

1948 Н  
— 761

№ 2 р.

9



ПЕРЕНО

123

## Антропологическія данныя о поморахъ Кемскаго и Онежскаго уѣздовъ Архангельской губерніи.

Л. Л. Капица.

*L. Kapitza.—Étude anthropologique sur les Pomors du gouvernement d'Arkhangel.*

Лѣтомъ 1913 и 1914 годовъ по порученію Русскаго Антропологическаго Общества при Императорскомъ Петроградскомъ Университетѣ и Комиссіи по составленію этнографическихъ картъ Россіи при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ, мною были произведены антропологическія измѣренія поморъ Кемскаго и Онежскаго уѣздовъ Архангельской губ. Измѣренія и наблюденія производились исключительно надъ мужскимъ населеніемъ по схемѣ, принятой въ Кабинетѣ Географіи и Антропологии Петроградскаго Университета. Необходимые инструменты и карточки-бланки мною были получены изъ выше упомянутаго кабинета. Помимо измѣреній и наблюденій, съ нѣкоторыхъ субъектовъ были взяты образцы волосъ и сдѣланы фотографическіе снимки<sup>1)</sup>.

Мужское населеніе этихъ двухъ уѣздовъ на лѣтніе мѣсяцы (съ середины мая до первыхъ чиселъ сентября) изъ своихъ бѣломорскихъ селеній собирается на рыбные промыслы на Мурманъ, а въ селахъ и деревняхъ остаются только дѣти и женщины. Поэтому антропологическія измѣренія и наблюденія мнѣ пришлось производить въ двухъ самыхъ крупныхъ

<sup>1)</sup> Подлинныя карточки и образцы волосъ хранятся въ Кабинетѣ Географіи и Антропологии Петроградскаго Университета.

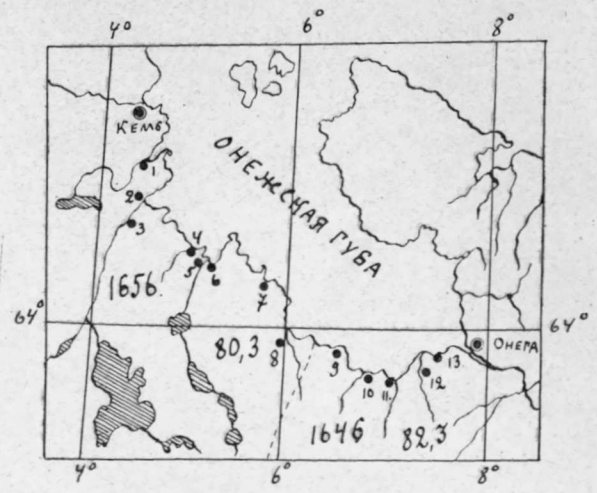
2

Карело-финская База  
БИБЛИОТЕКА

становищах на Мурманѣ, а именно: въ Гавриловѣ (1913 г.) и Териберкѣ (1914 г.).

Записи моихъ измѣреній съ полнымъ вниманіемъ велись студентами П. Л. Капица (1913 г.) и С. К. Красовскимъ (1914 г.), оказавшими мнѣ существенную помощь во время нашихъ поѣздокъ, за что приношу имъ благодарность, также какъ и всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, способствовавшимъ успѣху моей работы.

Предлагаемый въ настоящей работѣ матеріалъ касается исключительно поморъ, живущихъ постоянно въ селахъ и деревняхъ по Поморскому берегу Бѣлаго моря (отъ г. Кеми до г. Онеги). По мѣрѣ возможности я старался измѣрять субъектовъ только великорусскаго происхожденія, давно живущихъ въ этихъ мѣстахъ. Разсматриваемый матеріалъ я распредѣлилъ по группамъ, придерживаясь административнаго и при томъ чисто условнаго дѣленія: 1) селенія по берегу Бѣлаго моря, расположенныя въ Онежскомъ уѣздѣ, т. е. отъ г. Онеги включительно до границы съ Кемскимъ уѣздомъ; 2) селенія расположенныя по берегу Бѣлаго моря въ Кемскомъ уѣздѣ, т. е. отъ границы съ Онежскимъ уѣздомъ до г. Кеми включительно.



Кемскій у.: 1—с. Шуя, 2—с. Сорока, 3—Выгь-островъ, 4—с. Вирма, 5—д. Ендо-губа, 6—Сумскій посадъ, 7—с. Колежма, 8—с. Нюхча; Онежскій у.: 9—с. Унежма, 10—с. Кушерѣка, 11—д. Малешуйка, 12—с. Нименьга, 13—с. Ворзогоры.

На картѣ обозначены только тѣ пункты, изъ которыхъ есть измѣренные поморы.

1949H  
135

Къ сожалѣнію, до настоящаго времени не опубликовано никакихъ антропологическихъ данныхъ, касающихся этихъ мѣстъ. Только въ работѣ проф. Анучина «О географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія въ Россіи» мы имѣемъ среднюю цифру роста для Кемскаго и Онежскаго уѣздовъ.

Измѣренные мною поморы занимаются исключительно рыбными и звѣриными промыслами и по постоянному мѣстожительству распредѣляются слѣдующимъ образомъ (см. карту):

ТАБЛИЦА № 1.

Кемскій уѣздъ.		Онежскій уѣздъ.	
(1) Село Шуя . . . . .	1 чел.	(9) Село Унежма . . . . .	3 чел.
(2) > Сорока . . . . .	14 >	(10) > Кушерѣка . . . . .	5 >
(3) > Выгь-островъ . . . . .	2 >	(11) Дер. Малешуйка . . . . .	17 >
(4) > Вирма . . . . .	4 >	(12) Село Нименьга . . . . .	7 >
(5) Дер. Ендо-губа . . . . .	5 >	(13) > Ворзогоры . . . . .	3 >
(6) Сумскій посадъ . . . . .	35 >	Гор. Онега . . . . .	1 >
(7) Село Колежма . . . . .	6 >		
(8) > Нюхча . . . . .	2 >		
Гор. Кемь . . . . .	2 >		
Всего . . . . .	71 чел.	Всего . . . . .	36 чел.

Измѣрялись только взрослые мужчины, и ихъ возрастъ представленъ въ нижеслѣдующей табличкѣ:

ТАБЛИЦА № 2.  
Возрастъ (age).

	Возрастъ (age).			
	Отъ 20—30 лѣтъ.	Отъ 30—40 лѣтъ.	Отъ 40—50 лѣтъ.	Отъ 50—60 л.
Онежскій уѣздъ . . . . .	12	17	7	—
Кемскій уѣздъ . . . . .	18	29	18	6
Оба вмѣстѣ . . . . .	30	46	25	6

Изъ нея мы видимъ, что возрастъ большинства измѣренныхъ субъектовъ приходится отъ 30—50 лѣтъ.

Цвѣтъ волосъ и глазъ, согласно принятой схемѣ отмѣчаемъ по тремъ отгѣнкамъ:

для волосъ—бѣлокурый, русый и темный  
» глазъ—свѣтлый, смѣшанный и темный.

ТАБЛИЦА № 3.

Цвѣтъ волосъ и глазъ (couleur des cheveux et des yeux).

Поморы Архангельской губ.	Цвѣтъ волосъ (couleur des cheveux).			Цвѣтъ глазъ (couleur des yeux).			
	Число Nombre.	Бѣлоку- рые Blonds.	Русые Châtains.	Темные Bruns.	Голубые Clairs.	Смѣшан. Mêlangés.	Темные Foncés.
		%	%	%	%	%	%
Онежскій уѣздъ . .	36	8,3	91,7	—	22,2	69,2	8,6
Кемскій уѣздъ . .	71	24,1	74,6	1,3	45,0	55,0	—
Оба вмѣстѣ . . .	107	18,1	80,3	1,1	38,3	58,9	2,8

Изъ выше приведенной таблицы мы видимъ, что преобладаютъ субъекты съ русыми волосами. Субъектовъ съ темными волосами среди измѣренныхъ въ Онежскомъ уѣздѣ совсѣмъ нѣтъ, а въ Кемскомъ уѣздѣ они составляютъ очень маленькій процентъ. Тоже самое можно сказать относительно цвѣта глазъ, а именно преобладаетъ смѣшанная окраска. Субъектовъ съ темными глазами среди нашихъ поморъ въ Кемскомъ уѣздѣ совсѣмъ нѣтъ, а въ Онежскомъ—они составляютъ очень незначительный процентъ.

ТАБЛИЦА № 4.

Поморы Архангельской губ.	Число— Nombre	Бѣлокурые Blonds			Русые Châtains			Темные Bruns		
		съ глазами avec les yeux			съ глазами avec les yeux			съ глазами avec les yeux		
		Свѣтлыми Clairs	Смѣшан. Mêlangés	Темными Foncés	Свѣтлыми Clairs	Смѣшан. Mêlangés	Темными Foncés	Свѣтлыми Clairs	Смѣшан. Mêlangés	Темными Foncés
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
Онежскій уѣздъ . .	36	2,7	5,5	—	22,2	61,1	8,5	—	—	—
Кемскій уѣздъ . .	71	11,2	12,6	—	32,3	42,2	—	—	1,7	—
Оба вмѣстѣ . . .	107	8,4	10,2	—	28,9	48,5	2,8	—	1,2	—

Если мы сопоставимъ теперь цвѣтъ глазъ съ цвѣтомъ волосъ (см. таблицу), то увидимъ, что наибольший процентъ нашихъ поморъ съ русыми волосами имѣютъ смѣшанные глаза; что вообще характерно для смѣшанныхъ народностей.

ТАБЛИЦА № 5.

Головной указатель—(Indice céphalique).

Поморы Архангельской губернии.	Онежскій у.	Кемскій у.	Оба вмѣстѣ.	
Число измѣрен.—Nombre des mesures .	36	71	107	
Продольный диаметръ Diam.-antero- poster.	Среднее—Moyenne.	186,97	188,7	188,15
	Min. . . . .	175	177	175
	Max. . . . .	207	202	207
Поперечный диаметръ Diam. transvers.	Среднее—Moyenne.	153,39	151,46	152,11
	Min. . . . .	144	138	138
	Max. . . . .	165	176	176
Головной ука- затель Indice céphalique	Среднее—Moyenne.	82,26	80,32	80,85
	Min. . . . .	75,36	69,15	69,15
	Max. . . . .	89,41	93,12	93,12
Длинноголовыхъ—Dolichocéph. (%) . .	—	3,0	1,1	
Поддлинноголов.—Sous-dolichocéph. (%) .	11,1	23,9	19,6	
Среднеголовыхъ—Mésaticéph. (%) . . .	19,4	22,5	21,4	
Коротковатоголовыхъ—Sous-brachycéph. hal. (%) . . . . .	36,1	30,9	32,7	
Короткоголовыхъ—Brachycéph. (%) . .	33,4	19,7	24,7	

По средней головному указателю поморы являются суббрахицефалами, приближающимися къ мезоцефаламъ.

Изъ таблицы мы видимъ, что средняя головному указателя для измѣренныхъ поморъ Онежскаго уѣзда, нѣсколько выше, средней головному указателя Кемскаго уѣзда.

Распредѣливъ нашъ матеріалъ согласно принятой классификаціи, мы видимъ, что наибольшій процентъ приходится на суббрахицефаловъ, незначительно превышающій процентъ брахицефаловъ и мезоцефаловъ. Процентъ судолихоцефаловъ и и долихоцефаловъ сравнительно небольшой. Изъ этого мы заключаемъ, что по всей вѣроятности наши поморы представляютъ изъ себя довольно смѣшанную группу.

ТАБЛИЦА № 6.  
Высота головы — (*Hauteur de la tête*).

Поморы Архангельской губ.	Число Nombre.	Высота черепа Haut. du crâne. Min.—Max.	Средняя Moienne.	Высотный ук. Ind. de haut.	Высотнo-широтный ук.
Онежскій у. . . . .	36	115—141	128,1	68,82	83,66
Кемскій у. . . . .	71	112—145	130,3	69,15	86,09
Оба вмѣстѣ . . . . .	107	112—145	129,5	68,62	84,87

По высотнo-продольному указателю изслѣдуемыхъ поморъ слѣдуетъ отнести къ низкоголовымъ. Разница въ средней высотнаго указателя у поморъ Кемскаго и Онежскаго уѣздовъ очень незначительна. Высотнo-широтный указатель у измѣренныхъ поморъ въ Кемскомъ уѣздѣ нѣсколько выше, чѣмъ въ Онежскомъ уѣздѣ.

ТАБЛИЦА № 7.  
Наименьшая ширина лба — (*Diam. front minim.*).

Поморы Архангельской губерніи.	Число Nombre.	Наименьшій лобный діам. Diam. front minim.		Поперечный діам.=100. Diam. transv.=100.
		Min.—Max.	Средняя Moienne.	
Онежскій у. . . . .	36	97—116	108,8	70,93
Кемскій у. . . . .	71	99—115	108,0	71,3
Оба вмѣстѣ . . . . .	107	97—116	108,3	71,1

Для Кемскаго и Онежскаго уѣздовъ размѣры наименьшаго лобнаго діаметра почти одинаковы. По лобному указателю ихъ можно отнести къ средне-широколобымъ, приближающимся къ широколобымъ.

*Лицевые указатели (Indices du visage).*

Переходя теперь къ измѣреніямъ лица, мы получаемъ два указателя: первый—это указатель анатомическаго лица, отношеніе скулового діаметра (умноженнаго на 100), къ высотѣ лбно-подбородной, и второй—указатель всего лица — отношеніе скулового діаметра (умноженнаго на 100) къ общей высотѣ лица.

ТАБЛИЦА № 8.

Поморы Архангельской губерніи.	Онежскій у.	Кемскій у.	Оба вмѣстѣ.	
Число—Nombre . . . . .	36	71	107	
Скуловой діам. Diam. bizygomat.	Средняя—Moienne.	140,1	139,3	139,9
	Min.—Max. . . . .	132—150	114—163	114—163
Высота лбно-подбородочная Haut. orthygom.	Средняя—Moienne.	136,4	137,6	137,2
	Min.—Max. . . . .	119—146	122—153	119—153
Указатель анатомическаго лица—Indices facial . . . . .	102,2	102,2	102,2	

Мы видимъ, что указатель анатомическаго лица у изслѣдуемыхъ поморъ какъ для Кемскаго, такъ и для Онежскаго уѣздовъ одинаковъ и мы ихъ должны отнести по средней полученнаго указателя къ среднешироколицымъ, приближающимся къ длиннолицымъ.

ТАБЛИЦА № 9.  
Высота лица (Longueur du visage).

Поморы Архангельской губернии.	Онежский у.	Кемский у.	Оба вмѣстѣ.	
Число—Nombre . . . . .	36	68	104	
Общая высота лица { Long. du visage {	Средняя—Moienne	188,8	187,7	188,1
	Min.—Max. . . . .	169—216	170—222	169—222
Малая (до 170) Petite % . . . . .	2,7	1,4	1,9	
Средняя (171—185) Moienne % . . . . .	36,2	39,8	38,4	
Большая (186 и бол.) Grande % . . . . .	61,1	58,8	59,7	
Указатель—(Indice) средний—Moienne	73,94	74,87	74,47	
Узколицы (до 70,00) Leptoprosopes % . . . . .	11,1	8,8	9,6	
Среднелицы (70,01—80,00) Mesoprosopes % . . . . .	83,3	83,9	83,6	
Широколицы (80,01 и бол.) Chatoopers % . . . . .	5,6	7,3	6,8	

Если-же мы обратимся теперь къ общей длинѣ лица, то увидимъ, что какъ для поморъ Кемскаго, такъ и Онежскаго уѣздовъ средняя цифра одинакова и общая длина лица довольно значительна. По средней лицевого указателя ихъ можно отнести къ среднелицымъ (мезопрозопамъ). Расположивъ нашъ матеріалъ согласно принятому дѣленію, мы видимъ, что наибольшій процентъ составляютъ мезопрозопы, процентъ лептопрозоповъ и хамэпрозоповъ сравнительно невеликъ.

ТАБЛИЦА № 10.

Поморы Архангельской губернии.	Число Nombre.	Нижне-челюстной діам. Diam. bi-goniaque.		Скуловой ук. Inid. gonio-zygomaticque.
		Min.—Max.	Среднее Moienne.	
Онежский уѣздъ . . . . .	36	93—120	106,9	76,4
Кемский уѣздъ . . . . .	71	95—123	106,9	76,4
Оба вмѣстѣ . . . . .	107	93—123	106,9	76,4

Что касается нижне-челюстного діаметра, то средняя получается одинаковая у нашихъ поморъ обоихъ уѣздовъ и равна 106,9 mm. Скуловой указатель мы получаемъ отно-

шеніемъ ниже-челюстного діаметра (умноженнаго на 100), къ скуловому діаметру и указатель разсматриваемыхъ поморъ въ обоихъ уѣздахъ получается одинаковый—равный 76,4.

ТАБЛИЦА № 11.  
Носовой указатель—(Indice nasale).

Поморы Архангельской губернии.	Онежский у.	Кемский у.	Оба вмѣстѣ.	
Число—Nombre . . . . .	36	71	107	
Высота носа { H. nasio-sous nasale. {	Min.—Max. . . . .	42—57	39—59	39—59
	Средняя—Moienne . . . . .	50,1	50,1	50,1
Ширина носа { Largeur du nez {	Min.—Max. . . . .	29—38	28—40	28—40
	Средняя—Moienne . . . . .	34,1	34,4	34,3
Носовой указ.—Ind. nasale . . . . .	68,06	68,66	68,46	
Лепторины (до 70,0) Leptorhiniens % . . . . .	58,3	55,0	56,0	
Мезорины (отъ 70,01 — 85,0) Mésorhiniens % . . . . .	41,7	45,0	44,0	
Платирины (отъ 85,01 и бол.) Platirhiniens % . . . . .	—	—	—	

Если мы обратимся теперь къ размѣрамъ носа, то увидимъ, что средняя высота носа у измѣренныхъ поморъ обоихъ уѣздовъ одинаковая и равна 50,1 mm., то же самое можно сказать относительно ширины носа. По средней носового указателя наши поморы являются лепторинами.

Расположивъ матеріалъ согласно принятому дѣленію, мы видимъ, что наибольшій процентъ приходится на лепториновъ въ обоихъ уѣздахъ, хотя онъ немногимъ превышаетъ количество мезориновъ. Въ обоихъ уѣздахъ среди изслѣдуемыхъ поморъ не обнаружено ни одного субъекта, котораго по носовому указателю можно было-бы отнести къ платиринамъ.

Обозначая малое выступаніе носа цифрой 1, среднее—2 и большее—3, то тогда получаемъ для нашихъ поморъ слѣдующую таблицу:

ТАБЛИЦА № 12.

*Выступание носа — (Saillie du nez).*

Поморы Архангельской губ.	Число Nombre.	1 %	2 %	3 %
Онежский уезд . . . . .	36	11,4	62,8	25,8
Кемский уезд . . . . .	71	46,5	52,1	1,4
Оба вместе . . . . .	107	43,3	51,8	4,9

Изъ нея мы видимъ, что среди измѣренныхъ поморъ преобладаютъ субъекты съ выступленіемъ 2, т. е. среднимъ.

Обозначая прямой носъ 0, носы въ зависимости отъ степени ихъ вогнутости цифрой — 1, — 2 и — 3, и выгнутые соответственно тѣми-же цифрами съ положительнымъ знакомъ + 1, + 2 и + 3, получимъ для нашихъ поморъ слѣдующую таблицу:

ТАБЛИЦА № 13.

*Профиль носа — (Profil du nez).*

Поморы Архангельской губ.	Число Nombre.	+ 2 %	+ 1 %	0 %	— 1 %	— 2 %
Онежский у. . . . .	35	2,8	11,4	34,2	48,8	2,8
Кемский у. . . . .	71	1,4	8,4	41,0	47,8	1,4
Оба вместе . . . . .	106	1,8	3,8	44,5	48,1	1,8

Изъ этой же таблицы мы видимъ, что среди изслѣдуемыхъ поморъ, наибольший процентъ имѣть слегка вогнутый носъ (обозн. — 1), хотя разница между процентомъ субъектовъ, имѣющихъ прямой носъ и слегка вогнутый, очень незначительна.

ТАБЛИЦА № 14.

*Ротъ — (La bouche).*

Поморы Архангельской губ.	Число Nombre.	В. крайъ губъ H. des rebords des lévres.	Ширина рта Larg. de la bouche.	Губной указ. Inid. buccal.
Онежский у. . . . .	36	14,3	52,7	27,18
Кемский у. . . . .	71	14,6	51,7	28,23
Оба вместе . . . . .	107	14,5	52,0	27,88

Высота крайъ губъ и ширина рта у изслѣдованныхъ поморъ средняя и по средней губного указателя ихъ можно отнести къ среднеширокогубымъ, приближающимся къ толстогубымъ.

*Зубной прогнатизмъ (Prognatisme des dentes).*

Относительно зубного прогнатизма можно сказать, что въ легкой степени онъ былъ обнаруженъ у 11 субъектовъ Онежскаго уѣзда, что составляетъ 30,5% и у 16 субъектовъ Кемскаго уѣзда; если мы будемъ разсматривать оба уѣзда вместе, то среди изслѣдуемыхъ поморъ легкий зубной прогнатизмъ имѣютъ 25,3%.

ТАБЛИЦА № 15.

*Глаза — (Les yeux).*

Поморы Архангельской губ.	Число Nombre.	Внутренний діам. угловъ глазъ. Diam. biangu- laire int.	Внѣшній діам. угловъ глазъ. Diam. biangu- laire ext.	Глазное отвер- стие. Long. de l'ouver- ture palpébrale.
Онежский у. . . . .	36	32,6	87,1	27,2
Кемский у. . . . .	71	32,7	88,7	28,0
Оба вместе . . . . .	107	32,6	88,1	27,8

Длину глазного отверстия мы получаемъ вычитаніемъ изъ вѣшняго діаметра уголъ глазъ внутренняго діаметра и дѣленіемъ полученной разности на два. Согласно этому у изслѣдуемыхъ поморъ мы получаемъ глазное отверстие равнымъ 27,8 мм., т. е. среднее.

Уголъ косою разрыва глазъ (*Obliquité des yeux*) у измѣренныхъ поморъ Онежскаго уѣзда колеблется отъ 2° до 15° и въ среднемъ составляетъ 6°; у поморъ Кемскаго уѣзда мы имѣемъ колебаніе отъ 2° до 10°, что въ среднемъ составляетъ 4,6°. Если же мы будемъ разсматривать оба уѣзда вмѣстѣ, то средній уголъ косою разрыва глаза получаемъ 5°.

Монгольской складки вѣкъ у нашихъ поморъ наблюдать не приходилось.

ТАБЛИЦА № 16.

Ухо—(*L'oreille*).

Поморы Архангельской губерніи.	Онежскій у.	Кемскій у.	Оба вмѣстѣ.
Число—Nombre . . . . .	36	71	107
Большая ось уха Grande axe de l'oreille.	Min.—Max. . . . .	53—70	54—70
	Средняя—Moyenne	61,0	60,5
	Высота лица = 100 H. du visage = 100	32,3	32,7
Малая ось уха Petite axe de l'oreille.	Средняя—Moyenne	33,7	33,4
	Высота лица = 100 H. du visage = 100	17,8	17,7
Ушной указатель—L'indice de l'oreille .	55,24	55,2	55,18

Изъ выше приведенной таблицы по среднимъ размѣрамъ уха и его указателя мы заключаемъ, что для изслѣдуемыхъ поморъ характерны средніе размѣры уха.

ТАБЛИЦА № 17.

Оттопыренность уха—(*Ecartement de l'oreille*).

Поморы Архангельской губерніи.	Число. Nombre.	0 %	1 %	2 %	3 %
Онежскій у. . . . .	34	—	61,8	38,2	—
Кемскій у. . . . .	70	4,4	67,1	25,7	2,8
Оба вмѣстѣ . . . . .	104	3,0	65,3	29,8	1,9

Что-же касается оттопыренности уха, то изъ таблицы мы видимъ, что среди изслѣдованныхъ поморъ наибольшій процентъ приходится въ обоихъ уѣздахъ на субъектовъ съ незначительной оттопыренностью, которая обозначается черезъ 1.

На этомъ мы заканчиваемъ разсмотрѣніа размѣровъ головы и лица и переходимъ къ росту и конечностямъ.

Обозначая субъектовъ со слабымъ тѣлосложеніемъ цифрой 1, со среднимъ 2 и съ плотнымъ 3, мы получаемъ для нашихъ поморъ слѣдующую таблицу:

ТАБЛИЦА № 18.

Сложеніе—(*Constitution*).

Поморы Архангельской губ.	Число Nombre.	1 %	2 %	3 %
Онежскій уѣздъ . . . . .	36	8,6	72,2	19,2
Кемскій уѣздъ . . . . .	71	32,3	64,9	2,8
Оба вмѣстѣ . . . . .	107	24,4	67,2	8,4

Мы видимъ, что среди изслѣдуемыхъ поморъ въ обоихъ уѣздахъ преобладаютъ субъекты съ тѣлосложеніемъ 2, т. е. среднимъ. У измѣренныхъ поморъ Кемскаго уѣзда процентъ со слабымъ тѣлосложеніемъ нѣсколько больше, чѣмъ въ Онежскомъ уѣздѣ. Разсматривая оба уѣзда вмѣстѣ, мы видимъ, что

Карело-Финский уѣздъ  
БИБЛИОТЕКА

67,2% составляют субъекты со средним тѣлосложениемъ, затѣмъ 24,4% приходится на субъектовъ со слабымъ тѣлосложениемъ и плотное тѣлосложение имѣютъ 8,4%, что составляетъ сравнительно небольшое количество.

ТАБЛИЦА № 19.

Ростъ—(Taille).

Поморы Архангельской губернии.	Онежскій у.	Кемскій у.	Оба вмѣстѣ.	
Число—Nombre . . . . .	36	71	107	
Абсолютныя числа Chiffres absolus.	Средняя—Moyenne.	1646	1656	1652,9
	Min. . . . .	1516	1484	1484
	Max. . . . .	1803	1800	1803
Низкій ростъ—petite taille (до 1600 mm) %	27,7	12,6	17,7	
Ниже средняго—audessous de la moyenne (1601—1649) % . . . . .	22,2	33,8	29,9	
Выше средняго—audessus de la moyenne (1650—1699) % . . . . .	36,3	28,1	24,5	
Высокій ростъ—grande taille (отъ 1700 и болѣе) % . . . . .	13,8	24,5	21,6	

Изъ таблицы мы видимъ, что измѣренные поморы Онежскаго уѣзда въ среднемъ имѣютъ ростъ нижесредній, поморы же Кемскаго уѣзда—вышесредній. У проф. Анучина, въ его работѣ «о географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія Россіи», мы находимъ для Архангельской губ., для Онежскаго уѣзда среднюю роста 1644 мм. и для Кемскаго уѣзда—1641 мм.

Распредѣливъ свой матеріалъ согласно принятому дѣленію и разсматривая оба уѣзда вмѣстѣ, мы видимъ, что процентъ субъектовъ имѣющихъ ростъ выше и ниже средняго почти одинаковъ. Процентъ субъектовъ съ низкимъ и высокимъ ростомъ нѣсколько меньше.

ТАБЛИЦА № 20.

Длина бюста—(Longueur du buste).

Поморы Архангельской губернии.	Число Nombre.	Длина бюста Longueur du buste.		Ростъ = 100.
		Min.—Max.	Средняя Moyenne.	Taille = 100.
Онежскій уѣздъ . . . . .	36	814— 959	871,6	52,9
Кемскій уѣздъ . . . . .	71	792—1001	873,5	52,7
Оба вмѣстѣ . . . . .	107	792—1001	872,9	52,8

Изъ таблицы мы видимъ, что длина бюста у измѣренныхъ поморъ въ обоихъ уѣздахъ почти одинакова.

Длину нижнихъ конечностей мы получаемъ вычитая изъ роста стоя длину бюста. Длину верхнихъ конечностей мы получаемъ вычитаніемъ изъ высоты края плечевого отростка лопатки (acromion)—высоты средняго пальца.

ТАБЛИЦА № 21.

Длина верхнихъ и нижнихъ конечностей—(Long. extr. infer. et long. extr. super.)

Поморы Архангельской губернии.	Онежскій уѣздъ.	Кемскій уѣздъ.	Оба вмѣстѣ.	
Число—Nombre . . . . .	36	71	107	
Длина нижней конечности (ногъ) Long. extr. infer.	Средняя—Moyenne . . . . .	774,4	782,2	780,0
	Бюстъ = 100—Buste = 100	88,7	89,5	89,3
	Ростъ = 100—Taille = 100	47,0	47,3	47,2
Длина верхней конечности (рукъ) Long. extr. super.	Средняя—Moyenne . . . . .	743,9	756,1	753,7
	бюстъ = 100—Buste = 100	85,3	86,5	86,5



На основаніи таблицы мы видимъ, что нижнія и верхнія конечности у измѣренныхъ поморъ Кемскаго уѣзда нѣсколько длиннѣе, чѣмъ у поморъ Онежскаго уѣзда.

ТАБЛИЦА № 22.  
Скелія — (Skelie).

Поморы Архангельской губерніи.	Онежскій у.	Кемскій у.	Оба вмѣстѣ.
Число—Nombre . . . . .	36	71	107
Hyperbrachyskélie (au dessous 75,0) % . . . . .	—	1,6	0,9
Brachyskélie (de 75,0—79,9) % . . . . .	—	1,6	0,9
Sous-brachyskélie (de 80,0—85,0) % . . . . .	19,4	19,7	19,6
Mésatiskélie (de 85,1—89,9) % . . . . .	41,6	32,3	35,5
Sous-macroskélie (de 90,0—94,9) % . . . . .	27,7	29,4	28,9
Macroskélie (de 95,0—99,9) % . . . . .	11,3	11,2	11,2
Hypermacroskélie (100,0 et plus) % . . . . .	—	4,2	3,0

Изъ выше приведенной таблицы мы видимъ, что наибольшій процентъ у разсматриваемыхъ поморъ на основаніи указателя скеліи приходится на долю мезатискеловъ.

Въ заключеніе я приведу размѣры большой берцовой кости (ossis tibiae), полученные вычитаніемъ изъ высоты колѣна высоты лодыжки.

ТАБЛИЦА № 23.

Большая берцовая кость (Os tibia).

Поморы Архангельской губерніи.	Число Nombre.	Os tibia.	Ростъ = 100. Taille = 100.	Ниж. конечность = 100. Long. extr. infer = 100.
Онежскій уѣздъ . . . . .	36	372,1	22,6	48,0
Кемскій уѣздъ . . . . .	71	385,4	23,8	49,1
Оба вмѣстѣ . . . . .	107	381,0	23,0	48,8

Изъ таблицы мы видимъ, что os tibia у поморъ Кемскаго уѣзда нѣсколько длиннѣе, чѣмъ у поморъ Онежскаго уѣзда.

Такимъ образомъ, на основаніи приведенныхъ данныхъ, средний типъ помора для Кемскаго и Онежскаго уѣздовъ Архангельской губ. можно такъ охарактеризовать: большинство средняго тѣлосложенія, съ русыми волосами и смѣшанными глазами. Роста вышесредняго. По отношенію нижнихъ конечностей къ бюсту они мезатискелы. По головному указателю они — короткоголовы. Лобъ средней величины. Лицо довольно длинное и по лицевому указателю они среднешироколицы, приближающіеся къ длиннолицымъ. Выступаніе носа преобладаетъ среднее. Профиль носа слегка вогнутый и по

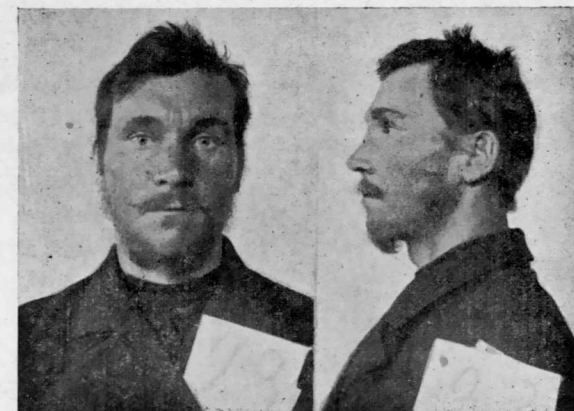


Рис. 1.

Поморъ л. Малошуйка, Онежскаго уѣзда, Архангельской губ., 29 лѣтъ, цвѣтъ волосъ русый, глаза — смѣшанный; ростъ 1704, головн. указ. 83,05.

носовому указателю они узконосы (лепторины). Ротъ небольшой и по губному указателю ихъ можно отнести къ среднеширокогубымъ, приближающимся къ толстогубымъ. Зубной прогнатизмъ встрѣчается довольно рѣдко и въ незначительной степени. Глазное отверстіе среднее; монгольской складки вѣкъ нѣтъ. Ухо средней величины, оттопыренность незначительная; дарвиновъ бугорокъ не встрѣчается.

Чтобы до нѣкоторой степени выяснитъ себѣ современный типъ помора, мы обращаемся къ историческимъ даннымъ. Первоначальнымъ населеніемъ поморскаго края были финскія племена. Съ давнихъ временъ началась въ эти мѣста колонизація изъ Новгородскаго края. Новгородъ широко раскинулъ свои колоніи по сѣверу Россіи. Новгородцевъ влекло на сѣверъ, главнымъ образомъ, богатство края, богатые пушные, рыбные и соляные промыслы. Ватага новгородскихъ

ушкуйниковъ, продвигаясь по рѣкамъ, захватывая у финскаго населенія выгодныя для промысла мѣста, строила крѣпосцы и заводила на этихъ мѣстахъ поселенія. За пионерами этого движенія, какими были ушкуйники, двигался крестьянинъ земледѣлецъ, занимавшій удобныя для пахоты земли по берегамъ рѣкъ, подъ защитой «городковъ», сооружаемыхъ обыкновенно при слияннн двухъ рѣкъ<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, выходцы изъ Новгорода прочно обосновались на берегахъ Бѣлаго моря. Современное населеніе Поморья представляетъ потомковъ этихъ новгородскихъ ушкуйниковъ. Еще до сихъ поръ поморы помнятъ преданія о своихъ прародичахъ и любятъ называть себя новгородскими ушкуйниками. Современное поморское населеніе представляется довольно смѣшаннымъ. Идетъ довольно

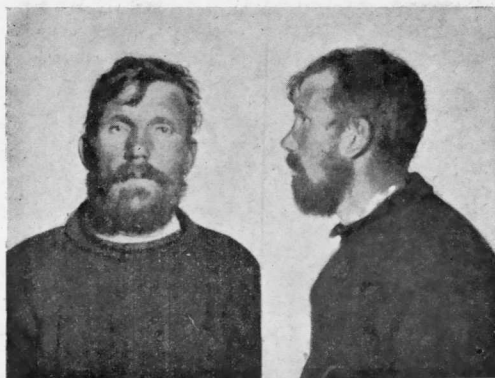


Рис. 2.

Поморъ пос. Сумскаго, Кемскаго уѣзда, Архангельской губ., 32 лѣтъ, цвѣтъ волосъ русый, глазъ—смѣшанный, ростъ 1611, гол. ук. 77,37.

сильное смѣшеніе съ корелами; приходилось очень часто наталкиваться на субъектовъ, у которыхъ кто нибудь изъ родителей корелякъ. Переселялись сюда выходцы и изъ другихъ губерній. Надо также замѣтить, что эти мѣста долго служили мѣстомъ административной ссылки изъ всей Россіи; все это не могло не отразиться на числотѣ населенія. Смѣшеніе съ лопарями, по моему, сомнительно, такъ какъ лопари считаются здѣсь низшей народностью. «Несмотря на примѣсь инородческой крови, несмотря на неблагоприятныя географическія и климатическія условія, русскіе поморы выказываютъ еще и теперь многія характерныя черты своихъ прародичей новгородцевъ, въ томъ числѣ и высокій средній ростъ, свидѣтель-

<sup>1)</sup> М. М. Богословскій. Земское самоуправленіе на русскомъ Сѣверѣ въ XVII вѣкѣ. Чтенія въ Импер. О-вѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. 1910 г. кн. 1. Москва.

Поповъ. Колонизація Заволочья. Бесѣда. 1872 г. № 2.



Рис. 3.

Поморъ с. Сорока, Кемскаго уѣзда, Архангельской губ., 45 лѣтъ, цвѣтъ волосъ и глазъ свѣтлый, ростъ 1658, гол. ук. 81,22.

Поморъ посада Сумскаго, Кемскаго уѣзда, Архангельской губ., 42 лѣтъ, цвѣтъ волосъ русый, глазъ — смѣш., ростъ 1711, гол. ук. 87,10.



Рис. 4.

Поморъ посада Сумскаго, Кемскаго уѣзда, Архангельской губ., 59 лѣтъ, цвѣтъ волосъ русый, глазъ—смѣшанный, ростъ 1657, гол. ук. 80,83.

ствуя тѣмъ наглядно о силѣ наслѣдственности въ сохраненіи признаковъ физическаго расового типа»<sup>1)</sup>).

Къ сожалѣнію, мои данныя слишкомъ малочисленны для обстоятельныхъ выводовъ и я позволю себѣ привести только для сравненія нѣкоторыя данныя другихъ авторовъ относительно ближайшихъ великоруссовъ, корель и лопарей.

*Rostz—Taille.*

Поморы Арханг. г. Оба уѣзда вмѣстѣ. 1652

Новгородская губ. <sup>2)</sup> (великоруссы)	}	Демянскій уѣздъ . . . . .	1665	} Д. А. Золотаревъ.
		Валдайскій » . . . . .	1649	
		Старорусскій » . . . . .	1658	
		Новгородскій » . . . . .	1681	
		Крестецкій » . . . . .	1683	
		Побережье Бѣлаго озера . . . . .	1641	
		» р. Шексны . . . . .	1655	
		Великоруссы верхняго теченія р. С. Двины. . . . .	1660	
		» нижняго » » » . . . . .	1677	
		Корелы Финляндіи (Колмогоровъ) . . . . .	1657	
Финны Финляндіи (Sommier) . . . . .	1671			
Русскіе лопари (Sommier) . . . . .	1556			

*Головной указатель—(Indice céphalique).*

Поморы Арханг. г. Оба уѣзда вмѣстѣ. 80,85

Новгородская губ. (великоруссы)	}	Демьяновскій уѣздъ. . . . .	82,72	} Д. А. Золотаревъ.
		Валдайскій » . . . . .	81,69	
		Старорусскій » . . . . .	80,71	
		Новгородскій » . . . . .	80,89	
		Крестецкій » . . . . .	80,93	
		Побережье р. Шексны. . . . .	81,71	
» Бѣлаго озера . . . . .	81,46			

<sup>1)</sup> Проф. Анучинъ. «О географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія Россіи». Записки Имп. Р. Г. О. Спб. 1889 г., стр. 139.

<sup>2)</sup> Д. А. Золотаревъ. Антропологическія данныя о великоруссахъ южной части Новгородской губ. Еж. Р. Ан. О-ва при Петрогр. Университетѣ, т. V. 1915. Петроградъ. Данныя о головномъ указ. приводятся здѣсь съ исправленіемъ опечатки. Названія уѣздовъ въ табл. № 8 цитир. работы, по замѣчанію автора, поставлены не въ томъ порядкѣ, какъ слѣдовало и какъ онѣ поставлены во всѣхъ другихъ таблицахъ.

Д. А. Золотаревъ. Антропологическія данныя о великоруссахъ, населяющихъ побережья Бѣлаго озера и рѣки Шексны въ предѣлахъ Новгородской губ. Изв. Рыбинск. отдѣл. Ярославскаго Естеств.-Истор. О-ва. Вып. I. Ярославль. 1915.

Великоруссы верхняго теченія р. С. Двины	81,70	{ Д. А. Золотаревъ <sup>1)</sup> .
» нижняго » » »	78,91	{ таревъ <sup>1)</sup> .
Финны Финляндіи . . . . .	80,92	(Westerbuna)
Корелы Финляндіи . . . . .	80,90	(Колмогоровъ)
Лопари русскіе . . . . .	80,60	(Шмаковъ)
Новгородскіе черепа . . . . .	80,65	(Таренецкій)

Изъ вышеприведенныхъ таблицъ мы видимъ, что разсматриваемые нами поморы по средней головной указателя, подходят довольно близко къ современнымъ новгородцамъ, что же касается роста, то современные новгородцы, на основаніи среднихъ цифръ, нѣсколько, а мѣстами значительно, выше нашихъ поморъ.

Къ сожалѣнію, война помѣшала мнѣ закончить мои работы и я позволяю себѣ надѣяться, что въ дальнѣйшемъ смогу снова продолжить начатое мною изслѣдованіе поморъ.

<sup>1)</sup> Д. А. Золотаревъ. Антропол. данныя о великоруссахъ побережья р.р. Сухоны и Сѣв. Двины. «Ежегодникъ» Р. Антр. Общ. т. VI, 1916.