

90977A





По описи 1910. 784.  
ш. I № 1079.

шк. 17

~~По описи 1864г.  
глава V  
книги духовн. истор. и біогр.  
№ 1932. - 1079~~



87/16

## ФИНЛЯНДІИ



1895  
ANTHONY  
CHS.  
1895 NEW YORK



909771

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стран.
Введение . . . . .	1
Глава I. Краткій обзоръ этнографическихъ данныхъ о составѣ и характерѣ населенія Финляндіи. Краткій обзоръ политической судьбы этого края, въ связи съ исторіей его христіанскаго просвѣщенія до 1809 года . . . . .	7
Глава II. Три послѣдовательные періода въ устройствѣ дѣлъ Православной церкви въ Финляндіи, въ своей совокупности опредѣляющіе современное положеніе этой Церкви по дѣйствующему праву и мѣстнымъ условіямъ.—Господство Православія въ восточной Финляндіи до 1811 г. Общая характеристика принципа подчиненія церкви и мѣстнаго церковно-приходскаго устройства государству. Законъ 1811 г. и затрудненія въ примѣненіи этого закона къ Православной церкви въ Финляндіи. Узаконеніе 2 августа 1823 г. и его ближайшія послѣдствія.—Зависимость Православной Церкви отъ лютеранскаго Правительства края. Мѣстная духовно-административная инстанція Православное Духовное Правленіе въ Выборгѣ. Нѣкоторыя черты мѣстнаго брачнаго права.—Положеніе Православія, въ качествѣ исповѣданія «благопріятствуемаго» передъ всѣми не лютеранскими исповѣданіями, въ вопросахъ: различія стили, охраненія церковныхъ имуществъ, охраненія вѣры и поддержанія церковной проповѣди . . . . .	25
Глава III. Положеніе Православнаго духовенства по дѣйствующему праву въ Финляндіи. Общая характеристика этого положенія и узаконеніе 5 марта 1883 г. Составъ обязанностей духовенства, опредѣляемыхъ узаконеніями о сельскомъ общинномъ устройствѣ, о церковной сходкѣ и церковномъ совѣтѣ. Непосредственныя обязанности духовенства. О содержаніи Православнаго духовенства. О Православныхъ походныхъ причтахъ въ Финляндіи . . . . .	58
Глава IV. О народномъ образованіи. Религіозная идея, положенная въ основу образованія. Лютеранская система начальнаго обученія. Государственная идея и вопросъ о русскомъ языкѣ; основной взглядъ на этотъ вопросъ, выраженный въ 1808 г. и узаконенія, на-	

книга

909771





правленныя къ распространію въ краѣ государственнаго языка. Раз- витіе противоположнаго начала въ этомъ вопросѣ. — Дѣйствительное положеніе народнаго образованія въ Православныхъ приходахъ до 70 годовъ. — Рѣчь Императора Александра II въ 1872 г. и принципиальный взглядъ на дѣло народнаго образованія въ Финляндіи, выраженный Св. Синодомъ въ 70 годахъ. Корельская попытка въ разрѣшеніи задачи такимъ именно путемъ. Узаконоеніе 5 марта 1883 г. и Сенатская ре- золюція 9 октября 1889 г. Общая школьная вѣдомость Православ- нымъ исповѣдникамъ. Вѣдомость школамъ постояннымъ и передвиж- нымъ. Кюмелъская учительская семинарія въ Сердоболѣ. Собственно «русскія» народныя училища. Ревизорскій отчетъ 1890—1891 гг. — Русское благотворительное Общество въ Гельсингфорсѣ и Право- славное Братство Св. Сергія и Германа въ Выборгѣ. Нѣсколько словъ о Переводческой Коммисіи . . . . .	101
Заключеніе . . . . .	159

### Приложенія.

I. Указъ Святѣйшему Синоду, данный въ Царскомъ Селѣ 2 августа 1823 года . . . . .	1
II. Высочайшій рескриптъ Финляндскому Генераль-Губер- натору Генераль-Адъютанту Закревскому 1 мая 1824 года . . . . .	2
III. Высочайшее Е. И. В. объявленіе, отъ 29 мая 1867 года, о раздѣленіи или учрежденіи греко-россійскихъ приходовъ въ Финлян- діи и о содержаніи духовенства . . . . .	3
IV. Высочайшее Е. И. В. объявленіе 12 февраля 1874 г., содержащее разъясненіе объявленія 29 мая 1867 г. . . . .	4
V. Высочайшее Е. И. В. постановленіе, содержащее въ себѣ разныя опредѣленія о духовенствѣ и храмахъ въ Православныхъ при- ходахъ Финляндіи . . . . .	6
VI. Журналъ Финляндскаго Духовнаго Правленія 11-го февраля 1885 года . . . . .	10
VII. Выписка изъ гербоваго устава . . . . .	13

VIII. Жалованье городскимъ Православнымъ причтамъ въ Фин- ляндіи . . . . .	15
IX. Денежное довольствіе Православнаго духовенства въ Фин- ляндскихъ сельскихъ приходахъ . . . . .	19
X. Обеспеченіе сельскихъ Православныхъ причтовъ Финляндіи натуральной повинностью прихода . . . . .	25
XI. Свѣдѣнія о лютеранскихъ приходахъ Выборгской губерніи . . . . .	29
XII. Либелицъ—Тайбальскій приходъ . . . . .	43
XIII. Общая вѣдомость Православнымъ церквамъ и Православ- нымъ исповѣдникамъ въ Финляндіи за 1890 г. . . . .	45



Согласно принятому въ нашей церковно-исторической наукѣ мнѣнію<sup>1)</sup>, въ 1895 году исполнится триста лѣтъ со времени учрежденія на Финляндской окраинѣ кафедр православнаго епископа корельскаго, викарія новгородскаго. Поэтому въ настоящее время представляется особенно желательнымъ и своевременнымъ привести, по возможности, въ ясность положеніе Православной церкви въ Финляндіи, — области столь рѣзко отличающейся отъ прочихъ частей Имперіи по своему административному, общественному и бытовому устройству.

Историческая судьба Православной Россійской церкви, въ теченіе послѣднихъ трехъ столѣтій, была настолько богата событіями внѣшними и значительна по характеру внутренней церковной жизни, что вопросъ о томъ, какъ отразилась эта судьба на одной изъ недалекихъ областей Имперіи, можетъ быть весьма поучителенъ. Къ этимъ вѣкамъ относится и перенесеніе центра религіозной жизни изъ Москвы въ Петербургъ и необычайный подъемъ православно-народнаго самосознанія въ 1612, 1812 и 1876—8 г.г.; за это же время, и особенно за послѣднее, просвѣтительно-миссіонерская дѣятельность Православной Россійской церкви получила такое развитіе, что должна была распространить свое попеченіе и на далекихъ жителей предѣловъ Центральной Азіи, Китая, Японіи и Америки.

Но вопросъ о современномъ состояніи Православной церкви въ Финляндіи, кромѣ того, настойчиво требуетъ изученія особенно въ виду цѣлаго ряда общихъ мѣропріятій, предпринятыхъ въ послѣдніе годы, въ цѣляхъ объединенія этой окраины съ остальными частями Имперіи, однимъ изъ существенныхъ элементовъ государственной жизни коей, несомнѣнно, является дѣло Православія.

<sup>1)</sup> Проф. И. Чистовичъ. Исторія Православной церкви въ Финляндіи и Эстляндіи С.-Петербургъ. 1856 г., стр. 47—49.

*первокласснаго*



Нѣкоторыя подробности изъ внутренней церковно-приходской жизни православнаго населенія Финляндіи, а также изъ области взаимныхъ отношеній православныхъ жителей и инославнаго населенія той же окраины сдѣлались достояніемъ общей печати и невольно вызываютъ на размышленія о причинахъ и взаимной связи обсуждаемыхъ въ этой печати церковныхъ нестроений. Сюда относятся напр. появившіяся въ одномъ изъ Петербургскихъ духовныхъ изданій <sup>1)</sup> слѣдующія извѣстія, подтверждаемыя и отчетомъ ревизора православныхъ Финляндскихъ школъ: въ Либелицъ-Тайбольскомъ приходѣ, въ особенности вдоль западнаго берега озера Війни-Ярви, среди православнаго населенія значительно распространено сектантское ученіе хихулизма. Въ настоящее время главные дѣятели этой секты принадлежатъ къ православной средѣ. Секта хихулистовъ, отличающаяся особеннымъ фанатизмомъ, по ученію же своему довольно близкая къ русской сектѣ хлыстовъ, получила свое начало еще въ пятидесятыхъ годахъ въ финскихъ приходахъ Норвежской Лапландіи отъ нѣкоего пастора Лестадиуса и оттуда распространялась по сѣверной и средней Финляндіи странствующими проповѣдниками и проповѣдницами. Упомянутая мѣстность около озера Війни-Ярви чрезвычайно бѣдна православно-просвѣтельными средствами. Въ двухъ ея пунктахъ ежегодно на двѣ недѣли останавливается передвижная церковно-приходская школа, да разъ или два въ годъ сюда пріѣзжаетъ для вѣроучительной бесѣды православный священникъ. Насколько такія средства борьбы съ возникающимъ зломъ недостаточны, можетъ свидѣтельствовать тотъ же упомянутый отчетъ, по которому Либелицъ-Тайбольскій приходъ оказывается вполне „олютеранившимся“, будучи при томъ поголовно грамотнымъ. Изъ глуши Куопіоской губерніи перенесемся въ населенные города западной Финляндіи, гдѣ есть и православные исповѣдники и православныя церкви. За рѣдкими исключеніями, здѣсь не бываетъ установленныхъ крестныхъ ходовъ, напр. обнесенія вокругъ храма плащаницы на утрени въ субботу Страстной недѣли, а выносъ православныхъ умершихъ изъ дома въ храмъ бываетъ или поздно вечеромъ или безъ священника, чтобы тѣмъ избѣжать неумѣст-

<sup>1)</sup> Церк. Вѣстникъ 1889 г. № 32, стр. 557.

ныхъ и кощунственныхъ выходокъ со стороны финской инославной толпы. Мало того, въ недавнее сравнительно время, на улицахъ Гельсингфорса былъ случай оскорбленія дѣйствіемъ православнаго священника, носившаго по исконному обычаю длинные волосы; при этомъ виновный остался безнаказаннымъ, такъ какъ, по свѣдѣніямъ мѣстной полиціи, онъ оказался ушедшимъ на морской промыселъ. Въ восточной Финляндіи, въ изстари православной Корелии, старинный храмъ служить складомъ для сѣна, а молитвенный домъ едва ли не помѣщеніемъ для финскихъ лошадей. Такъ, къ г. Кексгольму принадлежитъ древняя крѣпостная церковь, упраздненная въ 1836 году. Колокольня, куполь церковный и полъ этого зданія еще цѣлы; стоитъ и перегородка, на которой помѣщался иконостасъ, но стѣны и крыша очень ветхи, а оконъ и дверей совсѣмъ нѣтъ. Путешественникъ съ ужасомъ видитъ, что внутри этой упраздненной церкви свалено сѣно и чрезъ бывшія царскія врата равнодушно проходятъ въ шапкахъ даже православные люди. Въ Иломанскомъ приходѣ, на самой границѣ Олонецкой губерніи, лѣтъ двадцать тому назадъ, процвѣтали два большіе раскольниковскіе скита: Пайхкаламби и Мегри. Теперь эти скиты оставлены раскольниками. Говорятъ, что только одинъ начетчикъ-старикъ еще живетъ въ Мегри. Зимою 1890—91 года въ сосѣднемъ лѣсу производились большія работы; по словамъ православныхъ, рабочіе, финны-лютеране, держали въ молитвенномъ домѣ въ Пайхкаламби своихъ лошадей, а иконы, къ прискорбію православныхъ, побросали изъ него вонъ. Какого письма, стараго или новаго, были эти иконы, вопросъ здѣсь посторонній: важно то, что священнымъ предметамъ, почитаемымъ церковью православной, оказано было открытое и крайнее пренебреженіе и даже поруганіе. Къ перечисленнымъ явленіямъ слѣдуетъ отнести также извѣстіе объ открытіи дѣйствій въ Финляндіи пресловутой „арміи спасенія“. Если сопоставить между собою ту страшную энергію и громадныя матеріальныя средства, какими вообще располагаетъ эта армія, съ одной стороны, и ту разрозненность бѣдность матеріальную и духовную, какою обыкновенно характеризуются православные исповѣдники въ Финляндіи, съ другой, то необходимость скорѣйшаго уясненія условій предстоящей борьбы не можетъ подлежать сомнѣнію. Можно было бы указать и еще



нѣсколько случаевъ страннаго и непонятнаго на первый разъ положенія православнаго дѣла въ одной изъ областей православнаго государства. Но и перечисленнаго, полагаемъ, достаточно для того, чтобы побудить изслѣдователя приподнять завѣсу, закрывающую состояніе Православной церкви въ Финляндіи отъ глазъ православныхъ исповѣдниковъ остальныхъ частей Имперіи и, насколько возможно, освѣтить эту туманную картину, столь необычную для всякаго истинно русскаго человѣка.

Таковы поводы къ составленію подлежащаго очерка состоянія Православной церкви въ Финляндіи. Разсматривать это состояніе только въ настоящемъ времени было бы неправильно, потому что это настоящее объясняется его прошлымъ и, до нѣкоторой степени, является его слѣдствіемъ. Поэтому въ составъ нашего очерка входятъ какъ церковно-историческія справки, такъ рядомъ съ ними и нѣкоторыя свѣдѣнія по этнографіи, статистикѣ и исторіи политической.

Матеріаломъ для очерка служили личныя наблюденія и свѣдѣнія, добытыя на мѣстѣ, въ Финляндіи, источники печатные, архивные документы и наконецъ текущая переписка заинтересованныхъ въ дѣлахъ православной церкви присутственныхъ мѣстъ. Вотъ важнѣйшіе изъ перечисленныхъ матеріаловъ:

#### А) Печатные:

- 1) Историко-статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи, особенно IV вып. С.-ПБ. 1875 г., стр. 1—271.
- 2) Кронидъ Малышевъ. Общее Уложеніе Финляндіи и дополнителныя къ нему узаконенія. С.-ПБ. 1891 г. I—XI, 1—1004 стр.
- 3) Финляндская Окрина Россіи. Сборникъ статей, издан. редакціею Московскихъ Вѣдомостей. I вып. Москва, 1891 г. 1—635 стр.
- 4) Валаамскій монастырь и его подвижники. 2-ое изд. Валаамскаго монастыря. С.-ПБ. 1889 г. 1—334 стр.
- 5) Еленевъ. Финляндскій современный вопросъ. С.-ПБ. 1891 г. 1—225 стр.
- 6) Чистовичъ. Исторія Православной церкви въ Финляндіи и Эстляндіи. С.-ПБ. 1856 г. 1—112.
- 7) Statistisk Arsbok for Finland, 1889—90 и 1890—1891 г., годовой финляндскій альманахъ.

8) Шульцъ. О финляндскихъ крестьянахъ. С.-ПБ. 1858 г., 1—34 стр.

9) Отдѣльный оттискъ статей изъ Церковнаго Вѣстника за 1888 г. №№ 32—39, 41—47: Изъ поѣздки по Финляндіи.

10) Статьи того же изданія 1888 г. №№ 40, 41; 1889 г. №№ 15, 32.

11) Статьи въ журналѣ Странникъ за 1863 г. XII кн. и 1866 г. XI кн.

12) Свящ. Оранскій. Двадцатипятилѣтіе русской народной школы въ Гельсингфорсѣ (1864—1889 г.) С.-ПБ. 1890, 1—24 стр.

13) Миронъ Смирновъ. Голосъ корела. Путевыя замѣтки и корельская поэзія. С.-ПБ. 1890 г. стр. 1—337.

14) Листки изъ настоящаго и прошлаго Финляндіи. Изд. Фрасера. С.-ПБ. 1891 г., 1—192 стр.

15) Уставъ и годовые отчеты русскаго Благотворительнаго Общества въ Финляндіи, съ 1872 по 1891 г.

16) Уставъ и годовые отчеты финляндскаго Православнаго братства Св. Сергія и Германа съ 1885 по 1891 г.

17) Оттискъ ст. Русскаго Вѣстника „Русскій языкъ въ Финляндіи“. Статья эта составлена, между прочимъ, на основаніи ст. Ю. Н. Верещагина: а) Знакомство съ Россіею въ Финляндскихъ школахъ и б) Финляндская элементарная школа въ ея прошломъ и настоящемъ.

18) Экземпляры Высочайшихъ Его Императорскаго Величества Постановленій и Объявленій по отдѣльнымъ вопросамъ, изъ которыхъ важнѣйшіе:

- а) Объ общинномъ устройствѣ 1865 г.
- б) Лютеранское Церковное Уложеніе 1869 г.
- в) Законъ о православныхъ школахъ и духовенствѣ 1883 г. 5 Марта.

19) Matrikeli Ludv. Wennerström, 1885 г. Отсюда нами заимствованы свѣдѣнія о матеріальномъ довольствѣ лютеранскаго духовенства Выборгской губерніи.

20) Отдѣльныя справки: въ трудѣ г. Ордина „Покореніе Финляндіи“, въ историческихъ трудахъ Карамзина, Соловьева, Костомарова и Иловайскаго, а также въ соч. Преосвященнаго Филарета: „Житія Святыхъ“.

*Монастырь*

Б) Важнѣйшіе матеріалы архивные.

- 1) Дѣло Святѣйшаго Синода 1869 — 76 г.г. По Архиву № 1781 а на 369 писанныхъ и печатныхъ листахъ.
- 2) Дѣло Св. Синода 1810 г. № 84.
- 3) Дѣло Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода 1813—1824 г.г. № 4711.

В) Рукописные матеріалы:

- 1) О походныхъ причтахъ.
- 2) О дѣлопроизводствѣ въ Финляндскомъ Духовномъ Правленіи.
- 3) О школьномъ образованіи.
- 4) Новый проектъ нѣкоторыхъ правилъ для православныхъ приходовъ Финляндіи въ редакціяхъ: Императорскаго Финляндскаго Сената, Съѣзда Финляндскихъ православныхъ священниковъ 1890 г. и Финляндскаго Духовнаго Правленія.
- 5) Выписки изъ дѣлъ Архива С.-Петербургской Духовной Консисторіи по разнымъ предметамъ.

Вслѣдствіе полного отсутствія болѣе или менѣе обстоятельныхъ и связныхъ изслѣдованій по вопросу о состояніи Православной церкви въ Финляндіи, настоящій очеркъ является по этому лишь первой попыткой выяснитъ, по возможности, тѣ условія, въ которыя, въ силу обстоятельствъ, поставлено дѣло Православія на Финской окраинѣ и отмѣтитъ хотя бы важнѣйшія особенности ея внутренней жизни. Такимъ образомъ, если встрѣтятся въ предлагаемомъ очеркѣ какіе-либо недосмотры и пробы, то да извинятся они трудностями подобной задачи и тѣмъ, что настоящій опытъ, при свойственныхъ всякому новому дѣлу недостаткахъ, не можетъ имѣть притязаній удовлетворить строгимъ требованіямъ, которыя предъявляются къ научнымъ трудамъ такого рода.

I.

Финляндія, какъ показываетъ самое названіе, есть страна, населенная финскимъ племенемъ. Современная граница носящей такое имя окраины русскаго государства обнимаетъ собою территорию въ 6785 кв. миль, или 373,604 кв. километра <sup>1)</sup>. На этомъ пространствѣ живутъ финны въ количествѣ 1,716,381, шведы (8% всего населенія), русскіе, точную цифру которыхъ источники не указываютъ, и другія, слабо представленныя національности. Сухопутная граница Финляндіи, отъ Кронштадтской губы до Ладожскаго озера, отъ Кондушей до озера Эйнаре, все равно какъ и со стороны Швеціи, отъ Торнео до Патсъ-Юки и Варангеръ-Фіорда, этнографическаго значенія не имѣетъ, потому что и по ту и по другую сторону этой границы живутъ финскія племена. Такое обстоятельство побуждаетъ думать, что этнографическій типъ финскаго населенія этой окраины сконцентрированъ въ такъ называемой Финляндіи не въ силу какой-либо способности названнаго этнографическаго типа къ образованію самостоятельной политической величины, а подъ вліяніемъ условій, независѣвшихъ отъ племенныхъ свойствъ мѣстнаго населенія.

Первоначальное расселеніе финскаго племени въ предѣлахъ Европейской Россіи древнѣе письменныхъ памятниковъ. Стараніями археологической науки, впрочемъ, установлено, что финны раньше русскихъ явились на восточно-европейской равнинѣ и потомъ постепенно были оттѣсняемы къ сѣверу новыми пришельцами, а по мѣстамъ сливались съ ними. Памятниками древняго обширнаго расселенія финскаго племени служатъ прежде всего такъ называемыя „чудскія“ могилы, которыя разсѣяны по средней и сѣверной частямъ Европейской Россіи отъ Урала до

<sup>1)</sup> Statistik Arsbok for Finland. 1890 г., стр. 1.



Балтійскаго моря и отъ верховьевъ Дона, средней Оки и Волхова до Ледовитаго океана. Даже на этнографическихъ картахъ IX в. можно еще видѣть, до какой степени обширный районъ занимали тогда финны. Не даромъ слогъ „ва“ (финское слово — вода) вошелъ въ образованіе такого множества названій русскихъ рѣкъ, какъ Москва, Нева, 20 притоковъ Камы и др.

Между тѣмъ ни преданіе, ни лѣтописи не знаютъ ни общаго истребленія финскихъ племенъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ слѣды ихъ находитъ археологическая наука, ни общаго переселенія ихъ оттуда, ни наконецъ какого-либо мѣста на сѣверѣ, куда бы всѣ они постепенно сдвинулись. Очевидно, что большая часть ихъ не ушла, не истреблена, а переродилась: славянская колонизація, начавшаяся во времена доисторическія, успѣла мало по малу отождествить, ассимилировать финскія племена. Подобно другимъ великимъ историческимъ народамъ, великороссы являются въ настоящее время народомъ смѣшаннаго типа. Образованіе этого типа шло, въ отличіе отъ образованія типа другихъ народовъ, какъ римляне или позднѣе англичане, спокойно и постепенно, благодаря мирному характеру нашихъ предковъ. Участіе финскаго племени въ образованіи великорусскаго типа указывается обыкновенно только въ двухъ свойствахъ его: грубомъ выговорѣ и формѣ носа. Процессъ же обрусенія финскихъ племенъ можно наблюдать и въ наше время, напр. на инородцахъ по-волжскихъ губерній.

На вопросъ, почему при встрѣчѣ двухъ различныхъ этнографическихъ типовъ кавказскаго, представленнаго русскими славянами, и финскаго — побѣда осталась на сторонѣ перваго, до нѣкоторой степени отвѣчаютъ тѣ свѣдѣнія, какія встрѣчаются съ памятникахъ и изображаютъ характеръ финскаго племени.

Древнѣйшее, болѣе или менѣе определенное, свидѣтельство объ этомъ племени мы встрѣчаемъ у Тацита (о германцахъ гл. 46): „у финновъ чистая дикость, гнусная бѣдность: нѣтъ ни оружія, ни лошадей, ни пенатовъ; ихъ пища — трава, одежда — кожа, ложе — земля. Вся ихъ надежда на стрѣлы, которыя, за неимѣніемъ желѣза, они заостряютъ камнями. Охота кормить и мужчинъ и женщинъ“. Классическій авторъ не хочетъ этимъ сказать, что финны еще не перешли къ состоянію осѣлости, а утверждаетъ, что по своему характеру они не расположены

къ другому образу жизни. „Они считаютъ такое состояніе болѣе счастливымъ, чѣмъ обрабатывать поля, строить дома, дрожать за свое имущество, завидовать чужому“.... Съ этимъ свидѣтельствомъ нельзя не сопоставить другаго, именно латинской рѣчи, произнесенной пр. Валленіусомъ въ отвѣтъ на 2 тронную рѣчь Императора Александра I-го 6—18 іюня 1809 г.: „Государь! ты видѣлъ народъ суровый, бѣдный, терпѣливый, привыкшій довольствоваться малымъ.... простой въ своихъ нравахъ, сильно привязанный къ вѣрѣ, къ уставамъ и обычаямъ предковъ, мнительный, опасующійся быть предметомъ презрѣнія или порицанія.... кроткій, податливый, смиренный, чуждый всякихъ смятеній“<sup>1)</sup>.

Довольно близко подходятъ къ этому и другія показанія о племенномъ характерѣ финновъ. Такъ, скандинавскія саги<sup>2)</sup>, какъ и самый финскій эпосъ, рисуютъ предковъ нынѣшнихъ обитателей Финляндіи чертами, рѣзко отличающими ихъ отъ народовъ арійскихъ, какъ будто бы свойство сѣверной угрюмой природы и отдаленность отъ народовъ образованныхъ положили съ самаго начала мрачный и грустный отпечатокъ на ихъ привычное настроеніе, міросозерцаніе, даже на ихъ склонность къ однообразному, черному или бѣлому, но не цвѣтному платью. Несобщительные, сосредоточенные въ себѣ, финны, тѣмъ не менѣе, не создали самобытной космогоніи и міѳологіи, сколько нибудь высокаго качества. Мы не встрѣчаемъ у нихъ мысли о свѣтломъ божествѣ солнечномъ, игравшемъ такую видную роль въ религіозномъ сознаніи, въ празднествахъ и преданіяхъ арійскихъ народовъ. Грозныя, недобрыя существа здѣсь рѣшительно преобладаютъ надъ добрымъ началомъ: они постоянно посылаютъ разныя бѣды на человѣка и требуютъ жертвы для своего умиловленія. Всѣ болѣе важныя событія въ жизни человѣка опутаны множествомъ суевѣрій<sup>3)</sup>, рядомъ съ которыми стоитъ широко-распространенное почитаніе шамановъ, или колдуновъ и гадалей и вѣра въ ихъ сношенія съ живыми подземными и воздушными существами. Между тѣмъ какъ характеры національных героевъ у другихъ народовъ отличаются болѣе или менѣе разно-

<sup>1)</sup> Листки изъ настоящаго и прошлаго Финляндіи. Спб. 1891 г. стр. 9.

<sup>2)</sup> Иловайскій. Исторія Россіи т. I. Москва 1876—1880 гг., стр. 154—158.

<sup>3)</sup> Суевѣрные обычаи финновъ изложены въ Историко-Статистическихъ свѣдѣніяхъ по Спб. епархіи вып. IV, ч. I. Спб. 1875 г.

*поступила*



образными и благородными свойствами, финские герои совершают свои подвиги исключительно при помощи чародѣйства. Таковъ прославленный герой Калевалы Вейнемейненъ; таковы же и другія лица, только слабѣе одаренныя силою и искусствомъ волшебства, кузнецъ Ильмариненъ, пѣвецъ Лиминкейненъ и ихъ противники.

Но какъ бы ни былъ слабо одаренъ этнографическій типъ финна способностью къ образованію самостоятельной политической величины, онъ, будучи поставленъ въ исключительныя географическія условія, и принявъ навязанныя, хотя и чуждыя ему формы общественнаго устройства и культуры, все же сохранилъ свое имя и языкъ. Мало доступная для военныхъ дѣйствій физическая природа финляндскаго полуострова позволила жителямъ его довольно продолжительное время не быть окончательно поглощенными однимъ изъ сосѣднихъ народовъ, русскимъ или шведскимъ, постоянно находившимися въ борьбѣ изъ-за обладанія этимъ краемъ и эта борьба, хотя уже и не съ оружіемъ въ рукахъ, но все же продолжается и до настоящаго времени. Фактически и нынѣ Финляндія, присоединенная къ Россіи, сохраняетъ чуждыя покорившему ее государству формы общественнаго быта, а также свою лютеранскую религію.

Финны раздѣлялись издавна на нѣсколько отдѣльных вѣтвей, которыя, благодаря географическому положенію, обособились въ двѣ главныя группы: западную, на которой вслѣдствіе историческихъ обстоятельствъ особенно сильно сказалось шведское вліяніе, и восточную, бывшую подъ русскимъ вліяніемъ. Къ западнымъ финскимъ племенамъ принадлежатъ: Ямъ (520 т.), Саволаксъ (400 т.), Квены (280 т.), Суомъ (260 т.), Савакота (150 т.); къ восточнымъ — Корела и Евремейзеть. Населеніе восточной части Финляндіи совершенно однородно съ населеніемъ сосѣднихъ русскихъ губерній: Олонецкой, Архангельской и частью Петербургской.

Западные финны говорятъ на финскомъ языкѣ въ собственномъ смыслѣ, восточные на корельскомъ нарѣчій; западные исповѣдуютъ лютеранскую, восточные — православную вѣру. Со времени объединенія Финляндіи (1811 г.), у дальновидныхъ мѣстныхъ дѣятелей явилась мысль ассимилировать восточную половину края по языку и вѣроисповѣданію съ западной, т. е. ввести здѣсь чисто финскій языкъ и лютеранскую вѣру. Дѣло

это вначалѣ ведено было главнымъ образомъ въ цѣляхъ расширенія сферы шведскаго вліянія. Для этой цѣли не мало послужили съ одной стороны неопредѣленность въ точномъ разграниченіи финскихъ племенъ по мѣсту ихъ жительства и съ другой совершенное незнакомство русскихъ со степенью отличія Корельскаго отъ другихъ племенъ. Между тѣмъ, какъ оказывается, отличіе Корель отъ прочихъ финскихъ племенъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія, въ виду хотя бы слѣдующихъ данныхъ: 1) академикъ Кенпенъ, въ своей этнографической картѣ Россіи, называетъ Корелами финское населеніе на всемъ пространствѣ губерній Выборгской, Куопіоской, С. Михельской и на значительныхъ пространствахъ губерній Тавастгустской, Вазаской и Улеаборгской. Позднѣйшія изысканія, какъ напр. Валеріуса<sup>1)</sup>, уменьшаютъ территорію корельской вѣтви, но соответствуетъ ли это уменьшеніе дѣйствительности, или же здѣсь уже оказалось вліяніе финноманской тенденціи, рѣшить трудно. 2) Что касается нарѣчія корельскаго, то знатоки<sup>2)</sup> указываютъ слѣдующія отличія его отъ общаго финскаго языка: а) отсутствіе шипящихъ въ одномъ и присутствіе ихъ въ другомъ; б) богатство протяжно-гласныхъ (ааа, ааа и др.) въ финскомъ языкѣ и отсутствіе ихъ въ корельскомъ; в) звукъ „дж“ въ корельскомъ, между тѣмъ какъ въ финскомъ онъ отсутствуетъ; г) различіе въ обозначеніи предметовъ и въ значеніи словъ.

Сами простодушные Финны не имѣютъ упомянутой претензіи слить съ собою совершенно корельскую вѣтвь и различаютъ свой языкъ (суомень-кіели) отъ корельскаго (каръялайзень-кіели) и съ другой стороны „истый корелякъ называетъ финляндца не иначе какъ шведомъ. У финляндцевъ же нѣтъ собственнаго названія кореламъ: они называютъ ихъ вообще wenäläinen т. е. русскими“<sup>3)</sup>. А путешественники отмѣчаютъ большое различіе между Корелами и другими Финнами какъ въ способахъ постройки избъ, сараевъ и проч., такъ и въ самыхъ ихъ обычаяхъ.

<sup>1)</sup> См. классификацію народовъ Россійск. Имп. академика Виндемана въ календарѣ 1860 г.

<sup>2)</sup> Статья Тихонова, читанная въ засѣданіи отд. этнографіи 4 марта 1866 г. и Штукенберга въ описаніи Великаго Княжества Финляндскаго. Спб. 1859 г. Между прочимъ и свящ. Модестовъ, учитель корел. языка въ Олонецкой семинаріи (Дѣло Архива Св. Синода № 1781, л. 184—186), выражаетъ подобное же мнѣніе.

<sup>3)</sup> Смирновъ Миронъ. Голосъ Корела. Спб. 91 г., стр. 72.

вг 1903 году.



Какъ бы несущественны ни были перечисленные обстоятельства, полагаемъ, есть тѣмъ не менѣе достаточныя основанія къ тому, чтобы всѣми средствами упрочивать исторически запечатлѣнное въ Кореляхъ русское вліяніе и отнюдь не уступать стремленіямъ къ воздѣйствію на нихъ со стороны западныхъ Финновъ.

Переходя къ бѣглому обзору историческихъ данныхъ, мы увидимъ и здѣсь подтвержденіе высказанной нами мысли. По своему племенному характеру, финны не могутъ быть поставлены рядомъ съ великорусскимъ типомъ: археологія доказываетъ, что послѣдній постепенно поглощалъ финновъ и исторія финляндскаго края не даетъ никакихъ подтвержденій тому, чтобы финны когда-либо играли самостоятельную роль какъ въ политической, такъ и въ религіозной исторіи края.

Изъ финскихъ племенъ Новгородцы прежде всего встрѣтились съ Емью. Первое лѣтописное извѣстіе <sup>1)</sup> объ этомъ отмѣчается подъ 1040 г., именно, князь Новгородскій Владиміръ, сынъ Ярослава Кіевскаго, ходилъ съ Новгородцами на Емь, хотя и неизвѣстно, было ли первымъ это покушеніе Новгорода подчинить Емь платежу дани, или же это было укрощеніе непокорныхъ и Емь уже прежде, какъ даютъ это понять исландскія саги <sup>2)</sup>, была подвластна Новгороду. До 1123 г. нѣтъ болѣе извѣстій объ Еми. Въ этомъ же году, по сказанію лѣтописи, ходилъ съ Новгородцами на ту же Емь и побѣдилъ ее князь Всеволодъ. Впрочемъ пользоваться плодами побѣды на этотъ разъ русскимъ не приходилось, потому что въ странѣ былъ страшный голодъ и сами побѣдители отъ него не мало пострадали. Затѣмъ весь XII вѣкъ этотъ край находился въ одновременной зависимости отъ шведовъ и русскихъ. Это было тѣмъ болѣе возможно, что въ тѣ времена власть надъ такими полудикими народами, каковы были тогда мѣстные финны, ограничивалась собираніемъ дани посредствомъ внезапныхъ набѣговъ, даже безъ правильнаго разложенія самой дани на дворы или земли. Говорятъ, что слово „дань“ на языкѣ финновъ доселѣ называется испорченнымъ русскимъ именемъ — оброкъ — „апрокка“...

<sup>1)</sup> Костомаровъ. Сѣвернорусскія Народопрѣвства т. 1, стр. 391, 2, 7, 9.

<sup>2)</sup> Ср. П. С. Р. Л. I, 5 въ перечнѣ народовъ, платившихъ дань Руси, стоитъ между Печорою и Лодью Ямъ (Емь).

Съ появленіемъ шведовъ въ Финляндіи, народъ Корельскій постоянно подавалъ поводъ къ взаимной враждѣ шведовъ и русскихъ, самъ не зная, куда ему пристать, въ то время какъ чужеземцы спорили за него, какъ за добычу. Но въ этомъ спорѣ право давности на всю эту землю принадлежало Новгородцамъ. По крайней мѣрѣ граница Новгородской волости, протянувшаяся до Терскаго берега на Бѣломъ морѣ; существованіе такихъ городовъ, какъ Ладога (происхожденіе которой древнѣе письменныхъ памятниковъ и въ которой каменный Кремль построенъ еще въ 1116 году); Корельскъ — *пригородъ* Новгорода, при впаденіи рѣки Узервы въ Ладожское озеро, — все свидѣтельствуетъ о томъ, что Новгородцы были древнѣйшими господами въ юго-восточной сторонѣ этого края. Но они не имѣли цѣлю и не могли оставить за собою всей Финляндіи. Причинъ тому нѣсколько. Самая природа края, лежащаго въ сторонѣ отъ торговаго пути, не обѣщала имъ большихъ выгодъ. Безчисленныя озера, хотя и соединенныя протоками, не были удобными путями сообщенія, потому что загромождены были скалами и порогами, а съ самихъ бѣдныхъ жителей бѣдной страны можно было получить немного. Къ тому же древне-русскіе господа сѣвера, Новгородцы рано отвлечены были въ другую сторону борьбою съ Суздалемъ и Москвою; ихъ вниманіе невольно отвлекли къ себѣ и татары, вскорѣ появившіеся въ русскихъ предѣлахъ. Наступившія тяжелыя обстоятельства политической жизни въ собственныхъ своихъ этнографическихъ предѣлахъ принудили Новгородъ оставить нарочитую борьбу изъ-за обладанія суровымъ финскимъ краемъ.

Судьба христіанской вѣры въ Финляндіи стоитъ въ тѣсной связи съ политической исторіей этой окраины. Первые лучи христіанскаго просвѣщенія проникли въ нее вмѣстѣ съ движеніемъ Новгорода на сѣверъ, хотя, по основному характеру восточнаго Православія, христіанское просвѣщеніе отнюдь не служило средствомъ къ политическимъ цѣлямъ, но явилось естественнымъ слѣдствіемъ сближенія сравнительно просвѣщеннаго народа съ темною Корелюю. Этимъ же отчасти объясняется и то, что въ предѣлахъ Финляндіи не осталось осозательныхъ доказательствъ ранняго распространенія здѣсь христіанской вѣры изъ Новгорода. Даже время основанія столь знаменитаго Вала-



амскаго монастыря не засвидѣтельствовано достовѣрными данными и относится къ области преданій, дающихъ поводъ къ различнымъ мнѣніямъ и толкованіямъ по данному вопросу. Для сужденія объ этомъ предметѣ имѣются слѣдующія данныя. Въ житіи св. Авраамія Ростовскаго разсказывается, что преподобные Сергій и Германъ явились въ предѣлахъ Кореліи во дни перваго Новгородскаго епископа Іоакима; въ одномъ изъ позднихъ списковъ Софійскаго Временника указывается на 1163 г., какъ на время обрѣтенія мощей этихъ святыхъ, и—(по свидѣтельству одного рукописнаго сказанія)—перенесенія ихъ обратно изъ Новгорода на Валаамъ. Подтвержденіемъ такого преданія можетъ служить и то соображеніе, что пастырская дѣятельность епископа Іоакима въ Новгородѣ продолжалась цѣлыя 38 лѣтъ, а потому естественно, что миссіонерское вліяніе этого святителя могло проникнуть въ сосѣднія области <sup>1)</sup>. Преосвященный Макарій, въ своей исторіи русской церкви <sup>2)</sup>, принимаетъ мнѣніе другаго столь же авторитетнаго историка митрополита Платона <sup>3)</sup>, по которому основаніе Валаамской обители приурочивается ко днямъ св. князя Владиміра. Въ специальномъ трудѣ по исторіи Православія въ Финляндіи <sup>4)</sup>, профессоръ Чистовичъ склоняется также къ этому мнѣнію.

Но недостаточная достовѣрность источниковъ дала поводъ историку Костомарову <sup>5)</sup> оспаривать эту мысль и представить дѣло въ совершенно другомъ видѣ. Взглядъ Костомарова основывается на извѣстіи, записанномъ въ древней новгородской Кормчей, гдѣ сказано, что въ 1329 г. „нача жити на Валаамскомъ островѣ озера Ладожскаго старецъ Сергій“. Отсюда начало этой обители, которая, по всеобщему признанію, основана Сергіемъ и Германомъ, по Костомарову, относится уже къ XIV вѣку. Преосвященный Филаретъ Черниговскій, раздѣляя приведенный взглядъ Костомарова, въ житіи преподобныхъ Сергія и Германа, подъ 28 іюня <sup>6)</sup>, относительно мнѣнія <sup>7)</sup> о современности Св. Вла-

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. III 206 Карамзинъ. И. Г. Р. I прим. 463.

<sup>2)</sup> I т. С. П. Б. 1868 г., стр. 14, 203.

<sup>3)</sup> Исторія русской церкви. Москва. 1805 г. т. I, стр. 57.

<sup>4)</sup> С.-Петербургъ 1856 г.

<sup>5)</sup> Сѣвернорусскія Народопрѣвства т. II, изд. 3-е 1886 г. стр. 337.

<sup>6)</sup> Житія Святыхъ. Іюнь 1885 г., стр. 200—201.

<sup>7)</sup> У Цар. № 128, 376; Синод. № 171.

диміру основателей Валаамской обители, утверждаетъ, что подобное мнѣніе едва ли не столько же справедливо, какъ и то, которое выдаетъ ихъ за современниковъ св. княгини Ольги или апостола Андрея. Аргументація преосвященнаго автора нѣсколько убѣдительно слабо доказаннаго взгляда Костомарова: архіепископъ Филаретъ находитъ въ повѣсти о перенесеніи мощей преподобныхъ Сергія и Германа изъ Новгорода на Валаамъ характерныя черты, доказывающія происхожденіе этой повѣсти въ царствованіе Іоанна Грознаго, и, кромѣ новгородскаго свитка XVI в., который указываетъ Костомаровъ, ссылается и на слова одной надписи на доскѣ древняго списка правилъ: „въ лѣто 6837 (1329) нача жити на островѣ Валаамскомъ, на озерѣ Ладожскомъ, старецъ Сергій“ <sup>1)</sup>. Въ подтвержденіе же этого послѣдняго свидѣтельства приводится то соображеніе, что въ первой половинѣ XIV вѣка Православію въ Кореліи угрожали шведы, а Россія, сама угнетенная Монголами, не могла имъ помочь. Такимъ образомъ преподобные Сергій и Германъ какъ бы подъяли на себя трудъ поддерживать въ Финляндіи молодое христіанство въ непосильной борьбѣ его съ западнымъ врагомъ.

Тѣмъ не менѣе, не придавая значенія точной исторіи знаменитому сказанію о пребываніи святаго Андрея на Валаамѣ, а также Вселѣтнику Кіевскаго митрополита Иларіона <sup>2)</sup>, нельзя однако отказывать этимъ источникамъ въ отличномъ знаніи характера того предмета, о которомъ они повѣствуютъ; не даромъ въ самой глубокой древности появились монастыри и въ Заонежьѣ и Заволочѣ: проповѣдники и словомъ и дѣломъ новой истины *должны были* черезъ Ладогу появиться въ Кореліи вмѣстѣ съ первыми прочными Новгородскими поселеніями въ этомъ краѣ. Во всякомъ случаѣ, съ конца X вѣка, когда была просвѣщена христіанствомъ Русь, до половины XII вѣка, когда появились въ Финляндіи шведскіе католики, здѣсь не было другаго христіанства, кромѣ православнаго. Оно тихо свѣтило въ разныхъ мѣстахъ западной и южной Финляндіи, согрѣвая и просвѣщая скромную отъ природы, глухую Корелію.

Но вотъ на западѣ вспыхнулъ пожаръ и потоки бушующаго огня, выдаваемые тоже за христіанское просвѣщеніе, ярко про-

<sup>1)</sup> Собор. лѣт. I. 191.

<sup>2)</sup> Макарій Р. И. Ист. стр. 202.



рѣзали вѣковѣчную тьму западной Финляндіи и, смѣшавшись съ потоками человѣческой крови, охватили страну вплоть до самой р. Сестры въ предѣлахъ корельскихъ. Политика и религія перемѣшались и невозможно стало разобрать, что чему служило здѣсь цѣлью или средствомъ.

Шведы приняли христіанство въ католическомъ изложеніи въ концѣ XI и началѣ XII вѣка. Но уже въ половинѣ XII вѣка воинствующее христіанство перешло Ботнической заливъ. Король Эрихъ IX (Эдвардсонъ) съ католическимъ епископомъ Генрихомъ (изъ Упсалы) пришелъ въ западную Финляндію (1156—7). Скоро городъ Або сталъ политическимъ центромъ въ краѣ, а епископъ устроилъ свою катедру къ сосѣдней Рендамеки. Поступательное движеніе новыхъ пришельцевъ къ востоку шло непрерывно. Уже въ 1164 г. шведы явились подъ Ладогой. Впрочемъ здѣсь, на р. Вороной, они были разбиты Новгородскимъ княземъ Ростиславомъ Мстиславовичемъ, а Ладожскій посадникъ Вышата, съ помощью Води и Корелы, пошелъ въ самые предѣлы Швеціи, причемъ въ 1187 г. былъ убитъ Упсальскій епископъ Іоаннъ и сожженъ городъ Сигтуна, въ 1191 г. опустошена была юго-западная Финляндія и сожженъ г. Або. Шведскіе колонисты искали спасенія на островахъ и въ лѣсахъ. Но, повинувшись опредѣленной и твердой волѣ своихъ вождей, они скоро опять перешли въ наступленіе. Ихъ епископъ Тома, четвертый по счету (до 1245 г.), выхлопоталъ у папы Гонорія III буллу (1221 г.), которою запрещалось католическимъ купцамъ торговать съ варварами. Подъ этимъ именемъ разумѣлись не сосѣдняя съ Емью Корела и не Тавастландцы, — смѣшанное населеніе центральной Финляндіи, — которые самостоятельной торговлей не занимались, а, очевидно, Новгородская область, частію представленная этими финскими инородцами. Такъ, по крайней мѣрѣ, это дѣло было понято въ Новгородѣ. Въ 1227 г. князь Ярославъ Всеволодовичъ совершилъ въ отвѣтъ на это удачный походъ на западъ Финляндіи.

Тѣмъ временемъ епископъ Тома обратился къ папѣ съ жалобою на сосѣднихъ купцовъ за несоблюденіе ими предписанія изъ Рима. Григорій IX присылаетъ имъ одну за другою пять буллъ, въ которыхъ подтверждаетъ буллу 1221 г. и совѣтуетъ епископу Люблинскому и Ливонскому, а также аббату Готландскому и пробсту Рижскому наблюдать за исполненіемъ апостоличе-

скаго предписанія. Дѣло становилось очень серьезнымъ. Торговля была только средствомъ двинуть на православную область весь сосѣдній католическій западъ. Когда же купцы продолжали ставить коммерческіе интересы выше религіозныхъ, какъ послѣдніе понимались въ Римѣ, папа 24 ноября 1232 г. предписалъ Ливонскимъ рыцарямъ лично защищать молодое христіанство въ Финляндіи отъ невѣрныхъ руссовъ, а 9 декабря 1237 г. на имя Упсальскаго архіепископа прямо предписалъ обычный въ то время крестовый походъ „на мятежниковъ, непокорныхъ власти наместника Христова, на союзниковъ язычества и враговъ христіанства—Новгородцевъ“. Исторія этого похода и его окончаніе есть исторія знаменитаго сраженія Александра Невского, давшего новое имя Новгородскому князю Александру Ярославичу.

У католиковъ былъ уже примѣръ подобнаго положенія дѣла. Въ недавно завоеванной Ливоніи (1206) нѣмцы насильно обращали въ христіанство язычниковъ; точно также приневоливали они принимать католичество и крещенныхъ въ православную вѣру туземцевъ, насиловали совѣсть тѣхъ коренныхъ русскихъ поселенцевъ, которыхъ отцы, еще прежде прибытія рыцарей, поселились въ Ливоніи. Сознаніе всѣхъ такихъ успѣховъ сказалось въ извѣстномъ объявленіи предводителя крестоноснаго ополченія (пришедшаго съ католическими епископами и священниками) Новгородскому князю: „если можешь, сопротивляйся! знай, что я уже здѣсь и плѣню твою землю“. Понятно, что и у Новгородцевъ война, по необходимости приняла религіозный характеръ. Дѣло шло о защитѣ Православія въ собственной своей землѣ, куда явились враги, возбужденные благословеніемъ папы. Александръ Ярославовичъ помолился св. Софіи и выступилъ съ Новгородской ратью къ устью Волхова; къ нему пристали ладожане съ корельскимъ ополченіемъ, а также ижоряне (Пелгуй). 15 іюня 1240 г. крестоносцы были разбиты и Православіе на сѣверѣ у финскихъ племенъ охранено.

Но едва проходитъ 8 лѣтъ, какъ изъ той же Швеціи, съ цѣлями религіозно-политическими, является въ Финляндію другой Биргеръ (Магнусовъ), фельдмаршалъ дряхлаго и бездѣтнаго короля Эриха XI; въ теченіе всего 1249 г. онъ производитъ опустошенія въ краѣ и настолько овладѣваетъ имъ, что, послѣ смерти Эриха, находитъ возможнымъ выдѣлить въ особое вла-

177606





дѣніе младшему сыну Бенедикту „герцогство Финляндію“. Чтобы понять, почему Новгородцы допустили шведскому господству утвердиться въ Финляндіи, нужно вспомнить, что въ 1223 г. на Руси въ первый разъ было произнесено половецкими послами зловѣщее, роковое слово—татары; на слѣдующій годъ показались и сами новые враги. Слѣдовали битвы на Калкѣ, на Сити, сожженіе Рязани, осада и паденіе Кіева и завоеваніе меньшихъ городовъ, упоминаемыхъ въ лѣтописи между прочимъ, какъ сожженіе 14 городовъ земли Суздальской и т. п. Скоро татары показались и въ области Новгородской. Тогда не было времени думать о сѣверномъ врагѣ, такъ что нужно еще удивляться, какъ это въ 1227 г., Новгородскій князь Ярославъ Всеволодовичъ нашель средства послать къ корелямъ священниковъ, чтобы докончить христіанское просвѣщеніе этой окраины своей области. Но пусть въ 1227 г. на сѣверѣ еще мало знали и боялись татаръ, за то тѣмъ удивительнѣе подвиги героя Невскаго, который по льду Финскаго залива ходилъ съ корелями въ Финляндію и платилъ оружіемъ за чрезмѣрныя притязанія католиковъ. Сами католики думали вполнѣ воспользоваться затруднительнымъ положеніемъ Новгорода: Вольдемаръ хлопоталъ передъ папой о новомъ крестовомъ походѣ, получилъ разрѣшеніе и только потому, что урокъ, преподанный на Невѣ, еще не былъ забытъ, проповѣдь крестоваго похода на этотъ разъ успѣха не имѣла. Тѣмъ не менѣе, пользуясь появленіемъ татаръ у Волоколамска, Торкель Кнутсонъ, правившій Швеціей за малолѣтствомъ Биргера (сына Магнуса), двинулся съ войскомъ въ восточную Финляндію, побѣжденныхъ корель обращалъ изъ Православія въ католичество и сталъ господствовать надъ ними, для чего въ 1293 г. основалъ Выборгъ.

Новгородцы, съ своей стороны, отвѣтили основаніемъ крѣпости Орѣшка, а князь Юрій Даниловичъ отбросилъ враговъ на западъ, хотя въ виду крайняго напряженія государственнаго организма, ему и пришлось согласиться на условія мира (1323 г.), по которому границею шведскихъ и русскихъ владѣній была признана р. Сестра. Шведамъ остался Выборгъ, у Русскихъ былъ (съ 1310 г.) Корельскъ (Кексгольмъ).

Въ началѣ XIV вѣка Новгородъ былъ втянутъ въ междоусобную войну сосѣднихъ княжествъ изъ-за преобладанія: Москва

и Тверь оспаривали одна у другой великокняжеское достоинство. Новгородъ принималъ то ту, то другую сторону, заключалъ даже оборонительный союзъ съ сосѣднимъ Орденомъ и принималъ князей то изъ Твери, то отъ Москвы. Но скоро, вслѣдствіе притязаній Великаго Князя Московскаго Ивана Даниловича, Новгородцамъ пришлось пригласить къ себѣ Наримунта Глѣба, сына Гедиминова, и отдать его роду въ Кореліи Ладогу, Орѣховскій городокъ, Корельскій городъ вмѣстѣ съ половиною Капорья. Князь Наримунтъ-Глѣбъ не имѣлъ ни энергіи, ни достоинства на столько, чтобы привязать къ себѣ Новгородцевъ. Въ корельскомъ краѣ сидѣли намѣстники Наримунта (между прочимъ его сынъ Александръ) и не знали и не любили края: самъ Наримунтъ особенно въ то время, когда былъ нуженъ Новгороду, проживалъ въ Литвѣ. Неудивительно, что и Корелы были недовольны такимъ правленіемъ и, подстрекаемые Шведами, переходили за Сестру рѣку.

Въ 1337 г. шведы попробовали сдѣлать открытый набѣгъ на восточную Корелію, но были отражены подоспѣвшими Новгородцами <sup>1)</sup>.

Шведское нападеніе 1353 г. было удачнѣе. Магнусъ, король шведскій, взявъ Орѣшекъ съ Корельскомъ и оружіемъ обращалъ Корелу въ католичество. Только внутреннія затрудненія въ самой Швеціи заставили Магнуса прекратить такъ удачно начатый походъ. Папа прислалъ было буллу о третьемъ крестовомъ походѣ, но она опоздала. Магнусъ вернулся въ Швецію, а Новгородцы тѣмъ временемъ возвратили отнятые у нихъ города и послѣ осады Выборга возстановили мирныя условія 1323 г. По договору въ Юрьевѣ, часть Кореліи, Ескисъ, Егрana, малый Саволаксъ отошли къ Новгороду <sup>2)</sup>.

Начиная съ 1386 г., когда Великій Князь Московскій съ сильнымъ ополченіемъ явился подъ стѣнами Новгорода, и до 1478 г., когда вѣчевой колоколъ былъ отправленъ въ Москву, Новгородъ, занятый своими отношеніями къ молодой столицѣ Руси, былъ не въ силахъ отдавать своего вниманія инородцамъ: вмѣстѣ съ своей метрополіей они поступили подъ высокую руку далекой

<sup>1)</sup> Миръ былъ заключенъ въ 1338 году.

<sup>2)</sup> Костомаровъ. Сѣвернорусскія Народопрavства. т. II, стр. 364.



Москвы. Но какъ и прежде, въ теченіе всего переходнаго времени, религія у Новгородцевъ не служила политическимъ цѣлямъ и не стояла въ зависимости отъ нихъ, а потому и съ политическимъ ослабленіемъ Новгорода, въ просвѣщенной Православіемъ части Финляндіи, свѣтъ Христовъ не погасъ. Кромѣ Валаамскаго, былъ основанъ Коневскій монастырь и одна за другою выросли здѣсь приходскія церкви. Тѣмъ не менѣе политическія обстоятельства отражались на положеніи церковныхъ дѣлъ. Такъ, внутреннее состояніе христіанской церкви въ глухой Кореліи, какъ и слѣдовало ожидать, не было удовлетворительно. „Отъ Невы рѣки“, говоритъ Софійскій Временникъ \*), „до Сестры рѣки, до рубежа Свейскихъ нѣмцевъ и до Коневыхъ водъ рубежа и около Целейскаго озера и до Лексы рѣки, Лопи до дикія“ встрѣчались языческія капища. Въ 1534 г. Новгородскій архіепископъ Макарій два раза посылалъ сюда инока Ілію съ грамотой духовенству, въ которой говорилъ: „а вы отъ таковыхъ злочиній не унимаете и не показываете ученіемъ, по церковному преданію, на истинную Христіанскую вѣру православную, ино то вы игумены и священники не гораздо чините, что о своихъ духовныхъ дѣтей душахъ попеченіе не имѣете и о ученіи ихъ не брежете... Здѣсь мя слухъ доходитъ, что де вы игумены и священники и діаконы около города и посада Корельскаго съ кресты молебновъ пѣти никогда не ходите, яко въ иныхъ православныхъ градахъ уставъ и чинъ бываетъ.“ По этому поводу святитель прибавляетъ такой совѣтъ: „и въ торгу бы велѣли кликати и за день и за два, чтобы къ тому дню готовились и въ торгу не торговали и съ вами бы за кресты ходили, вси безъ выбора и того дни по своимъ домамъ дѣломъ не дѣлали“. Съ подобнымъ же посланіемъ былъ отправленъ въ Корелію въ 1548 г. инокъ Никифоръ.

Упомянутые въ посланіи преосвященнаго Макарія священники и игумены состояли при городскихъ, деревенскихъ и монастырскихъ церквахъ, каковыми, по переписнымъ окладамъ Новгородской области 1500 г., были: Соборная церковь Святаго Воскресенія съ приходомъ Городенскимъ (въ городѣ), Спасская приходская и три монастырскихъ: Георгіевская, Никольская, Іоанно-Предтеченская; за симъ въ округѣ значились приходы: 1) Са-

\*) По изд. Строева II, 376. Чистовичъ, стр. 43.

пульскій, Михайло-Архангельскій надъ Сванскимъ озеромъ; 2) Равдужскій Святаго Василия Великаго къ югу отъ Сувандо; 3) Кирияжскій и церковь Рождества Богородицы на западѣ отъ Корельска; 4) Сердобольскій; 5) Иломанскій Святаго Іліи, сѣвернѣе Сердоболя; 6) Саломанскій, Святаго Воскресенія Христова, на сѣверо-востокѣ отъ Ладожскаго озера <sup>1)</sup>.

Возвративъ отъ Шведовъ Корельскъ, Ѳеодоръ Ивановичъ послалъ туда своихъ воеводъ, чтобы учредить гражданскій порядокъ, и епископа, чтобы очистить Православіе отъ слѣдовъ иновѣрія и наставить въ истинахъ вѣры мѣстныхъ христіанъ. Это было въ 1595 г. Первымъ епископомъ корельскимъ и орѣшскимъ, викаріемъ Новгородскимъ, былъ Сильвестръ (1595—1614), вторымъ Павелъ. Но послѣднему пришлось не долго управлять молодой епархіей, ибо по Столбовскому договору 1617 г. вся Корелія была уступлена Швеціи и епископская кафедра закрыта.

Въ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ Столбовскій миръ, есть одна особенно интересная подробность. Политическое настроеніе тогдашней Европы было въ высшей степени напряжено, вслѣдствіе подъема и вражды католичества и протестантства, подѣлившихъ западныя государства на два лагеря. Поэтому вся Европа внимательно слѣдила за шведо-русскими отношеніями и тѣмъ побуждала Шведское *протестантское* правительство дѣйствовать мягко и осторожно. Но это не мѣшало тому же правительству расчитывать ловкими мѣрами сдѣлать завоеванную область вполнѣ протестантскою. Отсюда возникаетъ два ряда отношеній Швеціи къ Россіи и православнымъ въ Финляндіи: открытое дружеское расположеніе и тайныя мѣры протестантской пропаганды. Къ первымъ относится: ходатайство въ Москвѣ въ 1618 г. о томъ, чтобы игумены и священники для православныхъ церквей уступленной шведамъ по договору православной Кореліи были, по прежнему, поставляемы Новгородскимъ митрополитомъ. Въ виду такого ходатайства, Новгородскій митрополитъ Макарій, по согласному полномочію отъ духовной и свѣтской власти въ Москвѣ, послалъ зарубежнымъ православнымъ грамоту <sup>2)</sup>, въ которой говорилъ: „понеже вы бысте прежде чада

<sup>1)</sup> Чистовичъ, стр. 47—49.

<sup>2)</sup> Акты, собранные археогр. экспедиціей въ 4 томахъ т. III. № 108.

церковная и служители Христовой вѣры... не отреваю васъ, приходите ко мнѣ (ради) поставленія и освященія игуменскаго и священническаго“. Въ 1622 г. тому же митрополиту было дозволено разрѣшать построение новыхъ церквей и посылать въ нихъ антиминсы <sup>1)</sup>, новопоставляемымъ давали богослужебныя книги, служебники и требники исправленной печати. Когда въ средней Россіи распространился расколъ и его послѣдователи переходили даже въ Корелію, митрополитъ Корнилій посылалъ туда для наблюденія надежнаго и искуснаго человѣка. Вообще же официальные сношенія со шведами велись Новгородскимъ митрополитомъ при посредствѣ гражданской власти <sup>2)</sup>. Такова была казовая сторона отношеній шведскаго правительства къ своимъ православнымъ подданнымъ. Но въ то же время наблюдались дѣйствія того же правительства иного рода. Густавъ Адольфъ (1611—1632) устроилъ въ Стокгольмѣ славянскую типографію для печатанія книгъ лютеранскаго исповѣданія <sup>3)</sup>. Другихъ подданныхъ, понимающихъ славянскій языкъ, кромѣ тѣхъ, которые привыкли къ славянскому Богослуженію въ Финляндіи, т. е. православныхъ финновъ и немногихъ зарубежныхъ русскихъ, шведскій король не имѣлъ. Типографія существовала до 1663 г. Далѣе, хотя Карлъ XI (1660—1697) въ 1664 г. и подтвердилъ во всей полнотѣ данныя православному духовенству раньше права и привилегіи, позволяя строить православныя храмы и получать священниковъ изъ-за русской границы <sup>4)</sup>, но въ то же время обѣщалъ свою особенную милость <sup>5)</sup> тѣмъ, кто захотѣлъ бы принять лютеранскую вѣру или, по крайней мѣрѣ, крестить по лютерански своихъ дѣтей; а когда эти обѣщанія не достигли цѣли, епископъ Гецеліусъ, съ своей стороны, въ 1686 г. написалъ увѣщаніе непокорнымъ о томъ же предметѣ <sup>6)</sup>.

Засимъ въ 1681 и 1694 г.г. положеніе православной церкви было опредѣлено <sup>7)</sup> королевскими постановленіями наравнѣ съ лютеранствомъ. Православное духовенство пользовалось деся-

<sup>1)</sup> Дѣло о сожженіи шведами церкви Иломанскаго прихода Ак. Ист. т. V. № 42.

<sup>2)</sup> Акт. Археогр. экспед., т. III, № 111.

<sup>3)</sup> Сахаровъ. Библиогр. т. I, кн. 2, стр. 80.

<sup>4)</sup> Акты Археогр. Экспед. т. IV, № 150.

<sup>5)</sup> Обѣщана была свобода отъ повинностей. Акты Археогр. Экспед. т. IV, № 136.

<sup>6)</sup> Петербургскій край до Петра I. Ж. М. Н. Пр. 1853, № 1, стр. 136, ст. Грота.

<sup>7)</sup> Переводъ этихъ опредѣленій въ Прилож. къ Ист. Чистовича, стр. 111—117.

тиною отъ доходовъ своихъ прихожанъ: хлѣбомъ, овощами и домашними животными. Опредѣленіемъ сроковъ и способа полученія десятины озабочивалась гражданская власть. Но такъ какъ область Новгородской епископской каѳедры была велика, то поэтому въ 1685 г., для попеченія о православномъ населеніи этого края, была возобновлена каѳедра Корельская, въ качествѣ Новгородскаго викаріатства. Епископы этой каѳедры стали называться корельскими и ладожскими, жили въ Юрьевскомъ Новгородскомъ монастырѣ. Это были: 3, Леонтій (1685—1690); 4, Іоиль (1708—1712); 5, Ааронъ (1714—1723).

Въ 1710 г. былъ завоеванъ русскими Выборгъ, почему центръ лютеранскаго управленія былъ перенесенъ отсюда въ Борго. По Ништадтскому, (1721) и Абоскому (1743) миру Россіи были возвращены Корельскъ съ именемъ Кексгольма, Нейшлотъ, Фридрихсгамъ, Вильманштрандтъ и вся страна до р. Кюмени, такъ что и Корельская епархія стала обширнѣе, а епископы получили имя кексгольмскихъ и жили въ Хутынскомъ монастырѣ. Ихъ было еще семь, а именно: 6, Іоакимъ (1723—1725); 7, опять Ааронъ Еропкинъ (1728—1730); 8, Іосифъ (1734—1740); 9, Маркель Радышевскій (1742) 1 годъ; 10, Пароеній Собковскій (1750—1761); 11, Св. Тихонъ Соколовъ (1761—1763); 12, Иннокентій Нечаевъ въ 1763 г. 1 мѣсяцъ.

Со времени появленія въ Финляндіи въ XVIII-мъ вѣкѣ побѣдоноснаго русскаго войска, въ завоеванныхъ городахъ начали учреждаться военныя церкви и въ этихъ же городахъ, мало по малу, селились семейства нижнихъ воинскихъ чиновъ, отставные солдаты, русскіе торговцы и ремесленники; въ странѣ появились усадьбы и помѣстья отставныхъ русскихъ офицеровъ и многіе коренные русскіе крестьяне, въ довольно значительномъ числѣ, были переселяемы въ Финляндію помѣщиками изъ внутренней Россіи. Это умноженіе членовъ православной церкви повлекло за собою ближайшее ознакомленіе финновъ съ Православіемъ и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, побуждало ихъ присоединяться къ нему посредствомъ таинства мѣропомазанія <sup>1)</sup> или вступленія въ бракъ съ православными <sup>2)</sup>. Область, принадлежавшая тогда Россіи, обни-

<sup>1)</sup> Ист. ст. Сборн. I. 133, II. 236.

<sup>2)</sup> Вып. I стр. 145.



мала широкую площадь, такъ что ровно половина сѣвернаго берега финскаго залива (до р. Кюмени), средняя часть Финляндіи съ г. Нейшлотомъ и вся восточная (Корелія) должны были признавать господство Православія.

Въ 1809 г. по Фридрихсгамскому договору <sup>1)</sup>, вся Финляндія до р. Торнео окончательно присоединена къ Россіи. По 4 ст. этого договора „губерніи сіи со все́ми жителями, городами, портами и т. д., а равно ихъ [принадлежности, преимущества, права и выгоды, поступили въ собственность и державное обладаніе Россійской Имперіи навсегда“. И только, по единственному побужденію великодушнаго своего соизволенія, Императоръ Александръ I „свободное отправленіе ихъ вѣры, права собственности и преимущества обезпечилъ“ (ст. 6).

По словамъ манифеста отъ 28 февраля 1891 г., удостовѣреніе о признаніи особаго порядка внутренняго управленія Финляндіи, ея правъ, преимуществъ, религіи и коренныхъ законовъ было подтверждено державными преемниками Александра I, при сознаніи, что этотъ край составляетъ неотъемлемую собственность Имперіи.

Таковы, въ общихъ чертахъ, внѣшнія условія, подъ вліяніемъ которыхъ сложилась современная жизнь Православной церкви въ Финляндіи. Подробная научная разработка обширнаго матеріала по вопросу объ окончательномъ присоединеніи Финляндіи къ Россійской Имперіи, въ настоящее время, еще не закончена и вызываетъ къ литературной дѣятельности какъ русскихъ, такъ и финляндскихъ специалистовъ. Но результаты ихъ работъ, насколько они уже объявлены въ общей печати, касаются преимущественно права государственнаго и почти не затрагиваютъ нашего спеціального предмета. Поэтому, какъ здѣсь, такъ и въ дальнѣйшемъ изложеніи, мы не касаемся этихъ новыхъ изслѣдованій, къ тому же нерѣдко отмѣченныхъ отсутствіемъ спокойнаго безпристрастія.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. 1809 г. № 22911.

## II.

Если разсматривать положеніе Православной церкви по дѣйствующему праву Финляндіи, то прежде всего нельзя не отмѣтить двухъ совершенно противоположныхъ началъ, опредѣляющихъ такое положеніе. Происхожденіе одного изъ этихъ началъ можетъ быть названо русскимъ, другаго шведскимъ; первое имѣло всю силу до 1811 года въ восточной части Финляндіи, второе получило такую же силу, но уже во всей Финляндіи, послѣ 1811 года, постепенно вытѣсняя значеніе начала русскаго.

До времени Фридрихсгамскаго договора и до закона 1811 года <sup>1)</sup> вся православная часть теперешней Финляндіи, воссоединенная съ Имперіей, вслѣдствіе завоеваній Петра I и его Преемниковъ, была подчинена въ церковномъ отношеніи исключительно русской духовной власти, подобно тому какъ во дни славы Великаго Новгорода, составляя Корельскую половину Водской пятины, она получала церковное освященіе и помощь отъ своей Русской митрополіи <sup>2)</sup>. Лютеранское вліяніе и господство предшествовавшаго до-Петровскаго періода, въ теченіе почти 100 лѣтъ, сохранялось въ этомъ краѣ развѣ только въ видѣ воспоминанія и сказывалось въ недостаткѣ религіознаго просвѣщенія въ массѣ народа, въ ветхости церквей и бѣдности православнаго духовенства, потому что лютеранское правительство, со дней Столбовскаго мира владѣвшее этимъ краемъ, естественно не заботилось о поддержаніи на должной высотѣ чуждаго ему вѣроисповѣданія.

<sup>1)</sup> Именной Высочайшій указъ 11 декабря 1811 года по поводу присоединенія Выборгской губерніи къ Вел. Княж. Финляндскому. Подробнѣе объ этомъ законѣ будетъ сказано далѣе въ этой главѣ.

<sup>2)</sup> Зап. Имп. Р. Г. Общ. Кн. III стр. 58, 124.

Со времени учрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода, въ 1721 году, до времени открытія самостоятельной отдѣльной С.-Петербургской епархіи (1 сентября 1742 года), православная Финляндія подчинена была вѣдомству, именовавшемуся С.-Петербургской епархіей Св. Синода. Посредствующими, между названнымъ учрежденіемъ и мѣстными церквами, органами управленія были: до 13 декабря 1727 года Тіунское правленіе, до 1730 года канцелярія Св. Синода, до 1742 года С.-Петербургское Духовное Правленіе, отъ котораго въ 1741—3 г. <sup>1)</sup> отдѣлилось Выборгское Духовное Правленіе <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ, съ Ништадтскаго мира (1721 г.) до 1811 г., времени присоединенія Выборгской губерніи къ Великому Княжеству, православная Финляндія находилась въ непосредственной связи съ русской церковью. Государственное значеніе Православія въ этомъ краѣ ни въ комъ не возбуждало въ то время сомнѣнія. Сами лютеранскіе пасторы въ воссоединенномъ краѣ сперва были подчинены вѣдѣнію православнаго Св. Синода и отъ него получали назначенія на мѣста <sup>3)</sup>, а со времени Анны Іоанновны подчинены были русской же гражданской власти въ С.-Петербургѣ. Довольно значительный наплывъ въ Финляндію русскихъ поселенцевъ, ихъ вѣра, языкъ и великорусскіе обычаи,— все это должно было отразиться на условіяхъ мѣстной жизни въ краѣ и, очевидно, повлекло за собою необходимость регулировать въ нѣкоторыхъ случаяхъ взаимныя отношенія между русскими и мѣстнымъ населеніемъ. Такъ, на случай смѣшанныхъ браковъ православныхъ исповѣдниковъ съ лютеранами, въ 1721 г. введены были предбрачныя подписки, которыми мужъ лютеранинъ обязывался не препятствовать своей православной женѣ исповѣдывать ея вѣру и крестить дѣтей отъ такихъ браковъ по православному обряду <sup>4)</sup>. вмѣстѣ съ тѣмъ русское правительство строго слѣдовало началу вѣротерпимости; напр. Анна Іоанновна, пожаловавшая изъ наличныхъ денегъ Выборгской портовой таможни 1000 руб. на возобновленіе мѣстнаго Рождественскаго собора (постра-

<sup>1)</sup> Точно неизвѣстно.

<sup>2)</sup> Историко-стат. свѣд. по Спб. епархіи 1875 г., т. IV стр. 46.

<sup>3)</sup> Тамъ же, т. I, стр. 142, т. IV. 42.

<sup>4)</sup> Историко-стат. свѣд. вып. I, т. IV. 41.

даваго отъ пожара въ 1738 году) <sup>1)</sup>, еще раньше того, въ 1733 году, пожертвовала 500 руб. на постройку новой финской церкви на Большой Конюшенной улицѣ въ Петербургѣ <sup>2)</sup>. Небогатое средствами, немного дававшее своимъ православнымъ церквамъ, Петербургское правительство держалось завѣта Петра I, обѣщавшаго (по 10 ст. Ништадтскаго договора), что евангелическая вѣра, церкви и школы въ присоединенныхъ провинціяхъ Финляндіи будутъ содержаны, какъ прежде, подъ шведскимъ владѣніемъ, „хотя и греческая вѣра впредь свободно и безъ помѣшанія въ нихъ отправляема быть можетъ“. На томъ же основаніи и самъ Св. Синодъ предоставилъ лютеранскимъ пасторамъ даже больше правъ, чѣмъ православнымъ священникамъ; такъ напр. позволялъ пасторамъ говорить проповѣди по домамъ, что запрещалось православнымъ священникамъ <sup>3)</sup>. Только лютеранская пропаганда была очень рано пресѣчена. Указомъ 1-го марта 1735 года объявлено было о запрещеніи духовнымъ особамъ иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій, подъ страхомъ суда и наказанія, совращать въ оныя русскихъ подданныхъ, какого бы исповѣданія они ни были.

Послѣ указа 1811 года состояніе вѣроисповѣдныхъ дѣлъ въ Финляндіи, а вмѣстѣ взаимное отношеніе Православія и лютеранства существенно измѣнилось, и не въ силу какого либо одного опредѣленнаго юридическаго акта, а по общей суммѣ условій, сложившихся вслѣдъ за названнымъ закономъ. Значительно обрушавшая, въ большинствѣ православная, Выборгская губернія, по закону 11 декабря 1811 года, будучи подчинена Финляндскому лютеранскому правительству, въ силу необходимости, должна была принять новыя формы своего внутренняго устройства, отразившагося и на дѣлахъ православно-церковныхъ. 90 лѣтъ (со времени Ништадтскаго мира 1721 г.) принадлежа Имперіи, Выборгская губернія, за такой періодъ времени, прониклась началомъ господствующаго въ Имперіи вѣроисповѣданія православнаго и, конечно, успѣла освоиться съ такимъ положеніемъ этого вѣроученія и въ своихъ предѣлахъ. Но, оставляя Православную церковь Выборгской губерніи, „во всемъ на прежнемъ основаніи, подъ главнымъ управленіемъ Св. Синода“, указъ

<sup>1)</sup> Тамъ же IV, 38.

<sup>2)</sup> Прав. Обзор. 1863 г. № 12, стр. 303—305.

<sup>3)</sup> Историко-Стат. Свѣд., т. IV. 42.



1811 года нисколько не пытался положительнымъ образомъ установить взаимныя отношенія православнаго церковнаго устройства и сельско-административнаго порядка, немедленно введеннаго въ Выборгской губерніи на общихъ финляндскихъ основаніяхъ. Послѣдствіемъ этого явилась необходимость для мѣстной православной церкви, въ ея сельско-приходской жизни, всецѣло подчиниться лютеранскимъ формамъ и, какъ это мы увидимъ ниже, во многихъ обстоятельствахъ руководиться и дѣйствовать на основаніи финляндскихъ мѣстныхъ узаконеній, созданныхъ исключительно для церкви лютеранской. Поэтому къ возможно всестороннему изученію положенія православной церкви въ Финляндіи намъ послужить нѣкоторое ознакомленіе съ устройствомъ евангелическо-лютеранской церкви на этой окраинѣ.

Основные начала этого исповѣданія выражены въ § 1 <sup>1)</sup> Церковнаго Уложенія:

«Евангелическо-лютеранская церковь въ Финляндіи исповѣдуетъ христіанскую вѣру, которая, будучи основана на Св. Словѣ Божіемъ и на пророческихъ и апостольскихъ писаніяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта, выражена въ трехъ главныхъ символахъ древнѣйшей церкви, а также въ неизмѣнномъ Аугсбургскомъ исповѣданіи и прочихъ сочиненіяхъ объ исповѣданіи лютеранской церкви, придерживается, какъ высшаго закона исповѣданія, ясно выраженаго въ сихъ исповѣдныхъ писаніяхъ, непреложной истины, что Св. Слово Божіе составляетъ единственное начало, по которому все ученіе церкви должно быть признаваемо и понимаемо» <sup>2)</sup>.

Вслѣдствіе того что финляндская еванг. лютеранская церковь, для дальнѣйшаго своего существованія, должна была получить и соотвѣтственную ей организацію, а между тѣмъ въ провозглашенномъ ея ученіи отвергается авторитетъ св. преданія и формы, преподанныя имъ для устройства христіанской церковной общины, то, очевидно, что такія формы пришлось создать для Финляндіи. Эту заботу приняла на себя гражданская власть,

<sup>1)</sup> Высочайше утв. 27 Ноября 9 Декабря 1868 г. Уложеніе евангелическо-лютеранской церкви въ Финляндіи объединяетъ въ себѣ всѣ отдѣльные, раньше изданные по этому поводу, законы.

<sup>2)</sup> По ст. 134 т. XI ч. I Св. Зак. изд. 1857 г. «Ев. лютеранская церковь въ Россійской Имперіи исповѣдуетъ ученіе, основанное на Пророческихъ и Апостольскихъ писаніяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта и объясняющими оныя Символическими книгами признаетъ Апостольскій, Никейскій и Аѳанасіевскій Символы Вѣры, неизмѣнное Аугсбургское вѣроисповѣданіе и прочія внесенныя въ Собраніе, извѣстное подъ наименованіемъ „Liber concordiae“.

въ полномъ подчиненіи которой и оказалась мѣстная церковь. Такимъ образомъ § 14-мъ названнаго Уложенія прямо и установлено, что:

„высшее управленіе церковью во всей Финляндіи принадлежитъ правительству края“.

Даже по вопросамъ, касающимся отношеній церкви къ государству, а также къ духовнымъ обществамъ другихъ исповѣданій, лютеранскій церковный соборъ представляетъ лишь свои отзывы. На томъ же основаніи и дальнѣйшее развитіе формъ церковной жизни идетъ не отъ самой церкви, не самобытно, не какимъ-либо каноническимъ путемъ, а принимается отъ власти гражданской. Это видно какъ изъ прежняго Шведскаго Церковнаго Уложенія 1686 г., такъ и изъ дополнительныхъ къ нему узаконеній, данныхъ въ формѣ королевскихъ плакатовъ (напр. 12-го января 1726 г.), постановленій (напр. 20-го марта 1735 г.), повелѣній (8-го мая 1751 г.), объявленій (24-го января 1781 г.), или сеймовыхъ рѣшеній (14-го декабря 1734 г.), также обязательныхъ для лютеранской церкви въ Финляндіи. Не входя въ подробное изслѣдованіе лютеранскаго церковнаго устройства (въ составъ котораго входятъ епископъ, благочинный, духовная консисторія и пасторъ), такъ какъ въ этой своей части церковная организація лютеранъ не относится къ нашему предмету, — ограничимся опредѣленіемъ низшей церковно административной единицы — прихода. Члены евангелическо-лютеранской церкви въ Финляндіи раздѣляются на приходы, внѣшнее пространство которыхъ составляетъ церковную общину (§ 7), каковая, въ свою очередь, для обсужденія дѣлъ, общихъ всему приходу, бываетъ представлена въ формѣ церковнаго собранія, церковнаго совѣта и старосты (§ 12). Но рѣшенія этихъ церковныхъ инстанцій подлежатъ контролю и во многихъ случаяхъ утвержденію гражданского губернатора. Консисторіальная инстанція, въ ряду учреждений края, всецѣло подчинена Финляндскому Сенату, одинъ изъ департаментовъ котораго вѣдаетъ и церковныя дѣла <sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ, въ отношеніи лютеранской церкви, въ Финляндіи дѣйствуютъ: Сеймъ—власть законодательная, Сенатъ—верховно административная и Губернаторъ — мѣстно админи-

<sup>1)</sup> Экспедиція церковныхъ дѣлъ при Императорскомъ Финляндскомъ Сенатѣ.

стративная, контрольная и отчасти судная. Епископъ, благочинный, пасторъ, капелланъ и кистеръ являются не болѣе какъ духовнымъ чиновничествомъ, со строго опредѣленными обязанностями (во многихъ отношеніяхъ чисто полицейскаго характера), дающими полный просторъ для такого „духовенства“, пунктуально исполнивъ подлежащіе §§ Церковнаго Уложенія, все свое время отдавать заботамъ о повышеніи доходности отведенныхъ имъ пасторатовъ.

Вкратцѣ ознакомившись съ общимъ устройствомъ еванг. лютеранской церкви, обратимся къ упомянутому выше закону 1811 года, коимъ Верховная Власть нашла необходимымъ оградить въ предѣлахъ Великаго Княжества интересы Церкви Православной, предоставленіемъ высшаго руководительства ея власти Св. Синода. Указъ 11 декабря 1811 года, данный Императоромъ Александромъ I, по поводу присоединенія Выборгской губерніи къ Финляндіи, гласитъ:

«Манифестомъ, въ сей день изданнымъ, соединивъ старую и новую Финляндію въ одно гражданское управленіе, Духовное Вѣдомство церквей и монастырей православнаго греко-россійскаго исповѣданія въ сей губерніи состоящихъ, *оставляемъ во всемъ на прежнемъ ихъ основаніи, подѣ главнымъ управленіемъ Св. Синода и настоящаго ихъ епархіальнаго начальства*, присоединяя къ оному вѣдомству и всѣхъ православныхъ греко-россійскихъ церквей въ Финляндіи состоящихъ» <sup>1)</sup>.

Итакъ въ 1811 году произошло новое административно-территориальное расширеніе предѣловъ Великаго Княжества Финляндскаго, присоединеніемъ къ нему губерніи Выборгской, до того почти цѣлое столѣтіе состоявшей непосредственною частью Имперіи, наравнѣ съ прочими россійскими губерніями. Но въ томъ же 1811 году, по Указу Его Императорскаго Величества отъ 11 декабря, какъ мы видѣли, Православная Церковь Выборгской губерніи оставлена „на *прежнемъ основаніи*“, подѣ вѣдѣніемъ Св. Синода, власть коего распространена *и на всю Финляндію*. Такимъ образомъ, по смыслу приведеннаго закона, Святѣйшій *Всероссійскій* Правительствующій Синодъ, съ 11 декабря 1811 года принялъ подѣ главное свое управленіе (безъ всякихъ ограниченій и оговорокъ) Православную церковь Великаго Кня-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. № 24909.

жества Финляндскаго. Компетенція Св. Синода и ясный смыслъ закона 1811 года, казалось бы, не могли возбуждать никакихъ сомнѣній въ томъ, что церковь Православная, будучи оставлена въ (искони русской) Выборгской губерніи на „прежнемъ основаніи“ и получивъ въ свое вѣдѣніе на *тѣхъ же основаніяхъ* „и всѣ Православныя греко-россійскія церкви, въ Финляндіи состоящія“, тѣмъ самымъ пріобрѣтала и на будущее время въ этомъ краѣ то положеніе, которое упрочено за нею во всей Имперіи Россійской.

Приведенный указъ 1811 года завершаетъ собою отдѣльныя ранѣе изданныя мѣропріятія центрального Православнаго Правительства въ Петербургѣ относительно Финляндіи и устанавливаетъ, такъ сказать, принципиальный взглядъ на положеніе Православной церкви въ этой окраинѣ. Но провести этотъ взглядъ во всѣхъ случаяхъ церковной жизни православныхъ исповѣдниковъ въ Финляндіи послѣ 1811 года оказалось уже не такъ легко и просто, какъ это было до присоединенія старой Финляндіи къ новой. Для уясненія этого обстоятельства возьмемъ, въ видѣ примѣра, два архивныхъ документа <sup>1)</sup>. Одинъ изъ нихъ можетъ свидѣтельствовать о томъ, что: а) въ условіяхъ мѣстной жизни православныхъ исповѣдниковъ оказывались исключительныя особенности, требовавшія нарочитаго вниманія для соглашенія ихъ съ общими русскими церковными порядками, и б) что мѣстная власть Православной церкви находилась подѣ значительнымъ давленіемъ гражданскаго правительства и въ своихъ дѣйствіяхъ не отличалась рѣшительностью.

Кексгольмскаго собора протоіерей и благочинный Петръ Амосовъ, въ январѣ 1810 года, доносилъ епархіальному началству, что онъ поставленъ въ затрудненіе вопросомъ прихожанъ Либелицкаго и Иломанскаго приходовъ, слѣдуетъ-ли отправлять большіе праздники, какъ-то: Рождество Христово, Пасху и проч. въ положенные по уставу Православной церкви дни, или же вмѣстѣ съ праздниками лютеранскими, которые въ Финляндіи отправляются по новому стилю, слѣдовательно 12-ю днями ранѣе? Подобный вопросъ возникъ по той при-

<sup>1)</sup> Дѣло Св. Прав. Синода 1810 г.: № 84 и дѣло канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, начавшееся 30 апр. 1813 г. и оконченное 31 декаб. 1824 г. (№ 4711).



чинѣ, что еще при шведскомъ владычествѣ установлено было, дабы православные священники отправляли церковную службу по уставу своей церкви въ праздничные лютеранскіе дни, а прихожане обязаны были въ такихъ случаяхъ собираться въ церковь, какъ бы въ праздники, подѣ угрозою штрафа за ослушаніе. Въ разъясненіе возникшаго вопроса, благочинный справедливо замѣтилъ, что православные праздники и отправляются въ дни установленные Православною же церковью. Но въ виду возникшаго новаго вопроса о томъ, кто будетъ платить штрафъ за прихожанъ, если они отступятъ отъ мѣстнаго закона? благочинный счелъ необходимымъ представить объ этомъ предметѣ на усмотрѣніе епархіальнаго начальства. С.-Петербургскій митрополитъ Амвросій донесъ объ этомъ Св. Синоду, который 7 февраля 1810 года, ссылаясь на 10 статью Ништадтскаго договора (19 сентября 1721 года) и 6 ст. Фридрихсгамскаго договора (17 сентября 1809), призналъ справедливымъ, въ охраненіе свободы греко-россійскаго исповѣданія въ Финляндіи, отправлять праздники по уставу Православной церкви. На основаніи такого опредѣленія Св. Синода, Синодальный Оберъ-Прокуроръ (въ то время Князь Голицынъ), вошелъ съ всеподданнѣйшимъ по сему предмету докладомъ, причемъ Государю Императору Александру I угодно было Высочайше утвердить докладъ Князя Голицына въ томъ смыслѣ, чтобы православные жители Финляндіи отправляли свои праздники по уставу своей церкви, а потому и не подлежали бы отвѣтственности, опредѣленной шведскими законами за уклоненіе отъ чествованія лютеранскихъ праздниковъ.

Не такъ просто и скоро разрѣшилось другое дѣло. Въ немъ представляется характернымъ то, что уже не мѣстная церковно-православная власть, въ родѣ Финляндскаго благочиннаго, а само высшее церковное правительство должно было считаться съ лютеранскою гражданскою властью въ Финляндіи, не желавшей ставить Православную церковь на подобающую ей высоту. Вотъ нѣкоторыя подробности этого дѣла. 28 апрѣля 1813 года С.-Петербургскій митрополитъ Амвросій обратился къ Оберъ-Прокурору Св. Синода князю Голицыну съ просьбою о томъ, чтобы установлено было положеніе, по которому бы *православные крестьяне въ Финляндіи освобождались отъ платы мѣст-*

*ному лютеранскому духовенству пасторскихъ повинностей и не участвовали въ постройкѣ лютеранскихъ церквей и пасторскихъ дворовъ.* Оберъ-Прокуроръ сообщилъ объ этомъ Финляндскому Генераль-Губернатору Графу Армфельду, который 31 мая увѣдомилъ, что передастъ это дѣло на усмотрѣніе финляндскихъ Сената и Духовной Консистоіи. Много прошло времени прежде чѣмъ это дѣло, въ связи съ позднѣе возникшими вопросами, получило должное разрѣшеніе. Прошло 3 года и 16 апрѣля 1816 года Министръ Статсъ-Секретарь баронъ Ребиндеръ всеподданнѣйше представилъ проектъ указа Св. Синоду, объ устройствѣ Православной церкви въ Финляндіи, и хотя этотъ проектъ не былъ тогда же утвержденъ, но Финляндское правительство сѣумѣло еще въ теченіе 7-ми лѣтъ отстаивать его и въ существенныхъ пунктахъ успѣло защититъ отъ всѣхъ возраженій со стороны епархіальной власти <sup>1)</sup>. Подѣ именемъ „мнѣнія Сената Великаго Княжества Финляндскаго“ проектъ этотъ сообщенъ былъ, для доставленія по немъ отзыва, митрополиту Амвросію. Между прочимъ въ этомъ проектѣ говорилось: „въ случаѣ приобрѣтенія или покупки какого либо владѣнія или земли исповѣдующимъ православную греко-россійскую вѣру въ лютеранскомъ приходѣ, или лютераниномъ въ приходѣ греко-россійскомъ, слѣдующіе съ земель, по финляндскимъ узаконеніямъ, доходы *отдавать всегда тому духовенству, которому оныя до присоединенія Выборгской губерніи къ Княжеству Финляндіи отдаваемы были.* За требованія различныя исповѣдники платятъ своему священнику“. Далѣе въ томъ же проектѣ рѣчь шла объ уменьшеніи содержанія причту православнаго Кексгольмскаго собора. Митрополитъ, съ своей стороны, на основаніи полученныхъ отъ Финляндскаго Духовнаго Правленія свѣдѣній, сообщилъ Синодальному Оберъ-Прокурору свой отзывъ, въ которомъ между прочимъ: 1) отстаивалъ права Кексгольмскаго причта; 2) требовалъ выдачи жалованья духовенству на серебро; 3) установленія переписки на русскомъ языкѣ и 4) прилагая указъ Густава Адольфа IV отъ 28-го іюня 1796 г., коимъ узаконялся обычай и православнымъ причтамъ входить въ соглашеніе со своими прихожанами о воз-

<sup>1)</sup> Въ указѣ 2 авг. 1823 г. по крайней мѣрѣ  $\frac{2}{3}$  этого проекта повторяются съ буквальною точностью.

награжденіи, какъ это дѣлали лютеранскіе причты, выражалъ желаніе, чтобы этотъ указъ оставался въ силѣ относительно православныхъ приходовъ. Дѣло было доложено Государю 19-го мая 1817 г. и 28-го числа того же мѣсяца передано, для отзыва и заключенія, барону Ребиндеру. Въ это же время, въ августѣ 1817 года, Св. Синодъ <sup>1)</sup>, находя, что средства Выборгскаго Духовнаго Правленія недостаточны, что у предсѣдателя этого Правленія нѣтъ ни разѣздныхъ, ни канцелярскихъ денегъ, опредѣлилъ: войти также и по сему предмету чрезъ Синод. Оберъ-Прокурора въ сношеніе съ Финляндскими властями <sup>2)</sup>.

Между тѣмъ, пока происходила эта оживленная переписка, въ Финляндіи состоялось одно изъ мѣстныхъ узаконеній (22-го іюня 1822 г., названное Постановленіемъ), очень характерное по своимъ выраженіямъ и предусмотрительное по мысли. Такъ, по этому узаконенію, „православное и римско-католическое духовенства подчиняются по отношенію къ ихъ должностямъ, ихъ *Главнымъ Правленіямъ*, хотя сіи послѣдніе духовенства, при производствѣ Финляндскими судами дѣлъ, ихъ касающихся, *въ прочемъ* подлежатъ дѣйствію законовъ и судебныхъ мѣстъ Финляндіи <sup>3)</sup>).

Наконецъ только 2-го августа 1823 года давно ожидаемый указъ и штаты Финляндскаго духовенства были Высочайше утверждены.

Означенный указъ 1823 года <sup>4)</sup> оставляетъ главный надзоръ и управленіе церквами и приходами греко-россійскаго исповѣданія въ Финляндіи начальству епархіальному, согласно съ указомъ 1811 года 11 декабря, и обезпечиваетъ городское духовенство жалованьемъ; о довольствіи же сельскаго духовенства постановляетъ: на содержаніе священно-церковно-служителей въ уѣздныхъ православныхъ приходахъ, приходы эти обязаны предоставить имъ назначенное въ постановленіяхъ (о пасторахъ) пространство земли,

<sup>1)</sup> Дѣло № 4711 л. 41, проток. № 3714.

<sup>2)</sup> Отнош. 7 ноября 1817 г. № 507 въ томъ же дѣлѣ.

<sup>3)</sup> На какомъ основаніи Финляндское правительство упоминаетъ рядомъ съ православнымъ духовенствомъ римско-католическое (хотя католиковъ даже по *послѣднимъ* свѣдѣніямъ всего 2279), а также именуетъ высшую православную церковную власть Главнымъ Правленіемъ и въ чемъ „прочемъ“ должно было выражаться дѣйствіе законовъ мѣстныхъ, относительно православнаго духовенства, объяснить не беремся...

<sup>4)</sup> См. прилож. I. Тотъ же законъ распространенъ и на остальные, сверхъ Выборгской, губерніи Финляндіи Высочайшимъ рескриптомъ 1-го мая 1824 г. на имя Финлянд. Ген.-Губернатора Ген.-Адъютанта Закревскаго (см. прилож. II).

закрывающееся въ пашняхъ и лугахъ, кои должны находиться въ возможной (хотя бы даже мѣстные обстоятельства могли тому препятствовать) близости къ церквамъ <sup>1)</sup>.

Но уже одно дѣятельное участіе въ составленіи этого указа, какое было обнаружено со стороны Финляндскаго лютеранскаго правительства, показываетъ, что дѣло Православія по новой редакціи закона нѣсколько утратило въ краѣ то значеніе, которое ему предоставлено было закономъ 1811 года. И дѣйствительно въ узаконеніи 1823 г. нельзя не усмотрѣть новаго на-правленія, которое получало въ Финляндіи дѣло Православія. Этимъ мѣстнымъ узаконеніемъ давался лютеранскому правительству открытый доступъ къ дѣламъ православной общины. Православному духовенству предписывалось

«дабы оно при мірскихъ сходкахъ, устанавливаемыхъ *въ присутствіи* начальника губерніи или уполномоченнаго имъ, равно и депутата со стороны греко-россійскаго духовенства, заключало, по взаимному согласію съ прихожанами, условія <sup>2)</sup>), кои потомъ имѣютъ быть представляемы *на утвержденіе* Финляндскаго нашего Сената, а если и за симъ откроются впредь подобныя тяжбы, то *разбирать и рѣшать* оныя Ландсгевдингу (начальнику губерніи).

Итакъ церковная православная община, въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ, ставилась въ полную зависимость отъ лютеранскихъ Губернатора и Сената. Это былъ несомнѣнно крупный шагъ на пути къ упроченію въ дѣлахъ православныхъ жителей Финляндіи вліянія мѣстнаго лютеранскаго правительства, получавшаго возможность въ „разборѣ и рѣшеніи“ дѣлъ, касающихся православной приходской общины, давать дѣламъ направленіе согласно со своими видами и цѣлями.

Въ строгомъ смыслѣ въ Финляндіи нѣтъ господствующаго вѣроисповѣданія или еще менѣе господства вѣры лютеранской, потому что лютеранской церкви, какъ самостоятельной, организованной величины здѣсь нѣтъ, а есть только, лютеранское по исповѣданію, гражданское правительство края <sup>3)</sup>. Съ этимъ послѣднимъ Православной церкви дѣйствительно пришлось считаться и, въ силу историческихъ условій, въ значительной степени отъ него зависѣть.

<sup>1)</sup> Пунктъ 3-й.

<sup>2)</sup> О количествѣ и существѣ сборовъ въ пользу духовенства.

<sup>3)</sup> Церк. Улож. 1869 г. § 14.



Выше мы ознакомились, въ общихъ чертахъ, съ гражданскимъ устройствомъ лютерано-вѣроисповѣдной части въ Финляндіи. Далѣе видѣли мы также, что узаконенія, касавшіяся Православной церкви, опредѣляли устройство дѣлъ специально сельско-приходскихъ (п. 3 зак. 1823 г.). Между тѣмъ лютеранскій церковный приходъ, по мѣстнымъ узаконеніямъ, имѣетъ строго опредѣленную организацію, благодаря которой всякія возникающія недоразумѣнія получаютъ опредѣленное направленіе по инстанціямъ, на обязанности которыхъ и лежитъ забота разсудить дѣло. Поэтому и православные приходы, въ силу вещей, должны были мало по малу принять существующія въ краѣ формы лютеранской церковно-приходской общины, чтобы тѣмъ установить порядокъ въ этихъ дѣлахъ и обезпечить себѣ, по возможности, равноправное съ лютеранскими приходами положеніе передъ мѣстными властями. Эти послѣднія, въ свою очередь, путемъ практическаго примѣненія разсмотрѣннаго нами п. 3 узаконенія 1823 г., поставили православныя приходскія дѣла края въ полную зависимость отъ „евангелическо-лютеранскаго Церковнаго Уложения“. Вновь поступающіе въ приходы православные священники, не освоившись съ нѣкоторыми уже освященными долготѣнейшей практикой обычаями и сдѣлавши какой либо промахъ противъ такихъ уже „введенныхъ въ дѣйствіе“ лютеранскихъ обычаевъ, получали вслѣдъ за тѣмъ разъясненія отъ мѣстной администраціи, что „на точномъ основаніи“ такой то статьи Церковнаго Уложения онъ, священникъ, *обязанъ* и т. д. Такимъ то путемъ постепенно и слагалось изумительное для всякаго истинно русскаго человѣка явленіе: Православная Церковь, провозглашенная въ Имперіи Россійской господствующею <sup>1)</sup>, на одной изъ окраинъ этой Имперіи оказывается лишь терпимою и сверхъ того поставленною въ зависимость отъ мѣстнаго лютеранскаго правительства.

Разсмотримъ теперь и отдѣльные виды этой зависимости. По 3 п. узаконенія 1823 г. высшая православная церковная власть устранена отъ ея исконнаго права вѣдать доволь-

<sup>1)</sup> „Первенствующая и господствующая въ Россійской Имперіи вѣра есть Христіанская Православная Каѳолическая Восточнаго Исповѣданія“. Ст. 40. Основныхъ Государственныхъ законовъ т. I Св. Зак. изд. 1857.

ствіе и обезпеченіе православнаго духовенства въ краѣ и это дѣло предоставлено мѣстнымъ властямъ. Обстоятельство это очень важно. Неопредѣленное упоминаніе объ „узаконенной порціи“ земельного обезпеченія церквей, на практикѣ, не могло помочь православнымъ церквамъ, потому что свободныя земли еще раньше 1823 г. были укрѣплены за пасторами и даютъ имъ теперь иногда до 10 т. годового дохода <sup>1)</sup>.

На почвѣ, подготовленной упомянутымъ узаконеніемъ 1823 г. появился въ 1841 г. межевой уставъ, гдѣ въ § 1 сказано, что гражданскія и межевыя дѣла, въ коихъ имѣютъ участіе лица греко-россійскаго духовенства, разсматриваются при депутатѣ, назначенномъ Выборгскимъ Духовнымъ Правленіемъ. По § 2, если такія дѣла касаются монастырей и церквей Финляндіи, и при томъ собственность ихъ не подлежитъ обмѣну или отчужденію, то они производятся въ порядкѣ, указанномъ въ § 1. Если же предстоитъ обмѣнъ или отчужденіе упомянутой собственности, то до окончательнаго разрѣшенія дѣла, требуется получить по оному отзывъ отъ Святѣйшаго Синода и тогда дѣло это идетъ на Высочайшее усмотрѣніе по всеподданнѣйшему о томъ докладу Финл. Сената. Но если отзывъ Святѣйшаго Синода согласенъ съ мнѣніемъ Сената, то (§ 3) „сенатскія рѣшенія приводить непосредственно въ исполненіе на общемъ основаніи законовъ“, очевидно, не испрашивая Высочайшаго соизволенія <sup>2)</sup>.

Насколько практическое примѣненіе этого закона вообще сказалось на церковныхъ дѣлахъ, лучше всего характеризуется Выборгскимъ Духовнымъ Правленіемъ, въ примѣчаніи къ одному изъ §§ новаго „Проекта нѣкоторыхъ правилъ касательно Православной Церкви въ Финляндіи“: „de jure православныя церкви въ Финляндіи не имѣютъ правъ на недвижимую собственность“, т. е. въ общегосударственномъ смыслѣ <sup>3)</sup>.

По дѣлу объ исправленіи Иломанской церкви <sup>4)</sup>, въ канцеляріи Финляндскаго Генераль-Губернатора возникъ вопросъ: отъ кого

<sup>1)</sup> Дѣло Св. Синода № 1781<sup>a</sup> л. 22.

<sup>2)</sup> Ср. Св. Зак. т. X, ч. I, ст. 985.

<sup>3)</sup> Хотя, какъ увидимъ ниже, охраненіе церковныхъ земель и ведется общимъ порядкомъ охраненія земель казенныхъ.

<sup>4)</sup> Дѣло Св. Синода 1781<sup>a</sup> л. 22.

именно зависить разрѣшеніе на построеніе православныхъ церквей въ Финляндіи? По справкѣ въ мѣстныхъ узаконеніяхъ оказалось, что существуетъ постановленіе отъ 24-го января 1824 г. о церковной части въ Выборгской губерніи, по которому надзоръ и управленіе греко-россійскихъ церквей и приходовъ, равно какъ Валаамскаго и Коневскаго монастырей, принадлежитъ установленному надъ ними начальству. По толкованію Финляндскаго правительства это постановленіе не относилось до наружности греко-россійскихъ церквей (*ecclesia externa*), которая, по понятіямъ сего правительства, должна быть подчинена общимъ постановленіямъ о публичныхъ зданіяхъ, (хотя православное духовное начальство и почитаетъ мѣстныя церкви въ своемъ полномъ завѣдываніи). Началась переписка. При этомъ составленіе смѣты и плана на означенное исправленіе Иломанской церкви поручено было Финляндской интендантской конторѣ, а потомъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 4—16 апрѣля 1831 г., планы эти надлежало, по мнѣнію канцеляріи Ген.-Губернатора, отослать на разсмотрѣніе С.-Петербургской Духовной Консисторіи. Но Духовное Правленіе, съ своей стороны, сообщило названной канцеляріи Высочайше утвержденный 11 февраля 1828 г. докладъ Св. Синода, по которому проекты на сооруженіе новыхъ церквей въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Финляндіи должны быть представляемы въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Статсъ-Секретарь вошелъ по тому же дѣлу съ всеподданнѣйшимъ представленіемъ и 4—16 апрѣля 1831 г. воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе, чтобы Финляндскій Сенатъ, на основаніи постановленія отъ 31-го іюня 1776 г., впредь разрѣшалъ, въ какихъ именно случаяхъ постройка греко-россійскихъ деревянныхъ церквей можетъ быть допускаема взамѣнъ требуемыхъ по закону каменныхъ, но съ тѣмъ однако-же, чтобы потребные для оныхъ церквей планы и смѣты, кои по прежнему могутъ быть составляемы въ Интендантской конторѣ Финляндіи, были, чрезъ посредство Финляндскаго Генераль-Губернатора, отсылаемы въ С.-Петербургскую Духовную Консисторію для разсмотрѣнія оныхъ, гдѣ слѣдуетъ, въ особенности относительно внутренняго расположенія церквей, дабы онѣ, во всѣхъ частяхъ, были приспособлены для отправленія Богослуженія по обрядамъ греко-россійскаго исповѣданія.

По § 22 позднѣйшаго узаконенія (отъ 5 марта 1883 г.)<sup>1)</sup>, сооруженіе и содержаніе храмовъ для православныхъ исповѣдниковъ Финляндіи, а также заготовленіе принадлежностей къ онымъ, возложено на самые православные приходы „на основаніяхъ, установленныхъ въ Общемъ Уложеніи (т. е. опять-таки Уложеніи объ ев. лютеранскихъ церквахъ въ Финляндіи) и принадлежащихъ сюда постановленіяхъ“. Между тѣмъ, по 292—293 ст. Церковнаго Уложенія, поименованныя дѣла, въ первой инстанціи подлежащія вѣдѣнію церковной сходы, въ дальнѣйшемъ производствѣ подчинены исключительному контролю и власти гражданскаго правительства края.

Въ вопросѣ судопроизводства по дѣламъ, касающимся до преступленій и проступковъ, учиненныхъ находящимися при грекороссійскихъ приходахъ Финляндіи священно и церковно-служителями и ихъ женами и дѣтьми, 25-го ноября 1826 года, по представленію Св. Синода и Финляндскаго Сената, „дабы точнѣе опредѣлить вѣдомства духовнаго и свѣтскаго суда по дѣламъ сего рода“, положено: § 1. Священникъ, діаконъ, псаломщикъ, дьячекъ и пономарь, состоящіе на службѣ или несостоящіе на службѣ, но изъ духовнаго званія неисключенные, ихъ жены или дѣти, по преступленіямъ должности или противъ правилъ нравственности, подлежатъ суду Финляндскаго грекороссійскаго Духовнаго Правленія, на рѣшенія коего жалобы приносятся подлежащему духовному начальству. По § 2 „дѣла о кражахъ, побояхъ, брани и другихъ подобныхъ тому частныхъ обидахъ“ вѣдаются тѣмъ же судомъ; о тяжкихъ же преступленіяхъ дѣла изслѣдуются и рѣшаются судомъ свѣтскимъ, при повѣренномъ отъ грекороссійскаго духовнаго вѣдомства. При чемъ (§ 5) эти дѣла производятся независимо отъ дѣлъ, касающихся до нарушенія законовъ грекороссійской церкви и (§ 6) духовное начальство въ разсмотрѣніе таковыхъ дѣлъ не вступается, „если-бы и учинено было (гофгерихтомъ) противъ подсудимаго священно и церковнослужителя настояніе о лишеніи его сана“. Въ этомъ случаѣ (§ 7) духовному суду предоставляется, по вступленіи въ силу упомянутаго рѣшенія, снять съ осужденнаго санъ прежде исполненія наказанія „по свѣтскому закону“.

<sup>1)</sup> Полное Собраніе Постановленій Великаго Княжества Финляндскаго 1883 г. № 12.



Позднѣе и этотъ законъ едва было не потерпѣлъ измѣненія, вслѣдствіе специальной тенденціи Финляндскаго правительства. Какъ и всегда, или почти всегда, и на этотъ разъ дѣйствія сего правительства были замаскированы очень ловко, хотя и не увѣнчались успѣхомъ. Товарищъ Статсъ-Секретаря Великаго Княжества, при отношеніи на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9-21 іюня 1864 года за № 442, представилъ ходатайство крестьянскаго сословія Финляндіи объ измѣненіи Высочайшаго постановленія отъ 25-го ноября 1826 г. въ такомъ видѣ, чтобы обвиненія священно-церковно-служителей православныхъ приходовъ въ Финляндіи, а также ихъ женъ и дѣтей, въ частныхъ обидахъ, были изслѣдуемы и рѣшаемы не духовнымъ судомъ, какъ опредѣлено названнымъ постановленіемъ, а свѣтскимъ, на мѣстѣ преступленія. Работавшій въ то время при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Макарія Литовскаго надъ вопросомъ о преобразованіи духовно-судебной части, комитетъ, по поводу этой петиціи далъ отзывъ такого рода, что „измѣненіе означеннаго постановленія, согласно желанію крестьянскаго сословія, не только не принесетъ общаею въ петиціи крестьянъ истинной пользы для греко-россійскаго исповѣданія, но напротивъ отзовется вреднымъ для церкви униженіемъ православнаго духовенства въ Финляндіи, когда духовныя лица, по частнымъ маловажнымъ обидамъ будутъ привлекаемы къ суду инновѣрцевъ, и въ случаѣ обвиненія, подвергаемы не только денежнымъ штрафамъ, но, по силѣ дѣйствующаго въ Финляндіи Уложения о наказаніяхъ 1734 г., даже тѣлесному наказанію, тюремному заключенію и чернымъ работамъ, что вовсе не сообразно съ правами, званіемъ и достоинствомъ православнаго духовенства, равно какъ и съ новѣйшими законоположеніями государства“. Но такое рѣшительно высказанное сужденіе о достоинствѣ Православной церкви въ Финляндіи, къ сожалѣнію, не оказало никакого вліянія на положеніе дѣла Православія на этой окраинѣ.

Но кромѣ перечисленнаго, ненормальность положенія Православія въ Финляндіи усугублялась совершенно исключительными условіями, въ которыя поставлена была и православная епархіальная власть, равно и неопредѣленностью положенія Выборгскаго Духовнаго Правленія. Время учрежденія этого Пра-

вленія можно указать только приблизительно, въ 1741—1743 гг.<sup>1)</sup> Инструкціи для своей дѣятельности оно никакой не имѣетъ и руководствуется „прежде бывшими примѣрами“. До 1811 г. дѣятельность Правленія, какъ можно догадываться, ограничивалась исключительно характеромъ исполнительнымъ; съ этого же года прежнее Выборгское Правленіе получаетъ уже значеніе Финляндскаго и соотвѣтственно сему его права и обязанности расширяются, но не получаютъ точнаго со стороны закона опредѣленія. Этимъ и объясняется тотъ своеобразный характеръ дѣятельности, которая въ настоящее время поставила Выборгское Духовное Правленіе въ положеніе несвойственное подобнаго рода духовнымъ русскимъ учрежденіямъ. Правленіе это оказывается посредствующимъ органомъ между епархіей, православными церквами края и Финляндскимъ гражданскимъ начальствомъ. Предсѣдатель Правленія мало по малу обратился съ одной стороны въ начальника прочихъ священниковъ, съ другой—въ делегата или эксперта предъ Финляндскимъ Сенатомъ и другими правительственными учрежденіями. Результатомъ такого положенія дѣлъ явилось нѣкоторое склоненіе самого Правленія, этого органа православной духовной власти, въ сторону лютеранскаго гражданскаго управленія края.

Епископъ, именуемый Выборгскимъ, занятый по званію викарія митрополита С.Петербургскаго множествомъ другихъ дѣлъ, являлся въ финляндской епископіи очень рѣдкимъ гостемъ, а по принятому въ С.Петербургской Духовной Консistorіи порядку распредѣленія финляндскихъ дѣлъ въ обѣихъ экспедиціяхъ, былъ поставленъ въ невозможность руководить всѣми дѣлами, касающимися этой области, которая такимъ образомъ, на дѣлѣ, оказалась подчиненной 2-мъ викарнымъ епископамъ.

Въ то же время отъ имени епархіальной консисторіи поступаютъ указы и предписанія, быть можетъ, и не всегда отвѣчающіе мѣстнымъ условіямъ окраины, тогда какъ отъ лютеранскаго правительства идутъ всѣ милости, въ видѣ денежнаго жалованья, воспособленія<sup>2)</sup>, ассигновокъ и т. п.

<sup>1)</sup> Истор. Стат. Свѣд. г. IV, стр. 46.

<sup>2)</sup> Напр. 30 окт. 1889 г. Сенатъ назначилъ 1000 м. единовременнаго пособія вдовѣ Кексгольмскаго священника Ильтонова.

Для характеристики этого учреждения, въ доказательство ненормальнаго его положенія, и выясненія степени полезности его православно-русскому дѣлу, приведемъ выдержку изъ отчетовъ Экспедиціи церковныхъ дѣлъ при Финляндскомъ Сенатѣ за 1888—1889 гг. (въ переводѣ съ финскаго):

«По поводу того, что Грекороссійское Правленіе въ Выборгѣ было во всемілостивѣйшемъ постановленіи отъ 20 декабря 1888 г. относительно гербоваго чрезвычайнаго сбора причислено къ 3-му классу должностныхъ инстанцій страны, Духовное Правленіе просило разъясненія о томъ, считаетъ ли Финляндское правительство Грекороссійское Духовное Правленіе русскимъ или финскимъ учрежденіемъ, Императорскій Сенатъ передалъ это дѣло іюня 20 числа 1889 г. въ Экспедицію церковныхъ дѣлъ, которая, замѣтивъ, что она сочла неумѣстнымъ приступать къ принципиальнымъ разъясненіямъ, только напомнила Духовному Правленію о томъ, что обязанности послѣдняго по отношенію къ условіямъ управленія финляндскими грекороссійскими приходами ясно опредѣлены въ особыхъ всемілостивѣйше одобренныхъ Его Императорскимъ Величествомъ и данныхъ въ Финляндіи постановленіяхъ и что Духовное Правленіе, штатъ и содержаніе котораго утверждено Его Императорскимъ Величествомъ чрезъ финляндское постановленіе изъ финляндскихъ статныхъ суммъ, обязано исполнять вышеупомянутыя постановленія».

Если, при современныхъ условіяхъ, когда въ дѣлахъ, касающихся финляндской окраины, обнаруживаются несомнѣнные признаки новыхъ вѣяній, направленныхъ къ насажденію въ этой области началъ государственныхъ, встрѣчаются случаи, подобные выше приведенному, то слѣдуетъ ли удивляться такому, скажемъ, неумѣстному выраженію въ лютеранскомъ узаконеніи 1812 г., какъ „господство лютеранства“ въ Финляндіи<sup>1)</sup>. Намъ извѣстны прежнія попытки Балтійскихъ дѣятелей провозгласить въ ихъ окраинѣ господствующею ев. лютеранскую церковь, но то были лишь притязанія, оставленные безъ всякаго вниманія. Но на другой окраинѣ—финляндской, тотъ же вопросъ оказался разрѣшеннымъ категорически, въ компетентной формѣ мѣстнаго узаконенія о смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ лютеранами, въ такихъ именно выраженіяхъ: „незаконныя дѣти, содержимыя въ Финляндіи на общественномъ иждивеніи, воспитываются въ *господствующемъ* тамъ законѣ, хотя бы мать и не принадлежала къ оному“<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> В. Е. И. В. П. 20 марта 1812 г. о смѣшанныхъ бракахъ.  
1 апрѣля

<sup>2)</sup> Общее уложеніе Сиб. 1891 г. гл. II, ст. 3, п. 13, стр. 14.

Можно, конечно, объяснить это слово — господство — въ смыслѣ численнаго преобладанія, потому что въ то время въ краѣ „русскіе подданные“, которые противопоставляются въ данномъ правилѣ лютеранамъ, были немногочисленны. Кромѣ православныхъ Корель, духовенства и чиновниковъ, здѣсь были, какъ есть и теперь, пришлые коробейники, огородники, потомки солдатъ, потомки бѣглыхъ изъ центральной Россіи людей и раскольники. Но къ сожалѣнію во многихъ населенныхъ мѣстахъ Финляндіи наблюдается, что прежніе Бояриновы, Артемьевы, Козловы и Александровы<sup>1)</sup> какъ-то, повидимому, не очень давно начали перерождаться въ финновъ, господствующихъ въ краѣ, усвоили себѣ финскія привычки и складъ жизни, а потому справедливо въ сужденіяхъ, подобныхъ узаконенію 1812 г., не могли быть принимаемы въ соображеніе, потому что подобные русскіе люди, очевидно, были неспособны участвовать въ борьбѣ за преобладаніе православно-русскаго начала.

И вообще, исповѣдники Православной вѣры въ Финляндіи, по сравнительной своей малочисленности, по разбросанности приходовъ, по отсутствію вслѣдствіе этого общенія среди духовенства, не имѣя въ своей средѣ ни дворянства, ни образованныхъ людей, ни православныхъ начальниковъ, состоя изъ людей торговаго и крестьянскаго сословія, бѣдныхъ и малопросвѣщенныхъ, не могли оказывать воздѣйствія на общественный организмъ края и на гражданское законодательство его<sup>2)</sup>, были не въ силахъ пользоваться предоставленными имъ для этой цѣли, по мѣстнымъ законамъ, средствами<sup>3)</sup>, такъ что для подъема значенія Православной церкви должно было работать и работало само же лютеранское правительство<sup>4)</sup>.

Дѣйствительно, лютеранское правительство края и само поднимало нѣкоторые вопросы, касательно положенія Православной церкви въ Финляндіи и участвовало въ разрѣшеніи такихъ вопросовъ, возбужденныхъ православно-церковною властью; однако спокойнаго безпристрастія въ этомъ участіи названнаго

<sup>1)</sup> Фамиліи финскихъ обитателей Кексгольма.

<sup>2)</sup> Современное состояніе Церкви и духовенства въ Финляндіи. Странникъ 1863 г. XII, 71.

<sup>3)</sup> Начиная съ 1823 г. принято возлагать на собственныя силы прихода всѣ заботы и о построеніи церквей, о содержаніи духовенства и о школахъ.

<sup>4)</sup> Мнѣніе сенатора Антэля (въ дѣлѣ Св. Синода 1869 г., № 1781, л. 108).



правительства не замѣчается. Такъ, относительно права брачнаго, мы не можемъ обойти молчаніемъ такихъ обстоятельствъ, которыя, до нѣкоторой степени, характеризуютъ отношенія лютеранскаго правительства къ Православной церкви и ея послѣдователямъ. Беремъ случаи изъ 30-хъ и 80-хъ годовъ. Въ 1832 г.<sup>1)</sup> С.-Петербургская Духовная Консисторія обратилась къ генералъ-губернатору съ извѣщеніемъ о повѣнчаніи пасторомъ Реутскаго прихода православнаго крестьянина съ лютеранкою, безъ вѣдома православнаго священника и безъ совершенія таинства по обрядамъ Православной церкви. При этомъ Консисторія просила подтвердить лютеранскому духовенству о непремѣнномъ соблюденіи изданныхъ на сей предметъ постановленій. Генералъ-губернаторъ, по собраніи свѣдѣній, сообщилъ С.-Петербургскому митрополиту, что, по мнѣнію Боргоской духовной лютеранской консисторіи, пасторъ соблюлъ при означенномъ бракосочетаніи дѣйствующія въ Финляндіи узаконенія и что онъ, генералъ-губернаторъ, полагаетъ отложить всѣ дальнѣйшія по настоящему дѣлу распоряженія „впредь до утвержденія новаго порядка“. Такой взглядъ мѣстнаго правительства необходимо отмѣтить какъ потому, что настоящее дѣло было предусмотрѣнно дѣйствовавшимъ узаконеніемъ 1812 г., такъ и потому, что по общимъ понятіямъ права одно проектированіе новаго закона не отмѣняетъ дѣйствующаго. Другой примѣръ беремъ изъ отчета Экспедиціи Ф. С., на который мы уже ссылались. Священникъ Николайштадтской церкви Скороумовъ донесъ Выборгскому Духовному Правленію, что настоятель прихода Веури Т. Б. Вегеліусъ повѣнчалъ во время поста, соблюдаемаго по уставу греко-россійской церкви, одного православнаго съ лютеранкою. Началась переписка, и въ концѣ концовъ оказалось, что православный же священникъ и виноватъ, почему не предупредилъ пастора о времени, когда начинается постъ. Подобные случаи, до извѣстной степени, могутъ дать нѣкоторое понятіе о дѣйствующемъ въ Финляндіи брачномъ правѣ, поскольку оно касается Православной церкви. Но это право вообще является настолько интереснымъ сочетаніемъ разнообразныхъ особенностей, что мы считаемъ необходимымъ остановиться на немъ нѣсколько подробнѣе.

<sup>1)</sup> Дѣло Св. Синода по архиву 1781, л. 34. Матеріалы, доставленные Комитету 1866 г.

Ст. 67 и 68 Св. Зак. Имперіи, т. X, ч. I сразу приводятъ изслѣдователя къ сознанію, что въ брачномъ правѣ Финляндіи, какъ и въ другихъ отношеніяхъ, есть особенности, существенно отличающія Великое Княжество отъ другихъ частей Имперіи.

Ст. 67 гласитъ:

«если женихъ или невѣста принадлежатъ къ православному исповѣданію, въ семъ случаѣ вездѣ, *кроме Финляндіи*, требуется (п. 1): чтобы лица другихъ исповѣданій, вступающія въ бракъ съ лицами православнаго исповѣданія, дали подписку, что не будутъ ни поносить своихъ супруговъ за Православіе, ни склонять ихъ чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ къ принятію своей вѣры и что рожденные въ семъ бракѣ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ православнаго исповѣданія».

Между тѣмъ въ рядомъ стоящей 68 статьѣ прямо сказано о бракахъ коренныхъ жителей Финляндіи съ православными:

«дѣти, рождающіяся отъ заключаемыхъ въ Финляндіи браковъ лицъ разныхъ христіанскихъ исповѣданій, должны быть воспитываемы въ той вѣрѣ, къ которой принадлежитъ отецъ, не допуская о семъ особенныхъ договоровъ<sup>1)</sup>. Постановленіе сіе въ отношеніи лицъ, исповѣдующихъ православную вѣру, распространяется на однихъ только коренныхъ жителей».

По свидѣтельству мѣстнаго православнаго духовенства, этой льготой умѣютъ пользоваться и не одни коренные жители Финляндіи, но и пріѣзжающіе изъ другихъ окраинъ Имперіи, въ обходъ дѣйствующаго тамъ закона о смѣшанныхъ бракахъ, конечно, съ соблюденіемъ формальностей временной натурализаціи, или же пользуясь въ Финляндіи своимъ мѣстнымъ „гражданствомъ“.

При чтеніи отдѣла о бракѣ въ общемъ Уложеніи св. лютеранской церкви въ Финляндіи, нельзя не отмѣтить, что смѣшанные браки съ православными, говоря вообще, не поощряются. Такъ, въ случаѣ когда женихъ православнаго исповѣданія, то онъ долженъ по закону<sup>2)</sup> представить священнику того прихода, въ которомъ онъ имѣетъ пребываніе, какъ надлежащее пастырское свидѣтельство о возрастѣ и о состояніи невѣсты, такъ и свидѣтельство достовѣрныхъ лицъ о томъ, что не имѣется законныхъ препятствій къ браку между женихомъ и невѣстою, вслѣдствіе кровнаго родства или свойства и воспріятія отъ купели,

<sup>1)</sup> П. С. З. 1812 г. 20 марта, № 24045 §§ 11—12, ср. Указъ Св. Синода Спб. Д. Конс. 6 февраля 1869 г. № 413.

<sup>2)</sup> 1836 г. окт. 23—ноябр. 4 (Сб. П. Ф. VII, 163).

тогда какъ въ случаѣ, когда женихъ лютеранскаго исповѣданія, а невѣста православнаго и, слѣдовательно, будущія дѣти увеличатъ число лютеранскихъ исповѣдниковъ, относительно свидѣтельства, выдаваемого пасторомъ такому жениху, законъ не останавливается на подробномъ исчисленіи возможныхъ препятствій къ подобному браку, а требуетъ ихъ „поскольку они могутъ быть пастору извѣстны“. Въ общей системѣ брачнаго права, на первый взглядъ, такое различіе не представляется существеннымъ, но въ дѣйствительномъ примѣненіи оно открываетъ широкій просторъ усиленію лютеранства въ краѣ.

Въ узаконеніи 1812 г. подтверждается королевское предписаніе 24 января 1781 года о томъ, чтобы при вѣнчаніи лицъ разныхъ исповѣданій соблюдались обряды обоихъ исповѣданій. Въ такомъ же узаконеніи 1836 г. разъяснено, что вѣнчаніе происходитъ сначала въ томъ приходѣ, къ которому принадлежитъ невѣста; этому первому вѣнчанію предшествуетъ оглашеніе, а за вѣнчаніемъ (по корол. пред. 19 февраля 1773 г.), слѣдуетъ выдача о семъ надлежащаго свидѣтельства. Первое вѣнчаніе должно происходить за недѣлю или, по крайней мѣрѣ, за пять дней предъ наступленіемъ поста, дабы священникъ того исповѣданія, къ которому принадлежитъ женихъ, имѣлъ времени не менѣе двухъ дней передъ постомъ „для благословенія сторонъ“ въ своей церкви. Съ этою цѣлю упомянутыя свидѣтельства о первомъ вѣнчаніи не могутъ быть выдаваемы позднѣе трехъ дней со дня самаго вѣнчанія.

Въ совершеніи предбрачнаго оглашенія наблюдается такой порядокъ: 1) священникъ, составлявшій опись или раздѣлъ наслѣдства, оставшагося послѣ смерти мужа или жены, не можетъ производить оглашенія для пережившаго супруга, желающаго вступить въ новый бракъ <sup>1)</sup>. 2) Оглашеніе воспрещается: а) когда или мужчина или женщина не принадлежатъ къ христіанской церкви, б) когда мужчина или женщина не приобщались Св. Тайнъ, в) въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ бракъ запрещенъ по общему Уложенію и существующимъ постановленіямъ <sup>2)</sup>. 3) За каждое оглашеніе, имѣющее быть записаннымъ въ книгу,

<sup>1)</sup> Корол. рескр. 1750 г. 11 декаб.

<sup>2)</sup> Церк. Улож. 1869 г. § 73.

взыскивается спеціальныи гербовый сборъ (мѣстный правительственный налогъ на свадьбу), согласно „съ Уставомъ о гербовомъ налогѣ“ отъ 20 декабря 1888 г. При этомъ въ Уставѣ предусмотрено 12 классификацій, со многими подраздѣленіями, для соотвѣтственнаго взысканія подобнаго налога, уплата коего исчислена на маркахъ (приложеніе VI). Въ виду такого спеціальнаго закона, православные священники оказываются подъ строгимъ надзоромъ мѣстной контрольной инстанціи, довольно часто производящей начетъ за неправильное отнесеніе жениха къ тому, а не другому разряду.

Любопытно отмѣтить, что родство и свойство, въ качествѣ брачнаго препятствія, считаются въ Финляндіи несравненно строже, чѣмъ по общему Уставу ев. лютеранской церкви въ Имперіи <sup>1)</sup>. Тогда какъ по общему Уставу бракъ запрещается: 1) между родными въ восходящей и нисходящей линіяхъ, 2) между родными братьями и сестрами, хотя бы и отъ разныхъ отцевъ или матерей, 3) между вотчимомъ и падчерицею, между мачихою и пасынкомъ, между зятемъ и тещею, между невѣсткою и свекромъ, хотя бы отъ такого брака, положившаго основаніе сему свойству и уже расторгнутаго смертью или судебнымъ приговоромъ, и не оставалось или не было дѣтей; 4) между племянникомъ и родною теткою; въ Общемъ Уложеніи въ Финляндіи считаются запрещенными, между прочимъ, браки: 1) въ свойствѣ по боковымъ линіямъ, такъ что нельзя брать въ супружество вдову своего брата, племянника или двоюроднаго внука, отъ брата или сестры, вдову своего дяди (по отцѣ или матери), или двоюроднаго дѣда, а также сестру своей умершей жены, племянницу ея брата или сестры, двоюродную внуку ея по отцѣ или матери, и ихъ потомковъ, тетку жены по отцѣ или матери и сестру ея дѣда или бабки; 2) въ свойствѣ трехродномъ нельзя вступать въ бракъ съ мачихою своей жены, или вдовою своего вотчима, также со вдовою мужа умершей своей дочери, со вдовою пасынка или сына пасынка.

Самый возрастъ вступленія въ бракъ отличный отъ указаннаго въ дѣйствующемъ правѣ Имперіи: такъ по ст. 3, т. X, ч. I Свод. Зак. изд. 1888 г. „запрещается вступать въ бракъ лицамъ

<sup>1)</sup> I ч. XI т. Св. Зак. Имперіи ст. 206 и Общ. Улож. Финл. гл. 2 ст. 1—10.



мужескаго пола ранѣе 18-ти, а женскаго 16-ти лѣтъ (съ исключеніемъ для Закавказскаго края, гдѣ вступленіе въ бракъ дозволяется съ 15 и 13 лѣтъ)<sup>1)</sup>; между тѣмъ, по мѣстнымъ узаконеніямъ Финляндіи, мужчина не можетъ вступить въ бракъ прежде достиженія имъ 21 года, а женщина прежде чѣмъ ей исполнилось 15 лѣтъ<sup>1)</sup>.

Если кто отъ себя или отъ имени другаго пожелаетъ заявить о существованіи какого либо препятствія къ оглашаемому браку, то имѣетъ право объявить о семъ главному пастору (настоятелю), въ присутствіи двухъ свидѣтелей, до оглашенія въ третье воскресенье; если же оглашеній совершается три въ одно воскресенье или праздничный день, то въ продолженіе двухъ дней затѣмъ; кромѣ того слѣдуетъ представить губернатору поручительство въ обезпеченіе издержекъ и убытковъ и испросить у судьи письменную повѣстку о вызовѣ въ судъ, въ первое засѣданіе, того лица, противъ котораго заявлено препятствіе, и потомъ, въ теченіе тридцати дней по совершеніи третьяго оглашенія, не считая однако дня, въ который оно было учинено, предъявить главному пастору свидѣтельства губернатора и судьи, что одобренное поручительство представлено и вызовъ испрошенъ.

Если какое либо изъ перечисленныхъ условій не будетъ исполнено или свидѣтельствомъ судьи будетъ доказано, что дѣло о заявленномъ препятствіи въ судѣ въ назначенный для того срокъ не разсматривалось, или же, если будетъ предъявлено вошедшее въ законную силу рѣшеніе, которымъ препятствіе отвергнуто, то вѣнчаніе имѣетъ быть совершено немедленно, буде къ тому не имѣется другихъ препятствій. Если же по ходу дѣла, представленнаго къ разсмотрѣнію судьи, окажется, что къ заявленію препятствій не было законныхъ основаній, то истецъ подвергается денежному штрафу въ 20 талеровъ или болѣе, и обязанъ вознаградить потерпѣвшихъ за убытки. Тотъ же законъ имѣетъ силу, если истецъ не начнетъ въ судѣ своего иска и лицо, противъ котораго было заявлено препятствіе, пожелаетъ за сіе искать съ него<sup>2)</sup>. Такова въ дѣлѣ совѣсти, въ вопросѣ церковномъ, неимоверно сложная процедура, получившая харак-

<sup>1)</sup> Высочайшее постановленіе отъ 31 окт. 1864 г. Сб. П. Ф. № 23. (Общ. Ул. гл. 1 ст. 6).

<sup>2)</sup> Общ. Улож. отд. о бр. гл. VII, ст. 3 (въ ред. 1878 февр. 11 Сб. П. Ф. № 5).

теръ судебный, исковой, съ подробностями, затемняющими и смыслъ и значеніе самой мѣры.

Если мужчина и женщина пожелаютъ заключить предбрачный договоръ, относительно владѣнія имуществомъ, то сіе должно быть совершено письменно, до бракосочетанія, съ обозначеніемъ числа и года, и удостовѣрено свидѣтелями. Духовное лицо, совершившее обрядъ вѣнчанія, обязано подписью на договорѣ подтвердить, что договоръ этотъ заключенъ до бракосочетанія<sup>1)</sup>. Рядомъ съ этимъ интересно отмѣтить, что „женщина, признанная судьей законною женою, пользуется брачнымъ правомъ на имущество своего мужа, хотя бы они не были обвѣнчаны“. (Ст. 7 узаконенія 15 апрѣля 1889 г. объ имущественныхъ и долговыхъ отношеніяхъ супруговъ. Сбор. П. Ф. № 17).

Всѣ эти обстоятельства необходимо знать православному священнику и сообразоваться съ ними. Кромѣ того, если священникъ обвѣнчиваетъ вдовца или вдову прежде выдѣла на законномъ основаніи наслѣдниковъ, то онъ подвергается денежному штрафу отъ 50-ти и до 300 марокъ включительно, или, въ болѣе важныхъ случаяхъ, удаленію отъ исправленія должности на срокъ отъ 2-хъ до 6-ти мѣсяцевъ. Въ настоящемъ случаѣ священникъ обязанъ смотрѣть за тѣмъ, состоялся ли раздѣлъ, но въ его обязанность не входитъ судить о томъ, правильно-ли такой раздѣлъ совершенъ<sup>2)</sup>.

Что касается расторженія брака, то по дѣйствующему праву Финляндіи, оно поставлено въ слѣдующія условія. Въ вопросѣ о разводѣ лицъ лютеранскаго исповѣданія, по церковному Уставу 1686 г. (гл. XV, § 1) къ вѣдомству гражданскихъ судовъ отнесены: а) изслѣдованіе и обсужденіе акта невѣрности супруговъ или блуда обрученныхъ б) вопросъ о раздѣлѣ имущества разводимыхъ и содержаніи ихъ дѣтей, в) другія причины развода, кромѣ супружеской измѣны, г) разлученіе отъ стола и ложа, д) дозволеніе виновной сторонѣ новаго брака, е) дозволеніе брака лицу, оставленному своимъ супругомъ. По Уложенію 1734 г. всѣ дѣла о разводѣ и разлученіи супруговъ отнесены къ вѣдомству общихъ гражданскихъ судовъ и въ церковномъ Уложеніи 1869 г. (§ 392)

<sup>1)</sup> Общ. Улож. отд. о бракѣ гл. X. ст. 1.

<sup>2)</sup> Общ. Улож. отд. о бр. гл. XII. ст. 1 (Сбор. П. Ф. 1868 г. № 6).

въ числѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдомству консисторіи, дѣла брачныя не указаны. По рескрипту 1795 г., вѣдѣнію же общихъ судовъ подлежатъ и дѣла о разводѣ супруговъ, которые оба принадлежатъ къ иновѣрному (не лютеранскому) исповѣданію, кромѣ вопроса о правѣ разведенныхъ на вступленіе въ новый бракъ, причемъ разводъ почитается правильно совершеннымъ и безъ отсылки дѣла въ подлежащую консисторію, когда судебное рѣшеніе о немъ вошло въ законную силу. Очевидно, что подобныя узаконенія, въ отношеніи къ православному населенію Финляндіи, нуждались въ ограниченія. И дѣйствительно одно такое ограниченіе и дано въ Высочайшемъ Е. И. В. объявленіи 22-го января 1849 г.:

«имѣя въ виду, что по законамъ Имперіи браки православныхъ съ иновѣрцами, вслѣдствіе иска супруговъ, расторгаются не иначе, какъ по опредѣленію епархіальнаго суда, съ утвержденія Св. Синода, Мы признали за благо Высочайше повелѣть, чтобы судебныя мѣста Финляндіи, въ дѣлахъ о расторженіи по существующимъ въ Великомъ Княжествѣ законамъ брака, когда одинъ изъ супруговъ православнаго исповѣданія, постановляли о томъ рѣшенія не прежде, какъ по расторженіи брака православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ».

Казалось бы этотъ законъ не допускаетъ изъятій. Но они нашлись. Такъ, въ Высочайшемъ Е. И. В. объявленіи отъ 23-го іюня 1862 г., по представленію Финляндскихъ генералъ-губернатора и Сената, въ разъясненіе только что изложеннаго закона, сказано:

«когда въ подлежащемъ судѣ или духовной консисторіи <sup>1)</sup> Финляндіи возникнетъ вопросъ о расторженіи заключеннаго между лицами греко-россійскаго и лютеранскаго вѣроисповѣданій брачнаго союза, по которому не было совершено вѣнчанія по обрядамъ Православной церкви, то судъ или духовная консисторія вправѣ окончательно рѣшать на законномъ основаніи подобнаго рода дѣла, безъ какого-либо по таковому предмету распоряженія со стороны православнаго духовнаго вѣдомства».

Засимъ въ Финляндіи остаются въ силѣ постановленіе отъ 21 апрѣля 1826 г. и повелѣніе отъ 24 февраля 1848 г., по которымъ „не требуется никакой разводной“, въ случаѣ осужденія одного изъ супруговъ на вѣчное поселеніе въ Сибирь: оставшіеся супруги могутъ вступать въ новые браки.

<sup>1)</sup> Не понятно, откуда и когда консисторія получила это право, когда въ Уложеніяхъ оно ей не усвоено.

Разсмотримъ, наконецъ, то, что называется „привилегіями“ Православія и на что охотно ссылаются и финляндскія власти и финляндская печать. Наиболѣе откровенные органы послѣдней теперь, впрочемъ, не умалчиваютъ о второстепенной роли Православія. Въ свое время „Московскія Вѣдомости“ приводили новѣйшую формулу положенія Православной церкви Финляндіи такого рода: „Церковь эта въ Финляндіи находится въ положеніи благопріятствуемому предпочтительно предъ всѣми не лютеранскими церквами“ <sup>1)</sup>. Однако, всматриваясь внимательно въ эти условія „благопріятствуемаго“ положенія, нельзя не замѣтить, что за немногими исключеніями условія эти доказываютъ развѣ только вѣротерпимость лютеранскаго правительства.

15-го января 1827 года состоялось специальное узаконеніе, о томъ, чтобы финляндскія судебныя учрежденія руководствовались С.-Петербургскимъ академическимъ православнымъ календаремъ, при вызовѣ православныхъ въ судъ, чтобы суды эти, по невѣдѣнію, не нарушили одного изъ дванадцатыхъ праздниковъ, отправляемыхъ по уставу Православной церкви. Позднѣ этого „проживающимъ въ Финляндіи лицамъ греко-россійскаго вѣроисповѣданія дозволено въ тѣ праздничные дни, кои по дѣйствующему въ Финляндіи календарю празднуются лишь послѣдователями лютеранскаго вѣроисповѣданія въ краѣ, по окончаніи богослуженія, производить, не подвергаясь за то отвѣтственности, „законную торговлю“ <sup>2)</sup>, тогда какъ по общему финляндскому закону въ воскресные и праздничные дни, мелочныя и другія лавки не должны быть открываемы вовсе, подѣ опасеніемъ штрафа въ 10 талеровъ за нарушеніе святости церковнаго праздника <sup>3)</sup>. О запрещеніи же лютеранамъ торговать въ православные праздники Уложеніе, конечно, не говоритъ.

Высочайшее объявленіе 29 марта 1858 г. объ освобожденіи лицъ грекороссійскаго духовенства отъ городскихъ повинностей за отведенныя имъ по должности зданія и частныя дома въ городахъ, подобно такой же привилегіи лютеранскаго духовенства, было отмѣнено, когда это послѣднее 22 декабря 1879 г. <sup>4)</sup> ли-

<sup>1)</sup> С. Петровскій „Финляндская Окраина“ стр. 449.

<sup>2)</sup> Высочайшій рескр. 1827 г. января 15.

<sup>3)</sup> Общ. Улож. Отд. о прест., гл. III ст. 7—8.

<sup>4)</sup> Ср. Зак. 1883 г. Сб. Пост. Вел. Княж. Финлянд. № 12, § 21.



шилось названной привилегіи. Такимъ образомъ православныя духовныя лица, коимъ присвоены права „финляндскаго гражданства“, (а таковыя лица есть) по узаконенію 1883 г.<sup>1)</sup> обязаны платить: а) подоходный налогъ и, если живутъ въ городахъ, б) городской налогъ, а если притомъ пользуются даровой квартирой въ церковномъ домѣ, то и в) квартирный налогъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ преимущества, какія, по гражданскому праву Финляндіи, принадлежатъ лютеранскимъ приходамъ и духовенству предоставлены и доселѣ и Православной церкви и ея духовенству, или по крайней мѣрѣ не отняты отъ нея. Сюда относятся напр. имущественныя права церковныхъ причтовъ. Земли церковныя и ихъ права охраняются подобно казеннымъ землямъ, почему „содержатели бостелей пасторскихъ (настоятельскихъ), капелланскихъ (священническихъ) и кистерскихъ (причетническихъ) уподобляются въ правахъ содержателямъ казенныхъ бостелей“<sup>2)</sup>. „Гейматы, отведенныя духовенству, какъ и учебнымъ заведеніямъ и госпиталямъ, не могутъ быть продаваемы безъ надлежащаго разрѣшенія“<sup>3)</sup>. Споры о такихъ гейматахъ подлежатъ суду Герадскому, которому вѣнено въ обязанность особенно внимательно охранять права церковныя. Если же дѣло ведется депутатомъ по назначенію консисторіи, такому депутату не предоставлено права оканчивать дѣло путемъ мировой сдѣлки<sup>4)</sup>. Кромѣ того, для охраненія правъ церковнаго вѣдомства, назначается казенный повѣренный, а въ Гофгерихтѣ<sup>5)</sup> права этого вѣдомства охраняетъ адвокатъ — фискаль<sup>6)</sup>. То же относится и до усадебъ духовенства. „По дѣламъ о правѣ на пасторскія усадьбы, издержки должны уплачивать церковь или приходъ, а не пасторъ, если не самъ онъ вовлекся въ споръ, безъ вѣдома и согласія кого слѣдуетъ. По тяжбамъ о капелланскихъ бостеляхъ, признаваемыхъ казенными имѣніями, уполномоченный отъ казны долженъ защищать права оныхъ безъ вознагражденія со стороны капеллановъ“<sup>7)</sup>.

<sup>1)</sup> Сб. Ф. П. 1883 г. № 4.

<sup>2)</sup> Ст. 19 Устава Лѣснаго отъ 3 сент. 1886 г. Сб. П. Ф. № 29.

<sup>3)</sup> По Королев. прив. 1723 г. Общ. Ул. Отд. о недвижим., гл. I, ст. 1 прим. 5.

<sup>4)</sup> Церк. Улож. 1869 г. § 325.

<sup>5)</sup> Гофгерихтъ мѣстное судебное учрежденіе, по обязанностямъ почти равное нашимъ Судебнымъ Палатамъ.

<sup>6)</sup> Общ. Ул. Отд. о Судопр. глава XV статья 5, примѣчаніе 4.

<sup>7)</sup> Общ. Улож. Отд. о Судопр. гл. XXI, ст. 3, прим. 3.

Дворы епископовъ<sup>1)</sup>, священниковъ, учителей и пасторовъ, освобождаются отъ повинности по исправленію дорогъ въ городской чертѣ и округѣ<sup>2)</sup>, а равно и на содержаніе почтъ<sup>3)</sup>.

Въ связи съ этимъ отмѣтимъ, что, по общему праву Финляндіи, послѣ смерти всякаго лица, должна быть произведена по распоряженію Магистрата или уѣзднаго суда, смотря по обстоятельствамъ, опись оставшагося имущества, но „въ домѣ духовной особы наслѣдники могутъ пригласить и назначить къ сему кого сами пожелаютъ“<sup>4)</sup>. Подобно этому, если лицо, принадлежащее къ духовному сословію<sup>5)</sup>, желаетъ сдѣлать завѣщаніе о томъ имуществѣ, на которое оно имѣетъ брачное право по городскимъ правамъ, то примѣняется одинъ и тотъ же законъ, независимо отъ того, живетъ ли это лицо въ уѣздѣ или въ городѣ; съ родовыми же земельными имѣніями духовныхъ лицъ, въ уѣздѣ не находящимися, а равно и съ тѣми, кои пріобрѣтены ими тамъ прежде брака, поступать въ семъ случаѣ по земскому праву<sup>6)</sup>.

Слѣдуетъ, сверхъ того, отмѣтить нѣкоторыя предписанія инославнаго правительства, хотя относящіяся къ Православной церкви только косвенно, но тѣмъ не менѣе для нея полезныя.

Извѣстный родъ преступленій и проступковъ противъ вѣры и церковнаго благочинія квалифицируется нашимъ уголовнымъ правомъ. Поэтому важно знать, какъ охраняются въ этомъ отношеніи интересы Православія<sup>6)</sup> въ Финляндіи, гдѣ русское уголовное право не дѣйствуетъ. Въ главѣ III мѣстнаго Устава имѣется отдѣлъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ за нарушеніе святости церковнаго праздничнаго дня, а также за нарушеніе благочинія въ храмѣ. Такъ „если кто пренебрегаетъ публичнымъ богослуженіемъ, такъ что рѣдко приходитъ въ церковь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и если онъ за то былъ предостерегаемъ, подлежитъ штрафу“<sup>7)</sup>.

<sup>1)</sup> Рѣчь идетъ о лютеранскихъ епископахъ.

<sup>2)</sup> Общ. Ул. Отд. о строеніи гл. XXV, ст. 8.

<sup>3)</sup> Тамъ же, гл. XXVIII, ст. 5, прим. 2.

<sup>4)</sup> Общ. Ул. Отд. о наслѣд. гл. IX ст. 1.

<sup>5)</sup> Общ. Ул. Отд. о наслѣд. гл. XVII ст. 5.

<sup>6)</sup> Къ числу такихъ охранительныхъ мѣръ слѣдуетъ отнести и Постановленія 18 іюля 1865 г. и 1 мая 1871 г. (о печати), карающія (§ 31) „богохуленіе и поношеніе Слова Божія или св. таинствъ; легкомысленное посмѣяніе слова Божія или св. таинствъ или Богослуженія“.

<sup>7)</sup> Тамъ же, ст. 4, называется 10 талеровъ штрафа, а §§ 103, 101 Церк. Улож. ограничиваютъ права такихъ виновныхъ, напр. лишаютъ ихъ права быть поручителями и свидѣтелями.

Если кто станетъ удерживать своихъ домашнихъ отъ хожденія въ церковь, то къ нему примѣняется тотъ же законъ<sup>1)</sup>. Указаніе это строго охраняетъ святость воскреснаго дня, запрещаетъ въ эти дни работы, кромѣ случаевъ нетерпящихъ отлагательства<sup>2)</sup>, и караетъ за преступленія и проступки, совершенные въ воскресные и праздничные дни съ усиленной строгостью<sup>3)</sup>: такъ напр., „кто придетъ пьяный въ церковь, какъ въ мѣсто, гдѣ отправляется богослуженіе, или въ трезвомъ видѣ сдѣлаетъ тамъ шумъ и причинитъ соблазнъ, тотъ штрафуется взысканіемъ 25 талеровъ“. Священнослужитель, оказавшійся во время отправленія службы въ нетрезвомъ видѣ, по Церк. Улож., карается очень строго: онъ отстраняется отъ службы на время отъ 6 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ; если это случится вторично, то онъ отрѣшается отъ должности<sup>4)</sup>. Священнослужитель, уличенный въ пьянствѣ внѣ церкви, за таковой проступокъ въ первый разъ отстраняется отъ службы на время отъ одного до 6 мѣсяцевъ, а во второй разъ отъ 6 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ<sup>5)</sup>.

Сообразно съ этимъ, духовенство должно стоять на уровнѣ этихъ требованій и обязательно доставлять духовное утѣшеніе и благочестивыя упражненія для душъ своихъ пасомыхъ, идущихъ по праздникамъ въ церковь по прямому понужденію гражданскаго закона. Поученія въ церкви такимъ образомъ поставляются закономъ въ непремѣнную обязанность священнослужителей. Церковное Уложеніе, перечисливъ дни воскресные и праздничные, когда непремѣнно должно быть отправляемо общественное богослуженіе<sup>6)</sup>, повелѣваетъ „въ городахъ, въ теченіе каждой недѣли, по крайней мѣрѣ въ одинъ будничный день, отправлять молитвенные часы съ изъясненіемъ Библии<sup>7)</sup>“.

<sup>1)</sup> По § 10 Церк. Улож. „все должны стараться находиться въ церкви при началѣ божественной службы и присутствовать при ней до конца“. За нарушеніе этого требованія определено наказаніе въ гл. 13 того же Улож.

<sup>2)</sup> Церк. Ул., § 7.

<sup>3)</sup> Тамъ же, § 6.

<sup>4)</sup> Согласно узаконенію 7 сент. 1830 г. „дѣла объ уголовныхъ преступленіяхъ священно-церковнослужителей, влекущія лишеніе сана, не могутъ быть окончательно рѣшены и приведены въ исполненіе до полученія мѣтнія Св. Синода или Консисторіи“.

<sup>5)</sup> Тамъ же § 3 прим. къ 4 ст. ср. Цер. Ул. 1869 г. §§ 124, 129. Ср. Св. Зак. XI т. ч. 1, ст. 360, 393.

<sup>6)</sup> §§ 18—19 В. Пост. 14 янв. 1891 г. § 10 п. 1 „полиція надлежитъ наблюдать за сохраненіемъ святости церковно-праздничныхъ дней“ и т. д.

<sup>7)</sup> § 20 тамъ же.

То же Уложеніе предусматриваетъ божественное священнослуженіе въ другіе церковные и обще-гражданскіе праздники:

«въ дни всеобщаго моленія, годовщинъ благодаренія и сѣтованія» (§ 22) и даетъ такое основное правило для церковной проповѣди: «въ проповѣди, которая въ составѣ богослуженія занимаетъ важное мѣсто, должно избѣгать предметовъ, не относящихся къ церковному ученію, въ особенности же могущихъ производить духовныя сомнѣнія и гражданскія смуты или содержащихъ оскорбительные намеки на извѣстныя лица, или же наводящихъ вниманіе на неизвѣстныя до тѣхъ поръ приходу заблужденія и грѣхи, коихъ упоминаніе болѣе служить къ соблазну, чѣмъ къ исправленію»<sup>1)</sup>.

За нарушеніе изложенныхъ предписаній виновные подлежатъ наказанію<sup>2)</sup>: публичному предостереженію, лишенію жалованья за время отъ одного до 6-ти мѣсяцевъ, а при особенно усиливающихъ вину обстоятельствъ, отстраненію отъ должности на время отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года.

Лютеранское исповѣданіе въ Финляндіи представляетъ нѣкоторыя особенности, несвойственныя ортодоксальному лютеранству; мы разумѣемъ особенности нѣкоторыхъ лютеранскихъ обрядовъ и молитвословій, какъ напр. посвященіе пастора епископомъ<sup>3)</sup>, освященіе церкви<sup>4)</sup>, чинъ освященія кладбища, молитвы женъ родильницъ, нѣкоторыя брачныя препятствія и другія обстоятельства. Эти особенности объясняются, быть можетъ, сохраненіемъ древнихъ католическихъ обычаевъ въ краѣ, бывшемъ въ сторонѣ отъ острой борьбы католичества съ лютеранствомъ, но еще вѣроятнѣе многолѣтней территоріальной близостью съ Православіемъ.....

Для дополненія характеристики мѣстнаго дѣйствующаго церковнаго Уложенія, не лишне отмѣтить нѣкоторыя отличія этого Уложенія отъ Устава евангелическо-лютеранской церкви, какъ онъ изложенъ въ I ч. XI т. нашего Свода Законовъ. По 177 и 390 ст. Уст. Еванг. Лютер. Церкви XI т. I ч. Свод. Зак. отправленіе пасторомъ духовныхъ требъ для православныхъ строго преслѣдуется, даже, если-бы оно послѣдовало по невѣдѣнію или неосмотрительности, тогда какъ §§ 53 и 121 Церковнаго Уло-

<sup>1)</sup> Церк. Улож. § 23. По характеру этотъ § сходенъ съ указами Св. Синода, напр. отъ 7 дек. 1883 г. № 10 и отъ 19 іюня 1890 г. № 12.

<sup>2)</sup> Церк. Улож. § 123.

<sup>3)</sup> „ „ „ 115.

<sup>4)</sup> „ „ „ 206.



женія Финляндіи относятся къ подобнымъ случаямъ съ явнымъ расположеніемъ. § 53 не предусматривалъ отвѣтственности пастора за присоединеніе къ лютеранству даже православныхъ, если это присоединеніе совершено *съ вѣдома Консисторіи* <sup>1)</sup>. § 121-мъ предписывается:

«священнослужителю не принуждать исповѣдниковъ другой вѣры пользоваться его служебными услугами; но когда къ нему добровольно обратятся лица, принадлежащіе къ другому исповѣданію, о совершеніи для нихъ духовныхъ требъ, то онъ долженъ не отказывать въ семъ и исполнять оныя по требнику лютеранской церкви».

Между тѣмъ, по Высочайше утвержденному наказу, данному въ руководство духовенству и начальствамъ евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи: <sup>2)</sup> (§ 3),

«Проповѣдники должны *отклонять* исканія тѣхъ, кои, принадлежа къ другому, равно покровительствуемому въ государствѣ исповѣданію, будутъ просить о наставленіи ихъ въ догматахъ вѣры евангелическо-лютеранской, или же объ исправленіи для нихъ какой либо духовной требы, а тѣмъ болѣе о принятіи въ нѣдра евангелическо-лютеранской церкви. Высочайшее на то разрѣшеніе можетъ быть законнымъ образомъ испрашиваемо лишь самими лицами иностранныхъ исповѣданій, желающими перемѣнить вѣру, безъ всякаго участія духовенства».

Финляндскій требникъ предусматриваетъ и слѣдующія частныя обязанности финляндскихъ пасторовъ, исполняемыя ими по желанію кого либо изъ прихожанъ. Сюда относятся, помимо частной исповѣди <sup>3)</sup>, молитвы женъ, „по вѣгда родити отроча“ (§ 79), причащеніе больныхъ на дому (§ 62), молитва о больномъ, благодарственные молебствія по поводу разрѣшенія родильницы отъ бремени, выздоровленія больныхъ и всѣ молитвы по поводу послѣдовавшей смерти („на исходъ души“) и другихъ, касающихся прихода обстоятельствъ, о которыхъ говоритъ § 26 Церковнаго Уложенія, но далеко не о всѣхъ общій Уставъ евангелическо лютеранской церкви.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ формальной стороны, нѣтъ поводовъ въ томъ же Уложеніи находить одобренія прозелитства: напротивъ Уложеніе какъ будто отступаетъ отъ Устава въ данномъ

отношеніи. Для этого довольно сравнить ст. 153 и 154 Устава съ § 34 Уложенія. Въ первой изъ упомянутыхъ статей категорически требуется, чтобы *всякое* дитя было крещено <sup>1)</sup>, а во второй сказано, что, если родители или ближайшіе родственники въ теченіи шести недѣль не крестятъ младенца, консисторія назначаетъ для этого особаго попечителя исключительно для исполненія этого дѣла. Между тѣмъ гражданская власть въ Финляндіи предписываетъ подчиненной ей евангелическо-лютеранской церкви, чтобы (§ 34 Уложенія) „*младенецъ не былъ* приносимъ ко крещенію противъ рѣшительно выраженной воли родителей или опекуновъ“.

Наконецъ приведемъ характерное явленіе изъ недавняго времени. Въ 1884 году умерли одинъ вскорѣ послѣ другаго всѣ три Финляндскихъ лютеранскихъ епископа. Посвященіе ихъ происходило по обрядамъ лютеранской церкви чрезъ рукоположеніе, которое, хотя догматически и признается лишь обрядомъ, но фактически нѣкоторыми лютеранами, и особенно лютеранскимъ духовенствомъ, почитается особенно существеннымъ. Возникъ, такимъ образомъ, вопросъ, какъ рукоположить новаго епископа, а чрезъ него и 2-хъ прочихъ? Одни предлагали вызвать епископа изъ Швеціи или Норвегіи, или же предпочтительно изъ Даніи (во всѣхъ этихъ государствахъ лютеранство почти одинаково съ лютеранствомъ Финляндіи), чтобы преемственность въ принятіи духовнаго званія не была нарушена со временъ апостольскихъ; другіе же, въ противовѣсъ такому мнѣнію и въ подтвержденіе того, что рукоположеніе есть только обрядъ, который можетъ произвести любой пасторъ, воспротивились вызову иностраннаго епископа и въ концѣ концовъ настояли на томъ, чтобы рукоположеніе въ епископа было произведено однимъ изъ Гельсингфорскихъ пасторовъ. Тѣмъ не менѣе и понынѣ существуютъ еще въ Финляндіи пожилые пасторы, съ гордостью заявляющіе, что они „получили рукоположеніе“ отъ одного изъ скончавшихся преемственныхъ епископовъ.

<sup>1)</sup> По ст. 153 т. XI ч. I. Свод. Зак. изд. 1857: „всѣ живые и въ настоящемъ видѣ рожденные (hinlaenglich ausgebildete) младенцы родителей евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія *должны быть* крещены по установленному для сего исповѣданія порядку, въ теченіи первыхъ восьми дней, или по крайней мѣрѣ не позднѣе, какъ черезъ шесть недѣль послѣ ихъ рожденія“.

*Примѣчаніе.* Исключенія изъ сего правила допускаются только по особымъ, достойнымъ уваженія причинамъ, которыя должны всякій разъ быть объясняемы приходскому проповѣднику“.

<sup>1)</sup> Только позднѣе, законъ 6 декабря 1869 года, оградило Православіе отъ силы этого §.

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Зак. 1832 г. декабря 28 дня № 5871.

<sup>3)</sup> § 55. По ст. 171 т. XI, ч. I Свод. Зак. изд. 1857 г. „Сознаніе въ грѣхахъ въ особой исповѣди допускается Евангелическо-Лютеранскою церковью“.

### III.

Какъ это ни странно, но при наличности изложенныхъ общихъ условій своего существованія Православная церковь въ Финляндіи низведена до степени вѣроисповѣданія терпимаго въ краѣ и, съ тѣмъ вмѣстѣ, не пользующагося расположеніемъ мѣстныхъ лютеранскихъ правящихъ сферъ. Насколько положеніе Православной церкви не соотвѣтствуетъ здѣсь ея достоинству, можно судить, хотя бы по тому опредѣленію, которое еще въ 1863 г. было высказано для характеристики этого положенія: „Православная церковь въ Финляндіи управляется своею духовною властью самостоятельно, но въ гражданскомъ отношеніи она *подчинена* мѣстнымъ Финляндскимъ постановленіямъ“<sup>1)</sup>. Это подчиненіе, выражающееся въ массѣ часто неуловимыхъ жизненныхъ мелочей, сказывается и въ цѣломъ рядѣ мѣстныхъ узаконеній, „на точномъ основаніи“ коихъ (а иногда „примѣнительно“ къ онымъ) построена церковная сторона жизни православныхъ исповѣдниковъ. На комъ же иномъ должно было отозваться такое положеніе Православной церкви, какъ не на ея духовенствѣ?

Дѣйствующее право Финляндіи, конечно, нигдѣ не могло высказаться прямо о подчиненномъ положеніи православнаго духовенства или господствѣ духовенства лютеранскаго. Тѣмъ не менѣе есть достаточныя основанія утверждать, что православное духовенство поставлено въ прямую и полную зависимость отъ лютеранскаго правительства, господствующаго въ краѣ, откуда вытекаетъ подчиненіе этого духовенства самому направленію внутренней политики Финляндіи, для которой Православіе представляется не иначе, какъ неизбѣжнымъ зломъ.

<sup>1)</sup> „День“ 1863 г. № 47.

Послѣднимъ по времени узаконеніемъ, которое имѣло въ виду и располагало средствами по существу опредѣлить задачи Православной церкви и оградить ея права въ Финляндіи, было Высочайшее Его И. В. Постановленіе отъ 5 марта 1883 г.<sup>1)</sup> „содержащее въ себѣ разныя опредѣленія о духовенствѣ и храмахъ въ православныхъ приходахъ Финляндіи“. Узаконеніе это отчасти обязано своимъ происхожденіемъ многолѣтней дѣятельности спеціальнаго Комитета, учрежденнаго (въ 1866 г.) подъ предсѣдательствомъ бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода гр. Д. А. Толстаго, по поводу заявленій бывшаго губернатора въ Финляндіи (впослѣдствіи сенатора) Антэля о неудовлетворительномъ состояніи Православія въ краѣ<sup>2)</sup>. Причина, вызвавшая учрежденіе этого Комитета, объясняетъ и его цѣль: упорядочить дѣла Православной церкви въ Финляндіи. Насколько такая цѣль была недостижимой, доказываютъ незначительные результаты весьма почтенныхъ трудовъ этого Комитета. Такими результатами явилось узаконеніе, изданное лишь 17 лѣтъ послѣ учрежденія Комитета и притомъ по духу своему не допускающее сомнѣнія въ чисто Финляндскомъ его происхожденіи.

Разсмотримъ нѣкоторые §§ упомянутаго узаконенія, которыми подтверждается подчиненіе православнаго духовенства лютеранскому правительству въ Финляндіи и съ тѣмъ вмѣстѣ предъпринимается вопросъ объ обязанностяхъ этого духовенства предъ мѣстнымъ правительствомъ.

(§ 10) «По вопросамъ, касающимся народныхъ школъ, призрѣнія бѣдныхъ и попеченія объ общественномъ здравіи, настоятелямъ православныхъ сельскихъ приходовъ или исправляющимъ должность настоятеля предоставляется такое же право на мѣсто и голосъ въ общинной управѣ и управленіи призрѣнія бѣдныхъ, какое, по постановленіямъ отъ 6 февраля 1865 г. о сельскомъ общинномъ управленіи, отъ 17 марта 1879 г. объ общественномъ призрѣніи бѣдныхъ и отъ 22 декабря того же года, относительно попеченія объ общественномъ здравіи, присвоено главнымъ пасторамъ»<sup>3)</sup>.

Порядокъ вознагражденія духовенства со стороны прихода установленъ узаконеніемъ 1883 г. различно для городского и

<sup>1)</sup> Приложение V.

<sup>2)</sup> Дѣло Св. Синода, 1869 г. № 1731 л. I.

<sup>3)</sup> А слѣдовательно налагаются и соотвѣтственныя обязанности, спеціально этимъ узаконеніемъ не перечисленныя, но указанныя въ приводимыхъ вслѣдъ за симъ узаконеніяхъ въ видѣ обязанностей лютеранскихъ пасторовъ.



сельскаго прихода. Такъ по § 11 денежное обезпеченіе православнаго духовенства городскихъ приходовъ устанавливается въ видѣ жалованья изъ Финляндскихъ статныхъ суммъ. Но независимо отъ жалованья (§ 12) городскимъ причтамъ

«присваивается, въ видѣ вознагражденія за совершеніе церковныхъ требъ, извѣстный ежегодный окладъ, который платится членами даннаго прихода и размѣръ котораго опредѣляется по взаимному соглашенію подлежащихъ лицъ на общей церковной сходкѣ *въ присутствіи губернатора*, или его повѣреннаго и назначеннаго Выборгскимъ Духовнымъ Правленіемъ уполномоченнаго отъ православнаго духовенства въ краѣ, послѣ чего *это соглашеніе представляется на усмотрѣніе и утвержденіе Хозяйственнаго Департамента Финляндскаго Сената*».

Что же касается до сельскихъ Финляндскихъ приходовъ, то въ таковыхъ „содержаніе священно-церковнослужителямъ производится въ порядкѣ, опредѣленномъ въ п. 15 постановленія отъ 1 мая 1824 г. <sup>1)</sup> касательно духовнаго вѣдомства въ Выборгской губерніи и *въ прочихъ постановленіяхъ по сему предмету*“ (т. е. во всѣхъ узаконеніяхъ, которыя имѣютъ въ виду подобнаго рода дѣла *въ лютеранскихъ* приходахъ края). „Если существующее соглашеніе объ отбываніи священническаго оброка гдѣ либо будетъ признано не полнымъ или вообще неудобнымъ, то проектъ объ измѣненіи онаго можетъ быть возбужденъ или прихожанами, или губернаторомъ, или же Духовнымъ Правленіемъ въ Выборгѣ“... По § 19, измѣненія въ составѣ причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ, напримѣръ, назначеніе діакона взамѣнъ причетника, или втораго священника вмѣсто діакона, поставлено въ зависимость отъ желанія и согласія прихожанъ, выраженныхъ „въ установленномъ порядкѣ“, иными словами, подъ верховнымъ контролемъ и съ утвержденія лютеранскаго правительства. § 20, упоминая о причтовыхъ помѣщеніяхъ, рекомендуетъ „руководствоваться, въ примѣнимыхъ частяхъ правилами по сему предмету, находящимися въ *Общемъ Уложеніи и принадлежащихъ сюда постановленіяхъ Финляндіи*“.

Соотвѣтственно съ такимъ принципиальнымъ положеніемъ дѣлѣ, намъ приходится выяснить, насколько это имѣетъ отношеніе къ нашему вопросу, организацію, права и обязанности тѣхъ

<sup>1)</sup> Приложение II.

мѣстныхъ учрежденій, которыя, по Финляндскимъ узаконеніямъ, имѣютъ непосредственное отношеніе къ церкви Православной.

Мы уже говорили, что, по выраженію Церковнаго Уложенія, „высшее управленіе церковію во всей Финляндіи принадлежитъ правительству края“ <sup>1)</sup> и вѣдается какъ о томъ постановлено особо. Очевидно, представителемъ „правительства края“ является Императорскій Финляндскій Сенатъ, почему здѣсь уместно указать на Высочайшія постановленія, отъ 10 мая 1869 г. и 9 августа 1888 г., въ коихъ опредѣляются относящіеся сюда права Финляндскаго Сената. Въ § 7 узаконенія 1888 г. сказано, что Духовной экспедиціи (Департаменту) Сената подвѣдомственны вопросы, касающіеся (п. с.) „*внѣшнихъ дѣлъ православныхъ приходовъ*“, а именно (§ 12): церковнаго вѣдомства, *содержанія* священно и церковнослужителей, *управленія церковными имуществами*, а также того, что въ прочемъ относится къ *попеченію о приходахъ; училищнаго вѣдомства*; опредѣленія обязанностей отдѣльныхъ общинъ участвовать въ постройкѣ церкви и пасторскаго дома; опредѣленія мѣста для церкви и кладбища, порядокъ сооруженія и содержанія ихъ на казенный счетъ, а также попеченія о казенномъ движимомъ имуществѣ, предоставленномъ имъ; *сбора подаяній* въ церквахъ и по книгѣ и *измѣненія въ распредѣленіи* края въ духовномъ отношеніи.

Таковъ широкій кругъ вѣдомства высшей лютеранской инстанціи въ приходскихъ дѣлахъ Православной церкви Финляндіи. Органомъ этой власти на мѣстѣ является уполномоченный большими правами губернаторъ, нисшія административныя лица, а также и мѣстный судъ. Въ гражданскомъ отношеніи губерніи раздѣлены на уѣзды, а уѣзды на приходы, при чемъ городскіе и сельскіе обыкновенно <sup>2)</sup> отдѣлены другъ отъ друга. Сельскихъ приходовъ въ уѣздѣ четыре <sup>3)</sup>, а въ каждомъ изъ такихъ административныхъ приходовъ можетъ быть по нѣсколько церквей и

<sup>1)</sup> § 14. Въ строгомъ смыслѣ здѣсь должна быть подразумѣваема Верховная Власть, но право различаетъ прерогативы этой Власти и власти мѣстной. По узаконенію (В. Е. И. В. Пост. Сб. № 13 отъ 11 ноября 1889 г.) предоставлено занимать служебныя должности въ краѣ и не лютеранамъ, но въ дѣйствительности „правительство края“ остается чисто лютеранскимъ.

<sup>2)</sup> Высочайшее Его Императорскаго Величества постанов. о сельск. общ. упр. Сб. пост. Вел. Кн. Фин. 1865 г. № 4, § 2.

<sup>3)</sup> § 17 Пост. 1865 г. № 4.

причтовъ. „Внѣшнее пространство приходовъ“, т. е. извѣстный географическій районъ, „составляетъ церковную общину<sup>1)</sup>, имѣющую свою организацію, свои права и обязанности“<sup>2)</sup>.

Фактически въ составъ прихода входятъ: 1) землевладѣльцы; 2) торпари, имѣющіе осѣдлость, домъ или участокъ земли, не болѣе русской десятины, въ родѣ нашихъ однодворцевъ; 3) бобыли, люди семейные, но безземельные, мелкіе арендаторы; 4) работники; (бобыли и работники, не имѣющіе хозяевъ, употребляются на казенныя работы)<sup>3)</sup>; 5) нищіе, которымъ приходъ даетъ убѣжище и пропитаніе. Членомъ же сельской общины считается<sup>4)</sup> „всякій, кто тамъ имѣетъ или воздѣлываетъ землю, или владѣетъ другою недвижимостью, или же занимается горно-заводскою, мануфактурною, фабричною и торговою промышленностью, ремеслами или другимъ законнымъ промысломъ или наконецъ, вслѣдствіе дѣйствующихъ постановленій, имѣетъ или обязанъ имѣть тамъ свое законное мѣстожителство“. При этомъ „участвовать въ совѣщаніяхъ и рѣшеніяхъ общиннаго собранія можетъ каждый членъ общины добропорядочнаго поведенія, безъ различія вѣроисповѣданія, если онъ имѣетъ права финляндскаго гражданства“<sup>5)</sup>. Предсѣдательство въ общинныхъ собраніяхъ принадлежитъ по праву пастору, или православному священнику<sup>6)</sup>, которые могутъ отъ того отказаться<sup>7)</sup> только тогда, если уже состояли въ этой должности три предшествовавшіе года, или достигли 65 лѣтняго возраста. Во всякомъ случаѣ „по вопросамъ о народныхъ школахъ, призрѣніи бѣдныхъ, приходскій главный пасторъ“, а потому и настоятель православнаго прихода, „имѣетъ право на мѣсто и голосъ въ управленіи старшинъ, не смотря на то, есть ли онъ членъ онаго, или нѣтъ“<sup>8)</sup>. Власть исполнительная въ общинѣ принадлежитъ совѣту старшинъ<sup>9)</sup>, среди которыхъ настоятелю предоставляется почетное мѣсто.

<sup>1)</sup> Церк. Улож. § 7.

<sup>2)</sup> Пост. 6 февраля 1865 г.

<sup>3)</sup> 23 янв. 1865 г. Ср. 17 марта 1879 г. Постан. объ общ. призрѣніи бѣдныхъ въ краѣ.

<sup>4)</sup> Высочайш. Его Императорскаго Величества постан. о сельск. общ. управ. 1865 г. § 3.

<sup>5)</sup> Постан. объ общ. управ. § 9.

<sup>6)</sup> § 13, тамъ же.

<sup>7)</sup> § 14, тамъ же.

<sup>8)</sup> § 45, тамъ же и § 10 постановленія 5 марта 1883 г.

<sup>9)</sup> Объ общ. Собр. § 39 въ Пост. 1865.

Очевидно, что, располагая достаточнымъ запасомъ знанія и энергіи, настоятель прихода при такихъ условіяхъ можетъ приобрести огромное вліяніе на всѣ общинныя дѣла своего прихода. De jure, такая возможность не отнята и у православныхъ священниковъ, хотя она также поставляетъ ихъ черезъ это самое въ большую зависимость отъ губернатора и Хозяйственнаго Департамента Финляндскаго Сената<sup>1)</sup>. Таковъ обширный кругъ вѣдомства приходскаго настоятеля, если онъ принимаетъ участіе и пользуется предоставляемымъ ему по закону вліяніемъ въ мѣстныхъ общественныхъ дѣлахъ. Но получая нѣкоторыя права, тотъ же настоятель принимаетъ на себя и соотвѣтственныя обязанности, связанныя съ такими правами. Поэтому православному священнику, принявшему на себя обязанности по общинному устройству, предстоитъ вѣдать слѣдующія дѣла:<sup>2)</sup> 1) объ учрежденіи народныхъ училищъ; 2) объ улучшеніи общественнаго порядка; 3) объ охраненіи общественнаго здравія; 4) объ устройствѣ и призрѣніи бѣдныхъ; 5) о содержаніи общинныхъ построекъ; 6) о заемныхъ и вспомогательныхъ магазинахъ; 7) объ охотѣ и рыбной ловлѣ; 8) о противопожарныхъ мѣрахъ; 9) о сборахъ и займахъ на потребности общины; 10) о выборѣ должностныхъ лицъ въ общинѣ; 11) о выборѣ стряпчаго для хожденія по дѣламъ общины; 12) о выборѣ присмотрщиковъ для наблюденія въ общинѣ за лицами, не имѣющими законаго заступленія; 13) о прочихъ вопросахъ, зависящихъ отъ совокупнаго распоряженія общины<sup>3)</sup>; 14) о церковныхъ публикаціяхъ по этому поводу<sup>4)</sup>.

Если территоріально православная община совпадаетъ съ православнымъ же приходомъ, тогда общинное собраніе превращается въ „церковную сходку“, разъ оно занимается церковными дѣлами. Вообще же въ такомъ случаѣ разграниченіе между административнымъ и каноническимъ собраніемъ прихода нужно полагать, главнымъ образомъ, въ предметѣ, обсуждаемомъ на этихъ собраніяхъ, потому что приходу, какъ единицѣ церковной, принадлежитъ самоуправленіе, сложившееся по общинному типу.

<sup>1)</sup> Тамъ же §§ 70—75.

<sup>2)</sup> Въ дальнѣйшемъ разсмотрѣніи круга дѣятельности настоятелей приходовъ перечисляя предметы вѣдомства, предоставляемыя священникамъ по мѣстнымъ узаконеніямъ, мы будемъ придерживаться послѣдовательной нумераціи такихъ обязанностей.

<sup>3)</sup> Объ Общ. Собр. §§ 6, 22 въ Пост. 1865 г.

<sup>4)</sup> Тамъ же § 17.



По предварительному объявлению въ церкви <sup>1)</sup>, каждый приходъ въ назначенное время собирается въ церкви, ея ризницѣ, мірской избѣ или въ другомъ удобномъ для сего мѣстѣ <sup>2)</sup> на „церковную сходку“, непременно подъ председательствомъ духовнаго лица <sup>3)</sup>. Разсмотрѣнію такой сходки подлежатъ вопросы по слѣдующимъ дѣламъ <sup>4)</sup>: 15) <sup>5)</sup> споспѣшествованіе познанію религіи, частью посредствомъ домашняго ученія, частью посредствомъ учрежденія для этой цѣли школъ, а также споспѣшествованіе христіанской жизни въ приходѣ; 16) назначеніе времени богослуженія и наблюденіе за порядкомъ при ономъ; 17) опредѣленіе и увольненіе членовъ церковнаго совѣта и церковнаго старосты; 18) завѣдываніе церковными суммами, равно и ревизія церковныхъ отчетовъ; 19) постройка и содержаніе храмовъ и ихъ принадлежностей, пасторскаго дома и устройство кладбища; 20) управленіе землею и недвижимыми имѣніями церкви, а равно попеченіе объ оныхъ; 21) опредѣленіе размѣра церковныхъ податей; 22) соглашеніе о могильныхъ мѣстахъ, а равно о платѣ за нихъ и за пользованіе колоколами и др. церковными принадлежностями; 23) соглашеніе о вознагражденіи священно и церковно-служителей; 24) выборъ членовъ причта; 25) дѣленіе, соединеніе, упраздненіе и разграниченіе уже существующихъ или учрежденіе новыхъ приходовъ, упраздненіе или соединеніе церквей <sup>6)</sup>.

Право участвовать въ совѣщаніяхъ и рѣшеніяхъ церковной сходки принадлежитъ „каждому владѣльцу земельной или иной собственности, а также всѣмъ, отъ заступничества другихъ неза-висящимъ хозяевамъ въ приходѣ“, вносящимъ опредѣленную подать. Однако никто не имѣетъ права подавать голосъ больше  $\frac{1}{4}$  доли всего числа голосовъ прихода (§§ 309, 209), при томъ иновѣрцамъ не предоставлено право голоса въ дѣлахъ церковныхъ (§ 213).

<sup>1)</sup> Церк. улож. § 317. Ср. Общ. Собр. § 17.

<sup>2)</sup> Тамъ же, § 316.

<sup>3)</sup> Тамъ же, § 308.

<sup>4)</sup> Тамъ же, § 307.

<sup>5)</sup> Продолженіе нумераціи, начатой по перечисленію круга вѣдомства настоятелей, въ дѣлахъ общины.

<sup>6)</sup> Т. е. предварительное обсужденіе двухъ послѣднихъ вопросовъ, такъ какъ рѣшеніе ихъ принадлежитъ Сенату, по § 15 того же Улож. (В. Е. И. В. объявленія 29 мая 1867 г. и 12 февраля 1874 г.) и канонической православно-церковной власти.

Кромѣ сего учреждаются двѣ очередныя церковныя сходки: одна для рѣшенія объ отчетахъ и управленіи за минувшій годъ и для избранія ревизоровъ на текущій годъ; другая для разсмотрѣнія списка лицамъ, имѣющимъ право голоса на церковной сходкѣ и для производства выбора на замѣщеніе должностей, которыя состоятъ въ вѣдѣніи церковной сходки и дѣлаются вакантными въ концѣ года <sup>1)</sup>. На председателя возлагается веденіе протокола на церковной сходкѣ <sup>2)</sup> и наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ ея <sup>3)</sup>; въ тѣхъ же случаяхъ, когда председатель не можетъ отвратить возникшихъ безпорядковъ, онъ распускаетъ сходку <sup>4)</sup>. Всякія рѣшенія касательно недвижимыхъ приходскихъ имѣній и денежныхъ займовъ на срокъ десяти лѣтъ и болѣе представляются на утвержденіе правительства, въ лицѣ *губернатора* (§ 326), которому, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, принадлежитъ право кассировать постановленія церковной сходки (§ 327). Исполнительнымъ органомъ сходки является церковный совѣтъ. Его обязанности подробно опредѣляются въ §§ 331—347 Церковнаго Уложенія. Въ силу своего непосредственнаго отношенія къ предмету нашего изслѣдованія, эти параграфы заслуживаютъ болѣе подробнаго съ ними ознакомленія. Въ церковномъ совѣтѣ председательствуетъ настоятель прихода, а „членами совѣта состоятъ прочіе ординарные пасторы прихода и столько по благочестію и христіанскому усердію извѣстныхъ лицъ онаго, сколько прихожане признаютъ удобнымъ избрать; число ихъ однако же не должно быть менѣе шести“ (§ 333). На обязанность председателя возложено: 26) завѣдываніе перепискою, приѣмъ всѣхъ въ церковный совѣтъ адресованныхъ отношеній и представленій; 27) наблюденіе, чтобы счета деньгамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи церковнаго совѣта, были ведены исправно, согласно предписаніямъ, даннымъ церковною сходкою; 28) также храненіе дѣлъ церковнаго совѣта и веденіе имъ списка (§ 344); 29) приглашеніе членовъ на церковный совѣтъ (§ 339) и, за неимѣніемъ способнаго члена совѣта, 30) веденіе протокола собранія совѣта (§ 343).

<sup>1)</sup> Церк. Улож. § 314.

<sup>2)</sup> Тамъ же, § 323.

<sup>3)</sup> Церк. Улож. § 325.

<sup>4)</sup> Церк. Улож. § 326.

Въ члены церковнаго совѣта не могутъ быть избраны лица моложе 30 лѣтъ, или состоящіе подъ опекою, несостоятельные должники, а также „лишенные довѣрія гражданъ“ за свои преступленія или нехристіанскую жизнь (§ 334). Члены избираются на четыре года, но „такъ, что черезъ каждые два года выходитъ половина состава совѣта“ (§ 335). Каждый членъ церковнаго совѣта отвѣчаетъ совокупно съ прочими за деньги, находившіяся въ завѣдываніи онаго, до тѣхъ поръ, пока произведенные расходы не будутъ одобрены церковною сходкою (§ 346).

Къ обязанностямъ церковнаго совѣта, взятаго въ цѣломъ, относятся: 31) забота о христіанской нравственности и церковномъ благочиніи въ приходѣ; 32) ближайшій надзоръ за сохраненіемъ церковныхъ имуществъ; 33) опредѣленіе и увольненіе церковнаго сторожа и другихъ нисшихъ церковныхъ служителей. Затѣмъ на совѣтъ возложено: 34) исполненіе рѣшеній церковной сходки во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе оныхъ не было поручено особенно избраннымъ для того лицамъ; 35) возбужденіе на церковной сходкѣ тѣхъ вопросовъ, какіе совѣтъ признаетъ по обстоятельствамъ необходимыми, а также, 36) докладъ отзывовъ по тѣмъ предметамъ, какіе могутъ быть потребованы церковною сходкою (§ 331). Для хожденія по судебнымъ дѣламъ и для сношеній съ административными учрежденіями о церковной собственности, а также состоящей въ пользованіи духовенства недвижимости, церковный совѣтъ 37) назначаетъ особаго повѣреннаго (§ 332).

Относительно попеченія о христіанской нравственности въ приходѣ, члены церковнаго совѣта, долженствующие служить примѣромъ для прихожанъ, обязаны каждый „съ кротостію блюсти за поведеніемъ прихожанъ вообще и въ особенности за отношеніями между супругами, между родителями и дѣтьми, между хозяевами и состоящими въ ихъ службѣ людьми, а также заботиться о томъ, чтобы воскресные и праздничные дни были благопристойно проводимы, какъ въ церкви, такъ и въ домашнемъ быту“. Съ этою цѣлію приходъ раздѣляется на извѣстные округа, распределяемые между членами совѣта (§ 337). Если кто изъ членовъ церковнаго совѣта замѣтитъ въ приходѣ „пороки, безпорядки въ нравахъ, или недостатокъ христіанскаго духа“, то доносить объ этомъ церковному совѣту (§ 338), кото-

рый располагаетъ правомъ 38) увѣщевать грѣшника, а въ случаѣ нужды и наказывать его лишеніемъ права: быть свидѣтелемъ при крещеніи, участвовать въ выборѣ церковнаго совѣта, быть повѣреннымъ на церковномъ соборѣ, избирателемъ, а равно и самому быть выбраннымъ въ эти званія (§ 101).

Ближайшій присмотръ за церковнымъ имуществомъ, ординарными и случайными доходами церкви, церковная сходка ввѣряется въ каждомъ приходѣ церковному старостѣ, выбираемому на четыре года (§§ 348, 349, 350, 351). Церковный староста ежегодно, вмѣстѣ съ приглашенными свѣдущими людьми, осматриваетъ церковь и принадлежащія ей строенія; если окажется необходимымъ исправленіе, то онъ составляетъ смѣту и представляетъ ее настоятелю прихода (главному пастору), который докладываетъ дѣло церковной сходкѣ (§ 525). Тотъ же настоятель 39) наблюдаетъ, чтобы въ дѣятельности старосты не было подлоговъ, обмановъ или упущеній по его должности (§§ 353, 145).

Засимъ слѣдуетъ перейти къ обзору непосредственныхъ правъ и обязанностей духовныхъ лицъ, къ ихъ каноническимъ отличіямъ, не раздѣляемымъ съ другими членами прихода. Предметъ этотъ разсматривается въ §§ 143—146 Церковнаго Уложенія евангелическо-лютеранской церкви и озаглавленъ: „обязанности, относящіяся къ священнослужительскимъ должностямъ“. Перечисливъ общія обязанности пастора, какъ священнослужителя (§ 143), отнесши къ тѣмъ обязанностямъ попеченіе о бѣдныхъ прихода (§ 144) и о церковномъ имуществѣ (§ 145), разсматриваемая глава (XV) Уложенія называетъ тѣ „церковныя книги“, какія долженъ вести настоятель прихода, подъ контролемъ церковнаго управленія <sup>1)</sup>. Эти книги суть:

I. 40) *Главная церковная книга*, въ которую вносятся всѣ безъ исключенія члены прихода, съ означеніемъ ихъ званія, дня и мѣста рожденія, знанія догматовъ вѣры, бытія у св. причастія, поведенія, а также есть ли для нихъ препятствіе ко вступленію въ бракъ или нѣтъ; относительно вновь поселившихся въ приходѣ или выбывшихъ изъ него показывается время, когда и мѣсто, откуда они переселились, или куда выселились.

<sup>1)</sup> т. е. Консист. и Сената или Духовнаго Правленія и Сената.



II. 41) *Вѣдомость о крещеніи*, въ которую вносятся всѣ родившіеся и крещенные младенцы, принадлежащіе къ приходу, съ обозначеніемъ дня ихъ рожденія и крещенія, именъ, званія и мѣста жительства родителей, возраста матери, именъ и званія восприемниковъ и того, къ кому совершенъ обрядъ крещенія.

III. 42) *Вѣдомость объ оглашеніи ко вступленію бракъ*, въ которую вносятся всѣ означеннаго рода оглашенія, имена лицъ, о которыхъ они состоялись, а также лицъ, находившихся при выдачѣ письменнаго оглашенія, и дня, когда оно было читано въ церкви.

IV. 43) *Вѣдомость о бракосочетавшихся*, въ которой отмѣчаются имена повѣнчанныхъ, ихъ званіе и мѣсто жительства, день вѣнчанія и имя священнослужителя, совершившаго обрядъ вѣнчанія <sup>1)</sup>.

V. 44) *Вѣдомость объ умершихъ*, въ которой обозначаются имена, званіе и возрастъ умершихъ, а также причина смерти, день кончины и похоронъ.

VI. 45) *Вѣдомость о лицахъ подвергшихся взысканіямъ*, для огражденія церковнаго благочинія установленнымъ; въ нее вписывается преступленіе или проступокъ, какое учинено распоряженіе и число, когда оно состоялось.

VII. 46) *Вѣдомость о лицахъ, преданныхъ за преступленія или проступки гражданскому суду* (съ обозначеніемъ оправданы они или не оправданы).

VIII. 47) *Вѣдомость о вновь поселившихся въ приходъ или выселившихся*, съ отмѣткою ихъ именъ и званія, мѣста, откуда они прибыли и куда выбыли, а также свидѣтельствъ, съ которыми они прибыли съ мѣста выселенія, и когда выданы эти свидѣтельства <sup>2)</sup>.

IX. 48) *Инвентарная вѣдомость* не только движимому имуществу церкви, усадьбамъ причта, съ подвѣдомственными ему отдѣльно лежащими землями и прочими угодьями, а равно тѣмъ угодьямъ, которыя пожертвованы въ пользу школъ, призрѣнія бѣдныхъ или для другихъ благотворительныхъ цѣлей въ приходѣ,

<sup>1)</sup> Кромѣ того, по закону 16 апрѣля 1889 г., „духовное лицо, совершившее обрядъ вѣнчанія, обязано подписью на договорѣ подтвердить, что онъ заключенъ до бракосочетанія“ (гл. III, § I).

<sup>2)</sup> Спеціальный законъ 17 марта 1879 г.

но и движимому имуществу церкви, церковной утвари, памятникамъ или другимъ предметамъ, съ инвентарными протоколами, состоявшимися при вступленіи духовнаго лица въ должность или веденными при другихъ случаяхъ.

X. 49) Книги для записи событій церковныхъ обрядовъ совершенныхъ надъ неприходными и

XI. *Протокольная книга*, (о которой мы уже упоминали) содержащая протоколы, отзывы и рѣшенія, состоявшіяся при церковныхъ сходкахъ и церковномъ совѣтѣ <sup>1)</sup>.

Если сравнить эти чисто канцелярскія обязанности, налагаемыя Церковнымъ Уложеніемъ ев. лютеранской церкви на духовныхъ лицъ финляндскихъ приходовъ, съ тѣми, какія, по церковнымъ узаконеніямъ, лежатъ на православномъ духовенствѣ, то, конечно, нельзя не замѣтить въ этомъ перечнѣ преобладанія обязанностей гражданскаго, отчасти полицейскаго характера. Но перечисленное нами далеко еще не исчерпываетъ всѣхъ обязанностей, налагаемыхъ на православныхъ священниковъ финляндскими инославными узаконеніями. Такія общія выраженія, имѣющія въ виду „улучшенія“, „споспѣшествованія“, „наблюденіе“ и т. п., являются слишкомъ абстрактными опредѣленіями, а потому ко всему изложенному выше присоединяемъ и тѣ частности, которыя лежатъ обязательнымъ бременемъ на мѣстныхъ финляндскихъ священникахъ и, для возможной полноты такого обзора дѣятельности, предоставляемъ слово лицу, собственнымъ опытомъ постигшему сложную процедуру пастырскихъ обязанностей въ Финляндіи <sup>2)</sup>. Сюда онъ относитъ:

а). 50) Наблюденіе за правильной выдачею хлѣба изъ общественныхъ магазиновъ и за принятіемъ его обратно въ магазинъ. По истеченіи года, священникъ повѣряетъ списки и вѣдомости должниковъ магазина и на общинной сходкѣ, спросивъ лично самихъ должниковъ въ вѣрности долга, показаннаго смотрителемъ магазина, свидѣтельствуемъ эти списки съ вѣдомостями и потомъ назначаетъ ихъ къ отсылкѣ въ губернскій архивъ.

б). 51) Когда землевладѣльцы принимаютъ въ годовое содержаніе бобылей съ ихъ семействами, священникъ обязанъ еже-

<sup>1)</sup> Лютеранскіе пасторы ведутъ кромѣ того „вѣдомость конфирмовавшихся“.

<sup>2)</sup> Св. Флоровскій. Странникъ 1866 г. XI.

годно въ сентябрѣ мѣсяцѣ, при мірской (общинной) сходкѣ, составить условіе каждаго изъ нихъ отдѣльно, при поручительствѣ двухъ землевладѣльцевъ, а въ октябрѣ всѣ эти условія отослать уѣздному бухгалтеру.

в). 52) При годовой описи или ревизіи, священникъ обязанъ удостовѣрять показаніе домохозяевъ въ дѣйствительномъ числѣ членовъ ихъ семейства, равно какъ въ убыли или прибыли ихъ, а по окончаніи переписи своихъ прихожанъ, священникъ скрѣпляетъ своею подписью книги бухгалтера.

г). 53) Священникъ завѣряетъ описи оспопрививателя <sup>1)</sup>.

д). 54) Свидѣтельствуетъ всѣ описи послѣ умершихъ и взимаетъ по онымъ извѣстные проценты въ пользу приходскихъ бѣдныхъ.

е). 55) Долженъ являться по требованію въ присутственныя мѣста для приведенія къ присягѣ <sup>2)</sup>.

ж). 56) На обязанности священника лежитъ выдача (независимо метрикъ) перехожихъ и завѣрительныхъ свидѣтельствъ. Кромѣ того,

з). 57) По § 55 Уст. о Воин. Пов. 27 Декабря 1878 г., духовенство обязано сообщать въ мѣстное призывное присутствіе именной списокъ всѣмъ приписаннымъ къ приходу лицамъ мужескаго пола по особымъ вопросамъ пунктамъ,

и). 58) Ежегодно сообщать Управленію Призрѣнія бѣдныхъ <sup>3)</sup>, по Высочайшему Его Императорскаго Величества объявленію 10 Февраля 1891 г. п. 1, таблицы о призрѣваемыхъ въ приходѣ.

к). 59) производить „публикаціи“ въ церквахъ <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> По узаконенію отъ 15 января 1842 г. духовенство дѣлаетъ отмѣтки въ церковныхъ книгахъ о тѣхъ, кои оказались къ оспѣ не воспримчивыми; эти отмѣтки заносятся въ выдаваемые священникомъ свидѣтельства, такъ же какъ о тѣхъ, кто имѣлъ натуральную оспу. По узаконенію 14 января 1890 г., въ городахъ священники вмѣстѣ съ полиціей даютъ заключенія о душевнобольныхъ, чтобы опредѣлить ихъ права на призрѣніе.

<sup>2)</sup> По указу Св. Синода отъ 11 мая 1842 г.

<sup>3)</sup> Высоч. утв. Инстр. Податн. Присут. 1880 г. 12 іюля.

<sup>4)</sup> Насколько серьезно требованіе, относительно церковныхъ публикацій, можетъ показывать такой случай. Въ 1858 г. прихожане Тайпольской церкви жаловались на своего священника. *Дѣло разбирали* Куопіоскій губернаторъ и „убѣдился въ отсутствіи всякаго нравственнаго вліянія духовенства на свой приходъ“. Священникъ и дьяконъ лишлись своихъ мѣстъ, причемъ первому, между прочимъ, было поставлено въ вину, „что публикаціи въ храмѣ о постановленіяхъ общественнаго характера были имъ производимы неисправно“ (Дѣло Св. Синода 1781/а л. 40).

На листахъ, именуемыхъ „Сборникъ Постановленій Великаго Княжества Финляндскаго“ печатается, при изданіи нѣкоторыхъ узаконеній, „публиковать въ церквахъ“. Кромѣ того, законъ предписываетъ производить церковную публикацію и о распоряженіяхъ мѣстныхъ административныхъ властей <sup>1)</sup>, а также о дѣлахъ общиннаго и церковнаго управленія. Въ православныхъ сельскихъ приходахъ <sup>2)</sup> эти объявленія въ нѣкоторыхъ случаяхъ производитъ священникъ съ амвона, въ другихъ псаломщикъ съ клироса, а въ большихъ городахъ публикаціи прибавляются ко входнымъ дверямъ, такъ какъ по развитію чтенія газетъ эти объявленія здѣсь не имѣютъ нужды въ особомъ прочтеніи вслухъ всего прихода.

Но и этимъ не ограничивается кругъ обязанностей, лежащихъ на православномъ духовенствѣ Финляндіи. Сюда же слѣдуетъ отнести: 60) составленіе клировыхъ вѣдомостей въ *трехъ* экземплярахъ: одинъ—въ С.-Петербургскую Духовную Консисторію, другой въ Выборгское Духовное Правленіе и третій мѣстный, для церковнаго архива; 61) представленіе вѣдомостей въ С.-Петербургскую Духовную Консисторію по ст. 16 и 103 Уст. Дух. Конс. и веденіе общихъ книгъ по официальной перепискѣ; 62) представленіе въ Финляндское Духовное Правленіе ежегодныхъ отчетовъ о школахъ, находящихся въ приходѣ; 63) отчетъ о подвѣдомственныхъ Финляндскому Духовному Правленію нисшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній въ приходѣ; 64) общая ежегодная (и крайне сложная) вѣдомость „о перемѣнахъ происшедшихъ въ населеніи прихода“; 65) еще болѣе сложная статистическая вѣдомость, составляемая одинъ разъ въ каждое

<sup>1)</sup> Административными властями, имѣющими права требовать публикаціи въ церквахъ, являются:

въ городахъ—Губернаторъ, Губернское Правленіе, Магистратъ, Полицейская управа, Судъ;

въ селахъ—Губернаторъ, Губернское Правленіе, Коронный Фогтъ (исправникъ), Ленсманъ (Становой), Общинное управленіе (волость) и судъ (о срокахъ и мѣстѣ судебныхъ засѣданій).

<sup>2)</sup> По словамъ одного мѣстнаго православнаго священника, уже 17 лѣтъ находящагося на службѣ въ Финляндіи, такое „распубликованіе“ настолько привилось къ мѣстнымъ правамъ и обычаямъ, что если не читать въ сельской церкви издаваемыхъ законоположеній, то всѣ прихожане отправятся въ лютеранскую кирку, чтобы выслушать обнародываемые такимъ порядкомъ законы и административныя распоряженія властей.



десятилѣтіе; 66) командировки въ судебныя засѣданія, для привода къ присягѣ.

Изложенныя обязанности, представленныя въ видѣ требованийъ церковной власти и, главнымъ образомъ, гражданскаго правительства, независимо отъ того, что нѣкоторыя изъ нихъ прямо противны церковнымъ канонамъ: 1) поставляютъ и православное духовенство въ прямое отношеніе къ мѣстному лютеранскому правительству и зависимость отъ него, 2) отвлекаютъ православное духовенство отъ его ближайшихъ церковно-приходскихъ обязанностей, отнимая время и вниманіе для гражданскаго дѣлопроизводства. Въ большинствѣ лютеранскихъ приходовъ полагается по два пастора и тѣмъ открывается возможность раздѣлить между ними церковныя и гражданскія обязанности, въ православныхъ же приходахъ, обыкновенно, состоитъ по одному священнику и указанныя обязанности лежатъ на немъ часто непосильнымъ бременемъ. 3) Поставленный во главѣ общиннаго управленія не только въ церковныхъ, но и въ гражданскихъ дѣлахъ, священникъ располагаетъ средствами пріобрѣсти громадное вліяніе и на членовъ общины и на дѣла ея. Особенно сильными средствами вліянія въ рукахъ мѣстнаго духовенства является Главная книга и всѣ выдаваемые изъ нея выписи и свидетельства (Parinkirja). Какъ мы видѣли выше, Главная книга, по предметамъ записей, вносимыхъ въ нее, является полнымъ „формулярнымъ спискомъ“ каждаго прихожанина: въ списокъ вносится все, касающееся даннаго лица. Судебныя учрежденія, по постановленіи приговора, сообщаютъ свои рѣшенія „для отмѣтки“ въ Главной книгѣ того прихода, къ которому принадлежитъ обвиняемый. Выписки изъ Главной книги, выдаваемые прихожанамъ на руки, именуются свидетельствами (Parinkirja) и играютъ роль паспортовъ въ предѣлахъ Финляндіи. Безъ такого свидетельства ни одно лицо не можетъ совершить ни одного юридическаго акта, оно является во всѣхъ случаяхъ удостовѣреніемъ личности и правоспособности. Лицо, желающее уйти изъ прихода, забыть свое прошлое, если оно было чѣмъ-либо запятнано, не можетъ уже вернуть или заслужить снова свое доброе имя; оно до конца дней его будетъ заклеено въ его „формулярѣ“. Поэтому неудивительно, что нѣкоторые священники чрезвычайно тяготеются обязанностью выдавать подобныя свидетельства: по своимъ па-

стырскимъ правамъ, отпустивъ прихожанину содѣянное ими, тотъ же пастыръ въ выдаваемомъ свидѣтельствѣ казнить свое духовное чадо въ прегрѣшеніи, отпущенномъ имъ.

Такимъ образомъ, воодушевленный истинно христіанской ревностью, православный священникъ, пользуясь поддержкой свѣтской власти, повидимому, достигаетъ наиболѣе желательнаго для пастыря церкви положенія. Но это положеніе имѣетъ и обратную сторону: а) чтобы управлять, требуется знаніе, умѣніе и подготовка и не только въ специально богословскомъ отношеніи, но и въ смыслѣ юридическомъ, и б) для той же цѣли требуется полномочіе, ясно выраженное со стороны православной церковной власти. Ни того, ни другаго у Финляндскаго духовенства мы не встрѣчаемъ, а потому привилегированное, по финляндскимъ законамъ и въ финляндскомъ общественномъ устройствѣ, наряду съ лютеранскимъ духовенствомъ, сословіе православныхъ священниковъ, въ дѣйствительности не располагаетъ, въ большинствѣ случаевъ, средствами держаться на высотѣ, подобающей представителямъ государственнаго исповѣданія. Вся исторія Православной церкви въ Финляндіи за XIX вѣкъ подтверждаетъ, что нужно было принимать спеціальныя мѣры къ уравниенію православнаго духовенства въ Финляндіи съ лютеранскимъ, по дѣйствительному ихъ вліянію на церковно-общественную жизнь края. И вся подготовительная 10 лѣтняя работа правительства передъ изданіемъ закона 1823 г. и комитетъ, открытый въ 1866 г. и приведшій къ закону 1883 г. и позднѣйшія наблюденія, все подтверждаетъ эту истину. Вотъ что писалъ одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ <sup>1)</sup> въ 1866 г., „епархіальная власть, управляя Православною церковію въ Финляндіи, соображается съ каноническими постановленіями, которыя строго запрещаютъ духовенству вмѣшиваться въ дѣла гражданскія. Не имѣя прямого распоряженія со стороны ближайшаго своего начальства, православное духовенство въ Финляндіи отъ возлагаемыхъ на него обязанностей или вовсе отказывается, или, если которыя и выполняетъ, то не съ надлежащею аккуратностью и охотою. Отъ этого гражданская власть, слѣдя за выполненіемъ своихъ предписаній относительно православныхъ приходовъ, всегда встрѣ-

<sup>1)</sup> Священникъ Флоровскій.

часть затрудненія и приходитъ въ столкновение съ православнымъ духовенствомъ. Но отъ того, что духовенство не выполняетъ гражданскихъ обязанностей, не могутъ не страдать интересы православнаго населенія; посему православное духовенство Финляндское не пользуется въ странѣ тою популярностью и довѣріемъ, какою бы оно должно было пользоваться“. Симпатіи цитуемаго автора склоняются въ пользу дозволенія мѣстнымъ священникамъ исполнять гражданскія обязанности, чтобы пріобрѣсти вліяніе, равное духовенству лютеранскому. Среди православныхъ священниковъ въ Финляндіи и въ настоящее время найдутся такіе, которые хотѣли бы этимъ средствомъ поднять дѣло Православія и разрѣшить его задачу. По мѣрѣ возможности они уклоняются отъ прямыхъ требованій епархіальной власти, по чему либо не вполнѣ согласованныхъ съ „мѣстными условіями“ и, во всякомъ случаѣ, лицомъ обращены скорѣе къ Финляндскому Сенату, чѣмъ къ своему церковному начальству; ихъ называютъ финноманами. Ихъ намѣренія почтенныя, но финноманство застигаетъ ихъ зрѣніе. Они не могутъ понять очень простой истины: а) православные приходы и приходскія общины въ юридическомъ смыслѣ не совпадаютъ; отсюда, въ случаѣ смѣшаннаго православнаго и лютеранскаго населенія общины, духовенству того или другаго исповѣданія пришлось бы заниматься размежеваніемъ своихъ правъ въ общинномъ устройствѣ и, понятно, православному духовенству уступить численному и матеріальному превосходству лютеранъ; б) православные приходы разбросаны на такомъ большомъ разстояніи, что устройство ихъ по типу чисто лютеранскому почти невысказано. Священнику нѣтъ физической возможности слѣдить за общинными дѣлами за 400 верстъ отъ церкви тамъ, куда онъ слишкомъ рѣдко попадаетъ и для исполненія своихъ прямыхъ церковно-богослужебныхъ обязанностей.

И православному духовенству, конечно, свойственно мечтать объ уравнианіи своихъ правъ и вліянія съ правами и вліяніемъ духовенства лютеранскаго. Но такими мечтами и жалобами исторіи не передѣлаешь. Узаконеніемъ 1883 г. допущено извѣстное участіе православнаго духовенства въ общинномъ устройствѣ приходовъ, но, въ теченіе почти десятилѣтняго опыта примѣненія, это допущеніе не подняло даже матеріальнаго состоянія церквей, не обез-

печило церковныхъ имуществъ отъ ветхости, раззоренія, неустройства. Такъ, въ Або причтоваго дома нѣтъ, церковная ограда совсѣмъ разваливается, колокола привѣшены подъ деревяннымъ навѣсомъ, полусгнившимъ. Къ Кексгольмскому собору принадлежатъ три часовни: двѣ старыхъ и одна новая; въ двухъ изъ нихъ стекла побиты, отъ одной потеряны и ключъ, а между тѣмъ время ея построенія относится къ 1740 году и въ качествѣ такой древности въ инославномъ краѣ, она требовала бы большаго къ себѣ вниманія и почтенія. Въ другой часовнѣ внутри можно видѣть на полу расколовшуюся икону; между тѣмъ эта послѣдняя часовня сооружена, какъ значится въ особой надписи, штабъ и оберъ-офицерами русской арміи (Минскаго полка) и здѣсь же, по надписи, погребенъ въ 1812 г. унтеръ-офицеръ названнаго полка. Такъ называемая „новая“ часовня не пользуется большимъ вниманіемъ прихода: кромѣ побитыхъ стеколъ, здѣсь бросается въ глаза проломанное и неисправленное отверстіе, въ которое опускались пожертвованія, а дверь часовни прострѣлена пулей.

Древняя крѣпостная церковь <sup>1)</sup>, упраздненная въ 1836 г., совсѣмъ не охраняется, даже чрезъ Царскія Врата свободно проходятъ міряне. Ужасъ охватываетъ при подобныхъ зрѣлищахъ и чувствуется вся неправда въ рѣчахъ тѣхъ финномановъ, которые хотѣли бы окончательно предоставить здѣсь Православіе самому себѣ, при одномъ благосклонномъ содѣйствіи лютеранскаго правительства. А эта боязнь православныхъ крестныхъ ходовъ и погребальныхъ процессій... Нѣтъ, должны быть другія причины современнаго неудовлетворительнаго состоянія православнаго дѣла въ Финляндіи, независимо отъ правъ духовенства въ общинномъ устройствѣ, а равно и другія средства къ подъему Православія въ краѣ, чѣмъ одно опредѣленіе правъ духовенства. Быть можетъ даже это именно устройство, эта полная зависимость отъ прихода и были причиною такого хозяйственнаго нестроенія. Православные прихожане Финляндскихъ церквей бѣдны, малочисленны, невѣжественны, и часто удалены отъ своего храма. Какимъ же образомъ они могутъ поднять всѣ учрежденія, связанныя съ церковью по финляндскимъ законамъ? Означенная связь

<sup>1)</sup> Время ея построенія относится къ половинѣ прошлаго столѣтія.



хороша въ идеѣ, на бумагѣ, а въ дѣйствительности мы наблюдаемъ одно участіе прихожанъ въ поддержаніи своего приходскаго духовенства матеріальнымъ довольствіемъ, но не знаемъ ни о приходской благотворительности, ни о тѣхъ дѣйствительно желаемыхъ успѣхахъ въ дѣлѣ религіознаго образованія, какого достигли приходы лютеранскіе съ своей общинной организаціей. Официальное подтвержденіе только что изложенныхъ выводовъ, между прочимъ, можно читать въ журналѣ Финляндскаго Духовнаго Правленія, отъ 11 февраля 1885 г., гдѣ прилагается проектъ отвѣта Финляндскому генералъ-губернатору на вопросъ о современной организаціи православныхъ церковныхъ приходовъ въ краѣ <sup>1)</sup>. Въ виду полного неустройства православныхъ сельскихъ приходовъ, означенный журналъ выражаетъ желаніе, чтобы былъ составленъ и для православныхъ приходовъ такой же законодательный сборникъ, какимъ является Церковное Уложение для лютеранъ. Проектъ такого именно постановленія и былъ, дѣйствительно, составленъ Сенатомъ и затѣмъ поступалъ для отзыва въ Финляндское Духовное Правленіе и въ сѣздъ православныхъ священниковъ 20—23 іюня 1890 г. Въ основаніе этого проекта положено Сенатомъ лютеранское Церковное Уложение 1869 г., отзывы же правленія и сѣзда касаются только частныхъ пунктовъ (напримѣръ оспаривается наименованіе „сходка“ и „совѣтъ“ и предлагается „собраніе“ и „попечительство“), и принципиально согласны со взглядомъ Сената. Такое стремленіе православнаго духовенства къ созданію особаго церковнаго устройства для православныхъ приходовъ Финляндіи тѣмъ удивительнѣе, что сѣздъ ясно намѣтилъ рядъ вопросовъ, которые возбуждаютъ постоянное недоразумѣніе при дѣйствующихъ въ краѣ законахъ. Таковы вопросы:

- 1) о необязательномъ празднованіи лютеранскихъ праздниковъ православными исповѣдниками,
- 2) о церковныхъ публикаціяхъ,
- 3) о гербовомъ сборѣ при брачныхъ оглашеніяхъ,
- 4) о программѣ Закона Божія для училищъ,
- 5) объ обязательности преподаванія Закона Божія въ частныхъ школахъ,

<sup>1)</sup> Журналъ этотъ въ виду его важности мы выдѣлили въ особое приложение.

- 6) о нормальномъ вознагражденіи законоучителей,
  - 7) о пенсіи для нихъ же,
  - 8) объ освобожденіи священно церковнослужителей отъ гражданскихъ налоговъ,
  - 9) о вознагражденіи членовъ причта за командировки и бланочиннымъ за поѣздки по округу,
  - 10) о способѣ взиманія оброковъ въ пользу православнаго духовенства,
  - 11) о распредѣленіи земельныхъ доходовъ при перемѣщеніи членовъ причта,
  - 12) о причетническихъ дворахъ и помѣщеніи просфорни и т. д.
- Послѣ всего нами изложеннаго здѣсь представляется излишнимъ повторять, что означенный проектъ новаго постановленія рѣшительно противорѣчитъ достоинству Православной церкви, не согласенъ съ ея основными каноническими началами приходскаго устройства и представляется новымъ поводомъ къ усиленію лютеранскаго принципа, въ ущербъ православному и средствомъ къ окончательному отторженію Финляндскихъ приходовъ отъ ихъ епархіи.

Въ томъ, что мы назвали матеріальнымъ довольствіемъ духовенства, нельзя не отмѣтить крайней скудости, сравнительно съ лютеранскими приходами <sup>1)</sup>, неопредѣленности всего этого дѣла <sup>2)</sup> и отсутствія строго проведеннаго начала въ соглашеніяхъ церковныхъ сходовъ. Православно приходская жизнь не укладывается въ формулы такъ называемыхъ соглашеній, потому что въ самыхъ этихъ соглашеніяхъ много недоговореннаго, оставленнаго на волю прихожанъ и причта и прямо несоблюдаемаго послѣ формальнаго утвержденія помянутыхъ соглашеній.

Въ настоящее время духовенство городскихъ приходскихъ церквей получаетъ опредѣленное денежное жалованье, въ сельскихъ приходахъ оно ограничивается натуральной повинностью прихожанъ, ругой и даже за требоисправленія получаетъ иногда вознагражденіе натурой, а не деньгами.

<sup>1)</sup> Для сравненія мы прилагаемъ особую вѣдомость, составленную по финскому источнику о лютеранскихъ приходахъ Выборгской церкви. Приложение XI.

<sup>2)</sup> Что касается раздѣла доходовъ между членами причта, то въ узаконенныхъ на этотъ случай Правилахъ (при указѣ Святѣйшаго Синода 24 мая 1873 г. № 20, въ § 4 п. 14) признается существующій по этому предмету въ Финляндіи особый порядокъ, но въ чемъ онъ состоитъ не объясняется.

Если главнымъ средствамъ къ содержанію сельскаго православнаго духовенства въ Финляндіи служить натуральная повинность прихожанъ, стоящая въ прямой зависимости отъ земельного владѣнія послѣднихъ, то необходимо знать размѣръ такого владѣнія. Для этой цѣли заимствуемъ свѣдѣнія изъ матеріаловъ учрежденнаго съ Высочайшаго соизволенія Комитета для обсужденія наилучшаго устройства Православныхъ приходовъ въ Финляндіи. Такъ:

1) Приходъ *Райволовскій*: Земли ни у причта, ни при заводѣ, ни у мастеровыхъ нѣтъ ни пахотной, ни сѣнокосной, а подъ домами, надворными строениями и огородами жителей селенія Райволовскаго завода, всего 283 десятины (дѣло № 1781а, стр. 54). Число прихожанъ Финляндскихъ подданныхъ ничтожно и вознагражденіе причта отъ земельного владѣнія послѣднихъ не зависитъ. Квартіры для духовенства, однако, имѣются.

2) *Красносельскій*, Выборгской губ., Эврепяскаго уѣзда. Приходъ составляютъ русскіе крестьяне, переселенные помѣщикомъ гр. Чернышевымъ изъ внутреннихъ губерній Имперіи и поселенные имъ на земляхъ, подаренныхъ ему Императоромъ Петромъ I. Во владѣніи прихожанъ въ настоящее время состоитъ всей земли 10 манталовъ и три вакки. Хотя по поземельной книгѣ и генеральной картѣ значится церковной земли 1 $\frac{1}{4}$  манталъ, но причтъ не пользуется этою землею, а пользуется ею артиллерійское вѣдомство, за что священникъ получаетъ отъ него 394 руб., дьячекъ 57 руб. Съ усадьбы и огородовъ священникъ получаетъ 200, дьячекъ 100 пуд. сѣна. Артиллерійское же вѣдомство устроило квартиры для духовенства.

3) *Палкеласкій*, Выборгской губ. и уѣзда, въ 60 верстахъ отъ Петербурга и 100 верстахъ отъ Выборга. Во владѣніи прихожанъ состоитъ 15 манталовъ пахотной земли и 15 манталовъ во владѣніи мѣстныхъ мызниковъ и фрельзъ. С.-Петербургскій купецъ Русановъ построилъ домъ подъ квартиры духовенства. Земли подъ церковью, домомъ и кладбищемъ 6 десятинъ самой бесплодной.

4) *Новоскирхскій*, Выборгской губ., Страндаскаго уѣзда. Квартіры для причта имѣются, а равно и земля, въ количествѣ 5,105 туландовъ, хотя и каменистая, песчаная и неудобная, почему и не обрабатывается. Количество земли у прихожанъ неизвѣстно, да ихъ и немного и тѣ разбросаны на большомъ пространствѣ и проживаютъ въ своихъ мызахъ не подолгу.

5) *Салминскій*, Выборгской губ., Салминскаго уѣзда. Земли въ приходѣ на 400 арвіо-рублей, изъ коихъ 340 во владѣніи прихожанъ, а 60 за усадьбой Куролахсъ, которая не обмежевана и даетъ причту доходъ за 1 арвіо. Часовень и молитвенныхъ домовъ было 20, всѣ ветхи. Квартіры для причта приходскія. Причтъ имѣетъ бостели на 6 арвіо-рублей.

6) *Тивральскій*, Выборгской губ., Кексгольмскаго уѣзда. Количество земли у прихожанъ 93 арвіо-рублей казеннаго оклада. Квартіры есть. Пахатная и сѣнокосная земля, которою владѣетъ причтъ, въ нашемъ источникѣ не

опредѣляется обычною мѣрою, а посѣвомъ: на  $\frac{1}{5}$  всего бостеля, принадлежащаго причту, священникъ высѣваетъ 4 бочки ржи, 8 яроваго хлѣба.

7) *Шуйстамскій*, Выборгской губ., Салминскаго уѣзда. Во владѣніи прихожанъ до 150 арвіо-рублей, во владѣніи причта 4 арвіо-рублей. Квартіры есть.

8) *Кидельскій*, Выборгской губ., Салминскаго уѣзда. Количество земли во владѣніи прихожанъ до 62 арвіо-рублей, дома и бостель причта отъ прихода.

9) *Шуэзерскій* приходъ. Количество владѣмой крестьянами земли 86 $\frac{403}{109}$  гейматовъ 54 $\frac{32}{112}$  арвіо-рублевого оброка, 86 поселеній и 20 торпарскихъ <sup>1)</sup> мѣстъ, считая таковыя по манталамъ.

10) *Карбосельскій*, Выборгской губ., Сердобольскаго уѣзда. Количество земли, какимъ владѣетъ православное населеніе прихода, равно и цѣнность гейматовъ причту неизвѣстны. Любопытно, что оброкъ все таки получается за гейматы по рѣшенію финляндскаго Сената 1836 г. Приходъ уменьшается вслѣдствіе водворенія лютеранъ на гейматахъ православныхъ. Во владѣніи причта  $\frac{1}{4}$  геймата земли пахотной, сѣнокосной и подъ лѣсомъ. Квартіра отъ прихода есть.

11) *Сердобольскій*. Во владѣніи прихожанъ имѣются земли: въ приходѣ Сердобольскомъ № 44, Якимварскомъ № 17, Угунемскомъ № 5 и Рускальскомъ № 2, тогда какъ (Высочайшее постановленіе 1838 г. объ оброкоположеніи), должно бы быть 73 нумерныхъ геймата и 39 рейтаторновъ.

12) *Либелицъ—Тайболъскій*, Выборгской губ., Либелицкаго уѣзда. У прихожанъ состоитъ во владѣніи земли на 456 денегъ. Для причта бостель и квартиры.

13) *Иломанскій*, Куопіоской губ., Иломанскаго уѣзда. Земли во владѣніи православныхъ прихожанъ, по новымъ гейматнымъ номерамъ, считается 144 $\frac{1}{2}$  №, а мантальныхъ денегъ 552  $\frac{1}{12}$ , старыхъ же №№ имѣется 115. Плата по старымъ №№. Квартіры и бостели для причта даются отъ прихода.

Для наглядности матеріальнаго обезпеченія православнаго духовенства, мы прилагаемъ три таблицы: а) денежное жалованье православному духовенству Финляндіи <sup>2)</sup>; б) денежное довольствіе сельскаго духовенства <sup>3)</sup>; и в) его обезпеченіе натуральной повинностью отъ прихода <sup>4)</sup>. По Королевскому рескрипту 28 Іюня 1796 г., духовенству православныхъ церквей Кореліи должны быть платимы оброкоположенія отъ прихожанъ, наравнѣ съ ду-

<sup>1)</sup> Торпаръ есть крестьянинъ, который селится на угодьяхъ, принадлежащихъ чужому геймату, подъ условіемъ уплаты денежной аренды или отпращиванія натуральной повинности въ пользу гейматнаго владѣльца.

<sup>2)</sup> Прилож. IX.

<sup>3)</sup> Прилож. X.

<sup>4)</sup> Прилож. XI.



ховенствомъ лютеранскимъ. Но такой общій, сохранившійся доселѣ, принципъ нуждался и дѣйствительно получилъ дальнѣйшее развитіе въ законодательномъ порядкѣ. Святѣйшій Синодъ, указомъ 7 мая 1797 г., дополнилъ этотъ рескриптъ распоряженіемъ (п. 9), чтобы благочинные, при своихъ обозрѣніяхъ ввѣренныхъ имъ округовъ, получали подводы или прогонныя деньги отъ духовенства своихъ благочиній, а позднѣе, находя, что приходы не обезпечиваютъ своихъ причтовъ, Святѣйшій Синодъ, указомъ 11 Юня 1806 г., опредѣлилъ прибавить состоящимъ при церквяхъ Финляндіи священнослужителямъ жалованье изъ суммъ Духовнаго Департамента. Засимъ, какъ намъ уже извѣстно<sup>1)</sup>, 2-го августа 1823 г. были утверждены штаты, имѣвшіе цѣлью обезпечить духовенство городскихъ церквей Финляндіи. Къ той же цѣли направлены и Высочайше утвержденныя штаты 5-го марта 1883 г. Что же касается духовенства сельскаго, то оно частью пользовалось, какъ видно изъ приложенной таблицы, русскими средствами, частью приходскими. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи оно стояло въ печальной зависимости отъ многихъ обстоятельствъ, между которыми не послѣднее мѣсто занимали стремленія лютеранскаго духовенства получать повинности отъ православныхъ исповѣдниковъ, въ ущербъ духовенству православному.

Въ 1844 г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ генераль-губернатору Финляндіи, что 15 мая 1843 г. удостоены Высочайшаго утвержденія нормальныя штаты сельскихъ церквей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и, между прочимъ, въ С.-Петербургской. Ссылаясь на донесеніе митрополита С.-Петербургскаго, что прежніе (съ 1823 г.) способы обезпеченія десяти приходскихъ церквей Финляндіи недостаточны, Святѣйшій Синодъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ нормальныхъ штатовъ С.-Петербургской епархіи 15 мая 1843 г., составилъ проектъ подробнаго штата для сихъ церквей, соотвѣтственно настоящимъ ихъ нуждамъ. По означенному проекту предполагалось назначить церквамъ: Салминской и Шуйстамской по 810 руб. сер., Сердобольской и Шуэзерской по 460 руб., Либелицкой и Иломанской по 400 руб., Тивральской, Красносельской и Карбо-сельской по 340 руб., а всего изъ суммъ Великаго Княжества

<sup>1)</sup> Прилож. 1.

4760 руб. По этому поводу началась оживленная работа въ высшихъ финляндскихъ учрежденіяхъ и 19 марта 1844 г., чрезъ генераль-губернатора князя Меншикова, было сообщено Оберъ-Прокурору Св. Синода, что къ увеличенію содержанія причтовъ десяти Православныхъ церквей Финляндіи нѣтъ другихъ средствъ на мѣстѣ, кромѣ тѣхъ, какими эти церкви въ то время располагали, (т. е. обезпеченія отъ прихода, по образцу приходовъ лютеранскихъ), но что „если за всѣмъ тѣмъ Св. Синодъ найдетъ необходимымъ привести вышеозначенный проектъ штата въ исполненіе, то къ сему не представляется другаго средства, какъ отнести расходы по сему предмету на духовныя сего вѣдомства капиталы, подобно православнымъ причтамъ въ Лифляндіи“.

Тогда по порученію Св. Синода Оберъ-Прокуроръ просилъ генераль-губернатора сдѣлать распоряженіе, чтобы годовые сборы въ пользу православнаго духовенства съ гейматныхъ<sup>1)</sup> владѣльцевъ и прочихъ плательщиковъ, были опредѣлены и утверждены законнымъ порядкомъ безотлагательно<sup>2)</sup>. Насколько эта послѣдняя просьба уважена, могутъ свидѣтельствовать составленныя нами и приложенныя таблицы.

Дѣло усложнялось главнымъ образомъ тѣмъ, что повинности были земельныя, а не личныя, поэтому лютеранинъ, принявшій православіе и оставшійся на прежнемъ участкѣ земли, а равно и православный, пріобрѣвшій участокъ, съ котораго платимы были повинности лютеранскому духовенству, продолжали платить повинности этому послѣднему, независимо отъ перемѣны своего исповѣданія. Мы уже знаемъ, что вопросъ объ освобожденіи православнаго финляндскаго населенія отъ уплаты повинностей мѣстному лютеранскому духовенству былъ возбужденъ еще въ 1813 году, вызвалъ большую переписку; вновь онъ былъ возбужденъ въ 1819 году, но не получилъ практическаго разрѣшенія даже послѣ указа 2 августа 1823 г., ибо 27 сентября 1827 г. послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ объ освобожденіи лицъ православнаго исповѣданія въ г. Гельсингфорсѣ отъ представленія наравнѣ съ лютеранами повинностей, опредѣленныхъ лютеран-

<sup>1)</sup> Гейматъ есть отдѣльная обмежеванная поземельная собственность, заключающая всѣ необходимыя условія для производства самостоятельнаго сельскаго хозяйства. См. *Шулцъ*: о финляндскихъ крестьянахъ. Спб. 1858 г., стр. 16.

<sup>2)</sup> Дѣло Св. Синода 1781 а, стр. 24, 27.

скому городскому пастору, органисту и пономарю. Темъ не менѣе, хотя принципиальный взглядъ Императорскаго правительства и былъ извѣстенъ въ Финляндіи, православнымъ долго еще приходилось нести повинности инославному духовенству. Даже Высочайше утвержденнымъ узаконеніемъ 29 мая 1867 г. на практикѣ дѣло не было упорядочено. Въ сущности оно было приведено въ ясность еще 2 августа 1823 г., но такъ какъ эта ясность была невыгодна господамъ положенія — лютеранамъ, то и законъ 1867 г. не получилъ сразу должнаго примѣненія. Потребовалось новое разъясненіе его также въ формѣ Высочайшаго объявленія 12 февраля 1874 г.<sup>1)</sup>

Несмотря на очевидное затрудненіе въ матеріальномъ довольствованіи сельскаго духовенства отъ прихода, узаконеніе 1883 г. 5 марта не пыталось видоизмѣнить этого дѣла. По § 20 Высочайшаго Его Императорскаго Величества Постановленія 1883 г. 5 марта

«относительно устройства и помѣщеній для причтовъ, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, слѣдуетъ въ православныхъ приходахъ руководствоваться, въ примѣнимыхъ частяхъ, правилами по сему предмету, находящимися въ *Общемъ Уложеніи и принадлежащихъ сюда Постановленіяхъ Финляндіи*. Если объ этомъ въ какомъ либо приходѣ существуетъ надлежаще состоявшееся и утвержденное соглашеніе, то имѣетъ служить къ руководству оное. Въ мѣстностяхъ, гдѣ жилища причтамъ или взамѣнъ оныхъ квартирные деньги выдавались отъ казны или гражданской общины, сохранять сіе и впредь до могущаго послѣдовать въ законодательномъ порядкѣ иного о томъ опредѣленія». По § 22 «содержаніе и сооруженіе храмовъ для православныхъ исповѣдниковъ въ Финляндіи, а также заготовленіе принадлежностей къ онымъ возлагается на обязанность подлежащихъ церковныхъ приходовъ на основаніяхъ, установленныхъ въ *Общемъ Уложеніи и принадлежащихъ сюда постановленіяхъ*». По § 23 «члены каждаго прихода обязаны ежегодными складчинами заблаговременно приготавливать средства на сооруженіе и расширеніе своего храма, когда сіе окажется нужнымъ. При необходимости перестроить, расширить или вообще значительно исправить церковь, прежде чѣмъ собранная вышеизложеннымъ образомъ сумма окажется достаточною для покрытія расходовъ на сей предметъ, по распоряженію настоятеля, имѣетъ быть составлена свѣдущими въ дѣлѣ лицами полная смѣта требуемымъ на это матеріаламъ, работамъ и расходамъ, а затѣмъ предъявлены настоятелемъ прихожанамъ на общей церковной сходкѣ, для обсужденія вопроса о приобрѣтеніи средствъ и покрытіи расходовъ; послѣ сего съ дѣломъ поступать, какъ о томъ постановлено особо».

<sup>1)</sup> Узаконенія 1867 и 1874 гг. имѣются въ Приложеніяхъ III, IV.

Такимъ образомъ не только матеріальное обезпеченіе сельскаго духовенства Финляндіи, но даже имущественныя права самой церкви поставлены въ зависимость отъ бѣднаго и разбросаннаго на большомъ пространствѣ прихода, который, несмотря на свою доказанную непросвѣщенность, долженъ обсуждать имущественныя нужды своей церкви. Практика указываетъ, что изъ такихъ обсужденій получается мало пользы, и духовенству приходится обращаться къ судебному или административному содѣйствію лютеранскихъ властей, чтобы отстоять свои законныя и неотложныя потребности.

Участіе гражданской власти въ спорахъ духовенства съ прихожанами, по поводу имущественнаго обезпеченія церковей и причтовъ, узаконено специальными постановленіями, отъ 24 января 1824 г., 27 іюня 1843 г. и 29 мая 1867 г. И къ такому содѣйствію прибѣгать приходилось, напр. въ приходахъ Карбосельскомъ, Салминскомъ, Шуйстамскомъ и др. При наличности многихъ неблагопріятныхъ условій, это содѣйствіе лютеранскихъ властей православному духовенству оказывалось неизбѣжнымъ. Однако его нельзя считать желательнымъ, чтобы не вошло въ систему то равнодушіе къ законнымъ требованіямъ Православной церкви, какое спорадически много разъ было обнаружено мѣстной полиціей и судомъ; напр. въ дѣлахъ о взломѣ кружки въ Кексгольмской часовнѣ или объ оскорбленіи дѣйствіемъ православнаго священника на улицахъ Гельсингфорса.

§-мъ 4-мъ разсмотрѣннаго уже нами В. Е. И. В. Постановленія отъ 5-го марта 1883 г. на Финляндское Духовное Правленіе возложено „представлять подлежащему духовному начальству объ опредѣленіи на должности *походныхъ священниковъ*“. Уже одно названіе, присвоенное по закону такимъ священникамъ, указываетъ на характеръ ихъ дѣятельности: производить постоянные разъѣзды въ предѣлахъ того округа, который предоставленъ ихъ вѣдѣнію, по усмотрѣнію Духовнаго Правленія<sup>1)</sup>. До начала каждаго новаго года, Духовное Правленіе составляетъ проектъ маршрута для каждаго походнаго священника. Засимъ этотъ проектъ идетъ на одобреніе финляндскаго Сената (по Экспедиціи

<sup>1)</sup> Походные священники состоятъ въ вѣдѣніи Духовнаго Правленія, которое также опредѣляетъ округи для ихъ дѣятельности и назначаетъ имъ мѣста жительства, по возможности среди округа.



церковныхъ дѣлъ), который, утверждая такой маршрутъ, открываетъ и соотвѣтственный кредитъ по предстоящимъ разъѣздамъ священниковъ, согласно „Путевому Регламенту“ отъ 16 февраля 1891 года, по коему походные священники причислены къ 9-му разряду<sup>1)</sup>, а ихъ псаломщики къ 11-му<sup>2)</sup>. Определить обязанности такого путешествующаго причта нетрудно: — совершать требы. Но насколько исполненіе этихъ обязанностей, при мѣстныхъ условіяхъ жизни православныхъ исповѣдниковъ, нелегко, можно судить по приводимымъ выпискамъ изъ дневника одного изъ финляндскихъ походныхъ священниковъ. Чтеніе такого дневника, по нашему мнѣнію, переноситъ мысль читателя къ тѣмъ отдаленнымъ временамъ перваго насажденія истинъ Вѣры Христіанской въ предѣлахъ нашего отечества, преданія о которыхъ сохранились только въ нѣкоторыхъ лѣтописныхъ хроникахъ.

1. <sup>3)</sup> «Имѣя въ виду обширность округа и многочисленность подлежащихъ посѣщенію пунктовъ, а равно и то, чтобы всѣ мѣстности можно было объѣхать въ удобное для проѣзда время и окончить поѣздку къ Пасхѣ, походный причтъ счелъ за нужное начать поѣздку до великаго поста.

По предварительно составленному плану объѣзда округа, причтомъ разосланы были *объявленія* о днѣ пріѣзда въ первые 10 пунктовъ, именно приходы Лоппи, Таммела, Икалесь, Паркано, Вирдойсь, Руовеси, Сойни, Пюлькенмяки, городъ Ювяскюла и приходъ Ямсь.

Въ субботу 29-го января причтъ отправился изъ Тавастгуса по желѣзной дорогѣ до станціи Рійхимяки, отстоящей въ 36 километрахъ отъ Тавастгуса, а оттуда поѣхалъ на лошадяхъ въ деревню Ляголіяйнень, Лоппинскаго прихода, лежащую въ 41 верстѣ отъ Рійхимяки. Въ деревнѣ этой, какъ причту извѣстно было, имѣютъ постоянную квартиру православные архангельцы, занимающіеся торговлею въ разноску<sup>4)</sup>. Проживаетъ ихъ тамъ зимой и лѣтомъ до 15 человѣкъ. Двое изъ нихъ имѣютъ торговлю въ открытой лавкѣ на погостѣ прихода Лоппи. Получившій объявленіе о пріѣздѣ причта не успѣлъ дать знать о семъ 4 разнощикамъ, остальные же 11 *человѣкъ* ожидали нашего пріѣзда. Сряду по пріѣздѣ совершена была воскресная всенощная, частью на славянскомъ языкѣ, а частью на финскомъ; нѣкоторые изъ собравшихся, отбывшіе воинскую повинность, кое какъ говорили по русски,

<sup>1)</sup> При ѣздѣ на почтовыхъ по 18-ти пенни съ км., на пароходѣ и ж. д. по 2 классу, а суточныхъ 5 марокъ.

<sup>2)</sup> При ѣздѣ на почтовыхъ по 16-ти пенни съ км., на пароходѣ и ж. д. по 2 классу, а суточныхъ 3 марки, причемъ въ этомъ классѣ курьеръ Ст. Секретаріата и сторожъ поставлены первыми, а псаломщикъ 23-мъ.

<sup>3)</sup> Отчетъ о первой въ 1890 г. поѣздкѣ по округу перваго походнаго причта.

<sup>4)</sup> Корелы Архангельской губерніи — Финляндскіе офени.

но большая часть вовсе не знала русскаго языка. Послѣ всенощной, передъ исповѣдью, въ бесѣдѣ объяснено было собравшимся о сотвореніи міра и человѣка, о назначеніи человѣка, о грѣхопадении и искупленіи, о таинствахъ Крещенія, Мүропомазанія, Покаянія и Причащенія. Въ воскресенье утромъ послѣ часовъ прочитано послѣдованіе ко Св. Причастію, потомъ отслужена обѣдница, за которой предъ причастіемъ до прочтенія молитвы «Вѣрую, Господи, и исповѣдаю» произнесено было краткое поученіе (комментарій одного изъ предпричастныхъ поученій Путятина) о томъ, съ какими чувствами должно приступать къ Св. Тайнамъ. Затѣмъ, по прочтеніи предпричастныхъ молитвъ, всѣ 11 *человѣкъ* приобщены Св. Тайнъ. Одинъ изъ нихъ, имѣющій отъ роду свыше 30-ти лѣтъ, только теперь *первый разъ въ жизни* причастился, такъ какъ онъ съ малолѣтства странствовалъ по Финляндіи. По окончаніи богослуженія предложены были причастникамъ для покупки книги синодальнаго и братскаго<sup>1)</sup> изданія, также иконы малаго формата изданія Троице-Сергіевской лавры на деревѣ — Спасителя, Божіей Матери, Святителя Николая и Сергія Радонежскаго и серебряно-вызолоченные крестики. Книгъ раскупили на 6 марокъ 80 пенни, также нѣсколько иконъ и крестиковъ.

Въ тотъ же день мы отправились въ слѣдующій пунктъ — Таммела, деревню Куусисто, куда, проѣхавъ на лошадяхъ 67 верстъ, прибыли въ понедѣльникъ 22-го числа утромъ.

Здѣсь, въ домѣ отставнаго рядоваго Батаршина, собралось мѣстное православное населеніе, состоящее изъ 11 *человѣкъ*. Богослуженіе совершалось въ томъ же порядкѣ, какъ и въ первомъ пунктѣ, съ тою разницею, что здѣсь оно было ежедневное и совершалось на финскомъ языкѣ. Стихиры для ежедневной службы переведены изъ службы по вся дни, акаѣиста Іисусу Сладчайшему и болѣе умиленные и доступныя пониманію простаго народа изъ октоиха. Здѣсь также, по окончаніи службы, продано и роздано даромъ нѣсколько экземпляровъ «Начальнаго наставленія въ Православной Вѣрѣ Христіанской» Д. Соколова, въ финскомъ переводѣ и братскихъ изданій, нѣсколько иконъ и крестиковъ.

Изъ Куусисто мы во вторникъ уѣхали на станцію Форса, куда вмѣстѣ съ переѣздами отъ ночлега до помѣщенія, гдѣ совершалось богослуженіе, всего 30 верстъ. Отъ Форса 73 километра до Таммерфорса, а отъ послѣдняго до прихода Икалесь Земниковъ 60 верстъ, до мѣста же службы, деревни Ріитіала 72½ версты. Сюда мы пріѣхали въ среду, 24-го числа, утромъ.

Въ приходѣ Икалесь живутъ только два православныя семейства. Главы семействъ — выходцы изъ архангельцевъ, женаты на лютеранкахъ и по православному чиноположенію не вѣнчаны. Первый изъ нихъ, по фамиліи Корниловъ, былъ прежде матросомъ на одномъ купеческомъ суднѣ, бывалъ даже въ Америкѣ, а въ концѣ концовъ забрался въ глушь Финляндіи. Здѣсь онъ арендовалъ у тестя кусокъ земли, построилъ свою избушку и имѣетъ двѣ коровы и лошадь. Лѣтомъ занимается земледѣліемъ, а зимой ѣздитъ по окрестностямъ

<sup>1)</sup> Мѣстное Братство Св. Сергія и Германа; о немъ говорится ниже.



продавать получаемый имъ отъ Таммерфорскихъ купцовъ на комиссію товаръ и такимъ образомъ зарабатываетъ пропитаніе для своего семейства, состоящаго изъ жены и пятерыхъ малолѣтнихъ дѣтей. На мой вопросъ, почему онъ до сихъ поръ не сѣзидилъ повѣнчаться, онъ отвѣчалъ, что ѣзидилъ нѣсколько разъ въ Тавастгусъ, да все не вѣнчали, такъ какъ пріѣзды его совпадали со временемъ поста, а потомъ, говорить, до того израсходовался на эти поѣздки, что не на что стало и ѣздить. Глава другаго семейства, Ивановъ, сынъ бывшаго дячка Ухтинской церкви, Архангельской губерніи, живетъ въ 20 верстахъ отъ Ринтіала. Живетъ онъ въ крайней бѣдности, зарабатывая хлѣбъ женѣ и пятерымъ малолѣтнимъ дѣтямъ, единственно поденной работой на рубкѣ и гонкѣ строеваго лѣса. Хотя въ Икаликской *киркк* и опубликовано было объявленіе о днѣ нашего пріѣзда, Ивановъ, находившійся въ 40 верстахъ на заработкахъ, не имѣлъ возможности придти къ службѣ. Богослуженіе совершалось къ комнатѣ частгеберства Ринтіала, потому что въ избѣ Корнилова производилась плотничья работа. Молящихся было всего трое: Корниловъ и двое старшихъ дѣтей его, 10-ти лѣтній сынъ Иванъ и 7-ми лѣтняя дочь Марія. Иванъ былъ мною прозказменованъ, за его бойкое и толковое чтеніе по фински и умные отвѣты награжденъ экземпляромъ «Начальнаго наставленія», а Маріи, тоже довольно складно читающей, дана азбука, изданная въ Сердоболѣ, для изученія какъ ея, такъ и братомъ ея, молитвъ, заповѣдей и Символа вѣры. Отцу хотѣлось бы опредѣлить Ивана въ Тавастгускую русскую школу, да боится, что неостанетъ средствъ содержать его въ городѣ, а мальчикъ очень умный.

Въ четвергъ 25-го числа мы пріѣхали въ Паркано, куда отъ Ринтіала только 19<sup>1/2</sup> верстъ. Здѣсь совершалась такая же ежедневная служба, какъ и въ прочихъ пунктахъ. Молящихся и причастниковъ было 6 человѣкъ архангельцевъ, изъ которыхъ двое, имѣющіе отъ 30 до 40 лѣтъ отъ роду, только въ первый разъ *пріобщались*.

Изъ Паркано 117 верстъ до деревни Тюркюнкюля, Вирдойскаго прихода. Туда мы пріѣхали въ субботу 27-го числа. Постоянныхъ православныхъ жителей здѣсь только *три человека*. Въ окрестностяхъ ходитъ 6 человѣкъ разношниковъ (архангельцевъ), но до нихъ не успѣла дойти вѣсть о нашемъ пріѣздѣ, такъ какъ объявленіе пролежало долго на почтѣ и попало въ руки, кому слѣдуетъ, только за нѣсколько дней до нашего пріѣзда.

Воскресная всенощная совершалась, по просьбѣ одного изъ сосѣднихъ архангельцевъ, имѣющихъ свой домикъ, въ весьма просторной избѣ крестьянина-лютеранина, такъ какъ жители всей деревни пожелали послушать наше богослуженіе. Всѣхъ слушателей собралось до 300 человѣкъ. Несмотря на такое многолюдство и вслѣдствіе сего тѣсноту, даже и въ просторномъ помѣщеніи, во все время всенощной, продолжавшейся вмѣстѣ съ бесѣдой, ровно три часа, царилъ глубокая тишина и никто не сидѣлъ.

Въ концѣ всенощной предъ великимъ славословіемъ, въ бесѣдѣ изложено было, примѣнительно къ историческому содержанію и порядку всенощной, ученіе о сотвореніи міра и человѣка, блаженномъ состояніи первыхъ людей,

грѣхопаденіи, искупленіи, необходимости покаянія, при чемъ въ своемъ мѣстѣ дано понятіе и о прочихъ таинствахъ нашей Православной церкви.

Въ воскресенье отслужены утромъ чинъ исповѣданія и прочія службы, а въ заключеніе молебень съ водосвятиемъ, въ домѣ архангельцевъ, братьевъ Клементьевыхъ.

Въ тотъ же день, проѣхавъ зимникомъ по льду 30 верстъ, мы пріѣхали въ деревню Похійосъ-лахты, прихода Руовеси. Здѣсь уже болѣе 10 лѣтъ проживаетъ сельскимъ купцомъ крестьянинъ Архангельской губерніи Тихановъ. Всѣхъ собравшихся было 6 человѣкъ. Сряду по пріѣздѣ совершенъ молебень съ водосвятиемъ, потомъ вечерня съ утреней, а въ понедѣльникъ обычныя послѣдованія исповѣди, часовъ и проч.

Въ понедѣльникъ же мы отправились на станцію желѣзной дороги Кеуру, лежащую въ 25 верстахъ отъ только что посѣщеннаго пункта. Проѣхавъ въ тотъ же день 56 километровъ по желѣзной дорогѣ, а во вторникъ утромъ 48 верстъ на лошадяхъ, мы пріѣхали въ приходъ Сойни. Православныхъ жителей здѣсь 13 человѣкъ, въ томъ числѣ шестеро дѣтей отъ 1 до 13-ти лѣтнаго возраста. Богослуженіе совершалось въ двухъ мѣстахъ по той причинѣ, что бѣдное семейство рабочаго, проживающаго въ 7-ми верстахъ отъ Сойни въ Карстуйскомъ приходѣ, не могло бы съ малолѣтними дѣтьми (которыхъ не во что одѣть), пройти зимой такое разстояніе. Двумъ другимъ православнымъ женщинамъ, проживающимъ въ 10-ти верстахъ отъ погоста въ другую сторону, ближе было придти къ службѣ на погостъ.

На погостѣ богослуженіе совершалось въ хорошо убранной *комнатѣ дочери бывшаго здѣшняго пастора*, старушки Линдрось. Кромѣ 6 человѣкъ православныхъ какъ за вечерней, такъ и прочими службами, было много лютеранъ, въ томъ числѣ и приходскій *пасторъ*. Многие изъ сельскихъ жителей и на другой день вечеромъ отправились пѣшкомъ и на лошадяхъ въ деревню Ирйо, за 7 верстъ отъ погоста, гдѣ кромѣ обычнаго Богослуженія дополнено таинство св. крещенія и совершено муропомазаніе одновременно надъ четверыми дѣтьми мѣщанской дочери Наталіи Алексѣевой Падчевой. Она около 15 лѣтъ живетъ въ незаконной связи съ мужемъ покойной сестры своей, рабочимъ Карломъ Давидомъ. Послѣ смерти первой жены своей, съ которой былъ повѣнчанъ въ Николайштадтѣ, Давидовъ сталъ жить съ сестрою ея, надѣясь, по лютеранскому обычаю, вступить съ нею въ законный бракъ. Дѣтей, родившихся отъ сего сожительства, Давидовъ крестилъ самъ. Надъ двоими старшими дочерьми, Юліей и Марією, — первой изъ нихъ теперь 13 лѣтъ, а второй 10, — крещеніе и муропомазаніе совершено Николайштадтскимъ причтомъ еще до учрежденія походныхъ причтовъ. Остальныхъ дѣтей Давидовъ не хотѣлъ крестить въ Православную вѣру, даже три года тому назадъ онъ, по словамъ сожительницы своей, угрожалъ поколотить русскаго священника, если послѣдній рѣшится пожаловать къ нему. Но при посѣщеніи причтомъ Сойни, лѣтомъ прошлаго года, выяснилось, что Давидовъ, мучимый своею совѣстью за незаконное сожительство и узнавъ, что по правиламъ Православной церкви онъ не имѣетъ права вступить въ бракъ съ такой близкой



родственницей, какъ сестра его жены, общалъ прекратить съ нею прежнюю связь, а жить какъ съ родственницей и заботиться о прокормленіи дѣтей, которыхъ попросилъ присоединить къ Православной вѣрѣ, что и исполнено при настоящемъ посѣщеніи Сойни.

Слѣдующимъ послѣ Сойни пунктомъ было капелланство Піолькенмяки, отстоящее отъ Сойни въ 50-ти верстахъ. Въ этомъ пунктѣ живутъ только два православныя семейства, по двѣ души въ каждомъ. Иногда сюда собирается нѣсколько человѣкъ разнощиковъ. Теперь изъ таковыхъ пришелъ только одинъ. Другіе, вслѣдствіе запрещенія производить въ этой мѣстности торговый промыселъ, переехали совсѣмъ на родину. Тотчасъ по пріѣздѣ 1-го февраля совершенно было таинство св. крещенія надъ дочерью крестьянина Малекина, Елизаветою. Потомъ служилась праздничная всенощная, которую, какъ и совершеніе крещенія, слушали до 50 человѣкъ лютеранъ, въ томъ числѣ *два пастора*.

Объ одномъ изъ нихъ Малекинъ предупредилъ меня, что онъ насмѣхается надъ русской вѣрой. Въ справедливости такой характеристики мнѣ пришлось скоро убѣдиться, такъ какъ по окончаніи всенощной, онъ завелъ со мной разговоръ. Изъ первыхъ же его вопросовъ нельзя было не видѣть, что онъ заводитъ разговоръ съ цѣлью привести меня въ замѣшательство своими вопросами; это замѣтно было и изъ выраженія лица его. Первый вопросъ его касался того, основано ли иконопочитаніе на Св. Писаніи? Какъ на этотъ, такъ и другіе вопросы я, слава Богу, нашелъ удовлетворительные отвѣты, благодаря тому, что память моя сохранила, на эти пункты ученія Православной церкви, доказательства, въ такомъ изобиліи собранныя въ книгѣ «Камень Вѣры», которую мнѣ разъ (въ Нейшлотѣ) удалось прочитатъ со вниманіемъ. Отъ иконопочитанія разговоръ перешелъ и на другія особенности православнаго вѣроученія. Мало по малу пришлось разобрать и всѣ особенности. Кромѣ разныхъ мелкихъ возраженій на мои доводы въ пользу православнаго ученія, собесѣдникъ мой сдѣлалъ два возраженія, которымъ онъ, судя по той увѣренности, съ которой они были сказаны, придавалъ особенное, поражающее значеніе. Первое изъ этихъ возраженій касалось поминовенія и молитвы за усопшихъ. Это ученіе ваше, говорилъ собесѣдникъ, основано на извѣстномъ мѣстѣ въ книгѣ Маккавея, но эти книги не каноническія и на нихъ ученія основывать нельзя. Второе возраженіе сдѣлано имъ противъ авторитетности св. преданія. Получивъ на эти свои возраженія подобающія разъясненія и еще, въ знакъ памяти, всѣ три № листка «Aani luomessa», собесѣдникъ мой любезно распрощался, обѣщавъ прочитатъ листки.

Разговоръ этотъ, замѣнившій духовную бесѣду съ моими пасомыми — православными, очень интересовалъ ихъ, и они, сидя въ другой комнатѣ, съ напряженнымъ вниманіемъ слушали его.

Въ Срѣтеніе Господне утромъ совершенъ чинъ исповѣданія, отслужены часы съ послѣдованіемъ ко св. причащенію и обѣдницей и передъ причащеніемъ сказано поученіе въ связи съ значеніемъ праздника о томъ, съ какимъ душевнымъ расположеніемъ должно всякій разъ приступать къ Св. Тайнамъ.

Въ тотъ же день вечеромъ мы отправились въ городъ Ювяскуля, куда, проѣхавъ 93½ версты, пріѣхали въ субботу 3-го февраля въ полдень.

Въ Ювяскуля живетъ только три души православныхъ. По случаю назначенныхъ на день нашего пріѣзда сюда бѣговъ, у православныхъ, равно какъ и другихъ жителей города было много пріѣзжихъ гостей, вслѣдствіе чего они и отказались собраться на молитву. Мы же, не теряя напрасно времени, отправились въ слѣдующій пунктъ — Ямсъ, куда отъ Ювяскуля считается 54 версты.

Въ Ямсѣ живетъ одно православное семейство, состоящее изъ семи человѣкъ. Тотчасъ по пріѣздѣ здѣсь отслужены были всенощная, послѣ которой передъ исповѣдью сказано поученіе о страшномъ судѣ и о необходимости покаянія. Въ воскресенье служились часы съ послѣдованіемъ ко св. причащенію и обѣдницей.

Въ понедѣльникъ въ 5 час. утра мы отправились на желѣзно-дорожную станцію Филипуль, до которой отъ Ямса зимой считается 45 верстъ, а изъ Филипуля по желѣзной дорогѣ въ Тавастгусъ — ждать дальнѣйшаго маршрута.

Въ субботу передъ недѣлей крестопоклонной мы отправились служить въ гор. Таммерфорсъ, такъ какъ туда неудобно пріѣзжать для совершенія Богослуженія въ дни будничныя. Постоянныхъ православныхъ жителей въ этомъ городѣ находится 46 человѣкъ обоего пола, въ томъ числѣ и дѣти. Кромѣ того тамъ почти постоянно бываютъ русскіе рабочіе. Иногда ихъ бываетъ тамъ до 50 человѣкъ. На этотъ разъ было только 10. Богослуженіе совершалось въ домѣ огородника Шурыгина, мѣстѣ крайне неудобномъ какъ по тѣснотѣ помѣщенія, такъ въ особенности по причинѣ дальности отъ центра города, — около двухъ верстъ. Но лучшаго помѣщенія въ городѣ нельзя было найти. Въ назначенное время, 6 ч. вечера, почти всѣ православные собрались ко всенощной, она совершалась на славянскомъ языкѣ, только нѣкоторыя стихиры повторены на финскомъ языкѣ, а Евангеліе какъ за утреней, такъ и обѣдницей читалось по славянски и по фински. Незнающихъ вовсе русскаго языка въ Таммерфорсѣ только 4 человѣка; изъ нихъ двое были у всенощной, а у обѣдницы трое. Между остальными же молящимися большинство было такихъ, которые вовсе не понимаютъ по фински. Совершать службу въ одинъ и тотъ же день отдѣльно на двухъ языкахъ было бы крайне затруднительно, какъ для причта, такъ въ особенности для домохозяевъ, гдѣ совершалось Богослуженіе. Въ концѣ всенощной, послѣ великаго славословія, былъ выносъ креста на особый столикъ, поставленный посреди комнаты и украшенный вѣнкомъ. Передъ пѣніемъ «Кресту Твоему» сказано поученіе о значеніи крестопоклоненія въ срединѣ Св. Четырдесятницы, потомъ пропѣты положенныя, на цѣлованіе креста стихиры.

Въ воскресенье утромъ чинъ исповѣданія начался съ 8 час., а съ 11-ти часы, за которыми слѣдовало послѣдованіе ко св. причащенію и обѣдница; послѣ обѣдницы отслуженъ молебенъ съ водосвятиемъ.

Съ отходящимъ въ исходѣ 4-го часа пополудни поѣздомъ мы въ тотъ же день возвратились въ Тавастгусъ. Маршрутъ, запоздавшій въ Сенатѣ, полученъ



только 9—21 марта; по получении же его невозможно было предпринять въ посту поѣздки по всему остальному округу какъ вслѣдствіе наступившей распутицы, такъ и потому, что православные жители, за отсутствіемъ маршрута, не могли быть своевременно увѣдомлены о днѣ нашего пріѣзда въ извѣстные пункты. Пришлось ограничиться въ оставшіяся недѣли великаго поста посѣщеніемъ только южныхъ пунктовъ округа, городовъ Ганге, Экенеса и Ловизы.

Изъ Тавастгуса мы выѣхали въ Ганге въ субботу 24-го марта. Въ тотъ же день служили тамъ праздничную всенощную въ квартирѣ архангельца, купца Сергѣева. Служба шла совмѣстно на славянскомъ и финскомъ языкахъ, такъ какъ кромѣ архангельцевъ, по русски не знающихъ, было у всенощной 18 человекъ русскихъ рабочихъ. На другой день въ ч. 7 утра начато служеніе часовъ и обѣдни. Въ 10 ч. та же самая служба началась въ квартирѣ торговаго агента Сергѣева, гдѣ молящимися были члены его семейства и брата его, — цензора иностранной почты. По окончаніи службы, здѣсь совершено таинство св. крещенія надъ младенцемъ одного изъ русскихъ рабочихъ. Въ 6 ч. вечера того же дня служилась вечерня съ утреней великаго понедѣльника тамъ же, гдѣ и поздняя обѣдня, а въ 8 ч. вечера опять тоже самое у архангельца. Въ великій понедѣльникъ служба началась въ 6 ч. утра, въ квартирѣ купца Сергѣева чиномъ исповѣданія; послѣ исповѣди служились часы великаго понедѣльника; затѣмъ послѣдованіе ко св. причащенію и обѣдня. Въ 10 ч. дня та же служба повторена въ другомъ мѣстѣ: въ разныхъ мѣстахъ пришлось служить по маловмѣстительности помѣщеній. Передъ исповѣдью въ послѣднемъ мѣстѣ совершено таинство св. крещенія и миропомазанія надъ сыномъ цензора заграничной почты Егора Петрова Сергѣева, 9-ти лѣтнимъ Алексіемъ, надъ которымъ до сихъ поръ не было совершено полного крещенія и миропомазанія, потому что семейство это жило за границей, гдѣ православнаго священника не было. Въ Ганге онъ живетъ только третій годъ. Въ предшествовавшіе же сему посѣщенія походнымъ причтомъ г. Ганге, родители его не обращались съ просьбою о дополненіи крещенія надъ ихъ сыномъ, по причинѣ болѣзни послѣдняго.

Изъ Ганге мы отправились вмѣсто Экенеса на слѣдующую послѣ него станцію Карисъ, такъ какъ тамъ предстояло крещеніе младенца и живутъ православныхъ три семейства, а въ Экенесѣ только одно, которому и дано было знать, чтобы оно, если желаетъ, пріѣзжало въ Карисъ. Кромѣ таинства св. крещенія, совершеннаго тотчасъ по пріѣздѣ, въ тотъ же вечеръ великаго понедѣльника совершены повечеріе и утреня великаго вторника, а во вторникъ, — чинъ исповѣданія, часы великаго вторника, послѣдованіе ко св. причащенію и вечерня съ обѣдницей. Богослуженіе совершалось на финскомъ языкѣ. Молящихся было 8 человекъ.

Во вторникъ съ отходящимъ въ исходѣ 4-го ч. пополудни поѣздомъ мы отправились изъ Кариса въ Борго, а оттуда на лошадахъ въ Ловизу. Въ Ловизской церкви совершалось богослуженіе со среды вечера, въ остальные дни страстной седмицы и первый день Пасхи. По окончаніи литургіи въ 4 ч. утра Свѣтлаго Христова Воскресенія, нами начато сряду

посѣщеніе жилищъ православныхъ жителей города, что окончилось къ 10 часамъ, когда мы и отправились домой въ Тавастгусъ.

Въ субботу 16-го іюня и воскресенье утромъ 17-го служба совершалась въ приходѣ Кейру, Вазаской губерніи, гдѣ православныхъ жителей постоянно находится шесть человекъ, зимой же собирается еще до десяти человекъ разнощиковъ.

Въ воскресенье же вторично посѣщено село Ямса для совершенія тамъ таинства св. крещенія надъ младенцемъ.

Въ субботу 14-го іюля, вслѣдствіе предписанія Духовнаго Правленія, касательно посѣщенія острова Гогланда, нами предпринять вторичный объѣздъ и другихъ южныхъ пунктовъ, тоже Ганге и Экенеса, такъ какъ въ первомъ изъ нихъ лѣтомъ бываетъ много пріѣзжихъ дачниковъ. Всенощная 14-го іюля совершена частію на славянскомъ, частію на финскомъ языкахъ въ квартирѣ купца Сергѣева. Послѣ всенощной велась бесѣда съ архангельцами о Символѣ вѣры, причемъ съ особенною подробностію объяснены Таинства. Прочіе члены Символа уже объяснены во время предшествовавшихъ посѣщеній Ганге.

Въ воскресенье утромъ часы съ обѣдницей отслужены были пораньше, такъ какъ мы имѣли въ виду собрать русскихъ дачниковъ и отслужить общій молебенъ съ акаѳистомъ празднуемому св. равноапостольному Владиміру, гдѣ-нибудь на дачѣ или подъ открытымъ небомъ. Постояннымъ жителямъ Ганге неизвѣстно было, на какихъ дачахъ живутъ православные, посему некого было послать оповѣстить ихъ о времени, когда будетъ молебенъ. Причту самому удалось розыскать сперва дачу, занимаемую русскимъ графомъ Владиміромъ Ивановичемъ Стенбокъ съ семействомъ и многочисленной русской прислугой. На этой дачѣ, въ три часа пополудни, отслуженъ по случаю именинъ графа молебенъ съ водосвѣтіемъ, а между тѣмъ, благодаря усердію поселившагося на одной дачѣ петербургскаго аптекаря, лютеранина Василя Ивановича Шлеса, собраны были и прочіе православные пріѣзжіе и для нихъ въ прекрасномъ залѣ занимаемой г. Шлесомъ дачи, который весьма радушно предоставилъ этотъ залъ для совершенія богослуженія, отслуженъ былъ и общій молебенъ съ акаѳистомъ и водосвѣтіемъ. Молящихся собралось до 50 человекъ.

При настоящемъ посѣщеніи Ганге дѣло по сбору пожертвованій на сооруженіе здѣсь часовни значительно подвинулось впередъ. Вслѣдствіе моего отношенія, отъ 20-го марта въ канцелярію генераль-губернатора, объ исходатайствованіи разрѣшенія по дѣлу сооруженія часовень въ городахъ Бьернеборгъ и Ганге открыть сборъ добровольныхъ пожертвованій, разрѣшеніе послѣдовало <sup>27 марта</sup> <sup>8 апрѣля</sup>. Въ силу сего разрѣшенія, мною отгектографировано достаточное количество копій составленнаго и подписаннаго членами Гангеутскаго комитета подписнаго листа, каковыя копіи вмѣстѣ съ гектографированными просительными письмами препровождены были мною въ сказанный комитетъ, для разсылки ихъ въ разные мѣста, по усмотрѣнію комитета и моему указанію. Вслѣдствіе официального разрѣшенія, сборъ между православными архангельцами городовъ Ганге и Экенеса и окрестностей пошелъ успѣшнѣе прежняго, а послѣ теперешняго посѣщенія нами Ганге, въ сборѣ приняли участіе и дачники. Такъ графъ



Стенбокъ пожертвовалъ 400 р. Сколько по настоящее время собрано всего, намъ пока неизвѣстно. Въ понедѣльникъ 16-го іюля мы выѣхали изъ Ганге въ Экенесъ. Здѣсь вечеромъ того же дня служилась вечерня, послѣ нея чинъ исповѣданія, а во вторникъ утромъ утренняя, часы, послѣдованіе ко св. причащенію и обѣдница. Молящихся было 7 человѣкъ.

Въ тотъ же день съ отходящимъ поѣздомъ мы выѣхали изъ Экенеса въ Гельсингфорсъ, а оттуда въ 2 ч. утра на слѣдующій день на пароходѣ «Оулу» въ г. Котку. Только въ четвергъ утромъ удалось намъ розыскать лодку и на ней отправиться на островъ Гогландъ. Благодаря довольно свѣжему боковому вѣтру, разстояніе въ 48 верстъ мы проѣхали въ четыре часа. На этомъ островѣ проживаетъ православныхъ 15 человѣкъ вмѣстѣ съ дѣтьми. Въ четвергъ вечеромъ 19 іюля совершена всенощная, на день памяти св. пророка Іліи, а на другой день чинъ исповѣданія, часы, послѣдованіе ко св. причащенію, обѣдница, молебенъ и водосвятіе. Передъ исповѣдью и передъ причащеніемъ говорилось поученіе: передъ исповѣдью о томъ, съ какими чувствованіями и желаніями слѣдуетъ приступать къ таинству покаянія, а передъ причащеніемъ—какую жизнь надо вести христіанину, чтобы достойно принимать св. Тайны. Въ 5 ч. вечера мы отправились на лодкѣ за три версты, а далѣе пѣшкомъ на кладбище Сурсаарскаго лютеранскаго прихода, для отпѣванія погребеннаго на этомъ кладбищѣ тѣла дочери крестьянской вдовы Сундбергъ младенца Ольги, умершей 3-го марта сего года. Въ субботу въ часть утра, по случаю благопріятнаго вѣтра, мы отправились въ Котку, а оттуда на лошадахъ до станціи Уттисъ и далѣе по желѣзной дорогѣ въ Тавастгусъ, чрезъ который въ понедѣльникъ 23-го іюля поѣхали далѣе въ Икальскъ и Паркано, для совершенія таинства св. крещенія надъ двумя младенцами.

Въ Тавастгусъ прислано было отношеніе Абоской губернской канцеляріи, просившей отпѣть погребенное на кладбищѣ прихода Паргасъ тѣло умершаго крестьянина Архангельской губерніи <sup>1)</sup>. Поэтому поѣздомъ изъ Паркано въ дальнѣйшіе пункты, мы остановились въ Або, чтобы заѣхать въ Паргасъ. Оказалось, что покойникъ уже отпѣтъ о. Константиномъ Скородумовымъ. Въ пятницу 27-го іюля утромъ мы отправились въ гор. Раума, миновавъ Нистадъ, такъ какъ въ послѣднемъ постоянно живетъ изъ православныхъ жителей только трое дѣтей и одинъ рабочій, и кромѣ того надо было спѣшить къ воскресенью въ дер. Панелію.

Въ Раумо пароходъ пріѣхалъ только въ 10 ч. вечера. Въ субботу утромъ отслужена была утренняя въ квартирѣ старушки Бартрамъ, заранѣе извѣщенной о нашемъ пріѣздѣ. Послѣ утрени исповѣдь, а потомъ часы съ обѣдницей,

<sup>1)</sup> Изъ дѣлъ генераль-губернаторской канцеляріи видно, что въ 1861 г. было сдѣлано распоряженіе о преданіи землѣ лицъ православнаго исповѣданія, умирающихъ въ отдаленныхъ мѣстахъ Финляндіи, гдѣ нѣтъ православныхъ священниковъ, съ тѣмъ, чтобы обрядъ этотъ, по чиноположенію Православной церкви, былъ совершаемъ впослѣдствіи, когда будутъ командированы въ тѣ мѣста священники по другимъ надобностямъ, примѣнительно къ тому, какъ это соблюдается въ отношеніи умершихъ лютеранъ подобной категоріи.

за которой Бартрамъ пріобщалась Св. Тайнѣ. Кромѣ ея въ Раумо живетъ православный купецъ Сафроновъ съ сыномъ и племянникомъ и двое дѣтей рабочаго, нынѣ сиротъ, бывшихъ на заработкахъ внѣ города. Еще тамъ, по слухамъ, есть одна православная, жена начальника таможи Іогансона, но она, не смотря на то, что ей всякій разъ извѣстно было о пребываніи причта въ городѣ, никогда не показывалась. Сафроновъ со своимъ семействомъ у службы не былъ, потому что онъ собирался ѣхать въ Панелію и тамъ говѣть.

Въ 2 часа пополудни мы отправились изъ Раумо въ Панелію. Здѣсь тотчасъ по пріѣздѣ совершено было таинство св. крещенія надъ двумя младенцами. Потомъ отслужена воскресная всенощная. Утромъ въ воскресенье чинъ исповѣданія съ прочими послѣдованіями службы и бесѣда о таинствахъ. Всѣхъ молящихся было 12 человѣкъ вмѣстѣ съ пріѣзжими изъ Раумо, Эура и Сяякюля. Послѣ обѣда мы отправились на кладбище прихода Кіукайскъ для отпѣванія погребеннаго тамъ тѣла умершаго 5-го декабря прошлаго 1889 г. крестьянина Архангельской губерніи, Ухтинскаго прихода, Леонтія Лукина Ремзуева.

Изъ Кіукайскъ проѣхали въ Бьернеборгъ. Въ понедѣльникъ 30-го іюля на мѣстномъ лютеранскомъ кладбищѣ совершено, по желанію родителей, на финскомъ языкѣ отпѣваніе тѣла умершаго въ прошломъ 1889 г. 2-го сентября младенца Владиміра, сына огородника Ивана Игнатьева Бѣлотѣлова, а на славянскомъ языкѣ тѣла умершей 26-го іюля сего года вдовы рабочаго Юхана Юліуса Нуммелина Маріи Павловой. Вечеромъ того же дня въ домѣ огородника Николая Ивановича Шурыгина служилась вечерня съ утреней, во вторникъ часы и обѣдница, а вечеромъ наканунѣ 1-го августа всенощная съ выносомъ креста. Для положенія креста на особомъ столикѣ, усердіемъ жены механика Седерлинга и огородника Бѣлотѣлова, изготовлено было два прекрасныхъ вѣнка изъ живыхъ цвѣтовъ—георгинъ, розъ, резеды и прочихъ. Послѣ всенощной въ 8 ч. вечера состоялось въ квартирѣ механика II-го участка Финляндскаго телеграфнаго округа, инженера Θεодора Карловича Седерлинга, собраніе членовъ комитета по дѣлу о сооруженіи въ г. Бьернеборгѣ часовни, но въ виду того, что вся сумма поступившаго до сихъ поръ сбора, составляетъ всего 1300 мар., рѣшено было окончательный выборъ мѣста отложить до будущаго пріѣзда въ г. Бьернеборгъ походнаго причта.

Въ среду 1-го августа утромъ совершенъ чинъ исповѣданія, потомъ отслужены часы, послѣдованіе ко св. причащенію, обѣдница, молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ водосвятіемъ. Въ тотъ же день мы выѣхали на пароходѣ въ приходъ Мерикарви. Тамъ, по пріѣздѣ, совершена вечерня, а въ четвергъ утромъ чинъ исповѣданія съ прочими послѣдованіями. Молящихся было 5 человѣкъ.

Изъ Мерикарви въ четвергъ 2-го августа мы пріѣхали въ приходъ Сійкайскъ. Здѣсь сряду по пріѣздѣ нашимъ отпѣтъ на мѣстномъ лютеранскомъ кладбищѣ умершій 28-го іюня сего года годовалый сынъ мѣстнаго сельскаго купца, крестьянина изъ Архангельской губерніи, Вукола Дмитріева Попова. Послѣ отпѣванія совершена въ домѣ Попова вечерня съ утреней и чинъ



исповѣданія, а въ пятницу утромъ часы съ прочими послѣдованіями. Молящихся и причастниковъ было трое.

Имѣя въ виду успѣть къ воскресенью въ Улеаборгъ, мы ѣхали болѣе полудня въ пятницу и всю ночь на субботу къ желѣзнодорожной станціи Сейня-іоки, откуда до Сійкайсь 157 верстъ, и успѣли за  $\frac{1}{2}$  часа до отхода поѣзда пріѣхать въ Сейня-іоки, отъ которой до г. Улеаборга 334 километра. Поѣздъ приходитъ въ Улеаборгъ въ 9 час. 15 мин. вечера. Въ воскресенье утромъ въ 6 часовъ начато нами служеніе воскресной утрени, а въ 10 часовъ обѣдницы. Вскорѣ послѣ обѣдницы совершено таинство св. крещенія надъ дочерью купца Ивана Петрова Дубачева, родившейся 21-го іюля сего года. Вечеромъ совершена праздничная всенощная и чинъ исповѣданія, а въ праздникъ 6-го августа утромъ часы, послѣдованіе ко св. причащенію, обѣдница, молебень празднику и водоосвященіе.

Вслѣдствіе предписанія Финляндскаго Духовнаго Правленія, нами посѣщенъ приходъ Эверторніо въ 218 верстахъ отъ Улеаборга и тамъ въ среду, 8-го августа, совершено на мѣстномъ лютеранскомъ кладбищѣ, при большомъ стеченіи мѣстныхъ жителей-лютеранъ, отпѣваніе погребеннаго здѣсь тѣла крестьянина Архангельской губерніи Дмитрія Архипова Паліева.

Во исполненіе предписанія того же Духовнаго Правленія, посѣщенъ приходъ Виханди, лежащій въ 68 километрахъ на югъ отъ города Улеаборга и 11-го числа, въ субботу, отпѣто на мѣстномъ лютеранскомъ кладбищѣ тѣло умершаго крестьянскаго сына Архангельской губерніи Прохора Θεодорова. Послѣ Виханди слѣдовало заѣхать въ Якобстадтъ, для отпѣванія умершей въ февралѣ сего года и погребенной на мѣстномъ лютеранскомъ кладбищѣ дѣвочки Маріи Мерилайнъ, но вслѣдствіе полученной при ѣздѣ на лошади въ дождливую погоду простуды, псаломщикъ занемогъ, почему и пришлось посѣщеніе отложить до осенней поѣздки и посѣтить въ Тавастгусъ.

Кромѣ поименованныхъ въ отчетѣ пунктовъ причтомъ особо посѣщены 9-го января 1891 года деревня Віала, прихода Акасъ, въ 47 километрахъ отъ Тавастгуса. Тамъ, кромѣ общихъ обычныхъ службъ, на которыхъ молящимися были 8 человѣкъ проживающихъ тамъ православныхъ, совершено отпѣваніе младенца, сына крестьянина Архангельской губерніи, Ухтинскаго прихода Федота Иванова Иларіонова—Андрея. 5-го мая посѣщенъ заводъ Валкіакоски, прихода Сяякмяки, въ 70 верстахъ отъ Тавастгуса. Тамъ кромѣ прочихъ службъ 5-го и 6-го мая совершено таинство св. крещенія надъ младенцемъ Марією, дочерью купца Матвея Денисова.

Не посѣщенными за первую поѣздку сего года остались слѣдующіе, показанные въ маршрутѣ пункты: Луопіосъ, Падасъ-іоки, Сало, г. Нюстадъ, Ханка-іоки, Исо-іоки, г. Христинестады, Эвермаркс-Кавріа, Яласъ-ярви, Курикка, г. Нюкарлебо, Сіеви, Пидисъ-ярви, Оулайсь, Кала-іоки, г. Гамлакалебо, Паавола, Рованіеми, Киттеля, Ментсяля и Эмля.

Большую часть изъ этихъ пунктовъ слѣдуетъ посѣщать въ зимнее время въ январѣ или февралѣ, потому что тогда на этихъ пунктахъ дома какъ всѣ постоянные жители, такъ и временно проживающіе въ окрестностяхъ ихъ,

архангельцы-разношники. Лѣтомъ же остается въ большей части упомянутыхъ мѣстностей отъ одного до трехъ человѣкъ, служащихъ прикащиками, которымъ, особенно въ дни будничные, нельзя отрываться отъ своего занятія для слушанія богослуженія днемъ, а только поздно вечеромъ или рано утромъ. Въ двухъ изъ непосѣщенныхъ пунктовъ Луопіосъ и Сіеви, мѣстными православными жителями состоятъ только малолѣтнія дѣти, въ первомъ 5 человѣкъ, во второмъ 4. Изъ пункта Эмля православные жители пріѣзжали на страстной недѣлѣ въ г. Ловизу, гдѣ они и пріобщались. Въ приходѣ же Мянтсяля живетъ только одинъ православный купецъ, который часто бываетъ въ церкви въ Гельсингфорсѣ и С.-Петербургѣ. Самые сѣверные пункты Рованіеми и Киттеля оставлены безъ посѣщенія, вслѣдствіе полученныхъ въ Улеаборгѣ свѣдѣній о томъ, что единственный постоянный житель въ Рованіеми, купецъ Тихановъ, уѣхалъ въ С.-Петербургу, а временные жители, разношники-архангельцы собираются туда только съ половины сентября.

Въ будущую осеннюю поѣздку по округу, которую предположено начать въ началѣ ноября мѣсяца, имѣется въ виду, кромѣ вышеупомянутыхъ пунктовъ, посѣтить во второй разъ пункты: Раумо, Панелію, Бьернеоборгъ, Мерикарви, Вирдойсь, Руовеси, Кеуру, г. Ювяскюля, Піолькенмяки, Соини, Улеаборгъ, Кеми, Таммерфорсъ, Віала, Валкякоски и Таммела.»

2. <sup>1)</sup> «Православные, судьбою разбросанные по разнымъ мѣстамъ Финляндіи, среди иновѣрцевъ и иноплеменниковъ, враждебно относящихся какъ къ Православію, такъ и русской народности, въ высшей степени рады Высочайшему постановленію отъ 5-го марта 1883 года. Въ силу этого постановленія они, православные, проживающіе вдали отъ своихъ православныхъ церквей, здѣсь, въ западной Финляндіи, часто отъ 200 до 300 верстъ,—имѣютъ возможность назидаться своимъ православнымъ богослуженіемъ, поучаться своей православной вѣрѣ. Кромѣ назиданія и утвержденія въ вѣрѣ самихъ православныхъ, посѣщенія походными причтами мѣстностей, населенныхъ преимущественно лютеранами и другими протестантствующими сектантами, ослабляютъ насмѣшки и нападки на православную вѣру со стороны послѣднихъ и наоборотъ, превращаютъ насмѣшки въ уваженіе къ Православію. Достаточно отслужить часы съ обѣдницей и всенощную, или совершить какую нибудь потребу у православнаго, проживающаго среди лютеранъ, чтобы взглядъ послѣднихъ на «русскую вѣру» совершенно измѣнился. При вѣздѣ походнаго причта въ первый разъ въ какую либо мѣстность, особенно священнику этого причта, благодаря оригинальности одежды его, приходится встрѣчать любопытные взгляды лютеранъ и слышать насмѣшливое прозвище: «russan pappi». Такъ бываетъ при вѣздѣ, но передъ отъѣздомъ слышатся и отъ пасторовъ лютеранскихъ и отъ ихъ пасомыхъ просьбы побывать у нихъ и впредь. Сущность нашего вѣроисповѣданія и значеніе нашихъ православ-

<sup>1)</sup> Заявленіе того же походнаго священника съѣзду православнаго духовенства 20—23 іюня 1890 г.



ныхъ священнодѣйствій и обрядовъ неизвѣстны ни духовенству лютеранскому, ни ихъ пасомымъ. Напр. на мѣстѣ, гдѣ я пишу настоящія строки, въ селѣ Ямса, въ 55 в. отъ города Юваскиля на югъ, лютеране думаютъ, что каждое причастіе въ русской вѣрѣ. Какъ совершается у русскихъ таинство крещенія—это здѣшнимъ лютеранамъ приходилось видѣть не разъ, но какъ русскіе принимаютъ причастіе—того имъ не приходилось видѣть, потому что православные въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, изъ боязни насмѣшекъ со стороны лютеранъ, не даютъ лютеранамъ знать, когда бываетъ «Чирікічко». Изъ разговоровъ со встрѣчающимися во время поѣздокъ пасторами, я имѣлъ возможность убѣдиться въ совершенномъ отсутствіи какого бы то ни было знакомства лютеранскаго духовенства съ истинами и обрядами Православной церкви. Впрочемъ, знать то они кое что знаютъ, но или въ высшей степени поверхностно или, что еще хуже, превратно. Да и откуда имъ бѣднымъ научиться то знать нашу вѣру? Учатся они здѣсь въ своемъ университетѣ по шведскимъ и финскимъ книгамъ, а на этихъ языкахъ не существуетъ богословскихъ сочиненій по части Православнаго вѣроисповѣданія, греческій языкъ они знаютъ настолько, что съ грѣхомъ пополамъ при помощи словаря разбираютъ евангеліе. При встрѣчѣ съ русскимъ священникомъ они закидываютъ послѣдняго разными вопросами о русской вѣрѣ, а болѣе спѣсивые изъ нихъ пытаются съ перваго же знакомства пускаться въ полемику, задавая вопросы, уснащенные текстами изъ св. Писанія, по тѣмъ или другимъ частямъ ученія Православной церкви, по наслышкѣ якобы извѣстнымъ имъ.

Перехожу на явленіе другого рода. Распаденіе Финляндской лютеранской общины на разные секты: хихулистовъ, баптистовъ, методистовъ, секты «арміи спасенія», вольноцерковниковъ (vapakaikirkolaset) — служить знаменіемъ времени и знаменемъ благимъ для Православной церкви. Распаденіе это самымъ лютеранамъ до очевидности ясно показываетъ несостоятельность лютеранскаго ученія. Въ этомъ, хотя и не прямо, сознаются даже пасторы, съ которыми мнѣ приходилось встрѣчаться. Правда, пасторами, даже и самымъ искреннимъ, безхитростнымъ, неловко предъ русскимъ священникомъ выкладывать свои душевные сомнѣнія въ истинности того вѣроисповѣданія, представителями котораго они состоятъ. Другое дѣло мірянинъ; интеллигентный или простой поселянинъ, основываясь на идеѣ «свободы совѣсти», не стѣсняясь ни передъ кѣмъ, высказываетъ свои религіозныя убѣжденія. Изъ разговоровъ съ послѣдними, т. е. мірянами лютеранами, заинтересованными религіею, я имѣю основаніе придти къ тому выводу, что настоящее положеніе лютеранской общины въ Финляндіи благоприятно для интересовъ Православной церкви. Этими соображеніями я хотѣлъ бы доказать полезность и необходимость снабженія походныхъ причтовъ, особенно причта западной Финляндіи, походными церквями. Существованіе походныхъ церквей и возможность совершать въ нихъ божественную литургію сдѣлали бы посѣщенія (двукратныя въ годъ) походныхъ причтовъ болѣе назидательными и желаемыми для мѣстныхъ православныхъ жителей, а торжественность обстановки богослуженія и самое совершеніе литургіи оказали бы хорошее вліяніе на лютеранъ.

Снабдить походные причты только антиминсами и складными престолами, это, мнѣ кажется, слишкомъ мало. Такая убогая обстановка, при совершеніи высочайшаго, даже по мнѣнію лютеранъ, таинства, является и въ ихъ глазахъ своего рода оскорбленіемъ святыни. Лютеране не совершаютъ своей литургіи въ частныхъ домахъ. Посему, если обстоятельства вынуждаютъ здѣсь среди лютеранъ совершать православную литургію въ частныхъ домахъ, то совершеніе ея слѣдуетъ обставить подобающею святыни торжественностью, а цѣли этой достигнуть можно снабженіемъ походныхъ причтовъ, кромѣ антиминсовъ и складныхъ престоловъ, легкими иконостасами, тоже складными. Легкость принадлежности походныхъ церквей для походныхъ причтовъ надо имѣть въ виду, какъ во избѣжаніе того, чтобы не «раззорять» Финляндской казны требованіемъ новой ассигновки на наемъ особыхъ подводъ, для перегрузки походныхъ церквей, такъ и въ интересахъ походныхъ причтовъ, чтобы существованіе походныхъ церквей не вынуждало причта ѣздить на двухъ лошадяхъ, а оба члена причта, съ багажомъ въ 2½ пуда, могли бы ѣздить на одной лошади<sup>4)</sup>.

Что касается помѣщеній, гдѣ могла бы совершаться Божественная литургія во время разѣздовъ по округу, то, во вѣренномъ мнѣ округѣ, могу сказать, что исключая нѣкоторыхъ, почти во всѣхъ пунктахъ имѣются приличные и довольно просторныя помѣщенія у православныхъ жителей. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ православными занимаемыя квартиры или собственные дома тѣсны, лютеране сами предлагаютъ просторныя помѣщенія въ своихъ домахъ бесплатно. Были даже три случая, что пасторы предлагали совершать богослуженіе въ ихъ киркахъ. Но такъ какъ я сомнѣваюсь въ возможности допустить совершеніе какой бы то ни было нашей православной службы въ киркахъ и лютеранскихъ домахъ, а въ особенности литургіи, то высказываю свои соображенія за и противъ.

1) Православная церковь постоянно молится «о соединеніи всѣхъ», а совершеніе православнаго богослуженія во всемъ его благолѣпіи, среди не православныхъ, съ уваженіемъ относящихся къ сему богослуженію, безъ сомнѣнія поведетъ къ желаемому соединенію. Посему Православная церковь, смиренно допуская совершеніе высочайшаго таинства по крайней нуждѣ въ киркахъ и домахъ еретическихъ, можетъ быть, привлечетъ хоть нѣсколько овецъ, которыя въ настоящее время «не суть отъ двора ея».

2) Пасторамъ, предлагавшимъ свои кирки въ услуги нашему православному богослуженію, я указывалъ на то, что, быть можетъ, имъ за такую любезность къ русской вѣрѣ не поздоровится отъ ихъ консисторій. На это мое возраженіе они отвѣчали въ томъ смыслѣ, что консисторіи едва ли запретятъ.

3) Кирка все таки посвященное Богу мѣсто и въ нее собираются для молитвы, хотя и не православные, но все же христіане.

<sup>4)</sup> Священникомъ 1-го походнаго причта о. Александромъ Лебедевымъ составленъ чертежъ особаго ящика, для перевозки проектированнаго складнаго иконостаса. Духовное Правленіе снабдило походные причты подобными ящиками, но, къ сожалѣнію, безъ иконостаса, за неимѣніемъ средствъ на то.



4) Православные, для которых собственно совершается богослужение, не соблазняются от того, что оно будет совершаться въ лютеранской киркѣ или домѣ. По крайней мѣрѣ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ пасторы предлагали намъ кирки, православные видѣли въ поступкѣ пасторовъ уваженіе къ Православной вѣрѣ.

Изложенное относится къ случаямъ, когда пасторы сами испросятъ на то разрѣшеніе своихъ консисторій, а частныя лица сами будутъ просить отправлять службу въ ихъ домахъ.

Но существуютъ довольно вѣскіе доводы и противъ сказаннаго.

1) Допуская, по крайней необходимости, совершеніе Божественной литургіи въ частныхъ православныхъ домахъ или квартирахъ, изъ уваженія къ святости таинства, слѣдуетъ каждый разъ, до поставленія иконостаса, отслужить чинъ малаго водоосвященія и окропить помѣщеніе св. водою. Въ лютеранскихъ же домахъ, а еще менѣе въ киркахъ, сами лютеране могутъ оскорбиться отъ такого предпочищенія.

2) Вносить священный антиминъ со св. мощами въ лютеранскій домъ или кирку и совершать на немъ святѣйшее таинство, поставлять иконостасъ тамъ, гдѣ не почитаютъ св. иконъ, мощей, не вѣруютъ въ пресуществленіе св. даровъ, было бы оскорбленіемъ святыни.

3) Если допустить совершеніе литургіи въ лютеранскихъ киркахъ или домахъ, то возможность совершенія ея и другихъ службъ въ лютеранскихъ помѣщеніяхъ скоро можетъ превратиться въ невозможность. Теперь, пока лютеранъ тянетъ къ православному богослуженію любопытство, а благоговѣйное отношеніе ихъ къ нему объясняется, по словамъ самихъ пасторовъ, могущественнымъ дѣйствіемъ глубоководержательныхъ православныхъ молитвъ и пѣснопѣній, которое онѣ производятъ на слушателей. Теперь народъ имѣетъ понятіе о Православіи общее, въ частности неопредѣленное, какъ о вѣрѣ самой старой, въ противоположность измѣнчивости ученія и обычаевъ въ протестантской общинѣ. Но и теперь замѣтно въ народѣ, хотя и очень слабое, движеніе въ пользу православныхъ обрядовъ, съ которыми народу пришлось познакомиться; уже теперь задаютъ въ средѣ народа пасторамъ вопросы напр. о томъ, отчего у русскихъ такъ полно совершается крещеніе, почему у нихъ погружаютъ, а не обливаютъ, вѣдь въ Писаніи говорится, что во времена апостольскія крестили въ рѣкахъ и Спаситель крестился въ рѣкѣ, значить погружался, а не обливался. На такіе вопросы пасторамъ, конечно, приходится давать объясненія, отстаивать обычаи своей вѣры. И они объясняютъ, какъ попало. Въ Ямсѣ напр. капелланъ «объяснилъ», что въ сѣверныхъ странахъ введенъ обычай обливанія ради «климатическихъ условій», а въ Тавастгусскомъ лицѣ педагогъ, по части вѣроученія лютеранскаго, объяснилъ, что обѣщаніе, соединенное съ таинствомъ крещенія, въ исполненіи не ограничивается количествомъ воды. Такія объясненія едва ли могутъ удовлетворить слушателей. Но когда ученіе Православной церкви станетъ для народа яснымъ, извѣстнымъ во всѣхъ частяхъ, когда внутреннее значеніе нашихъ священнодѣйствій будетъ постигнуто народомъ, тогда эта старая, неизмѣнная, полная

вѣра станетъ тянуть къ себѣ, въ народѣ произойдетъ движеніе въ пользу Православія; серьезно, здраво разсуждающіе изъ среды народа станутъ искать успокоенія въ Православной вѣрѣ; тогда, безъ сомнѣнія, возникнетъ и борьба со стороны руководителей лютеранской общины, тогда, очень можетъ стать, и не дозволить болѣе совершать православнаго богослуженія въ лютеранскихъ киркахъ и запрещеніе это со стороны лютеранъ будетъ вторымъ оскорбленіемъ православной святыни.

4) Допустить совершеніе нашего богослуженія въ лютеранскихъ киркахъ и домахъ, значило бы придать Православію нѣкоторый смыслъ «пропаганды», значеніе вѣры сектантской въ глазахъ тѣхъ, которые и теперь хотятъ видѣть, хотя и совершенно неосновательно, въ православномъ духовенствѣ Финляндіи покушеніе къ пропагандированію. Въ новой редакціи основныхъ законовъ и формы правленія въ Финляндіи, въ статьѣ о монастыряхъ, существованіе которыхъ во время шведскаго владычества было безусловно воспрещено въ предѣлахъ Шведскаго королевства, а съ присоединеніемъ Финляндіи къ Россіи такое запрещеніе Шведскаго правительства потеряло значеніе на этой окраинѣ, въ предѣлахъ которой существуютъ два монастыря, вызвавшіе необходимость измѣнить статью о монастыряхъ, сдѣлано слѣдующее ограниченіе: «новыхъ не открывать». По мнѣнію одного пробста (въ разговорѣ съ которымъ я указалъ на эту прибавку въ новой редакціи основныхъ законовъ, какъ на стремленіе финляндцевъ тормозить дѣло развитія Православной церкви въ Финляндіи), такое ограниченіе допущено въ видахъ ограниченія «пропаганды» съ русской стороны. На мой вопросъ, чѣмъ же доказывается стремленіе русскаго духовенства «пропагандировать» въ средѣ лютеранъ ученіе Православной церкви, онъ указалъ на «фактъ», что де въ С. Михелѣ русскій священникъ окрестилъ ребенка въ русскую вѣру, несмотря на то, что отецъ дитяти лютеранинъ. Что же скажутъ такіе «прозорливые» умы, если бы разрѣшить походнымъ причтамъ пользоваться, хотя и по крайней нуждѣ, добродушіемъ нѣкоторыхъ лицъ изъ среды лютеранъ?

5) Такія мѣстности, гдѣ у православныхъ настолько тѣсно помѣщеніе, что никакъ нельзя совершать литургіи, т. е. негдѣ поставить престола и иконостаса, можно посѣщать только лѣтомъ и устраивать на открытомъ воздухѣ палатку для церкви.

Затѣмъ возникаетъ другой вопросъ, а именно о дозволеніи походному причту, во время разъѣздовъ, совершать въ домахъ таинство брака, въ случаяхъ крайней бѣдности брачующихся и дальняго разстоянія отъ приходской церкви, съ разрѣшенія каждый разъ епархіальнаго начальства. Во вѣренномъ мнѣ округѣ въ настоящее время есть двѣ четы, повѣнчанныя только по лютерански; одна изъ нихъ, въ приходѣ Икалесь Абоской губерніи, въ разстояніи отъ ближайшей къ мѣсту церкви, Тавастгусской военномѣстной, въ 160 верстахъ, а другая чета въ приходѣ Пидисъ-Ярви или Нивала, Улеаборгской губерніи, въ разстояніи 300 верстъ отъ Николайштадтской церкви. Обѣ эти четы, имѣющія по нѣскольку человѣкъ дѣтей, живутъ въ крайней бѣдности, зарабатывая насущный хлѣбъ единственно подневной работой у крестьянъ,



когда бывает такая работа. При всемъ желаніи своемъ, они не имѣютъ никакой возможности побывать въ церкви для повѣнчанія ихъ по православному чиноположенію. Вотъ въ такихъ то крайнихъ случаяхъ слѣдовало бы допустить совершеніе браковъ на мѣстѣ жительства брачующихся. Обыски о такихъ бракахъ походный причтъ могъ бы составлять на особыхъ листахъ и вмѣстѣ съ метрическою записью препровождать, по окончаніи поѣздки, причту той церкви, въ районѣ которой совершенъ бракъ.

По вопросу о преподаваніи Закона Божія православнымъ дѣтямъ, обучающимся въ лютеранскихъ школахъ вдали отъ православныхъ церквей, я могу сказать только то, что особые разъѣздные законоучители оказали бы въ этомъ дѣлѣ болѣе успѣха, чѣмъ походные причты, но содержаніе такихъ учителей обойдется дорого<sup>1)</sup>.

#### IV.

Въ Финляндіи дѣйствуетъ основное постановленіе о народномъ образованіи такого рода: каждый обязанъ умѣть читать, знать катехизисъ и догматы церкви. По непосредственному своему содержанію, подобное постановленіе наводитъ на мысль, что оно произошло и получаетъ поддержку не отъ государственной, а отъ религіозной идеи. Дѣйствительно, одною изъ первыхъ обязанностей финляндскаго духовенства является, по мѣстнымъ узаконеніямъ, дѣло народнаго воспитанія и образованія. Но очевидно, что въ практическомъ примѣненіи это преимущественное значеніе духовенства, какъ официальнаго и главнаго носителя религіозной мысли, въ дѣлѣ народнаго образованія, въ значительной степени, ослабляется вліяніемъ идей государственной, общественной, профессиональной и др., которыя также привлекаютъ къ себѣ вниманіе, трудъ, силы и матеріальныя средства, предназначенныя для народнаго образованія.

Въ настоящее время дѣло народнаго образованія поставлено въ слѣдующія условія: первоначальное обученіе возлагается на церковь. Въ видахъ неукоснительнаго исполненія такого порядка первоначальнаго народнаго образованія, правительство ограничиваетъ гражданскую правоспособность лицъ, уклонившихся отъ этого порядка и штрафуетъ ихъ родителей; образованіе же сиротъ вмѣняетъ въ обязанность той общины, или приходу<sup>1)</sup>, къ которому сироты эти принадлежатъ.

Лютеранское духовенство<sup>2)</sup> ревностно исполняетъ свою учительскую обязанность, привыкло къ ней и пріучило къ ней паству. Засимъ, что касается системы первоначальнаго образо-

<sup>1)</sup> Въ 1892 г. учреждена одна должность походнаго законоучителя.

<sup>1)</sup> Понятія общины и прихода, въ постановленіяхъ лютеранскаго правительства, касающихся лютеранскихъ исповѣдниковъ, обыкновенно совпадаютъ

<sup>2)</sup> Ст. свящ. Флоровскаго. Страникъ 1886 г. XI. 90—92.

ванія, то она здѣсь выработана давнимъ обычаемъ и частію регламентируется Церковнымъ Уложеніемъ и спеціальными узаконеніями. Не касаясь ни исторіи этой системы, ни ея деталей, можно обозначить ея схему въ такихъ, приблизительно, чертахъ. Въ каждомъ приходѣ, какъ въ отдѣльной общинѣ, есть особая училищная дирекція, непремѣнные члены которой суть лица приходскаго духовенства, именно: два пастора, кистеръ и члены отъ прихода. Каждый приходъ раздѣляется на округа и изъ каждого округа избирается въ члены училищной дирекціи человекъ, извѣстный своею честностью, религіознымъ настроеніемъ и строгой нравственностью.

Въ обязанность члена дирекціи, кромѣ наблюденія за образованіемъ дѣтей, входитъ также надзоръ за нравственностью всѣхъ жителей округа, о которыхъ онъ, въ случаѣ ихъ неблаговидныхъ поступковъ, семейныхъ ссоръ, или нерадѣнія къ церкви, обязанъ сообщать старшему пастору.

Въ ежегодныхъ отчетахъ, представляемыхъ епархіальному своему начальству, училищная дирекція помѣщаетъ свѣдѣнія о числѣ лицъ мужскаго и женскаго пола, удостоенныхъ конфирмаціи, о количествѣ готовящихся къ ней и о томъ, сколько дѣтей того и другаго пола обучается чтенію. Упомянутая дирекція наблюдаетъ также и за школьнымъ обученіемъ въ такъ называемыхъ передвижныхъ школахъ. По установившейся практикѣ, избранный дирекціею учитель „публикуетъ“ въ церкви, что онъ въ теченіе такого то времени будетъ обучать дѣтей въ округѣ такого то члена училищной дирекціи и въ такомъ то домѣ, куда родители и должны посылать своихъ дѣтей. По истеченіи означеннаго срока, тотъ же учитель переходитъ въ другой пунктъ и такимъ образомъ, начиная съ сентября по май, обходитъ тѣ пункты приходскаго округа, гдѣ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ (какъ напр. за отсутствіемъ постоянной школы), является необходимость въ подобномъ передвижномъ училищѣ. Но вообще приходскому учителю въ лютеранскихъ приходахъ предстоитъ менѣе затрудненій въ занятіяхъ съ дѣтьми, чѣмъ въ другихъ частяхъ Имперіи, гдѣ дѣтей приводятъ въ школу безъ всякой подготовки. Такъ какъ въ Финляндіи, по закону, всѣ обязаны умѣть читать, то мать семейства является первою учительницею своихъ дѣтей, еще въ до-школьный періодъ.

Успѣхи дѣтей ежегодно повѣряются мѣстнымъ лютеранскимъ духовенствомъ. Съ этою цѣлью оба наличные пастора и кистеръ, въ теченіе зимы, объѣзжаютъ весь приходъ и провѣряютъ знанія не только дѣтей, но и всѣхъ прихожанъ. Старшій пасторъ, посредствомъ церковной публикаціи, предваряетъ за двѣ недѣли жителей приходскаго округа о пріѣздѣ ревизіи, чтобы прихожане, по возможности, находились къ тому времени дома. Въ назначенный день прихожане собираются въ указанномъ домѣ, гдѣ старшій пасторъ занимается съ старшимъ возрастомъ, провѣряетъ каждого въ знаніи катехизиса и объясняетъ, что кому кажется непонятнымъ. Въ тоже время младшій пасторъ занимается съ готовящимися къ конфирмаціи, а кистеръ испытываетъ дѣтей младшаго возраста и, по степени успѣховъ ихъ въ чтеніи, разрѣшаетъ готовиться къ конфирмаціи. По окончаніи испытанія, одинъ изъ пасторовъ говоритъ собравшемуся народу проповѣдь, а въ заключеніе всѣ вмѣстѣ поютъ какой нибудь псаломъ.

Съ готовящимися къ конфирмаціи ведутся отдѣльныя занятія въ теченіе мая и октября: весною съ женскимъ поломъ, а осенью съ мужскимъ; для этого приготовляющіеся къ конфирмаціи собираются въ приходскую церковь и здѣсь проходятъ катехизисъ и изучаютъ догматы.

Время и мѣстные условія вносятъ въ такой порядокъ нѣкоторыя видоизмѣненія, но въ существѣ своемъ дѣло первоначальнаго обученія въ лютеранскихъ приходахъ Финляндіи издавна состоитъ въ полномъ вѣдѣніи духовенства поставлено очень прочно.

Со времени соединенія такъ называемой старой Финляндіи съ новою, покоренною при Императорѣ Александрѣ I, были дѣлаемы естественныя попытки ввести въ народное образованіе Финляндіи русскій государственный элементъ. Выразителемъ такого элемента въ школахъ всякаго типа, очевидно, долженъ былъ быть языкъ русскій. При сохраненіи въ Финляндіи многихъ бытовыхъ ея отличій, преподаваніе русскаго языка въ мѣстной школѣ являлось и единственнымъ проводникомъ общегосударственной идеи, а при вѣроисповѣдныхъ различіяхъ, было и единственнымъ средствомъ къ общенію этой окраины съ остальными частями государства. Поэтому насколько, съ одной стороны, было приложено заботъ къ тому, чтобы сохранить за этимъ языкомъ въ Финляндіи подобающее ему значеніе, настолько же,



съ другой, употреблено было усилій къ ослабленію этого значенія въ интересахъ такъ называемой финляндской конституціи. Главнымъ орудіемъ такого противодѣйствія общегосударственной идеѣ являлось школьное воспитаніе и образованіе. Обращаемся къ фактамъ.

Въ 1808 г., среди попытокъ организаціи гражданскаго управленія въ краѣ, послѣ взятія Свеаборга, извѣстный финляндскій дѣятель и одно время мѣстный Генераль-Губернаторъ Спренгтпортенъ подалъ Государю Императору мемуаръ, въ § 7 котораго говорилось: „дѣла будутъ производиться, за невозможностью поступать иначе, на нынѣ господствующемъ въ краѣ языкѣ; но когда попеченіями правительства *будутъ учреждены школы русскаго языка*, этотъ языкъ, въ качествѣ *главнаго*, будетъ введенъ въ дѣлопроизводство вмѣстѣ съ финскимъ, какъ языкомъ народнымъ“. Мемуаръ Спренгтпортена былъ разсмотрѣнъ въ особомъ комитетѣ, который, утвердивъ предположенія финляндскаго дѣятеля, по поводу русскаго языка (§ 6) опредѣлилъ: „все дѣла производить на нынѣ употребляемомъ въ Финляндіи языкѣ, *доколь войдетъ въ употребленіе російскій языкъ*“<sup>1)</sup>.

Въ 1812 г. 6 іюня былъ изданъ первый<sup>2)</sup> законъ о русскомъ языкѣ, причемъ „все молодые люди Финляндіи какого бы то ни было званія и состоянія, поступающіе на какую либо общественную (духовную, военную, гражданскую) службу, обязывались сдавать публичный экзаменъ изъ русскаго языка“. А Высочайшимъ объявленіемъ отъ 10 апрѣля 1813 г. былъ назначенъ и срокъ (пятилѣтній), послѣ котораго упомянутыя лица должны были сдать требуемый экзаменъ. Чтобы облегчить исполненіе такого требованія, тѣмъ же закономъ повелѣно: въ невозможно скорѣйшемъ времени опредѣлить учителей русскаго языка въ Боргоскую гимназію, Абоскую каѳедральную школу и тривіальныя школы въ Ловизѣ, Гельсингфорсѣ, Тавастгусѣ, Вьернеборгѣ, Вазѣ, Куопіо, Улеаборгѣ. Такимъ учителямъ было назначено хорошее по тому времени содержаніе: 800 руб. ассигнаціями учителю Боргоской гимназіи и по 600 р. учителямъ прочихъ учебныхъ заведеній. Сверхъ сего упомянутому учебному персоналу предоставлены были и сокращенные сроки службы.

<sup>1)</sup> Ордигъ. Пок. Фин. II, 237, 242.

<sup>2)</sup> Ст. Н. Сворскаго въ Русскомъ Вѣстникѣ стр. 63, 1891 г., IX.

Прошло одиннадцать лѣтъ со времени изданія этого закона. Въ 1824 г., во время поѣздки по Финляндіи Генераль-Губернатора, жители Выборга обратились къ нему съ жалобой на то, что дѣти ихъ въ Выборгскомъ уѣздномъ училищѣ остаются *безъ обученія* Закону Божию по своей вѣрѣ, священной и русской исторіи, между тѣмъ какъ они участвуютъ наравнѣ съ инославными городскими жителями въ денежныхъ сборахъ на содержаніе этого училища, а потому ходатайствовали предъ Генераль-Губернаторомъ объ обязательномъ преподаваніи въ Выборгскомъ уѣздномъ училищѣ перечисленныхъ предметовъ на русскомъ языкѣ. Вслѣдствіе участія въ этомъ дѣлѣ Генераль-Губернатора, Высочайшимъ рескриптомъ 31-го января 1826 г. „повелѣно было назначить въ училища Выборгское, Фридрихсгамское и Кексгольмское греко-россійскихъ священниковъ преподавателями упомянутыхъ предметовъ, съ окладомъ для каждого въ 700 руб. ассигнаціями“. Вмѣстѣ съ тѣмъ Православное Правительство, въ видахъ объединенія Финляндской окраины съ Имперіей, нашло необходимымъ предпринять другія мѣры: 1) Такъ, Высочайшимъ постановленіемъ отъ 22 марта 1826 г. требовалось обязательное назначеніе въ православные приходы Финляндіи вполнѣ достойныхъ духовныхъ лицъ, дабы они являлись примѣромъ для своихъ прихожанъ и служили предметомъ вниманія для населенія иновѣрческаго. Тѣмъ же Высочайшимъ постановленіемъ при С.-Петербургской Духовной Семинаріи учреждена была каѳедра финскаго языка, чтобы этимъ путемъ дать будущимъ пастырямъ финляндскихъ православныхъ приходовъ возможность приростить существенную пользу дѣлу Православія въ Финляндіи. 2) 21 іюня 1841 г. состоялось Высочайшее Его Императорскаго Величества постановленіе объ элементарныхъ учебныхъ заведеніяхъ Великаго Княжества Финляндскаго, учрежденныхъ на счетъ казны. Таковыми учебными заведеніями, согласно упомянутому закону, являлись:

а) высшія уѣздныя училища,

б) гимназіи, и

в) дѣвичьи училища.

Религіозное обученіе православныхъ учениковъ и ученицъ по этому постановленію ввѣрено, какъ и слѣдовало ожидать, православному духовенству. Программы этихъ училищъ составлены

были соотвѣтственно курсамъ учебныхъ заведеній въ Имперіи, причемъ мѣстному епархіальному начальству предоставлено было, сообразно обстоятельствамъ, нѣсколько видоизмѣнять, по своему усмотрѣнію, проектированныя программы. Языкомъ преподаванія Закона Божія установленъ русскій языкъ. Равнымъ образомъ тотъ же языкъ поставленъ въ число обязательныхъ предметовъ обученія въ упомянутыхъ школахъ.

3) Въ развитіе приведеннаго закона, 6 ноября 1843 г. составленъ былъ Уставъ гимназій и училищъ, гдѣ русскому языку безусловно отведено первое мѣсто среди другихъ учебныхъ предметовъ. По уставу 1843 г. русскій языкъ преподавался даже въ трехъ низшихъ двуклассныхъ училищахъ: на Аландскихъ о-вахъ, въ Кексгольмѣ и въ Сердоболѣ. Кромѣ того (въ § 7) отъ желавшихъ поступить въ высшее элементарное училище требовались первоначальныя познанія въ русскомъ языкѣ. Въ самыхъ же названныхъ училищахъ преподаванію этого языка былъ вполне обезпеченъ успѣхъ; такъ въ четырехклассныхъ училищахъ положено было 23, а въ Фридрихсгамскомъ даже 26 уроковъ въ недѣлю; въ гимназіяхъ же было 16 уроковъ въ двухъ классахъ. Для того, чтобы такія требованія устава 1843 г. достигали своей цѣли (въ § 33), подтверждался законъ 1841 г.: „чтобы хозяйственный Департаментъ Сената назначалъ изъ русскихъ уроженцевъ, основательно знающихъ свой языкъ, по одному экзаменатору для каждой епархіи. Эти экзаменаторы въ послѣдній мѣсяцъ весенняго учебнаго полугодія должны, до публичнаго экзамена, объѣзжать каждый назначенную ему епархію, посѣщая всѣ учебныя заведенія, гдѣ преподается русскій языкъ, дабы посредствомъ испытаній удостовѣриться въ успѣхахъ воспитанниковъ по сему предмету. О времени сихъ испытаній экзаменаторъ доносить въ подлежащую духовную консисторію заблаговременно, такъ, чтобы консисторія могла извѣстить о томъ управляющихъ и инспекторовъ заведеній. Объѣхавъ же всю епархію, экзаменаторъ представляетъ въ духовную консисторію донесеніе объ этомъ, равно какъ и обо всемъ, что имъ при сихъ испытаніяхъ замѣчено“.

Въ наиболѣе благопріятныхъ, повидимому, условіяхъ для дѣла Православія и распространенія общегосударственнаго языка находилась Выборгская гимназія. Она была устроена нѣсколько отлично отъ другихъ гимназій, потому что была соединена

съ высшимъ элементарнымъ училищемъ въ одно учебное заведеніе, имѣя кромѣ двухъ гимназическихъ классовъ и четыре класса училищныхъ. Всего учебныхъ часовъ по русскому языку въ 6 классахъ здѣсь было, при двухъ учителяхъ, тридцать пять. При этомъ (§§ 7 и 10 Устава) требовалось, чтобы словесность, риторика и начальныя основанія логики преподавались здѣсь на русскомъ языкѣ, дабы воспитанники могли совершенно свободно и правильно выражаться на этомъ языкѣ устно и письменно.

4) Затѣмъ Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 4 марта 1846 г. предписывалось, „чтобы и воспитанники шведскаго курса Фридрихсгамскаго элементарнаго училища, какъ это установлено было и въ Выборгской гимназіи, слушали во всѣхъ классахъ лекціи русской словесности“. Кромѣ того (§ 40), требовалось, „чтобы на мѣста старшихъ и младшихъ учителей русскаго языка, исторіи, географіи и статистики въ Выборгской гимназіи и въ Фридрихсгамскомъ училищѣ опредѣлять однихъ только русскихъ уроженцевъ“.

Таковы были настойчивыя и послѣдовательныя мѣры, которыя, по мысли законодателя, проводились въ Финляндскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для широкаго и прочнаго распространенія въ этой окраинѣ знанія государственнаго языка. Между тѣмъ, на дѣлѣ, взяло верхъ направленіе противоположное. Рядомъ съ изложенными теоретическими построеніями системы образованія, въ интересахъ общегосударственныхъ, развивалась практическая система дѣйствій тайныхъ недоброжелателей государственнаго сліянія Финляндіи съ остальною Россіей, которая финляндскими дѣятелями считалась страной отсталой и языкъ которой не полагался въ числѣ средствъ, служащихъ къ истинному образованію чловѣка.

Это противодѣйствіе цѣлямъ Русскаго Правительства велось чрезвычайно настойчиво, хотя и исподволь. Интересно отмѣтить наиболѣе характерные моменты въ развитіи системы этого противодѣйствія, тѣмъ болѣе, что она иногда проявлялась одновременно съ изданіемъ такихъ законовъ, отъ которыхъ можно было ожидать лишь одной пользы въ цѣляхъ общегосударственныхъ.

Способъ дѣйствія облакался обыкновенно въ совершенно благовидную форму исключеній изъ общаго правила, но при томъ



такую, что эти исключенія, въ свою очередь, дѣйствовали почти равносильно самому правилу.

1) По узаконенію 2 февраля 1824 г. „дабы бѣдные студенты теологіи не вынуждены были проводить время при университетѣ въ такихъ занятіяхъ, которыя собственно не имѣютъ ничего общаго съ ихъ будущимъ призваніемъ, дозволено студентамъ Або-скаго университета, желающимъ по окончаніи занятій вступить въ духовную службу, впредь до усмотрѣнія, быть свободными отъ обязательства сдавать публичный экзаменъ по русскому языку“, иными словами разрѣшалось на законномъ основаніи всякому студенту теологіи, т. е. всему факультету, не обучаться русскому языку.

2) 31 мая 1831 г., также „впредь до усмотрѣнія“ освобождены отъ экзамена по русскому языку и лица, готовящіеся въ званіе преподавателя финляндскихъ учебныхъ заведеній.

3) По узаконенію 6 ноября 1843 г. (§ 33), при назначеніи экзаменаторовъ русскаго языка, оказалась уже возможность назначать ихъ и „не изъ русскихъ уроженцевъ“; что же касается учителей, то (§ 40) они должны быть „уроженцами той епархіи, куда поступаютъ въ учителя“; слѣдовательно русскіе уроженцы, изъ центральной Россіи уже никоимъ образомъ и при томъ *по закону* въ учебныя заведенія Финляндіи не допускались, хотя бы и для преподаванія русскаго же языка.

4) Постановленіемъ 19 октября 1844 г. „для устраненія замѣченнаго недостатка въ лицахъ, способныхъ къ преподаванію русскаго языка въ учебныхъ заведеніяхъ Финляндіи“, предоставлялось финляндцамъ право, прямо признававшееся исключительно за русскими уроженцами, обучать въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ русскому языку, при чемъ для осуществленія этого права требовалось окончаніе этими лицами курса Выборгской гимназіи, или представленія свидѣтельства въ знаніи русскаго языка отъ одного изъ російскихъ университетовъ.

5) Два года спустя, 4 марта 1846 г., упразднены привилегіи сокращеннаго срока службы для уроженцевъ Имперіи, бывшихъ въ Финляндіи преподавателями русскаго языка <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Между тѣмъ Высочайше утвержденное объявленіе сего закона носило слѣдующее заглавіе: „о возвышеніи окладовъ содержанія учителямъ русскаго языка“.

6) Въ 1856 г. вступилъ въ дѣйствіе новый школьный уставъ, составленный примѣнительно къ тѣмъ результатамъ, какихъ достигли финляндцы въ своемъ стремленіи къ обособленности отъ Имперіи, и въ развитіе устава 1843 года.

7) По узаконенію 30 января 1862 г., (§ 15) „упразднялась“ Выборгская гимназія, по незначительному числу воспитанниковъ, обучавшихся въ ней съ самаго ея основанія и большимъ расходамъ, не приносящимъ, по мнѣнію финляндцевъ, достаточной пользы.

8) 9 февраля 1863 г. „во вниманіе къ отзывамъ генераль-губернатора и Сената Финляндскаго“, постановлено <sup>1)</sup>, чтобы русскій языкъ не составлялъ болѣе обязательнаго учебнаго предмета въ финляндскихъ элементарныхъ училищахъ и чтобы обученіе сему языку было предоставлено выбору тѣхъ учениковъ, которые имѣютъ въ знаніи его надобность для будущихъ своихъ цѣлей; такъ какъ чрезъ это предоставляется возможность къ болѣе основательному изученію въ высшихъ элементарныхъ училищахъ не только необходимыхъ для каждаго финляндскаго гражданина языковъ финляндскаго и шведскаго, но и латинскаго и нѣмецкаго языковъ, служащихъ основаніемъ ученому образованію вообще и составляющихъ условіе для болѣе обширныхъ занятій науками“. Просвѣщенные финляндцы предоставляли усмотрѣнію своего просвѣщеннаго ребенка судить о томъ, имѣетъ ли онъ „надобность“ въ знаніи русскаго языка, въ виду „будущихъ цѣлей его“. Вслѣдъ за симъ развивалась и для высшаго элементарнаго училища учебная программа, по которой знаніе финскаго и шведскаго языковъ признавалось *необходимымъ*, а для *ученой* подготовки рекомендовались не варварскій темный русскій языкъ, а латинскій и нѣмецкій. Откровеннѣе этого финляндцы едва ли когда говорили.

Изложенная справка не имѣетъ непосредственнаго отношенія къ вопросу о Православіи въ Финляндіи, но она тѣмъ не менѣе неизбѣжна въ нашемъ изслѣдованіи, потому что она объясняетъ ту среду и почву, на которой посѣвается и принимается сѣмя Православной истины. Такая почва, очевидно, не можетъ быть признана благоприятною для дѣла Православія.

<sup>1)</sup> Высочайшее Его Императорскаго Величества Объявленіе о преподаваніи русскаго языка въ элементарныхъ училищахъ Финляндіи и о повнаніяхъ въ ономъ, требуемыхъ для полученія нѣкоторыхъ должностей.



При этомъ нельзя не отмѣтить и рядъ другихъ обстоятельствъ изъ эпохи до 70-хъ годовъ, которыя нельзя не считать вредными для интересовъ православнаго просвѣщенія въ Финляндіи. Такъ, до 40 годовъ нынѣшняго столѣтія, сельское православное духовенство Финляндіи не принимало никакого участія въ народномъ образованіи и народъ коснѣлъ въ невѣжествѣ. Неправильно было бы утверждать, что Корелы не имѣли стремленія къ обученію своихъ дѣтей: польза отъ образованія была для нихъ такъ же очевидна и осязательна, какъ и для ихъ односельчанъ лютеранскаго исповѣданія, обязательно грамотныхъ. Несправедливо было бы ссылаться здѣсь и на вопросъ о языкѣ: не потому Корелы не учились, что православные священники мало были знакомы съ корельскимъ языкомъ. Сознаніе своей задачи въ краѣ и должную подготовку духовенство православное могло имѣть<sup>1)</sup>. Причины такого неуспѣха школы въ православныхъ сельскихъ приходахъ надо искать въ другихъ обстоятельствахъ, хотя непосредственно, повидимому, и не имѣвшихъ возможности вліять на это дѣло.

Рядомъ съ указаннымъ уже вліяніемъ неблагопріятныхъ политическихъ обстоятельствъ, когда, благодаря ловкимъ и умнымъ представителямъ Финляндіи въ Петербургѣ, православное дѣло въ Финляндіи и нужды Православія, оставались въ тѣни, — должно поставить и слабое развитіе элементарнаго школьнаго образованія въ самой центральной Россіи, каковое обстоятельство, несомнѣнно, оказывало свое дѣйствіе и на самое православное духовенство, отъ его высшихъ до низшихъ представителей. Въ то время, въ царствованіе Императора Николая Павловича, никому изъ русскихъ и въ голову не могло придти, чтобы въ достиженіи цѣлей общаго образованія могло служить корельское нарѣчіе; на шведскомъ же языкѣ учить русскихъ подданныхъ, очевидно, предствалось полной несообразностью. Уже одинъ запасъ словъ бѣднаго финскаго племени никакъ не соотвѣтствовалъ наличному состоянію тѣхъ идей, какими располагала средняя европейская и русская духовная школа; а это убѣжденіе имѣло особенное значеніе къ дѣлѣ религіознаго обученія. Извѣстно, какъ много усилій, споровъ и недоумѣній вызывала въ исторіи церкви рели-

<sup>1)</sup> См. зак. 22 марта 1826 г.

гіозная терминологія. Не удивительно, что русскіе законоучители, если допустить возможность начальнаго религіознаго обученія на мѣстномъ финскомъ или корельскомъ языкѣ, были бы поставлены въ затрудненіе при изложеніи истинъ вѣры на томъ же языкѣ въ низшей школѣ. Пересказать „своими словами“ священную исторію или сдѣлать неопредѣленное правоученіе „вѣруй и спасешься“ можно на любомъ языкѣ (хотя въ духовной школѣ того времени пересказъ такого рода не допускался), но изложить тайну воплощенія, догматъ троичности, все равно какъ представить одушевленную высшей поэзіей пѣснь „О тебѣ радуется“ мыслимо только на языкѣ богатомъ, изящномъ и обработанномъ. Быть можетъ поэтому, подъ вліяніемъ господствовавшей въ то время въ русской духовной школѣ строгой схоластической точности въ изложеніи истинъ вѣроучительныхъ, а можетъ быть и по другимъ причинамъ, представители русской вѣры и языка въ Финляндіи проглядѣли очень важный и ловко проведенный маневръ финляндскихъ дѣятелей, результатомъ котораго было совершенное изгнаніе русскаго языка изъ финляндскихъ школъ.

Съ 40 годовъ начинается какъ будто пробуждаться сознаніе всей пользы школьнаго обученія и въ Православной финляндской церкви, но, по новизнѣ своей, дѣло это было поставлено слишкомъ теоретично, а потому и не принесло желательныхъ плодовъ.

Въ 1845 и 1846 г. С.-Петербургское епархіальное начальство потребовало отъ сельскаго духовенства обязательнаго учрежденія при церквахъ приходскихъ училищъ; таковыя же указы и циркуляры были посланы и въ Финляндію. Сельское духовенство, исполняя волю начальства, завело училища въ церковныхъ сторожкахъ или своихъ домахъ. Но, чтобы принять на себя трудъ народнаго образованія, нужны время и умѣнье. Священники, по недостатку времени, не могли взяться за это дѣло, а прочіе члены причтовъ или оказались неспособными для выполненія такой обязанности или уклонялись отъ нея подъ разными предлогами. Поэтому въ русской части епархіи дѣло шло совсѣмъ плохо, въ корельской же, или Финляндіи, духовенство воспользовалось на этотъ разъ кореннымъ требованіемъ мѣстнаго закона и заставило прихожанъ нанять учителей, собрало учениковъ какіе попались подъ руки, и началось ученье. Очевидецъ этихъ школъ, мѣстный свя-



щенникъ Флоровскій въ 1866 г.<sup>1)</sup> писалъ: „дважды въ годъ подаются вѣдомости и списки учениковъ; дѣло дѣлается. Однако на вопросы: кто обучается въ этихъ импровизованныхъ училищахъ? какъ обучается? какова дѣйствительная численность учениковъ? вообще, соответствуютъ ли они потребностямъ народа? отвѣтить довольно трудно“. Мѣстный авторъ склоненъ утверждать, что вслѣдствіе незнакомства мѣстнаго духовнаго начальства съ характеромъ мѣстныхъ узаконеній, съ условіями и образомъ жизни народа, благія начинанія этого начальства не достигаютъ своей надлежащей цѣли.

Насколько неясно было представленіе объ народномъ обученіи въ Финляндіи, видно изъ § 3 инструкціи, составленной, по порученію Святѣйшаго Синода, для только что упомянутыхъ школъ, бывшимъ Предсѣдателемъ Выборгскаго Духовнаго Правленія протоіереемъ Виноградовымъ: „въ училищахъ при сельскихъ приходахъ положено (т. е. по мѣстнымъ Финляндскимъ узаконеніямъ) обучать дѣтей преимущественно правиламъ религіи, чтенію, письму и начальнымъ основаніямъ ариѳметики“. Это говорится въ 60-хъ годахъ, когда въ 50-хъ<sup>2)</sup> подтверждалось общее правило: „первоначальное обученіе чтенію по книгѣ, такъ чтобы дѣти правильно понимали прочитанное, должно и впредь, какъ было досель, происходить дома, въ семействѣ, или въ деревенскихъ воскресныхъ школахъ, объ учрежденіи которыхъ, по мѣрѣ надобности, общества сами должны озаботиться; для преподаванія же прочихъ учебныхъ предметовъ, служащихъ основаніемъ истинному народному образованію, которое, для того чтобы быть дѣйствительно полезнымъ, должно имѣть религіозное начало, общины имѣютъ завести постоянныя народныя школы“. Такимъ образомъ то, что въ лютеранской части Финляндіи считалось по закону обязательнымъ для двухъ отдѣльныхъ ступеней элементарнаго образованія, въ православныхъ сельскихъ школахъ Финляндіи было соединено въ программу одной школы, для которой и были составлены неопредѣленные „преимущественныя правила и основанія“.

Не удивительно, что вообще спеціальныя мѣстные интересы финновъ получали въ краѣ, при ловкихъ маневрахъ ихъ петер-

<sup>1)</sup> Страникъ XI, 94.

<sup>2)</sup> Высоч. Его Импер. Велич. Объявленіе 19 апрѣля 1858 г.

бургскихъ представителей и отсутствіи со стороны русскаго правительства строго опредѣленной системы дѣйствій, преобладающее вліяніе, въ ущербъ общегосударственнымъ интересамъ. Въ дѣлѣ элементарнаго образованія мѣстный законъ предоставлялъ и самую инициативу и подробности въ разработкѣ учебныхъ программъ нисшимъ административнымъ единицамъ, какъ община и приходъ. Православные же приходы не имѣли ни достаточной энергіи, ни умѣнья взяться за дѣло и такое печальное явленіе сказалось не только гдѣ либо въ глуши, но и въ такихъ городахъ, какъ Гельсингфорсъ.

Къ началу царствованія Императора Александра II (разумѣемъ 1856 г.) русскихъ людей въ Гельсингфорсѣ насчитывалось 555 человекъ, купцовъ, гражданъ и прочихъ сословій, и 1169 военныхъ; однако въ городѣ не существовало ни одной школы, для первоначальнаго образованія русскихъ дѣтей. Русскіе отдавали своихъ дѣтей въ шведскія и финскія учебныя заведенія, которыя, конечно, не отвѣчали складу русской семьи, не давали никакихъ свѣдѣній о всей великой Имперіи и притомъ плохо преподавали русскій языкъ. Гельсингфорскій протоіерей Поповъ первый выразилъ мысль о необходимости отдѣльнаго приходскаго училища, но его прихожанамъ непривычна была забота объ устройствѣ особой русской школы на собственные средства, такъ что только благодаря пожертвованію купца Н. И. Табунова въ 1864 г. учредилась наконецъ такая школа. Табуновъ<sup>1)</sup> далъ на школу 3000 р., прочіе же русскіе прихожане выразили согласіе отчислять  $\frac{1}{4}$  % съ получаемого жалованья, или 1 м. съ 500 м. дохода (послѣдній подоходный налогъ назывался „скатере“). Скатере утвержденъ Финляндскимъ Сенатомъ 7—19 апрѣля 1864 г.

Поворотомъ отъ такой неопредѣленности положенія дѣла православнаго просвѣщенія въ Финляндіи являются слова Императора Александра II, сказанныя при открытіи сейма 6 марта 1872 г.: „Принявъ во вниманіе безуспѣшность изученія русскаго языка въ училищахъ, между тѣмъ какъ необходимость въ основательномъ знаніи этого нарѣчія обнаруживается не только на служебномъ поприщѣ, но и въ практической частной жизни, Я

<sup>1)</sup> Свящ. Оранскій. 25-лѣтіе русской народной школы въ Гельсингфорсѣ. Спб. 1890 г. стр. 2.

призналъ за благо нынѣ повелѣть, въ связи съ преобразованиемъ учебныхъ заведеній, вновь ввести въ училищахъ края русскій языкъ, въ число обязательныхъ предметовъ“<sup>1)</sup>.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ своей стороны, въ цѣломъ рядѣ протокольныхъ опредѣленій<sup>2)</sup> высказалъ, по вопросу о языкѣ въ православныхъ приходахъ Финляндіи, совершенно ясно и опредѣленно свой взглядъ на это дѣло. Разсмотрѣвъ выработанный къ тому времени проектъ положенія объ устройствѣ православныхъ приходовъ въ Финляндіи<sup>3)</sup>, Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утвержденію сего проекта, но съ тѣмъ, чтобы въ немъ были сдѣланы указанная имъ измѣненія и, между прочимъ: „чтобы, какъ въ Сердобольской учительской семинаріи, такъ и во всѣхъ православныхъ приходскихъ и повременныхъ школахъ и дѣвичьихъ училищахъ, всѣ предметы были преподаваемы на русскомъ языкѣ, а на мѣстныхъ нарѣчіяхъ финляндскомъ или корельскомъ были лишь дѣлаемы объясненія непонятнаго для учащихся на русскомъ языкѣ“. Поставляя такое требованіе, Святѣйшій Синодъ имѣлъ въ виду, съ одной стороны, необходимость, въ цѣляхъ государственныхъ и церковныхъ, распространенія знаній русскаго языка въ краѣ, принадлежащемъ Россіи, и съ другой—полную возможность осуществленія такого требованія, на опытѣ доказанную въ другихъ нашихъ инородческихъ школахъ. Поэтому признано было возможнымъ принять на средства Святѣйшаго Синода значительные расходы: на поправленіе и построеніе православныхъ храмовъ въ Финляндіи, на постройку училищныхъ домовъ и открытіе приходскихъ школъ, на жалованье школьнымъ учителямъ (по 300 руб.) и на пособіе дѣвичьимъ училищамъ (каждому по 200 руб. въ годъ). Содержаніе же Сердобольской семинаріи, по 8140 руб. въ годъ, съ Высочайшаго соизволенія, возложено было на Министерство Народнаго Просвѣщенія.

По сообщеніи объ этомъ Министру Статсъ-Секретарю Великаго Княжества Финляндскаго, съ приложеніемъ исправленнаго проекта, въ Святѣйшій Синодъ поступило увѣдомленіе, что Фин-

<sup>1)</sup> Форму закона эти предначертанія получили въ Высоч. Его Импер. Велич. Объявленіи 1871 г. 30 ноября.

<sup>2)</sup> Отъ 2 декабря 1870 г. 14 января 1871 г. № 1659.

<sup>3)</sup> 5 ноября 3 декабря 1869 г.

ляндскій Сенатъ, въ представленномъ имъ на Высочайшее Имя всеподданнѣйшемъ отзывѣ, указалъ на необходимость нѣкоторыхъ измѣненій и дополненій въ исправленномъ Святѣйшимъ Синодомъ проектѣ, причемъ по отношенію къ языку школы Финляндскій Сенатъ, сознавая важность русскаго языка въ странѣ, составляющей часть Россійской Имперіи, выразилъ однако „свое мнѣніе“ о томъ, что наставленіе православныхъ исповѣдниковъ Финляндіи въ религіи и нравственности не будетъ достигать цѣли при преподаваніи учебныхъ предметовъ на русскомъ, а не на природномъ языкѣ населенія, именно финскомъ, такъ какъ корельскій языкъ есть только нарѣчіе онаго. Посему Финляндскій Сенатъ просилъ, „чтобы въ мѣстностяхъ, гдѣ большинство населенія знаетъ только финскій языкъ, преподаваніе въ школахъ происходило на этомъ языкѣ и чтобы воспитанники Сердобольской семинаріи были съ этою цѣлью надлежащимъ образомъ подготовляемы“. Препровождая этотъ отзывъ Сената, Финляндскій Генераль-Губернаторъ объяснилъ, что онъ полагалъ бы допустить въ приходахъ, гдѣ населеніе не знаетъ русскаго языка, преподаваніе предметовъ на мѣстномъ языкѣ, по крайней мѣрѣ на первое время, пока ученики не ознакомятся съ языкомъ Имперіи, вмѣнивъ однако въ обязанность постепенно вводить таковой.

Министръ Статсъ-Секретарь Великаго Княжества Финляндскаго, съ своей стороны, увѣдомилъ, что онъ согласенъ съ отзывомъ Сената и съ мнѣніемъ Генераль-Губернатора<sup>1)</sup>. Разсмотрѣвъ эти отзывы и находя мнѣніе графа Адлерберга согласнымъ съ Высочайше утвержденными 26 марта 1870 г. мѣрами къ образованію населяющихъ Россію инородцевъ, Святѣйшій Синодъ также не встрѣтилъ препятствій къ принятію большей части предположенныхъ Финляндскимъ Сенатомъ измѣненій въ проектѣ Положенія, но съ тѣмъ, чтобы по отношенію къ вопросу о языкѣ преподаванія въ финляндскихъ школахъ были приняты въ руководство, примѣнительно къ мѣстнымъ особенностямъ Финляндіи, Высочайше утвержденныя 26 марта 1870 г. мѣры къ образованію инородцевъ, населяющихъ Россію. Мѣры эти, подробно изложенныя, для сообщенія Финляндскому Сенату,

<sup>1)</sup> Припомнимъ, что все это предшествовало знаменитымъ словамъ Императора Александра II, сказаннымъ на сеймѣ 1872 г.



въ протоколѣ Синода <sup>1)</sup>, заключаются, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ: 1) для первоначальнаго обученія каждаго племени должно служить родное нарѣчіе его и учителя инородческихъ школъ должны быть изъ среды соотвѣтствующаго племени инородцевъ, хорошо знающіе русскій языкъ, или же русскіе, владѣющіе соотвѣтствующимъ инородческимъ нарѣчіемъ. 2) Для дѣтей инородцевъ, почти незнающихъ русскаго языка, учреждаются особыя школы, въ которыхъ первоначальное образованіе совершается на инородческихъ нарѣчіяхъ и дѣти обучаются своему родному нарѣчію и по учебникамъ на томъ же нарѣчіи, но напечатаннымъ русскими буквами, съ переводомъ на русскій языкъ. Въ то же время дѣти обучаются и русскому разговорному языку чрезъ наглядное обученіе и какъ только усвоятъ нѣкоторый запасъ русскихъ словъ и выраженій, приступаютъ къ изученію русской грамоты, съ непремѣннымъ переводомъ читаемаго по русски на свое нарѣчіе; счисленію обучаются также сначала на своемъ нарѣчіи, а потомъ и на русскомъ языкѣ. По достаточномъ усвоеніи русскаго языка, Законъ Божій преподается на общихъ основаніяхъ, причемъ на русскомъ языкѣ повторяется священная исторія, изучаются главнѣйшія молитвы и краткій катихизисъ, а также церковное пѣніе какъ на мѣстномъ нарѣчіи, такъ и на славянскомъ языкѣ. 3) Въ мѣстностяхъ съ смѣшаннымъ населеніемъ изъ русскихъ и инородцевъ учреждаются общія школы, съ обученіемъ на русскомъ языкѣ, допуская мѣстное нарѣчіе лишь для устныхъ объясненій, или же устраиваются для инородцевъ при сихъ школахъ особыя отдѣленія. Наконецъ, 4) для достаточно обрусѣвшихъ инородцевъ начальныя школы устраиваются на общихъ для русскихъ училищъ основаніяхъ.

Эти основанія устройства инородческихъ школъ Святѣйшій Синодъ нашелъ полезнымъ примѣнить и къ школамъ въ православныхъ приходахъ Финляндіи, причемъ значительную часть расходовъ по содержанію таковыхъ онъ изъявилъ согласіе принять на свои средства.

Между тѣмъ Статсъ-Секретарь Великаго Княжества графъ Армфельдъ сообщилъ Оберъ-Прокурору Св. Синода, что какъ Финляндскій Сенатъ, такъ и мѣстный Генераль-Губернаторъ <sup>2)</sup>,

<sup>1)</sup> Отъ 13—22 мая 1870 г. за № 559.

<sup>2)</sup> Мнѣніе котораго одобрено было Св. Синодомъ.

по вопросу объ языкѣ преподаванія въ училищахъ православныхъ Финляндскихъ приходовъ, остаются при прежнихъ своихъ мнѣніяхъ, коихъ не можетъ не придерживаться и онъ, Министръ Статсъ-Секретарь, соглашаясь въ особенности съ Генераль-Губернаторомъ графомъ Адлербергомъ относительно употребленія финскаго языка при преподаваніи, съ тѣмъ, чтобы постепенно приняты были цѣлесообразныя мѣры къ ознакомленію прихожанъ со столь необходимымъ для нихъ языкомъ Имперіи. Что же касается примѣненія въ Финляндскихъ православныхъ приходахъ Высочайше утвержденныхъ 26 марта 1870 г. мѣръ къ образованію инородцевъ, то „не имѣя данныхъ къ обсужденію послѣдствій, къ какимъ мѣры эти могли бы привести въ примѣненіи къ финляндскимъ православнымъ приходамъ“, графъ Армфельдъ „не счелъ себя въ правѣ выразить по этому предмету какое либо убѣжденіе“.

Въ виду явнаго нерасположенія финляндскаго правительства принять указанныя ему измѣненія упомянутыхъ положеній, Святѣйшій Синодъ, въ дальнѣйшихъ своихъ сужденіяхъ по сему предмету, основывался на слѣдующихъ двухъ соображеніяхъ.

1) Во всеподданнѣйшемъ отзывѣ Финляндскій Сенатъ, въ подтвержденіе мнѣнія своего о необходимости преподаванія финскаго языка въ православныхъ приходскихъ школахъ Финляндіи, указывалъ на допущеніе этого языка, въ качествѣ богослужебнаго, въ Православныхъ церквахъ финляндскихъ сельскихъ приходовъ. „Въ 1858 г.“, писалъ Сенатъ, „члены Тайпальскаго православнаго прихода, по совершенному незнанію русскаго языка, просили, чтобы богослуженіе и церковныя требы были отправляемы на финскомъ языкѣ и чтобы на тотъ же языкъ были переведены и церковныя книги“. На эту просьбу, по ходатайству Генераль-Губернатора, послѣдовало Высочайшее соизволеніе и затѣмъ въ 1865 г., по окончаніи перевода и отпечатаніи требника, Святѣйшимъ Синодомъ предписано было во всѣхъ сельскихъ приходахъ Финляндіи отправлять богослуженіе на финскомъ языкѣ. Но противъ сего Присутствію Св. Синода, Пресвященный митрополитъ Исидоръ, съ своей стороны, заявилъ, что къ нему, какъ Епархіальному Начальнику Финляндіи, поступило нѣсколько жалобъ отъ отдѣльныхъ приходовъ, по поводу введенія у нихъ при богослуженіи непонятнаго для нихъ финскаго языка.

2) На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 2 марта 1870 г., открыта въ Ригѣ Прибалтійская учительская семинарія, преимущественно для латышей и эстовъ, желающихъ посвятить себя учительской дѣятельности въ сельскихъ народныхъ училищахъ Остзейскаго края. Преподаваніе въ ней производится на русскомъ языкѣ. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода (въ то время графъ Д. А. Толстой), по званію Министра Народнаго Просвѣщенія, объяснилъ, что такъ какъ латыши и эсты едва ли болѣе финляндцевъ знакомы съ русскимъ языкомъ, то, безъ сомнѣнія, на одинаковыхъ основаніяхъ съ Прибалтійскою, можетъ быть устроена и Сердобольская учительская семинарія, а потому, если на введеніе въ этой послѣдней преподаванія на русскомъ языкѣ согласія со стороны Финляндскихъ властей не послѣдуетъ, то Министерство Народнаго Просвѣщенія сочтетъ себя не только въ правѣ, но и обязаннымъ отказаться отъ участія въ расходахъ изъ суммъ Министерства на содержаніе Сердобольской учительской семинаріи.

Въ виду такихъ соображеній, вторичное опредѣленіе Святѣйшаго Синода <sup>1)</sup> по тому же предмету является въ очень рѣшительной формѣ. „Нельзя не предположить“, говорится въ этомъ опредѣленіи, „что нежеланіе Финляндскаго Сената примѣнить предположенныя Св. Синодомъ мѣры къ Финляндскимъ православнымъ приходскимъ школамъ происходитъ отъ неполнаго ознакомленія съ этими мѣрами. Предположеніе это подтверждается и отзывомъ Министра Статсъ-Секретаря Великаго Княжества о неимѣніи достаточныхъ данныхъ къ обсужденію результатовъ, какіе могутъ оказаться вслѣдствіе мѣропріятій 26 марта, относительно религіознаго образованія финляндскихъ православныхъ приходовъ. Въ виду такихъ недоумѣній Министра Статсъ-Секретаря Великаго Княжества Финляндскаго, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ разъяснить, что мѣры 26 марта 1870 г., прежде представленія ихъ на Высочайшее благоусмотрѣніе, были тщательно испытаны въ мѣстностяхъ Россіи съ инородческимъ населеніемъ и оказываютъ послѣдствія вполне удовлетворительныя; а возможность существованія учительской семинаріи съ русскимъ языкомъ преподаванія, среди инородческаго населенія, положи-

тельно доказывается учрежденною въ Ригѣ учительскою семинаріею для латышей и эстовъ. Религіозное образованіе православныхъ нашихъ инородцевъ, и въ томъ числѣ финновъ и кореловъ, живущихъ въ Финляндіи, слишкомъ важно для Святѣйшаго Синода, чтобы онъ могъ предлагать въ этомъ отношеніи мѣры недостаточно испытанныя въ своей цѣлесообразности или не принимаемыя предложеній, этой цѣли соответствующихъ. Вотъ тѣ причины, почему въ минувшее десятилѣтіе Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, не нашелъ препятствій къ удовлетворенію просьбы членовъ Тайпальскаго прихода о допущеніи финскаго языка при богослуженіи и озаботился перевести на этотъ языкъ важнѣйшія церковныя книги. Къ сожалѣнію распространеніе этой мѣры на всѣ сельскіе финляндскіе приходы повредило ея успѣху. Въ виду жалобъ, заявленныхъ по этому поводу митрополиту С.-Петербургскому, оказывается необходимость не устанавливать въ православныхъ народныхъ школахъ Финляндіи одного общаго языка обученія, а допустить, согласно мѣрамъ 26 марта 1870 г., для cadaго племени его родное нарѣчіе, постепенно приучая дѣтей и къ языку русскому, важность и необходимость котораго признаетъ и самъ Сенатъ Великаго Княжества. Принявъ къ подобающему соображенію замѣчанія Финляндскаго Сената и мѣстныхъ Генераль-Губернатора и Статсъ-Секретаря о затруднительности начать нынѣ же обученіе на русскомъ языкѣ во всѣхъ православныхъ приходскихъ школахъ Финляндіи и поспѣшивъ предложить для этого систему, указанную мѣрами 26 марта, Святѣйшій Синодъ выражаетъ надежду, что и органы Великокняжескаго правительства, по достаточномъ ознакомленіи съ подробностью мѣръ 26 марта, признаютъ ихъ согласными съ желаніемъ Финляндскаго Сената, выраженнымъ въ его всеподданнѣйшемъ отзывѣ, и укажутъ, какія измѣненія необходимо допустить въ этихъ мѣрахъ, для примѣненія ихъ къ образованію инородцевъ Финляндіи, по мѣстнымъ условіямъ Великаго Княжества. Но если къ таковому примѣненію мѣръ 26 марта 1870 г. къ финляндскимъ православнымъ приходскимъ школамъ и дѣвичьимъ училищамъ мѣстный Сенатъ встрѣтитъ затрудненія, то Святѣйшему Синоду, какъ и Министерству Народнаго Просвѣщенія, не останется ничего болѣе, какъ отказаться отъ денежныхъ воспособ-

<sup>1)</sup> Отъ 2 декабря — 14 января 1870 г. — 1871 г.



лений, предназначенных на устройство и поддержание сказанных школ и училищ, а также Сердобольской семинарии; ибо ни Святѣйшій Синодъ, ни Министръ Народнаго Просвѣщенія не считаютъ себя въ правѣ обращать тѣ или другія суммы Имперіи на утверждение въ одной изъ ея частей народнаго образованія, отличнаго отъ нашего по системѣ и чуждаго намъ по языку“.

Слѣдуетъ ли что добавлять къ изложенному выше категорическому мнѣнію высшаго органа Россійской Православной церкви? Въ немъ виды православно церковные и обще государственные поставлены, какъ и подобаетъ, на первомъ планѣ, но такая рѣшительность не отвѣчала мѣстнымъ видамъ, а потому, какъ и слѣдовало ожидать, приведенныя предположенія Святѣйшаго Синода встрѣтили самый энергическій отпоръ со стороны Финляндскаго правительства, но конечно замаскированный.

На сношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по этому предмету, отъ Министра Статсъ-Секретаря Великаго Княжества скоро полученъ былъ слѣдующій отзывъ: въ первоначальныхъ замѣчаніяхъ противъ §§ (50 и 162) проекта Положенія, въ которыхъ предположено преподаваніе всѣхъ предметовъ на русскомъ языкѣ, было заявлено Финляндскимъ Сенатомъ и Генераль-Губернаторомъ мнѣніе о необходимости допустить въ приходахъ, гдѣ населеніе русскаго языка вовсе не знаетъ, преподаваніе на мѣстномъ языкѣ, причемъ имѣлось въ виду *продолжить такое преподаваніе до тѣхъ поръ, пока ученики не ознакомятся съ языкомъ Имперіи*. Засимъ, такъ какъ состоявшіяся впоследствии Высочайше утвержденныя 26 марта 1870 г. мѣры также опредѣляютъ, что орудіемъ первоначальнаго обученія для каждаго племени инородцевъ должно быть родное его нарѣчіе, то между этими мѣрами и вышеозначеннымъ мнѣніемъ, повидимому, уже не существуетъ никакого различія, почему, по соображеніямъ Генераль-Губернатора, не встрѣчается препятствій къ примѣненію „мѣръ“ въ указанномъ отношеніи къ финляндскимъ школамъ. Соглашаясь и съ своей стороны съ этимъ отзывомъ, графъ Армфельдъ просилъ исправить первоначальную редакцію Положенія по этому предмету въ томъ смыслѣ, что преподаваніе въ приходскихъ школахъ имѣетъ быть производимо *сообразно* съ правилами, ко-

торыя опредѣлены Высочайше утвержденными 26 марта 1870 г. мѣрами <sup>1)</sup>.

Наконецъ въ 1875 г. <sup>2)</sup> Святѣйшій Синодъ, въ своемъ опредѣленіи по данному вопросу, высказался въ томъ смыслѣ, чтобы „между §§ 51 и 52 Положенія вставить слѣдующій новый §: по отношенію къ языку и способамъ обученія, каждая школа устраивается на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 26 марта 1870 г. мѣрахъ къ образованію инородцевъ, населяющихъ Россію. Примѣненіе этихъ основаній къ мѣстнымъ особенностямъ и потребностямъ отдѣльныхъ школъ предоставляется усмотрѣнію финляндскаго Духовнаго Правленія, съ утвержденія епархіальнаго начальства“ <sup>3)</sup>.

Въ приведенныхъ выраженіяхъ основнаго взгляда высшей православно-церковной власти достаточно отчетливо обрисована та исходная точка зрѣнія, которая должна бы лежать въ основаніи всѣхъ и воспитательныхъ и попечительныхъ учреждений, дѣйствующихъ въ предѣлахъ православныхъ приходовъ Финляндіи. Задача этихъ учреждений состоитъ въ томъ, чтобы возратить Россійской церкви историческими обстоятельствами оторванное отъ нея духовное ея чадъ и тѣмъ самымъ доставить этому отторгнутому чадъ средства пользоваться всѣми духовными сокровищами церкви матери, безъ нарочитыхъ и искусственныхъ заботъ о какихъ то мѣстныхъ интересахъ. Слѣдуетъ однако замѣтить, что едва ли не единственная попытка къ практическому разрѣшенію задачи въ такомъ именно направленіи принадлежитъ самимъ Корелямъ. Г. Тихоновъ, родившійся въ средѣ Корель, издалъ, между прочимъ, корельско-русскій молитвенникъ. Другой, и пока послѣдній корельскій писатель, МIRONЪ Смирновъ по поводу этого изданія говоритъ слѣдующее: „для финляндскихъ Корель эта книга дѣйствительно пригодна. Если бы она была настолько распространена въ Финляндіи, подъ руководствомъ православнаго духовенства, что сдѣлалась бы обыденною молитвенною книгою финляндскихъ Корель, то скоро сблизила бы ихъ по языку съ русскими ихъ собратьями, а затѣмъ уже потребовался бы для тѣхъ же Корель молитвенникъ на русско-

<sup>1)</sup> Синод. прот. 28 марта 1873 г. № 309.

<sup>2)</sup> Отъ 30 апрѣля—14 мая № 667.

<sup>3)</sup> Въ узаконеніи 1883 г. 5 марта этого гдѣть.



корельскомъ языкѣ, имѣющемъ много русскихъ словъ, и это былъ бы второй шагъ къ распространенію русскаго языка и русской грамотности въ корельско-финскомъ племени<sup>1)</sup>.

Тому же писателю, стоявшему въ сторонѣ отъ политическихъ событій въ краѣ, принадлежатъ и слѣдующія слова<sup>2)</sup>: „хотя для финскихъ Корель напечатана на корельско-финскомъ языкѣ, латинскими буквами, вся православная церковная служба, но за всѣмъ тѣмъ финскіе Корелы неохотно за нее принимаютъ; ближе къ русской границѣ всѣ они придерживаются русской печати, а дальше, въ Финляндіи, пользуются финской грамотою. Русскіе Корелы желаютъ учиться грамотѣ не на своемъ, а на русскомъ языкѣ. Мнѣ кажется, я могу быть въ этомъ дѣлѣ судьей, какъ природный Корель, болѣе 30 лѣтъ проведенный въ центрѣ Финляндіи, на границѣ Саволаксы съ Корелією“.

Полагаемъ, что къ такому, хотя бы и одинокому голосу слѣдуетъ прислушаться и пораздумать надъ его словами...

Прямо и откровенно высказанное требованіе 6 февраля 1872 г. объ обязательности русскаго языка въ числѣ предметовъ обученія въ финскихъ учебныхъ заведеніяхъ, конечно, не могло быть оставлено безъ вниманія тѣми, кому такая мысль не была свойственна. При отдѣльныхъ преобразованіяхъ учебныхъ заведеній, какъ технической и реальной школы въ томъ же 1872 г., такъ и „въ измѣненныхъ опредѣленіяхъ“ для школъ (23 августа 1883 г.), которыя дѣйствуютъ и до настоящаго времени, русскій языкъ поставленъ *de jure* въ число предметовъ обязательныхъ, при 21—22 урокахъ въ недѣлю въ 8 классахъ реальныхъ и при 20 недѣльныхъ урокахъ въ 8 классныхъ же классическихъ лицейхъ. Въ 1885 г. 10 декабря наконецъ сдѣлано снисхожденіе и Сердобольской учительской семинаріи въ томъ смыслѣ, „что съ начала учебнаго 1886—1887 г. православнымъ ученикамъ мужскаго пола, которые того пожелаютъ, *дозволяется* вмѣсто шведскаго изучать русскій языкъ, и преподаваніе онаго возлагается на лектора Закона Божія по греко-россійскому ученію съ вознагражденіемъ по 140 марокъ въ годъ за каждый недѣльный урокъ“.

<sup>1)</sup> Миронъ Смирновъ. Голосъ Корела. С.-П.В. 1890 г., стр. 92—93.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 89, 90, 91.

Но „снисхожденія“, „дозволенія“ и тому подобныя уступки финляндцевъ въ политической игрѣ неожиданно смѣнились усиленнымъ стремленіемъ къ изученію русскаго языка, особенно среди чиновниковъ, служащихъ по почтовой и желѣзнодорожной частямъ; затѣмъ въ концѣ 1890 г. Финляндскій Сенатъ объявилъ о назначеніи 12.000 марокъ въ годъ на 5 стипендій для чиновъ, служащихъ по разнымъ административнымъ учрежденіямъ и изучающимъ русскій языкъ. Въ іюнѣ 1891 г. опубликовано Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи въ Гельсингфорсѣ двухъ новыхъ лицеевъ, для болѣе основательнаго изученія русскаго языка; въ томъ и другомъ, шведскомъ и финскомъ, число недѣльныхъ уроковъ этого предмета доведено до 40. Повидимому, дѣло изученія русскаго языка принимаетъ болѣе благопріятное направленіе и, быть можетъ, при настойчивыхъ и энергическихъ требованіяхъ русскаго правительства, вернется къ принципамъ 1808 и 1812 гг., когда знаніе государственнаго языка требовалось отъ всякаго, желавшаго занимать общественную должность.

При измѣнившемся общемъ положеніи дѣлъ, несомнѣнно, облегчилась постановка того первоначальнаго обученія, которое по закону и по нравственной обязанности принадлежитъ православному приходамъ. Законченную формулу для такой постановки даетъ узаконеніе 5 марта 1883 г., явившееся въ видѣ одного изъ результатовъ многолѣтней работы учрежденнаго въ Петербургѣ, по почину Финляндскаго сенатора Антэля, извѣстнаго уже намъ Комитета 1866 г. По этому закону, православные священники въ Финляндіи, какъ городскіе, такъ и сельскіе, обязаны учреждать въ своихъ приходахъ школы по правиламъ, устанавливаемымъ церковнымъ совѣтомъ (§ 3), и вообще по вопросамъ, касающимся народныхъ школъ, настоятелямъ православныхъ сельскихъ приходовъ предоставлено преимущественное право на голосъ и мѣсто въ общинной управѣ, какое, по положенію 6 февраля 1865 г. о сельскомъ общинномъ управленіи, присвоено въ лютеранскихъ приходахъ главнымъ пасторамъ (§ 10). Предсѣдателю же Выборгскаго Духовнаго Правленія вмѣнено въ обязанность совершать поѣздки, для наблюденія за православными приходскими школами и обученіемъ Закону Божию православныхъ исповѣдниковъ въ высшихъ народныхъ училищахъ (§ 13).



Подробности этих основных положений разработаны в нынѣ дѣйствующемъ специальномъ постановленіи отъ 5 марта 1883 г., которое и приводимъ здѣсь въ подлинникѣ:

1) Каждый православный сельскій приходъ въ Финляндіи обязанъ, для первоначальнаго обученія Закону Божію и чтенію на родномъ языкѣ дѣтей, которыя не могутъ удовлетворительно обучаться этому дома, учреждать и содержать дѣтскія школы въ такомъ числѣ и такого рода, какъ необходимо для достиженія сказанной цѣли.

Въ этихъ школахъ, которыя вообще устраиваются передвижными, но, гдѣ позволяютъ обстоятельства, могутъ быть и постоянными, преподаются кромѣ вышеупомянутыхъ учебныхъ предметовъ, если подлежащій приходъ того пожелаетъ, обученіе письму и ариметикѣ, а также пѣнію.

Языкъ преподаванія въ дѣтскихъ школахъ, согласно п. 2 объявленія отъ 30 ноября 1871 г., долженъ согласоваться съ языкомъ мѣстнаго населенія.

2) Вопросъ объ учрежденіи дѣтской школы долженъ быть подготовляемъ церковнымъ совѣтомъ и затѣмъ передаваемъ настоятелю прихода на разсмотрѣніе общей церковной сходки, собираемой посредствомъ объявленія, которое публично читается въ приходской церкви за 14 дней, или по меньшей мѣрѣ за недѣлю до сходки.

При разсмотрѣніи подобнаго дѣла церковная сходка судить и постановляетъ:

а) о числѣ и пространствѣ учебныхъ участковъ, на которые должна быть раздѣлена населяемая приходомъ мѣстность;

в) о числѣ учителей или учительницъ, которое можетъ потребоваться для руководства обученіемъ;

с) о содержаніи учителямъ и учительницамъ, а также объ оплатѣ онаго и прочихъ расходовъ по учрежденію и содержанію школы или школъ.

О томъ, что такимъ образомъ происходитъ и будетъ постановлено, настоятель или тотъ, кого онъ для сего назначить, обязанъ вести протоколъ, которой тотчасъ же, или въ другое объявленное время, повѣряется церковною сходкою или избранными ею повѣренными.

Свѣренное постановленіе должно быть объявлено приходу въ слѣдующій воскресный или праздничный день съ указаніемъ, что жалобы на оное могутъ быть приносимы *начальнику губерніи* въ теченіи 30 дней.

Послѣ объявленія, настоятель надписываетъ на протоколѣ удостовѣреніе объ этомъ и препровождаетъ дѣлопроизводство къ губернатору, который по сему предмету освѣдомляется о мнѣніи Духовнаго Правленія въ Выборгѣ и затѣмъ постановляетъ по дѣлу рѣшеніе, каковое обыкновеннымъ порядкомъ можетъ быть обжаловано въ *Хозяйственный Департаментъ Сената*.

3) Члены cadaго учебного участка соглашаются между собою объ отводѣ необходимаго помѣщенія для школы въ какомъ либо домѣ въ предѣлахъ участка, а также о томъ, слѣдуетъ ли, и въ какомъ размѣрѣ, уплачивать домовладѣльцу вознагражденіе какъ за сіе, такъ и за помѣщеніе учителя.

4) Учители и учительницы дѣтскихъ школъ православныхъ приходовъ выбираются церковными совѣтами подлежащихъ приходовъ и назначаются Духовнымъ Правленіемъ въ Выборгѣ.

Эти должности могутъ быть ввѣряемы только безукоризненно нравственнымъ *финляндскимъ уроженцамъ* обоого пола, обладающимъ познаніями и опытностью, которыя необходимы для преподаванія. Преимущественно же слѣдуетъ принимать въ сіи должности людей, обучавшихся въ народно-учительскихъ семинаріяхъ Финляндіи или окончившихъ курсъ высшихъ народныхъ училищъ края и потомъ, подъ руководствомъ преподавателя такого училища, приготовившихся къ обязанностямъ дѣтскихъ учителей.

5) Принятые въ должность дѣтскихъ учителей и учительницъ обязаны обучать весь годъ, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и высоко-торжественныхъ дней, времени говѣнія, рождественскихъ и пасхальныхъ ваканцій, продолжающихся каждыя по 14 дней, и трехъ мѣсяцевъ лѣтнихъ каникулъ, назначаемыхъ такъ, чтобы онѣ совпадали съ самымъ спѣшнымъ рабочимъ временемъ.

Если дѣтская школа передвижная, то учебное время распределяется по возможности равномерно между отдѣльными учебными участками.

6) О времени начатія обученія въ каждомъ учебномъ участкѣ учитель или учительница обязаны сообщать жителямъ участка за 14 дней впередъ посредствомъ объявленія въ приходской церкви.

7) Вмѣстѣ съ обученіемъ учителя и учительницы обязаны наблюдать за поведеніемъ учениковъ въ школѣ и за соблюденіемъ тамъ порядка.

Если обучающійся замѣченъ въ дурномъ поведеніи и лѣности, или въ уклоненіи отъ посѣщенія школы, то учитель долженъ сдѣлать виновному строгое внушеніе наединѣ, а когда сіе окажется безуспѣшнымъ, въ присутствіи остальныхъ учениковъ школы.

Если же въ обучающемся обнаружатся пороки болѣе тяжкаго свойства, то учитель или учительница обращается къ подлежащимъ родителямъ или попечителямъ для необходимаго исправленія порочнаго или, въ случаѣ надобности, удаляетъ такого ученика изъ школы на болѣе или менѣе продолжительное время.

8) Учитель и учительница дѣтской школы обязаны по формѣ, утвержденной Духовнымъ Правленіемъ въ Выборгѣ, вести списки всѣмъ дѣтямъ, обучаемымъ имъ или ею особо по каждому учебному участку и, по окончаніи cadaго учебного полугодія, дѣлать въ этихъ спискахъ отмѣтки о поведеніи, прилежаніи и успѣхахъ cadaго ученика.

9) Когда обученіе въ школѣ не производится, учителямъ и учительницамъ предоставляется заниматься другими дѣлами, однако съ тѣмъ, чтобы сіе не отвлекало ихъ отъ тщательнаго и своевременнаго исполненія своихъ обязанностей въ школѣ.

10) Надзоръ за православными дѣтскими школами и наблюденіе за цѣлесообразнымъ производствомъ тамъ обученія возлагается въ каждомъ приходѣ на настоятеля онаго, подъ руководствомъ Духовнаго Правленія въ Выборгѣ.

11) По окончаніи учебнаго срока въ участкѣ и внесеніи требуемыхъ въ § 8 свѣдѣній въ списокъ ученикамъ участка, особый экземпляръ упомяну- таго списка слѣдуетъ немедленно препровождать къ настоятелю прихода, для повѣрки и наблюденія за обученіемъ.

12) Настоятель православнаго сельскаго прихода долженъ ежегодно про- изводить экзамены, для испытанія дѣтей прихода въ умѣньи читать и въ знаніи Закона Божія, а также для выясненія степени успѣшности, съ которою зани- мались преподаваніемъ дѣтскіе учителя и учительницы прихода, и обо всемъ этомъ представлять, до половины августа мѣсяца, подробный отчетъ въ двухъ экземплярахъ въ Выборгское Духовное Правленіе. Изъ нихъ одинъ экземпляръ препровождается названнымъ Правленіемъ, при собственномъ отзывѣ, къ на- лежащей церковной власти, а другой, до истеченія того же мѣсяца, въ *Глав- ное Управление училищнаго вѣдомства въ Финляндіи*.

13) Если учитель или учительница окажутъ нерадѣніе къ своей службѣ или иначе, своею жизнью или отношеніемъ къ обучающимся, дадутъ поводъ къ неудовольствію, то церковный совѣтъ прихода имѣетъ сдѣлать виновному надлежащее внушеніе и предостереженіе. Когда же сіе останется безъ желаемаго дѣйствія, настоятель письменно доноситъ объ этомъ Духовному Правленію въ Выборгъ для надлежащаго преслѣдованія проступка.

14) Учрежденіе народныхъ школъ въ городахъ и высшихъ народныхъ училищъ въ уѣздахъ, согласно существующимъ законамъ и постановленіямъ, зависитъ отъ гражданскихъ общинъ, а надзоръ за этими школами *принадле- житъ*, въ установленномъ порядкѣ, *Главному Управленію училищнаго вѣдом- ства въ Финляндіи и назначеннымъ для училищъ инспекторамъ и дирекціямъ*.

Однако Духовному Правленію въ Выборгѣ и особо его предсѣдателю надлежитъ наблюдать въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ за преподаваніемъ ре- лигіи ученикамъ православнаго вѣроисповѣданія и въ сихъ видахъ не только удостовѣряться при производствѣ инспекцій, какъ преподается этимъ учени- камъ Законъ Божій, но и слѣдить за обученіемъ сему предмету чрезъ под- лежащихъ мѣстныхъ настоятелей, а также препровождать свои замѣчанія и предположенія о томъ въ Главное Управление училищнаго вѣдомства».

Особенно серьезное значеніе въ изложенномъ постановленіи имѣетъ § 14, который, въ связи съ §§ 1, 10 и 12, все еще по- ставляетъ православныхъ священниковъ въ прямую зависимость отъ лютеранскаго правительства края, называемаго Главнымъ Управленіемъ училищнаго вѣдомства въ Финляндіи.

Центральное управленіе Духовнаго Вѣдомства въ Петербургѣ высказывало немалую заботливость и о женскомъ образованіи въ Финляндіи: обращая вниманіе на необходимость поднять мораль- ную сторону семейной жизни православныхъ финляндевъ, оно при- знавало лучшимъ средствомъ для этого строгое воспитаніе дѣвицъ въ духѣ вѣры и нравственности. И въ самомъ дѣлѣ, при сравни-

тельной бѣдности почвы, финляндцы принуждены въ большинствѣ случаевъ заниматься отхожими, заводскими и фабричными промы- слами, а потому поддержаніе нравственныхъ началъ въ семьѣ па- даетъ всецѣло на женщинъ матерей. Какъ бы правильно ни были поставлены приходскія школы, онѣ отнимаютъ у дѣтей время и часто заставляютъ ихъ опаздывать по возрасту къ вступленію въ элементарныя, скорѣе среднія, чѣмъ нисшія школы края; между тѣмъ дѣти матери образованной первоначальное обученіе могутъ получить въ семьѣ, а отсюда поступить прямо въ элемен- тарную школу. По дѣйствующему въ Финляндіи праву, дѣти, рожденные отъ смѣшанныхъ браковъ, воспитываются въ вѣрѣ отца, поэтому православныя дѣвицы, вышедшія замужъ за лю- теранъ, для цѣлей Православія болѣе не существуютъ. Если же онѣ будутъ получать строгое, основательное обученіе и воспи- таніе въ духѣ Православной церкви, то онѣ, по крайней мѣрѣ, лично останутся православными, а быть можетъ силою рели- гіознаго убѣжденія въ своей новой семьѣ приобрѣтутъ новыхъ членовъ Православной церкви. За всѣмъ тѣмъ мы не имѣемъ достаточныхъ основаній предполагать, чтобы въ православныхъ приходахъ Финляндіи справедливая забота о женскомъ образо- ваніи была дѣйствительно обнаружена.

Насколько вообще успѣшно достигаются подобныя заботы, мо- жетъ свидѣтельствовать такой случай <sup>1)</sup>: „Шуэзерскій приходъ, на основаніи рѣшенія церковнаго собранія, выразилъ предъ греко- російскимъ Духовнымъ Правленіемъ желаніе, чтобы дѣти обу- чались въ этомъ приходѣ русскому языку. Духовное Правленіе, находя это желаніе достойнымъ вниманія, предложило, чтобы русскій языкъ былъ введенъ въ число учебныхъ предметовъ въ школахъ всѣхъ тѣхъ приходовъ, гдѣ будетъ заявлено объ этомъ желаніе. Финляндскій Сенатъ (9 октября 1889 г.) высказалъ по этому поводу слѣдующія свои соображенія: въ виду того, что въ упомянутыхъ школахъ, по закону 5 марта 1883 г., должны быть преподаваемы: вѣроученіе, родной языкъ и, при нѣкоторыхъ усло- віяхъ, также счисленіе, письмо и пѣніе, и такъ какъ вообще въ народноучилищномъ дѣлѣ господствуетъ тотъ принципъ, что кромѣ

<sup>1)</sup> Беремъ выдержку изъ отчетовъ Экспедиціи церковныхъ дѣлъ Финл. Сената за 1888—1890 г.г. въ русскомъ переводѣ.



родного языка не преподаются никакіе другіе языки (кѣмъ и когда такой принципъ провозглашенъ—намъ неизвѣстно), то упомянутое желаніе, какъ неимѣющее основанія въ законѣ, *не можетъ быть одобрено*. Принявъ однако въ соображеніе, что „нѣкоторая часть учениковъ въ Шуэзеро имѣетъ надобность въ нѣкоторомъ элементарномъ знакомствѣ съ русскимъ языкомъ (необъяснимо, почему эта надобность для Шуэзерскихъ прихожанъ въ знаніи русскаго языка ограничена Сенатомъ понятіемъ „нѣкотораго“, лишь „элементарнаго“ и только „знакомства“!), Сенатъ *допустилъ* впредь до усмотрѣнія и на особыя условія преподаваніе здѣсь русскаго языка тѣмъ ученикамъ, воспитатели коихъ этого пожелаютъ“.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію тѣхъ наглядныхъ результатовъ, какихъ достигли православныя школы, устроенныя по началамъ узаконенія 1883 г. Мы имѣли уже случай указывать, что изъ общей суммы членовъ Православной церкви въ Финляндіи 50335 <sup>4)</sup>, всего 3411 душъ приходится на учениковъ и ученицъ тѣхъ или другихъ школъ. Приведенная цифра дѣтей, обучающихся въ школахъ, выводится изъ прилагаемой вѣдомости.

<sup>4)</sup> Приведенная цифра ниже дѣйствительной, такъ какъ мы не располагали свѣдѣніями о составѣ Корельскихъ (Валаамскаго и Коневскаго) монастырей, а равно и прихожанахъ четырехъ военныхъ церквей Финляндіи: въ Гельсингфорсѣ, Свеаборгѣ, Выборгѣ и Торнео.

# ОБЩАЯ ШКОЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

за 1890 годъ.

№	Названіе прихода.	Школы, гдѣ есть православные исповѣдники.	Число ихъ въ школѣ.	въ прихо-дѣ	
				Школъ.	Ученик.
1	Иломанскій.	Передвижныя школы . . . . .	533		
		Народная Иломанская . . . . .	10		
		Мерхкенская . . . . .	1		
				7	544
2	Гельсингфорскій.	Александровская мужск. клас. гимназія.	93		
		Маріинская женская гимназія . . . .	47		
		Начальная школа для мальчик. и дѣвоч.	130		
		» » мальчиковъ . . . .	18		
		» » дѣвочекъ . . . .	39		
		Шведская дѣвичья школа. . . . .	2		
		Шведскій реальный лицей . . . . .	13		
		Народная финская школа. . . . .	8		
		Шведскій нормальный лицей. . . . .	1		
		Финскій » » . . . . .	3		
		Финская дѣвичья школа . . . . .	1		
		Русская начальная школа. . . . .	8		
				12	363
3	Либелицкій.	Тайбальская передвижная школа . .	136		
		Понвіярвская » » . . . .	120		
					9

№	Название при- хода.	Школы, гдѣ есть православные исповѣдники.	Число ихъ въ школь.	въ прихо- дѣ	
				Школь.	Ученик.
4	Выборгскій.	Тогмоарвская передвижная школа . . .	43		
		Кондіолахтенская » . . .	60		
				4	359
		Русская народная школа . . . . .	153		
		» женск. гимн. Мин. Нар. Пр. . . . .	70		
		Реальное училище . . . . .	61		
		Шведскій лицей . . . . .	8		
		Шведская женская гимназія . . . . .	8		
		Финскій лицей . . . . .	4		
				6	304
5	Шуэзерскій.	Постоянная школа при церкви . . . . .	24		
		1 передвижная школа . . . . .	112		
		2 » » . . . . .	109		
		Высшая народная школа въ Гуккала . . . . .	19		
		Высшая народ. школа въ Куіканіеми . . . . .	19		
6	Сердобольскій.			5	283
		Курсы учителей для правосл. школь . . . . .	8		
		Кюмельская учительская семинарія . . . . .	10		
		при ней образцовая школа . . . . .	16		
		Пансіонъ для дѣвицъ Фабриціусъ . . . . .	11		
		Подвижная школа въ Пуранвааръ . . . . .	66		

№	Название при- хода.	Школы, гдѣ есть православные исповѣдники.	Число ихъ въ школь.	въ прихо- дѣ	
				Школь.	Ученик.
7	Шуйстамскій.	Подвижная школа въ Ріеккала . . . . .	40		
		» » » Куммола . . . . .	47		
		Смѣшанная народ. школа въ Ляскеля . . . . .	20		
		Лютеран. народ. школа въ Рясти . . . . .	1		
		» » » Куокканіели . . . . .	1		
		» » » Якимваръ . . . . .	9		
				11	229
		Народная школа въ Шуйстамо . . . . .	37		
		» » » Левіюря . . . . .	22		
		» » » Скаллаопи . . . . .	20		
8	Салминскій.	Передвижная школа въ Яміарви . . . . .	56		
		» » » Яланваръ . . . . .	45		
		» » » Лоймонъ . . . . .	44		
				6	224
		1-я передвижная школа . . . . .	66		
		2-я ) 3 я ) съ 1888 года . . . . .	53 7		
		Постоянная школа въ Киркюеки . . . . .	35		
		» » » Тулома . . . . .	49		
				5	210
		Высшая народ. школа для мальчиковъ . . . . .	35		
9	Кидельскій.	Передвижная школа въ Керисюрби . . . . .	44		



№	Название прихода.	Школы, где есть православные исповѣдники.	Число ихъ въ школѣ.	въ прих.-дѣ	
				Школъ.	Ученик.
10	Красносельскій.	Передвижная школа въ Омаса . . .	47		
		» » Койраноѣ . . .	42		
				4	168
		Красносельская народная школа . . .	75		
		Народная школа въ деревнѣ Новой . . .	29		
11	Тивральскій.			2	104
		Парикальская подвижная школа . . .	37		
		» » высшая народ. школа . . .	3		
		Хитольская подвижная школа . . .	33		
		» » высшая народная школа . . .	5		
		Кроноборгская » » » . . .	10		
12	Райволовскій.	Райзельская подвижная » . . .	16		
				6	104
		1-классное училище Мин. Нар. Пр. . .	79		
13	Фридрихсгамт.	Русская школа въ Теріокахъ . . .	21		
				2	100
		Русская народная школа въ Коткѣ . . .	30		
		Младшіе клас. при Финск. нар. школѣ . . .	28		
		Русская народ. школа съ 2 отдѣлен. . .	17		
14	Финляндскій.	Женская городская школа . . . . .	11		

№	Название прихода.	Школы, где есть православные исповѣдники.	Число ихъ въ школѣ.	въ прих.-дѣ	
				Школъ.	Ученик.
13	Финляндскій.	Реальный VII-классный лицей . . .	5		
		Финляндскій кадетскій корпусъ . . .	3		
				6	94
14	Карбосельскій.	Высшая народная школа . . . . .	14		
		Передвижная школа . . . . .	71		
				2	85
15	Майницкій.	4-клас. народ. школа въ дер. Пелдожи . . .	33		
		Приходская въ дер. Юрихсельга . . .	47		
				2	80
16	Палкельскій.	Передвижная приходская школа . . .	65		
		Раудусская лютеранская школа . . .	5		
		Меттапиртская » » . . .	4		
		Нойземская » » . . .	3		
17	Абоскій.			4	77
		Русское народ. училище съ 3 отдѣлен. . .	15		
		Русская воскресная школа . . . . .	4		
		Абоскій реальный лицей . . . . .	2		
		Шведскій нормальный лицей . . . . .	1		
18	Финскій.	Финскій » » . . . . .	1		
				5	23

№	Названіе прихода.	Школы, гдѣ есть православные исповѣдники.	Число ихъ въ школѣ.	въ приходѣ	
				Школъ.	Ученик.
18	Вильманштрандскій.	Русская народная школа . . . . .	21		
		Финскій II-классный лицей . . . . .	1		
				2	22
19	Кексгольмскій.	Городская народная школа . . . . .	13		
				1	13
20	Николайштадтскій.	Народная школа . . . . .	4		
		Шведскій лицей . . . . .	2		
		Женская высшая школа . . . . .	2		
		Частная женская школа . . . . .	2		
		Шведскій лицей въ Гаммакармбю . . . . .	1		
				5	11
21	Нейшлотскій.	Финскій лицей . . . . .	4		
		Женская школа . . . . .	3		
		Народная школа . . . . .	2		
				3	9
22	Куопіоскій.	Высшій финскій мужской лицей . . . . .	3		
		» шведскій смѣшанный . . . . .	1		
		Высшее финское женское училище . . . . .	1		
				3	5
Итого . . . . .				103	3411

**ВѢДОМОСТЬ**  
постояннымъ школамъ въ Финляндіи  
за 1889 годъ.

Наименованіе прихода или города.	Число школъ.	Число учащихся православныхъ			Преподаватели Закона Божія			
		Мужскаго.	Женскаго.	Итого.	Священник.	Діаконъ и сѣломощикъ.	Свѣтскія лица.	
							Мужск. пола.	Женск. пола.
Сердоболь . . . . .	8	40	13	53	2	—	—	1
Гельсингфорсъ . . . . .	7	199	146	345	3	3	—	—
Либелицы . . . . .	7	48	4	52	2	—	—	—
Фридрихсгамъ . . . . .	6	74	10	84	1	—	—	—
Выборгъ . . . . .	5	97	8	105	2	—	—	—
Або . . . . .	4	34	2	36	1	—	—	—
Николайштадтъ . . . . .	3	3	2	5	1	—	—	—
Куопіо . . . . .	3	4	2	6	1	—	—	—
Тиврала . . . . .	3	9	—	9	не препод.		Зак.	Бож.
Шуйстамо . . . . .	3	86	—	86	—	—	2	1
Иломанецъ . . . . .	2	8	—	8	1	—	1	—
Шуэзеро . . . . .	2	15	7	22	—	—	1	—
Красное Село . . . . .	2	—	—	90	1	—	1	—
Палкела . . . . .	2	—	—	16	1	—	—	—
Вильманstrandъ . . . . .	1	—	—	23	1	—	—	—
Карбоселье . . . . .	1	16	—	16	—	—	1	—
Кексгольмъ . . . . .	1	9	7	16	1	—	—	—
Манчисааръ . . . . .	1	25	—	25	1	—	—	—
Райволо . . . . .	1	—	—	58	1	—	—	—
въ этомъ приходѣ Теріюки . . . . .	1	—	—	20	—	—	1	—
Итого . . . . .	63	—	—	1075	20	3	7	2

*Примѣчаніе.* Изъ приведенныхъ двухъ вѣдомостей нельзя не замѣтить, 1) что большее число школъ еще не вполне принадлежитъ православному, это смѣшанныя школы православно-лютеранскія, а чаще лютеранско-православныя; 2) что къ участию въ преподаваніи Закона Божія, къ сожалѣнію, не привлечены члены причтовъ, взамѣнъ лицъ свѣтскаго сословія и женщинъ \*); 3) что отсутствіе уроковъ Закона Божія въ трехъ школахъ Тивральскаго прихода болѣе чѣмъ не желательно.

\*) По Указу Св. Синода отъ 12 Сентября 1888 г. за № 14, въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, гдѣ встрѣтится необходимость допущенія *свѣтскихъ лицъ* къ преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ, предоставляется епархіальному начальству, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, ходатайствовать о семъ предъ Св. Синодомъ.



**ВѢДОМОСТЬ**  
передвижнымъ школамъ въ Финляндіи  
за 1889 годъ.

№	Приходъ.	Число школъ.	ПРЕПОДАВАТЕЛИ			
			Учи- теля.	Учи- тель- ницы.	Право- слав- ные.	Люте- ране.
1	Тивральскій . . . . .	4	4	—	2	2
2	Сердобольскій . . . . .	3	3	1	4	—
3	Либелицкій . . . . .	3	3	—	3	—
4	Кидельскій . . . . .	3	1	2	3	—
5	Шуэзерскій . . . . .	3	3	1	4	—
6	Шуйстамскій . . . . .	2	1	1	2	—
7	Палкельскій . . . . .	1	1	—	1	—
8	Иломанскій . . . . .	1	1	—	1	—
9	Манчисаарскій . . . . .	1	1	—	1	—
10	Карбосельскій . . . . .	1	1	—	1	—
Итого . . .		22	19	5	22	2

На курсахъ, для приготовленія учителей и учительницъ въ передвижныя школы православныхъ приходовъ восточной Финляндіи въ г. Сердоболъ, кончило образованіе:

Въ 1888 г. мужскаго пола	7	женскаго пола	2
» 1889 » » »	4	» » »	5
» 1890 » » »	8	» » »	8
» 1891 » » »	2	» » »	5

Итого мужскаго пола 21, женскаго пола 20

Чтобы выяснитъ, по возможности, размѣры тѣхъ силъ, которыя призваны непосредственно вліять на православное населеніе Финляндскихъ сельскихъ приходовъ, въ лицѣ самаго чуткаго и воспріимчиваго элемента—малолѣтнихъ дѣтей, и при посредствѣ этихъ послѣднихъ насаждать и утверждать истины Православной вѣры, интересно ознакомиться съ тою программой, которая, будучи 26 мая 1887 г. утверждена Финляндскимъ Сенатомъ, дѣйствуетъ въ названныхъ учительскихъ курсахъ. По этой программѣ положено:

*Законъ Божій* (5 уроковъ въ недѣлю). Библейская исторія и литургика по начальному наставленію въ христіанской вѣрѣ свящ. Соколова, часть I-я, съ дополненіями и разъясненіями чрезъ чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ Библии. Краткій (по переводу Альбинскаго) катихизисъ, съ добавленіемъ текстовъ изъ Библии. Краткій обзоръ главнѣйшихъ событій изъ церковной исторіи.

*Финскій языкъ* (10 уроковъ въ недѣлю). Чтеніе подходящихъ статей по выбору учителя; упражненіе въ литературномъ языкѣ и воспроизведеніе прочитаннаго (3 урока въ недѣлю); грамматика. Разборъ предложенія, знаки препинанія, части рѣчи, ученіе о склоненіи и спряженіи (2 урока въ недѣлю). Упражненія въ правописаніи, при посредствѣ письма подъ диктовку и на память, а также списываніе съ книгъ (2 урока въ недѣлю). Чтеніе географическихъ и историческихъ статей изъ книгъ: Топеліуса „Suomen Kirja“ (книга о природѣ), „Maamme Kirja“ (книга о нашей родинѣ) Кастмана и Бруніуса, „Maantieteellisiä Kuvelmia“ (картины географіи) и Модена „Suomen Maantiede“ (географія Финляндіи), причемъ предлагается, насколько позволяетъ время, дѣлать переводы съ литературнаго языка на народное нарѣчіе и обратно (3 урока въ недѣлю).

*Ариѳметика* (4 урока въ недѣлю). Четыре дѣйствія съ цѣлыми числами, метрическая система, десятичныя дроби, превращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя и, насколько позволяетъ время, упражненія въ дѣйствіяхъ надъ обыкновенными дробями.

*Чистописаніе* (2 урока въ недѣлю).

*Церковное пѣніе* (1 урокъ въ недѣлю). Обыкновенныя молитвы и пѣнопѣнія, относящіяся къ богослуженію.

*Примѣчаніе.* Совмѣстно съ преподаваніемъ каждаго предмета учителямъ даются удобопонятныя наставленія въ способахъ преподаванія въ дѣтской нисшей школь.

### ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА.

Въ началѣ учебнаго года каждый ученикъ и каждая ученица должны, по меньшей мѣрѣ, одинъ часъ въ день, по указанію учителей, слушать преподаваніе въ семинарскомъ дѣтскомъ саду и затѣмъ въ теченіе учебнаго года слушать въ нисшихъ классахъ

(образцовыхъ) училища преподаваніе тѣхъ предметовъ, которые входятъ въ курсъ дѣтскихъ школъ.

Чтобы дать ученикамъ и ученицамъ возможность самимъ упражняться въ преподаваніи отдѣльныхъ предметовъ, образуется въ весенній періодъ учебнаго года особый классъ изъ тѣхъ дѣтей, которыя въ началѣ этого періода изъявили желаніе поступить въ нормальныя училища, но, по причинѣ недостаточныхъ предварительныхъ познаній, не могли быть безъ особой подготовки приняты, причемъ преподаваніе въ этомъ классѣ возлагается на учениковъ и ученицъ учительскихъ курсовъ.

Высшимъ заведеніемъ, приготовляющимъ учебный персоналъ для православныхъ школъ, является Кюмельская семинарія въ Сердоболѣ, имѣющая специальное отдѣленіе для подготовки православнаго учительскаго персонала.

Изъ числа учителей и учительницъ, состоящихъ къ настоящему времени въ приходскихъ школахъ Финляндіи, семь человекъ окончили полный курсъ Кюмельской учительской семинаріи, изъ нихъ пять учителей и двѣ учительницы. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что по природному языку изъ всѣхъ семи только одинъ русскій. О степени ихъ подготовки въ дѣлѣ обученія народа истинамъ Православной вѣры можно судить по нижеслѣдующей программѣ названной семинаріи.

I классъ. 4 урока Закона Божія въ недѣлю.

*Священная Исторія* Ветхаго завѣта, по Библейской Исторіи Варанена, (Waaranen, Biblian Historia) съ дополненіями изъ Библии непосредственно.

Главнѣйшія пророчества о Мессіи.

*Литургика*. Половина учебника преосвященнаго Гермогена (изданіе Братства Св. Сергія и Германа, брошюра III). Учебникъ этотъ при прохожденіи курса мѣстами сокращается.

II классъ. 4 урока въ недѣлю.

*Священная Исторія* Новаго завѣта. Выбранныя мѣста изъ четвероевангелія, по нѣсколько сокращенной программѣ руководства Д. Боголѣпова.

*Литургика*. Послѣдняя половина учебника преосвящ. Гермогена съ нѣкоторыми сокращеніями.

III классъ.

*Катихизисъ*. 3 урока въ недѣлю. I-ая часть пространнаго катихизиса высокопреосвященнаго Филарета. Нѣсколько уроковъ по катихизису идутъ на объясненія Дѣяній Св. Апостолъ.

*Церковная Исторія*. 1 урокъ въ недѣлю. Исторія церкви отъ начала ея по II вселенскій соборъ.

IV классъ.

*Катихизисъ*. 1 урокъ въ недѣлю: II-я и III-я части пространнаго катихизиса.

Взамѣнъ катихизиса въ теченіе нѣсколькихъ уроковъ преподается методика Закона Божія. Пособіемъ къ тому, до нѣкоторой степени, служить изданное на финскомъ языкѣ сочиненіе Н. Ярвинена (N. Jarvinen).

*Церковная Исторія*. 1 урокъ въ недѣлю. Церковно-историческія свѣдѣнія, преимущественно о Православной церкви, отъ 7-го вселенскаго собора до настоящаго времени, по запискамъ преподавателя.

Такимъ образомъ мы ознакомились, въ общихъ чертахъ, съ нѣсколькими ступенями народнаго образованія, причемъ начиная съ нисшей ступени видѣли: передвижныя и постоянныя школы, а также подготовительныя для учителей народныхъ школъ курсы, наконецъ Кюмельскую учительскую семинарію. Но сверхъ перечисленныхъ, въ Финляндіи существуютъ и специально русскія учебныя заведенія, таковы классическія гимназіи (вѣдомства Имперскаго Министерства Народнаго Просвѣщенія) въ Выборгѣ и Гельсингфорсѣ, и такъ называемыя „русскія народныя училища“, придерживающіяся въ своихъ программахъ типа городскихъ училищъ Россіи.

Наличность школъ послѣдняго типа въ краѣ не можетъ, однако, служить показателемъ тѣхъ или другихъ пріемовъ или ступеней въ дѣлѣ обрусенія инородцевъ, къ каковой цѣли направлены извѣстныя мѣры 26 марта 1870 г. Школы эти возникаютъ на основаніи того принципа мѣстнаго законодательства, по которому начальное обученіе ведется на природномъ языкѣ народонаселенія. Такъ какъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Финляндіи имѣется населеніе чисто-русское, то, очевидно, и школы для него могутъ быть только русскія. Сюда относится юговосточный уголъ Выборгской губерніи, Райволовскій приходъ, населеніе котораго мало чѣмъ отличается отъ сосѣдней С.-Петербургской губерніи. Это одна изъ дачныхъ мѣстностей, куда на весну, лѣто и осень ѣдутъ коренные петербуржцы. Затѣмъ по историческимъ обстоятельствамъ, осталось и послѣ „соединенія“ старой Финляндіи съ новою коренное русское населеніе въ другихъ мѣстахъ, какъ напр. приходъ Красносельскій. Наконецъ въ большихъ городахъ



края живутъ русскіе, служащіе по духовному и военному вѣдомствамъ, купечество и семьи нижнихъ чиновъ. Законность устройства русской школы въ мѣстахъ съ русскимъ населеніемъ до того очевидна, что само финляндское правительство въ 1889 г. устроило такую школу въ Гельсингфорсѣ, хотя ею пользуются и не одни русскія дѣти, которыхъ здѣсь всего 9 человекъ. Въ иныхъ случаяхъ мѣстное правительство оказываетъ свое сочувствіе, когда такая школа устраивается прямо русскими людьми и на ихъ средства, какъ напр. народная школа въ Райволовѣ. Финляндское правительство уступило бесплатно землю подъ школу, напр. въ Теріокахъ, одномъ изъ излюбленныхъ петербуржцами дачныхъ мѣстъ.

Въ г. Гельсингфорсѣ состоитъ 4 русскихъ школы: 1) для дѣвочекъ, 2) мальчиковъ, 3) смѣшанная школа и упомянутая уже нами 4) начальная школа, учрежденная финляндскимъ правительствомъ. На эти школы, кромѣ послѣдней, Министерство Народнаго Просвѣщенія ежегодно отпускаетъ пособіе въ размѣрѣ 4400 марокъ. Годовой же бюджетъ ихъ выходитъ до 16 тыс. марокъ. Разность эта восполняется доходомъ отъ такъ назыв. „приходскаго“ дома, скатернымъ (процентнымъ) сборомъ съ прихожанъ, % отъ благотворительныхъ капиталовъ, пожертвованныхъ на школьное дѣло, и благотворительнымъ обществомъ. Приходскій школьный домъ былъ приобрѣтенъ по дарственно-запродажному акту, 11—23 ноября 1864 г., отъ мѣстнаго благотворителя, купца Табунова, временно служилъ помѣщеніемъ (за плату) для мужской гимназіи, и теперь даетъ ежегоднаго дохода до 10844 марокъ<sup>1)</sup>. Отношеніе православныхъ учениковъ къ ино-вѣрцамъ во всѣхъ трехъ школахъ Гельсингфорса — 213: 32, т. е. около 15%.

Другая русская школа существуетъ съ 1867 г. въ Або, и при ней воскресная школа для дѣтей съ 1885 г. По свѣдѣніямъ 1889 г., Абоская школа состояла изъ трехъ отдѣленій и имѣла 25 учениковъ, изъ коихъ 18 русскихъ, 1 финнъ, 6 шведовъ. Въ младшемъ отдѣленіи было 8 учениковъ, во II-мъ—15, въ старшемъ—2. Воскресная школа имѣетъ въ виду дѣтей, зани-

<sup>1)</sup> Исторія Гельсинг. Русск. школы изложена въ брошюрѣ свящ. Н. Оранскаго „25-лѣтіе русск. нар. шк. въ Гельс.“ Спб. 1890 г. 1—27 стр.

мающихся въ будни работами на фабрикахъ. Въ 1890—1891 г. здѣсь перебивало 39 учениковъ, изъ которыхъ 25 держали со-отвѣтствующій экзаменъ при другихъ школахъ. Изъ 39 человекъ православныхъ было 10, лютеранъ 29. Помѣщеніе школы бѣдно; пособій и средствъ никакихъ; сама школа правъ дѣтямъ не даетъ. Русскіе жители предпочитаютъ отдавать своихъ дѣтей въ мѣстныя инославныя школы. Иновѣрцы же учатся и въ этой русской школѣ, такъ какъ здѣсь обученіе бесплатное. Въ недавнемъ прошломъ и самое обученіе производилось на финскомъ языкѣ и „русскою“ школа называлась только потому, что получала поддержку отъ русскаго прихода. Тѣмъ не менѣе потребность въ правильно организованной русской школѣ здѣсь очевидна: учитель школы открылъ для взрослыхъ вечернія занятія по русскому языку за плату и имѣетъ до 50 слушателей.

Народная русская школа въ Выборгѣ состоитъ подъ вѣдѣніемъ С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, но мѣстное ея управленіе, Совѣщательный Комитетъ и дирекція, слагается по финляндскому типу. Школа состоитъ изъ трехъ классовъ, поддерживается частною благотворительностью (особенно купца Жаворонкова) и при 145—153 учащихся крайне не устроена съ внѣшней стороны: входная лѣстница приводитъ васъ прямо въ классную комнату, такъ что зимою, когда открываютъ двери, врывается въ классъ столбъ холоднаго воздуха; печи отказываются служить. Зданіе это взято въ наемъ, постройка же собственнаго школьнаго дома, смѣта на который давно составлена въ размѣрѣ 20 тыс. р., за недостаткомъ средствъ все откладывается.

Вильманstrandская русская школа существуетъ съ 1879 г. и имѣетъ до 21 ученика.

Такимъ образомъ, если сравнить такъ называемыя русскія школы Финляндіи съ числомъ всѣхъ школъ, то получится слѣдующій выводъ: всѣхъ школъ, гдѣ есть православные ученики 103, учениковъ же 3406, русскихъ школъ 9, такъ что русскія школы составляютъ около 9% общаго числа школъ, а учащіеся въ нихъ около 13% всего числа учащихся.

Для характеристики дѣла школьнаго обученія въ Финляндіи, поскольку оно состоитъ въ вѣдѣніи Православной церкви, мы располагаемъ отчетомъ ревизора сихъ школъ за 1890—1891 г. Этотъ отчетъ касается 59 школъ (10 городскихъ и 49 сельскихъ),

изъ которыхъ 8 среднеучебныхъ, 25 народныхъ (элементарныя) и 26 подготовительныхъ (начальныхъ или собственно приходскихъ). Соотвѣтственно съ этимъ раздѣленіемъ отчетъ распадается на три части; причемъ, въ первыхъ двухъ группахъ школъ, ревизіи подлежало одно преподаваніе Закона Божія православнымъ воспитанникамъ этихъ школъ, такъ какъ школы эти Духовному Правленію не подвѣдомы. Что же касается школъ третьей группы, то они всецѣло подчинены названному Правленію.

1) Въ среднеучебныхъ заведеніяхъ преподаваніе Закона Божія въ общемъ удовлетворительно, за исключеніемъ нѣкоторыхъ городовъ западной Финляндіи, гдѣ, за неимѣніемъ вблизи православныхъ священниковъ, ученики иногда остаются безъ преподаванія Закона Божія и только разъ или два въ теченіе учебнаго года посѣщаются походнымъ священникомъ. Кромѣ того есть православные ученики въ шведскихъ школахъ Гельсингфорса, гдѣ преподавательскаго языка православные законоучители не знаютъ и потому не достигаютъ желаемыхъ успѣховъ.

Выборгское Духовное Правленіе возбудило чрезъ Генераль-Губернатора Финляндіи ходатайство объ учрежденіи должности походнаго законоучителя и ходатайство это, какъ намъ стало извѣстно, удовлетворено въ настоящее время Финляндскимъ Сенатомъ. Для воспитанниковъ же шведскихъ школъ имѣется въ виду организовать болѣе основательное преподаваніе Закона Божія, раздѣливъ этихъ воспитанниковъ на знающихъ и незнающихъ русскій языкъ.

2) Въ народныхъ школахъ Законъ Божій преподавался различно: священники состояли законоучителями въ двухъ школахъ, въ одиннадцати преподавали Законъ Божій учителя и учительницы, подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ; въ остальныхъ двѣнадцати, за исключеніемъ священной исторіи, которая обыкновенно преподается одновременно ученикамъ лютеранскаго и православнаго исповѣданія, Законъ Божій вовсе не преподается. Такія школы разъ или два въ годъ проѣздомъ посѣщаетъ православный священникъ, въ остальное же время дѣти сами проходятъ Законъ Божій по учебнику.

По спеціальному предписанію Духовной Экспедиціи Финляндскаго Сената Главному Училищному Управленію, отъ 12 декабря 1888 г., въ школахъ, гдѣ обучаются дѣти различныхъ

вѣроисповѣданій, главный преподаватель долженъ принадлежать къ вѣроисповѣданію большинства и вести, по установившемуся обычаю, важнѣйшіе уроки; если же въ школу, въ виду значительнаго числа учащихся, назначается и помощникъ учителя, то этотъ послѣдній долженъ принадлежать къ вѣроисповѣданію меньшинства. Въ школахъ, гдѣ есть преподаватели православнаго исповѣданія, уроки Закона Божія ведутся хорошо; но, къ сожалѣнію, многія учительскія вакансіи, предназначенныя для православныхъ, остаются не занятыми по отсутствію кандидатовъ на нихъ, а потому замѣщаются лютеранами. Отсюда возникаетъ цѣлый рядъ вопросовъ: „почему мало оканчивающихъ курсъ въ Сердобольской семинаріи? почему не все изъ окончившихъ получаютъ мѣста? какъ увеличить число учащихся въ этой семинаріи?“ и т. д.; но такіе вопросы разрѣшаются только послѣ долгаго и непосредственнаго знакомства съ условіями и бытомъ самихъ школъ и семинарій....

3) По внутренней характеристикѣ приходскихъ школъ, отчетъ, указывая на приближеніе этого рода школъ къ типу церковно-приходскихъ и отмѣчая удовлетворительную постановку учебнаго въ нихъ дѣла, справедливо настаиваетъ на преимущественной пользѣ ихъ въ приходахъ, гдѣ сильно лютеранское вліяніе. Между тѣмъ, большинство такихъ школъ остается передвижными и въ этомъ своемъ качествѣ возбуждаютъ истинное сожалѣніе. Случается, какъ въ Либелицъ—Тайпальскомъ приходѣ, что, за отсутствіемъ постоянного помѣщенія для школы, при натуральномъ довольствѣ учащихся, возникаютъ постоянные споры и препирательства; школа черезъ двѣ недѣли попадаетъ уже на новое мѣсто, учащіе постоянно мѣняются и Выборгскому Духовному Правленію приходится просить Духовную Экспедицію Финляндскаго Сената о понужденіи православныхъ исповѣдниковъ исполнять ихъ законныя обязанности. Одною изъ причинъ преобладанія школъ типа передвижныхъ является недостатокъ средствъ у мѣстныхъ приходовъ учреждать школы постоянныя, требующія значительно большихъ расходовъ, чѣмъ передвижныя.

Переходя за симъ къ нѣкоторымъ частностямъ школьнаго дѣла, отчетъ останавливается на слѣдующемъ:

1) Въ большинствѣ среднеучебныхъ и народныхъ школъ законоучители не руководствуются никакими программами своего



предмета. Въ настоящее время такія программы еще составляются на основаніи полученныхъ Духовнымъ Правленіемъ отъ Святѣйшаго Синода программъ Закона Божія соотвѣствующихъ школъ внутренней Россіи. Предстоитъ по выработкѣ сихъ программъ предложить ихъ всѣмъ православнымъ законоучителямъ чрезъ..... Главное Училищное Управление края. Въмѣстѣ съ тѣмъ, ни въ одной изъ школъ не преподается церковная исторія, за отсутствіемъ учебника по этому предмету на финскомъ языкѣ. Только преподаватель Закона Божія Сердобольской учительской семинаріи свящ. Окуловъ занимается этимъ предметомъ по своимъ запискамъ.

2) Учителя начальныхъ школъ жалуются на отсутствіе картинъ по Священной Исторіи и для объясненія устройства православнаго храма. При краткости времени преподаванія, такія картины несомнѣнно служили бы большимъ подспорьемъ въ преподаваніи. Кромѣ того, многія дѣти, проходящія первоначальную школу (по словамъ отчета), никогда не бывали въ храмѣ, по отдаленности мѣста своего жительства, не видали церковнаго богослуженія и потому съ большимъ трудомъ усваиваютъ объясненія устройства храма и богослужебныхъ дѣйствій<sup>1)</sup>.

3) За немногими исключеніями, начальныя школы не имѣютъ своихъ иконъ, а пользуются таковыми отъ тѣхъ православныхъ домовъ, гдѣ временно помѣщаются. Но иконы мѣстныхъ крестьянъ содержатся крайне небрежно, неряшливо, грязны, запущены, а въ приходахъ „олютеранившихся“ (!) часто вовсе нѣтъ иконъ по домамъ прихожанъ. Поэтому, крайне желательно, чтобы приходскія школы имѣли собственныя свои иконы, чтобы онѣ показали прихожанамъ и примѣръ того, какова должна быть правильная икона и какъ благоговѣнно нужно обращаться съ нею. Духовное Правленіе въ этомъ смыслѣ сдѣлало предписаніе настоятелямъ приходовъ.

4) Въ нѣкоторыхъ приходахъ, какъ напр. въ Либелицкомъ, священникъ не состоитъ членомъ училищной дирекціи, вопреки прямому требованію закона.

5) Въ тѣхъ народныхъ училищахъ, гдѣ при лютеранинѣ учителѣ состоитъ православный помощникъ, не вездѣ соблюдается

<sup>1)</sup> Насколько намъ извѣстно Слб. Епархіальное Братство Пресвятыя Богородицы предполагаетъ прийти на помощь въ этомъ дѣлѣ доставленіемъ во всѣ Финляндскія сельскія школы православныхъ приходовъ требуемыхъ учебныхъ пособій.

раздѣльное для православныхъ и лютеранъ чтеніе молитвъ предъ и послѣ ученія. Правленіе рѣшило сообщить объ этомъ неудобствѣ Главному Училищному Управленію на зависящее съ его стороны распоряженіе. Въмѣстѣ съ тѣмъ православный ревизоръ замѣтилъ, что тамъ, гдѣ читаются православныя молитвы, это чтеніе исполняется и не всегда и не съ должнымъ благоговѣніемъ.

6) Въ большинствѣ начальныхъ школъ мало обращается вниманія на основательное знаніе и пониманіе дѣтьми православныхъ обрядовъ. Духовное Правленіе разослало по этому поводу циркулярныя наставленія настоятелямъ церквей, но исполненіе этого предписанія касается преподавателей Закона Божія, а таковыми преподавателями, къ сожалѣнію, далеко не всегда являются священники...

7) Во многихъ школахъ вовсе не преподается церковное пѣніе; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ поютъ одну молитву „Святый Боже“, но на различныя напѣвы, очевидно самими учителями сочиненныя. Финляндское Духовное Правленіе вошло поэтому въ сношеніе съ Главнымъ Училищнымъ Управленіемъ, ходатайствуя о введеніи уроковъ церковнаго пѣнія въ Сердобольской учительской семинаріи, а въ мѣстныя школы посланы экземпляры потныхъ тетрадей съ финскимъ текстомъ: „собраніе молитвъ для школъ“ и „пѣніе св. литургіи“, изданія Святѣйшаго Синода (1873 и 1875 гг.).

8) Независимо отъ общаго вопроса о народномъ языкѣ, необходимо замѣтить, что въ восточной части Карбосельскаго, Иломанскаго и Шуйстамскаго приходовъ, какъ и въ самыхъ селахъ Шуйстамо, Киделѣ и въ деревнѣ Лепнясюръя, русскій языкъ долженъ быть названъ господствующимъ, тогда какъ въ школахъ *нѣтъ вовсе уроковъ русской грамоты*. Правленіе рѣшило по этому предмету также войти въ сношеніе съ Главнымъ Училищнымъ Управленіемъ.

И такъ, казалось бы, стремленіе финляндцевъ къ просвѣщенію должно быть названо благопріятнымъ условіемъ для развитія христіанской истины, но дѣйствительное положеніе дѣла въ православныхъ приходахъ весьма ослабляетъ этотъ свѣтлый взглядъ. Оказывается, что, въ зависимости отъ множества мѣстныхъ причинъ, успѣхи просвѣщенія иногда какъ разъ обратно пропорціональны успѣхамъ Православія. Типическимъ выразите-



лемъ этой прискорбной истины является напр. поголовно грамотный, но вполне олютеранившийся, одинъ изъ древнѣйшихъ православныхъ приходовъ въ краѣ, приходъ Либелицкій (Либелицъ—Тайбальскій).

Такъ какъ очевидно, что дѣло народнаго образованія православныхъ исповѣдниковъ въ Финляндіи не вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію, не располагаетъ достаточными средствами къ достиженію поставленныхъ для него цѣлей, то становится понятнымъ, почему въ Финляндіи возникли спеціальныя учрежденія просвѣтительно-благотворительнаго характера. Учрежденія эти сложились особеннымъ образомъ и хотя получили право на свое бытіе отъ лютеранскаго правительства, но не имѣютъ типическихъ свойствъ лютеранскихъ благотворительныхъ учреждений, связанныхъ непременно съ приходомъ.

Мы уже указывали, что по дѣйствующимъ въ краѣ лютеранскимъ законамъ призрѣніе бѣдныхъ, попеченіе объ общественномъ здоровіи и т. п. поставляются въ прямую обязанность настоятелямъ православныхъ приходскихъ церквей <sup>1)</sup>, поэтому естественно ожидать, что въ православныхъ приходахъ Финляндіи широко развито и прочно организовано дѣло благотворительности. Между тѣмъ попечительно-благотворительная дѣятельность православныхъ приходовъ Финляндіи организована до такой степени неопредѣленно или, лучше сказать, до такой степени еще не организована <sup>2)</sup>, что распространяться о ней совсѣмъ не приходится. Лютеранское населеніе Финляндіи въ этомъ дѣлѣ поставлено въ значительно лучшія условія: тамъ община сельская и церковная обыкновенно совпадаютъ, а потому и дѣла благотворенія, будучи обязанностью общественной, при участіи мѣстнаго духовенства, принимаютъ характеръ и церковный. Въ православныхъ приходахъ совпаденіе общинъ сельской и церковной почти не встрѣчается, почему возможенъ такой случай, когда отдѣльные члены прихода, нуждающіеся въ благотворительной помощи, лишены ея, потому что всѣ прихожане принадлежатъ къ разнымъ сельскимъ обществамъ и согласнаго и совокупнаго постановленія о помощи данному лицу сдѣлать не могутъ.

<sup>1)</sup> Пост. о сельск. общ. управ. 6 февраля 1865 г. Объ общ. призр. бѣдн. 17 марта 1879 г. Объ общ. здрав. 22 декаб. 1879 г. ср. зак. 1883 г. 5 марта.

<sup>2)</sup> См. приложение VI журналъ Ф. Д. П. отъ 11 февраля 1885 г.

Обращаясь къ дѣятельности благотворительныхъ обществъ другого типа, мы остановимся прежде всего на просвѣтительно-благотворительныхъ обществахъ: 1) русское благотворительное общество въ Финляндіи и 2) православное братство Св. Сергія и Германа, а затѣмъ, для восполненія не сложной картины православной русской общественной жизни въ Финляндіи, скажемъ нѣсколько словъ о чисто благотворительныхъ учрежденіяхъ, какъ: а) дамскій кружокъ въ Гельсингфорсѣ и б) русско-приходской попечительный комитетъ о бѣдныхъ православнаго исповѣданія въ Выборгѣ.

Мысль объ основаніи въ Финляндіи русскаго благотворительнаго общества возникла вскорѣ по открытіи такъ называемой русской гимназіи въ Гельсингфорсѣ, т. е. въ концѣ 1870 года. Въ числѣ поступившихъ въ эту гимназію учениковъ оказалось нѣсколько такихъ, за которыхъ родители не въ состояніи были внести въ гимназію плату за ученіе (60 марокъ). Дѣти эти въ большинствѣ случаевъ принадлежали къ семействамъ отставныхъ офицеровъ, чиновниковъ и нижнихъ чиновъ. Родители ихъ, при самомъ учрежденіи гимназіи, начали обращаться съ просьбами къ генераль-губернатору, къ начальнику штаба округа и директору гимназіи съ просьбами какъ объ освобожденіи ихъ, отъ платы за ученіе дѣтей въ гимназіи, такъ и вообще объ оказаніи имъ матеріальной помощи для воспитанія дѣтей. Нѣкоторые изъ этихъ просьбъ были удовлетворены, такъ что пятеро изъ вновь поступившихъ учениковъ были освобождены отъ платы, въ другихъ же было отказано, причемъ пятеро дѣтей было исключено изъ гимназіи за невзносъ денегъ за ученіе. Эти обстоятельства внушили полковнику К. Д. Кондзеровскому, начальнику штаба 23 пѣхотной дивизіи, и капитану артиллеріи П. Е. Кеппену мысль объ организаціи постоянного благотворительнаго учрежденія, почему они и представили генераль-губернатору записку по этому предмету, съ проектомъ выдачи офицерамъ 23 пѣхотной дивизіи пособій на воспитаніе дѣтей, или же устройства въ городѣ особаго пансіона, въ которомъ бы могли жить неимѣющіе средствъ къ жизни воспитанники гимназіи. Генераль-губернаторъ нашелъ эту мысль благотвѣтельной, но въ средствахъ къ ея осуществленію отказалъ.

Между тѣмъ потребность въ помощи нуждающимся была сильная; многіе ученики и ученицы мужскаго и женскаго народ-



ныхъ училищъ также требовали безотлагательной помощи. Тогда составители упомянутого проекта и остановились на мысли учредить частное благотворительное общество. Генераль-губернаторъ графъ Н. В. Адлербергъ ассигновалъ на первоначальныя нужды возникающаго общества изъ собственныхъ и казенныхъ средствъ 600 марокъ. Затѣмъ, въ теченіи нѣсколькихъ недѣль, въ число членовъ новаго общества записалось въ г. Гельсингфорсѣ и крѣпости Свеаборгѣ 197 человекъ, изъ которыхъ 168 (въ томъ числѣ 12 дамъ) принадлежали къ лицамъ военно-офицерскаго званія.

Сборъ пожертвованій и приглашеніе записываться въ члены общества продолжались въ теченіи всего 1871 г. и не только въ Гельсингфорсѣ, но и въ другихъ городахъ Финляндіи, гдѣ есть русское населеніе. Учредители употребили всѣ средства, чтобы пробудить сочувствіе къ вновь учреждаемому обществу и привлечь въ члены его возможно большее число лицъ и тѣмъ обезпечить его существованіе; устраивали любительскіе спектакли въ Гельсингфорсѣ, концертъ въ Тавастгусѣ, замѣнили визиты денежными взносами и т. п. За всѣмъ тѣмъ самое крупное пожертвованіе сдѣлали нижніе чины 23 пѣхотной дивизіи, которые, съ разрѣшенія своего начальства, согласились пожертвовать обществу плату за одинъ рабочій день на вольныхъ работахъ.

Уставъ общества былъ утвержденъ Финляндскимъ Сенатомъ 26 октября (7 ноября) 1871 г., но уже раньше этого члены общества могли препроводить въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ гимназіи 958 марокъ. Средства же общества въ то время были: членскіе взносы 1819 марокъ, единовременныя пожертвованія 3587 мар. 76 пени и 304 руб. 71 коп., причемъ изъ этой суммы нижними чинами 23 пѣхотной дивизіи пожертвовано 1555 мар. 53 пени и 270 р. 71 к.

Впослѣдствіи (1876 и 1880 г.) сдѣланы были нѣкоторыя измѣненія въ уставѣ этого общества, такъ что цѣли его и составъ съ 1881 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Финляндское благотворительное общество имѣетъ цѣлью содѣйствовать устройству и развитію дѣятельности *русскихъ учебныхъ заведеній* въ Финляндіи и давать средства дѣтямъ недостаточныхъ родителей получать образованіе въ означенныхъ заведеніяхъ; для этого, а) общество отпускаетъ, по мѣрѣ возможно-

сти, субсидіи означеннымъ заведеніямъ на наемъ учителей и помѣщеній, покупаетъ книги и учебныя пособія, б) вноситъ плату за ученіе дѣтей недостаточныхъ родителей, въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ края, в) выдаетъ бѣднымъ ученикамъ необходимую одежду, книги, учебныя пособія, доставляетъ имъ медицинскую помощь, г) въ исключительныхъ случаяхъ оказываетъ помощь родителям (или лицамъ, заступающимъ ихъ мѣсто) бѣдныхъ, но особенно способныхъ учениковъ русскихъ учебныхъ заведеній края и проч.

Далѣе, согласно § 5, общество можетъ имѣть отдѣлы въ другихъ городахъ Финляндіи, составляющіеся изъ членовъ общества, въ этихъ городахъ проживающихъ. Общее собраніе членовъ отдѣла избираетъ изъ среды своей члена распорядителя, который и завѣдуетъ дѣлами отдѣла, заботится о процвѣтаніи мѣстной русской школы, и, по мѣрѣ возможности, помогаетъ бѣднымъ семействамъ изъ внесенныхъ съ означенною цѣлью въ распоряженіе его единовременныхъ пожертвованій.

Слѣдуетъ къ этому добавить, что, согласно разсматриваемому уставу, общество въ правѣ (прим. къ § 11) пріобрѣтать на свое имя и недвижимыя имущества, на основаніи существующихъ на сей предметъ Финляндскихъ законовъ.

Резиденціею общества является Гельсингфорсѣ. Отдѣлы его имѣются въ Выборгѣ, Або, Фридрихсгамѣ, Тавастгусѣ, Свеаборгѣ и Вильманstrandѣ.

Должно при этомъ замѣтить, что въ сумму доходовъ общества за 1-е десятилѣтіе отъ нижнихъ чиновъ поступило 34, 195 м. 85 п.—745 р. 74 к., т. е. болѣе 20%. Расходъ оборотнаго капитала за послѣдующіе годы выразился въ суммахъ отъ 4864 м. 80 п. до 6297 м. 63 п. и отъ 105 руб. 37 коп. до 560 руб. 5 коп., ежегодно.

Число членовъ общества почетныхъ 5—7, постоянныхъ 36—73, годовыхъ 285—335, а всего 328—377, при основномъ капиталѣ къ 1880—91 гг. въ 16.630 р. метал. и 2200 руб. кред.

2. Второе важнѣйшее учрежденіе попечительнаго характера есть Финляндское православное Братство Святыхъ Сергія и Германа.

Финляндское Православное Братство возникло по мысли мѣстнаго православнаго духовенства въ 1885 г.; его организація очень несложная.

Братство Святыхъ Сергія и Германа имѣетъ цѣлью (§ 1) религіозно-нравственное просвѣщеніе православныхъ жителей Финляндіи, посредствомъ доставленія имъ по дешевымъ цѣнамъ и бесплатно, преимущественно на финскомъ языкѣ, книгъ, написанныхъ въ духѣ Православной церкви. Средствами Братства (§ 2) являются пожертвованія и членскіе взносы; членами его могутъ быть (§ 3) только православные. Внесшій 5 марокъ считается годовымъ членомъ, внесшій сразу 50 марокъ постояннымъ членомъ, а уплатившій 100 марокъ зачисляется пожизненнымъ членомъ-попечителемъ.

Ближайшее завѣдываніе дѣлами Братства (по § 5) поручается Комитету, находящемуся въ Выборгѣ и состоящему изъ председателя и трехъ членовъ. Комитетъ обязанъ: 1) исполнять постановленія, сдѣланныя на собраніяхъ Братства; 2) завѣдывать имуществомъ Братства съ отвѣтственностью за утрату и неправильное употребленіе онаго; 3) принимать пожертвованія и членскіе взносы. Председатель, три члена и два кандидата къ нимъ избираются на три года.

Въ православныхъ приходахъ Финляндіи находятся агенты Братства, подчиненные (§ 7) Комитету. Агенты обязаны исполнять порученія, даваемые Комитетомъ и отвѣтственны за утрату и неправильное употребленіе ввѣреннаго имъ братскаго имущества.

Таковъ Уставъ. Задачи этого молодого учрежденія обозначаются весьма широко: въ служеніи цѣлямъ религіозно-нравственного просвѣщенія православныхъ жителей Финляндіи путемъ распространенія книгъ на финскомъ языкѣ. Отсюда возникла издательская и переводческая дѣятельность Братства. Но, чтобы распространять изданія, оказалась необходимость организовать отдѣльные пункты въ краѣ, завести читальни, библіотеки и т. п. Отсюда явилась потребность войти въ сношеніе съ главными дѣятелями православныхъ приходовъ—съ мѣстнымъ духовенствомъ. Кромѣ того выборъ изданій, предназначаемыхъ къ переводу, требовалъ глубокаго и всесторонняго знанія той среды, которую эти изданія имѣютъ въ виду, и знакомства съ тѣмъ запросомъ, какой предъявляется будущими читателями къ такого рода изданіямъ. При этомъ, очевидно, въ числѣ изданій должны быть намѣчены также и переводы книгъ, которыя могли бы сослужить

службу и въ дѣлѣ школьномъ. Такимъ образомъ скромно намѣченная въ уставѣ дѣятельность Братства по справедливости должна занять первое мѣсто въ ряду религіозно-нравственныхъ способовъ вліянія на паству, какими располагаетъ Православная финляндская церковь.

Дѣйствительно, благодаря возрастающему теперь числу начальныхъ и народныхъ школъ въ православныхъ приходахъ Финляндіи, грамотность среди православнаго населенія распространяется быстро, но добрая половина потраченныхъ на это дѣло трудовъ можетъ пропасть даромъ, если дѣтямъ, по выходѣ ихъ изъ школы, нечего будетъ читать. Съ другой стороны, одновременно съ грамотностью проникаетъ и лютеранское вліяніе, посредствомъ множества лютеранскихъ народныхъ изданій.

Въ 1888 г. Братство Святыхъ Сергія и Германа издало, въ количествѣ 6.000 экземпляровъ, особое воззваніе для привлеченія къ себѣ новыхъ членовъ. Въ этомъ воззваніи доказывается настоятельная необходимость для православныхъ финляндцевъ въ чтеніи вѣроучительныхъ книгъ.

„Откуда теперь финское православное населеніе приобрѣтетъ познанія о вѣроученіи своей церкви? спрашиваетъ составитель воззванія. Изъ храма ли Божія? Но храмъ Божій въ большинствѣ случаевъ находится далеко; въ немъ рѣдко приходится бывать. Поэтому ученіе, которое почерпается изъ богослуженія и церковной проповѣди, для многихъ довольно случайно. Или отъ священниковъ? Но священники очень рѣдко могутъ посѣщать разныя мѣста своихъ обширныхъ по разстоянію приходовъ. Поэтому и то ученіе, которое отъ нихъ приобрѣтается, также кратковременно и случайно. Изъ школъ ли? Но школы преподаютъ ученіе только малолѣтнимъ, тогда какъ и взрослые требуютъ для своего назиданія и спасенія какого бы то ни было постоянного духовнаго наставленія и ученія. Кромѣ того, часто случается, что православные ученики въ школахъ не обучаются Закону Божию своей церкви“.

Появленіе этого воззванія, въ отчетѣ Братства за 1888—89 г., объясняется скудостью средствъ, какими Братство располагаетъ. По отчету 1890—91 г. въ числѣ членовъ Братства состояло 116 лицъ, изъ коихъ 11 членовъ попечителей, 27 постоянныхъ и 78 годовыхъ. Денежныхъ средствъ въ распоряженіи Братства за этотъ годъ было 3.618 м. 4 п. и 2.208 р. 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и, за произведенными расходами, къ 1891—92 г. осталось 2.592 м. 58 п. и 2.207 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Очевидно, что малый расходъ до нѣкоторой степени показываетъ незначительную энергію въ дѣятельности



Братства. Но кто же съятель на этой нивѣ? Все тоже духовенство и безъ того непосильно, какъ мы видѣли выше, обремененное самыми разнообразными обязанностями по дѣйствующимъ въ краѣ законамъ. Въ этомъ и понятная причина сравнительно вялой дѣятельности Братства.

Для того, чтобы оцѣнить полнѣе условія, при которыхъ работаетъ Братство въ цѣляхъ распространенія православныхъ изданій на финскомъ языкѣ, слѣдуетъ справиться съ тѣмъ, что въ этомъ направленіи было сдѣлано ранѣе и другими силами. Мы уже знаемъ, что при С.-Петербургской семинаріи былъ назначенъ преподаватель финскаго языка. Въ концѣ 40-хъ годовъ ему было поручено озаботиться переводомъ на финскій языкъ богослужебныхъ книгъ Православной церкви и за этотъ трудъ ему было назначено 300 р. годоваго содержанія, сверхъ того 31 р. за каждый переведенный листъ. Изданія на финскомъ языкѣ были ведены Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и передаваемы по назначенію чрезъ 1 Экспедицію С.-Петербургской Духовной Консисторіи <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, до времени учрежденія Братства, издано было на финскомъ языкѣ слѣдующее:

- 1) Грамматика изд. свящ. Окуловымъ 1836 г.
- 2) Чинъ исповѣданія 1849 г.
- 3) Посланіе Восточныхъ Патріарховъ 1849 г.
- 4) Служебникъ 1862 г.
- 5) Слѣдованная псалтирь 1866 г.
- 6) Пѣснопѣнія на литургіи 1867 г.
- 7) Служба на день Рождества Богородицы 1867 г.
- 8) Воскресная служба 1-го гласа 1867 г.
- 9) Литургія 1867 г.
- 10) Требникъ 1867 г.
- 11) Всенощное Бдѣніе 1867 г.
- 12) Пѣснопѣнія на Литургіи 1873 г.
- 13) Нотное собраніе молитвъ для народныхъ школъ 1875 г.
- 14) Молитвы утреннія и вечернія 1876 г.
- 15) Послѣдованіе молебнаго пѣнія, пѣваемаго за Императора и за люди во время брани 1877 г.

<sup>1)</sup> Таковы указы 30 апрѣля 1870 г. № 1545, 21 апрѣля 1875 г. № 1270, 9 декабря 1876 г. № 3856, 4 августа 1878 г. № 2541 и 20 августа 1882 г. № 1114.

- 16) Молебное пѣніе въ день Рождества Христова 1877 г.
- 17) Благодарственное ко Господу молебное пѣніе 1877 г.
- 18) Молебное пѣніе при начатіи ученія отроковъ 1877 г.
- 19) Чинъ благословенія въ путешествіе 1877 г.
- 20) Чинъ благословенія судна ратнаго 1877 г.
- 21) Чинъ благословенія хотящимъ по водамъ плыти 1877 г.
- 22) Начатки Христіанскаго ученія на финскомъ языкѣ 1879 г. и
- 23) Начатки Христіанскаго ученія на корельскомъ и русскомъ языкѣ 1882 г.

Между тѣмъ дѣятельность Братства выразилась въ изданіи слѣдующихъ переводовъ:

- 1) *Слово въ день преподобныхъ Сергія и Германа*, Валаамскихъ Чудотворцевъ, заимствованное изъ службы симъ святымъ. Перев. свящ. Казанскій, изд. 1500 экзмп. по 5 п. Все изданіе разошлось.
- 2) *Указаніе путей въ царствіе небесное* Митрополита Иннокентія. Перев. свящ. Скородумовъ и Якубовъ. Изд. въ 3000 экзмп. по 30 п. разошлось почти все.
- 3) *Литургика* Преосв. Гермогена. Пер. свящ. Якубовъ. Изд. въ 2000 экзмп. по 50 п. разошлось почти все.
- 4) *Что учить (?) Свящ. Писаніе о постѣ*. 1887 г. Изъ 3000 экзмп. по 5 п. разошлась половина.
- 5) *Житіе Филиппа Митр. Московскаго*. Заимств. изъ „Русскаго Паломника“ 1887 г. Перев. свящ. Казанскій (издано на специально для этого изданія пожертв. деньги). Изъ 3000 экзмп. по 10 п. разошлась половина.
- 6) *Бѣдностью не оправдаешься передъ Богомъ*. Перев. свящ. Васильковскій. Изъ 2000 экзмп. по 5 п. разошлась половина.
- 7) *Житіе Павла епископа Нолинскаго* и рассказы о страданіяхъ Священномученика Никифора. Пер. свящ. Зотиковъ. 1887 г. Изъ 5000 экзмп. по 5 п. разошлась половина.
- 8) *Что такое храмъ Божій и сколь важно его благоустройство*. 1887 г. Перев. свящ. Якубовъ. Изъ 3000 экзмп. по 10 п. разошлась треть.
- 9) Первый выпускъ бесѣдъ о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа пр. Филарета (Гумилевскаго). Изъ обращенныхъ въ 1888 г. въ продажу 1000 экзмп. по 50 п. продано болѣе половины.

10) *Житіе равноапост. и Вел. Князя Владимира* (соч. Малышева). Изъ 2000 экзмп. изд. въ 1888 г. по 20 п. разошлась треть; пер. свящ. Казанскаго.

11) *Какъ должно христіанину стоять въ храмъ во время Божественной литургіи*. 1889 г. перев. свящ. Варфоломѣева. Изъ 2000 экзмп. по 15 п. разошлась треть.

12) *Краткія правила для благочестивой жизни*. 1889 г. перев. свящ. Якубовъ. Изъ 3000 экзмп. по 5 п. осталось немного.

13) *Какъ должно говѣть православному христіанину*. 1890 г. перев. свящ. Якубова, изд. 3000 экзмп. по 5 п. Спросъ большой.

14) *Прежде самъ прости*. Перев. свящ. Скородумовъ. 1890 г. изд. 3000 экзмп. по 5 п. Спросъ большой.

15) *Житіе Св. Сергія Радонежскаго чудотворца*. 1890 г. перев. Архангельскаго, бывшаго ученика Кюмельской семинаріи. Издано 3000 экзмп. по 5 п. Расходится много.

16) Второй выпускъ бесѣдъ пр. Филарета *о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа*. 1891 г. перев. свящ. Якубова. Изд. 2500 экзмп. по 50 п.

17) *О провозведеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней*. 1892 г. по 15 п.

18) *Христосъ Воскресе*. Листокъ изданный въ 1892 г. съ иллюстраціями, по цѣнѣ 10 пени.

Сверхъ перечисленнаго готовится Братствомъ изданіе „Молитвословъ“; изданіе это имѣетъ цѣлью вывести изъ употребленія среди православныхъ финновъ такого же рода лютеранское изданіе, именуемое „Virsikirja“ и сильно распространенное въ православныхъ семьяхъ. Въ подобномъ православномъ молитвословѣ встрѣчается безусловная необходимость, въ цѣляхъ утвержденія православныхъ жителей Финляндіи въ истинахъ вѣры и огражденія ихъ отъ лютеранскаго вліянія.

Внимательно прослѣдивъ весь рядъ перечисленныхъ изданій Братства, нельзя не отмѣтить отсутствіе всякой системы въ этой издательской дѣятельности, независимо отъ того, что происхожденіе нѣкоторыхъ выпусковъ (№№ 5, 10, 15) стоитъ въ связи съ обстоятельствами, которыхъ Братство, конечно, не могло предусмотрѣть и съ тѣмъ вмѣстѣ поставить эти изданія на опредѣленное мѣсто въ той или другой системѣ.

Обойти полнымъ молчаніемъ это отсутствіе системы въ трудахъ Братства нельзя, потому что оно служитъ доказательствомъ отсутствія руководящей идеи въ трудахъ Братства. За симъ достаточно указать на то, что измѣнить какой нибудь § устава *Православнаго* Братства можетъ только *лютеранское* правитель-ство, чтобы понять, насколько ненормальны тѣ условія, въ какихъ приходится дѣйствовать въ предѣлахъ Имперіи Россійской Православному Братству <sup>1)</sup>.

Въ 1887 г., вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта за № 663, С.-Петербургская Духовная Консисторія предложила Выборгскому Духовному Правленію избрать комитетъ не менѣе какъ изъ пяти священниковъ, для выработки инструкціи особой комисіи, долженствовавшей принять на себя трудъ по исправленію изданныхъ и переводу новыхъ на финскій языкъ изданій. Въ обсужденіи этого дѣла приняло живое участіе Братство Св. Сергія и Германа. 11 августа 1891 г. былъ утвержденъ составъ комисіи. Дѣятели Братства оказались не по званію братчиковъ, а по своимъ способностямъ, членами этой комисіи. Изъ назначенной въ 50 р. платы за листъ установлено: переводчику 65%, первому редактору 20%, второму и третьему по 5%, первому корректору 3%, второму 2%. Работа идетъ усиленная. Въ настоящее время уже вышло въ свѣтъ первое изданіе комисіи переводъ пространнаго катихизиса Митрополита Филарета.

Въ заключеніе, намъ остается упомянуть объ учрежденіяхъ спеціально благотворительнаго характера, которыя возникли при первомъ изъ упомянутыхъ обществъ, о которыхъ мы только что говорили.

Помощь бѣднымъ вообще безъ различія званія и возраста, хотя не составляла цѣли учрежденія русскаго благотворительнаго общества и не входила въ кругъ его непосредственной дѣятельности, обусловленной уставомъ, но въ силу обстоятельствъ вызвана была къ жизни. Иногда поступали денежные вклады, предназначенные жертвователями на выдачу пособій бѣднымъ вообще. Эти пожертвованія вскорѣ послужили основаніемъ особаго капитала, который получилъ имя „суммы на вспоможеніе бѣднымъ“.

<sup>1)</sup> Какъ напр. если желательно измѣнить § 3 Устава, въ смыслѣ уменьшенія годовой платы братчиковъ, то требуется разрѣшеніе Финляндскаго Сената.



По мѣрѣ развитія дѣятельности общества, число случаевъ оказанія помощи бѣднымъ, преимущественно вдовамъ и сиротамъ нижнихъ чиновъ, постоянно увеличивалось и вызывало необходимость принимать со стороны общества мѣры къ увеличенію такой специальной суммы. Вмѣстѣ съ тѣмъ эта сторона дѣятельности общества отвлекала его отъ его прямыхъ обязанностей—попеченія о русскихъ начальныхъ школахъ и устройства новыхъ. Это обстоятельство подало предсѣдателью распорядительнаго собранія общества А. А. Гагемейстеру мысль отдѣлить дѣло оказанія помощи бѣднымъ отъ другихъ обязанностей общества и передать его въ вѣдѣніе небольшого кружка дамъ, какъ болѣе сочувствующихъ дѣлу благотворительности. На общемъ годовомъ собраніи благотворительнаго общества 5 ноября 1877 г. былъ представленъ проектъ образованія „Дамскаго кружка“ въ видѣ опыта, на одинъ годъ. По этому проекту, дамы-члены кружка должны быть избираемы общимъ собраніемъ членовъ благотворительнаго общества, а предсѣдательница его самимъ кружкомъ. Предсѣдательница кружка должна быть въ тоже время членомъ распорядительнаго собранія общества, которому она и докладываетъ о всѣхъ дѣлахъ и нуждахъ кружка и отъ котораго получаетъ руководство для дѣятельности послѣдняго. Дѣятельность же эта должна исключительно состоять въ оказаніи всесторонней помощи наиболѣе нуждающимся лицамъ и семействамъ, принадлежащимъ къ *русскому населенію* г. Гельсингфорса.

Общее собраніе встрѣтило мысль объ образованіи дамскаго кружка съ живымъ сочувствіемъ, одобрило его цѣль и поручило распорядительному собранію составить для него инструкцію; такая инструкція была вскорѣ составлена, одобрена общимъ собраніемъ 7 декабря 1877 г. и наконецъ 16 января 1878 г. утверждена Финляндскимъ Генераль-Губернаторомъ.

Дѣятельность кружка довольно разнообразна. Онъ заботится, когда къ тому представляется возможность, о помѣщеніи дѣтей въ ремесленные училища и пріюты Петербурга; выдаетъ ежемѣсячныя или единовременныя пособія бѣднымъ семействамъ; устроилъ пріютъ для бѣдныхъ и, по мѣрѣ увеличенія своихъ средствъ, нашелъ возможность въ 1880 г. помѣстить этотъ пріютъ въ домѣ, гдѣ жило въ 16 комнатахъ 52 лица.

По отчету 1889—90 г.г. неприкосновеннаго капитала дамскаго кружка состояло 7495 р.

Благотворительное общество въ Финляндіи, какъ и дамскій кружокъ при немъ, строго говоря, не имѣютъ прямого отношенія къ церковной благотворительности и взаимопомощи, но мы не могли допустить мысли обойти ихъ въ настоящемъ очеркѣ молчаніемъ какъ потому, что дѣятельность этихъ учрежденій невольно внушаетъ сочувствіе, такъ и потому, что эта именно дѣятельность восполняетъ тотъ пробѣлъ въ благотворительности, который, вопреки существующему въ краѣ закону, наблюдается въ церковно-приходской жизни православныхъ исповѣдниковъ въ Финляндіи. Къ тому же въ основаніе упомянутыхъ учреждений положено христіанское начало благотворительности и взаимопомощи.

Дѣйствующее въ Финляндіи право, насколько оно хотя бы косвенно касается Православной церкви, порождаетъ многія своеобразныя явленія. Къ числу таковыхъ несомнѣнно слѣдуетъ отнести *Русскій попечительный о бѣдныхъ Комитетъ въ Выборгѣ*. Чтобы надлежащимъ образомъ оцѣнить его, достаточно ограничиться немногими словами.

По дѣйствующему праву, попечительно-благотворительная дѣятельность принадлежитъ общинѣ или приходу, которые для лютеранскихъ исповѣдниковъ въ Финляндіи въ большинствѣ случаевъ одно и то же. Поэтому не состоящій членомъ общины, а потому и не членъ прихода, лишается права на помощь отъ общины. Чтобы считаться членомъ общины, нужно быть „въ финляндскомъ подданствѣ“, а потому русскіе, пріѣхавшіе въ Финляндію, живущіе тамъ годами, считающіе себя прихожанами той или другой православной церкви, не имѣютъ однако по мѣстнымъ законамъ права на помощь со стороны прихода, потому что обыкновенно не понимаютъ смысла и не видятъ необходимости принять такъ называемое финляндское подданство. Передъ нами напечатанное въ Выборгѣ въ 1868 г. „Положеніе русско-приходскаго попечительнаго комитета о бѣдныхъ православнаго исповѣданія и русскаго происхожденія, не имѣющихъ права на призрѣніе изъ кассъ для бѣдныхъ г. Выборга“.

Попечительный русско-приходскій комитетъ имѣетъ цѣлью нравственно, а въ особенности матеріально, помогать тѣмъ изъ бѣднѣйшихъ лицъ русскаго происхожденія и православнаго испо-

вѣданія, которыя не приписаны къ городу и не состоятъ въ финляндскомъ подданствѣ, и потому лишены права получить какое либо пособіе изъ кассъ, предназначенныхъ для пособія бѣднымъ и вообще лишены права на общественное призрѣніе въ Финляндіи. Средства общества составляютъ изъ „добровольныхъ приношеній, спеціальныхъ кружечныхъ сборовъ, пожертвованій отъ служебной карьеры и особенно удавшихся коммерческихъ оборотовъ; приношеній отъ разныхъ увеселеній, устраиваемыхъ любителями музыки, спектаклей и всякаго рода домашнихъ торжествъ и увеселеній, какъ то: свадебъ, крестинъ, именинъ и проч., не исключая даже и печальныхъ происшествій, какъ напр. похоронъ, при коихъ общество болѣе настроено сочувствовать горю своего ближняго“. Въ этихъ цѣляхъ Выборгское русское общество избираетъ большинствомъ голосовъ изъ среды своей членовъ и одного председателя для составленія особаго комитета, подъ именемъ Попечительнаго русско-приходскаго Комитета въ г. Выборгѣ, представители коего избираются каждый на три года, и представляются на *утвержденіе начальника губерніи*.

Избраннымъ такимъ образомъ лицамъ русскаго происхожденія, составляющимъ Комитетъ, вѣняется въ обязанность:

1) «Не останавливаться ни предъ какими затрудненіями, дабы споспѣшествовать осуществленію, а потомъ и самому существованію такого богоугоднаго, а вмѣстѣ и патріотическаго предпріятія.

2) Распредѣлять и выдавать пособія преимущественно тѣмъ изъ нуждающихся русскихъ, которые лишены права получать пособіе, или быть призрѣваемы изъ кассъ уже существующихъ для бѣдныхъ въ Финляндіи вообще.

3) Пособіе такимъ людямъ выдавать только въ такомъ случаѣ, когда лица эти по старости или увѣчью, болѣзни или малолѣтству, не могутъ снискивать трудами себѣ пропитаніе, а равно и на пріобрѣтеніе лѣкарства и преданіе землѣ такихъ лицъ; на проѣздъ на родину, если того пожелаютъ.

4) Членамъ комитета вѣняется въ обязанность дѣтей отроческаго возраста, которыя будутъ подлежать его призрѣнію, кромѣ денежныхъ пособій, въ особенности склонять къ изученію грамотности въ русскомъ училищѣ Выборга, существующемъ также покуда почти одною благотворительностью прихожанъ.

5) Комитетъ въ правѣ, если средства позволяютъ и необходимость того потребуетъ, выдавать, по своему усмотрѣнію пособія и тѣмъ изъ лицъ русскаго происхожденія, которыя хотя и имѣютъ право на общественное призрѣніе города и пользуются онымъ, но въ размѣрѣ, далеко не соответствующемъ ихъ нуждамъ.

6) Размѣръ пособій и число лицъ призрѣваемыхъ Комитетъ опредѣляетъ по своему усмотрѣнію, согласно тѣмъ средствамъ, какими онъ будетъ располагать.

*Примѣчаніе 1.* Во всякомъ случаѣ членамъ Комитета вѣняется въ обязанность лично убѣждаться въ дѣйствительности тѣхъ нуждъ и причинъ, по которымъ вышеупомянутыя лица будутъ искать себѣ пособія или которыя будутъ рекомендованы Комитету для полученія такого пособія.

*Примѣчаніе 2.* Такъ какъ самые взносы и пожертвованія ни въ какомъ случаѣ и ни для кого не обязательны, то Комитетъ приступаетъ къ своему дѣйствию тогда только, когда найдетъ сіе возможнымъ по собраннымъ имъ для того средствамъ».

Чтобы подвести итогъ всему сказанному о состояніи Православной церкви въ Финляндіи, мы должны, по необходимости, повторить справедливое замѣчаніе Преосвященнаго Владиміра, Епископа Нарвскаго, совершившаго, по порученію Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, въ 1889 году, обзорѣніе одиннадцати Православныхъ Финляндскихъ приходовъ: „Положеніе Православной церкви въ этомъ краѣ нельзя назвать удовлетворительнымъ, какъ относительно правъ, какими она пользуется, такъ и относительно неповрежденности нѣкоторыхъ благочестивыхъ обычаевъ, на которыхъ очень замѣтны слѣды неблагопріятнаго вліянія лютеранства и лютеранскаго правительства“.

Съ другой стороны и само Финляндское лютеранское правительство издавна усвоило привычку устами своихъ представителей утверждать, что и съ его точки зрѣнія состояніе Православной церкви въ Финляндіи представляется также неудовлетворительнымъ, нуждается въ серьезномъ улучшеніи путемъ общихъ и частныхъ, иногда законодательныхъ, а чаще практическихъ мѣропріятій. Въ недавнемъ прошломъ Комисіей при Финляндскомъ Сенатѣ составлено своего рода Церковное Уложеніе для православныхъ исповѣдниковъ Финляндіи. Въ переводѣ, отъ 10 декабря 1888 г. съ опредѣленія Финляндскаго Сената это Уложеніе, носящее пока двойное названіе „всеподданнѣйшій проектъ Высочайшаго постановленія о церковной сходкѣ и цер-



ковномъ совѣтѣ православныхъ приходовъ Финляндіи“ (въ 57 §§) и „всеподданнѣйшій проектъ Высочайшаго постановленія, содержащаго нѣкоторыя правила о православныхъ приходахъ въ Финляндіи“ (въ 19 §§) было сообщено С.-Петербургскому Епархіальному Начальству для доставленія по немъ отзыва, служило предметомъ обсужденія сѣзда православныхъ священниковъ Финляндіи и въ настоящее время, въ той или другой редакціи, готово завершить собою рядъ узаконеній, опредѣляющихъ извѣстное намъ положеніе Православной церкви въ одной изъ недалекихъ окраинъ. Представляя собою не что иное, какъ сколокъ съ лютеранскаго Церковнаго Уложенія 1869 г. и объединяя рядъ прежнихъ отдѣльныхъ попытокъ въ этомъ направленіи, названные два проекта имѣютъ своею цѣлю окончательное упраздненіе всѣхъ каноническихъ и бытовыхъ отличій Святой Соборной и Апостольской Православной церкви въ Финляндіи и устройство ея по типу церковной общины, созданной гражданской властью для лютеранскихъ исповѣдниковъ.

Отсюда возникаетъ практическая необходимость правильно организованной самозащиты для дѣятельной борьбы съ сильнымъ противникомъ.

Хотя нами и было въ своемъ мѣстѣ отмѣчено, что въ стремленіи лютеранскаго правительства къ подчиненію себѣ Православной Финляндской церкви не безгрѣшны и сами нѣкоторые представители этой церкви, но за всѣмъ тѣмъ было бы ошибкою утверждать, что все мѣстное православное общество сознательно или безсознательно готово вполне подчиниться Финляндскому лютеранскому правительству въ своихъ церковныхъ дѣлахъ. Нѣтъ, какъ въ богослужебномъ, такъ и школьномъ, хозяйственномъ и всякомъ иномъ отношеніи здѣсь замѣчается иногда открытое, иногда молчаливое, но упорное желаніе, особенно со стороны православнаго духовенства, охранить интересы своей церкви во всей ихъ неприкосновенности. Все дѣло только въ томъ, что условія неизбѣжной и давно начавшейся борьбы у лютеранъ и православныхъ не одинаковыя. Чисто гражданская организація лютеранской церковной общины представляетъ изъ себя стройное и законченное цѣлое, тогда какъ никакой опредѣленной организаціи Финляндской православной церковной общины не существуетъ. Притомъ же за узаконеніями, простирающимися свое

вліяніе на послѣднюю, стоитъ лютеранское гражданское правительство, тогда какъ православная церковная власть до послѣдняго времени почти не обнаруживала своего авторитетнаго вліянія по этому поводу. Такимъ образомъ нельзя не отдать справедливости тому теченію среди православныхъ исповѣдниковъ въ Финляндіи, которое настойчиво добивается составленія своего рода Церковнаго Уложенія; однако отнюдь не слѣдуетъ думать, что составленный по инициативѣ Сената проектъ такого Уложенія отвѣчаетъ своему назначенію.

На этой окраинѣ очень строго охраняются „основныя узаконенія“, а таковымъ для православныхъ исповѣдниковъ, очевидно, не должно служить лютеранское Церковное Уложеніе. Въ составленіи такого православнаго устава, полагаемъ, должна принять серьезное участіе сама каноническая власть Православной церкви и, при такихъ условіяхъ, основаніемъ этого проекта будетъ уже не Уложеніе ев. лютеранской церкви, а дѣйствующее во всей Имперіи церковное право, представленное книгою Правиль, Духовнымъ Регламентомъ, Сводомъ Законовъ и соотвѣтствующими Уставами, Постановленіями, Инструкціями и Указами, и только соображенное съ мѣстными условіями церковной жизни православной общины въ Финляндіи.

Отвергая возможность какого-бы то ни было вліянія лютеранскаго Церковнаго Уложенія въ вопросѣ упорядоченія дѣлъ Православной церкви въ Финляндіи, мы глубоко убѣждены, что одинъ этотъ принципиальный взглядъ, положенный въ основу будущаго Православнаго Устава для Финляндіи, принесетъ несомнѣнную пользу въ настоящемъ дѣлѣ, освободивъ господствующее въ Имперіи вѣроисповѣданіе отъ унижительной зависимости, въ которой нынѣ Православная церковь находится у лютеранскаго правительства Финляндской окраины.

Но, съ другой стороны, Православная Финляндская церковь представляетъ не мало и затрудненій въ послѣдовательномъ проведеніи въ ней началъ дѣйствующаго въ Имперіи церковнаго права.

Небольшое число православныхъ приходовъ, по условіямъ своего существованія, прежде всего распадается на двѣ группы: приходы городскіе и сельскіе, причемъ есть промежуточная форма сельско-городской (напр. Сердобольскій) приходъ. Затѣмъ по племенному составу прихожанъ, православные приходы надо разли-

чать, какъ русскіе, корельскіе, приходы собственно финскіе и смѣшанные (господствующій типъ). Тоже различіе замѣтно въ языкѣ и обычаяхъ. По числу прихожанъ, православные приходы также весьма различны: начиная отъ нѣсколькихъ десятковъ душъ и до пяти и болѣе тысячъ; все равно какъ и по территоріи, отъ предѣловъ одного города до сотенъ квадратныхъ верстъ<sup>1)</sup>. Замѣтимъ въ матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства наблюдается также большое разнообразіе. Здѣсь на первомъ мѣстѣ стоитъ денежное жалованье городскому духовенству изъ Финляндскихъ статныхъ суммъ; однако есть приходы и сельскіе, гдѣ также получается денежное жалованье, то изъ тѣхъ же статныхъ суммъ, то изъ Главнаго (Петербургскаго) Казначейства, то отъ Артиллерійскаго Управленія и т. д. Что касается размѣровъ земельного обезпеченія православныхъ причтовъ, качества почвы предоставленныхъ имъ участковъ, натуральной повинности<sup>2)</sup>, отбываемой прихожанами, а равно и денежной таксы за требоисправленія, то разнообразіе, наблюдаемое въ этомъ отношеніи, справедливо будетъ названо поразительнымъ.

Рядомъ съ отмѣченнымъ разнообразіемъ жизненныхъ условій Православной церкви въ Финляндіи, необходимо поставить еще неопредѣленность ея положенія въ другихъ отношеніяхъ. Такъ, состоя по закону въ полномъ вѣдѣніи Епархіи и Св. Синода, какъ мы знаемъ, церковь эта, тоже какъ бы на законномъ основаніи, подчиняется и лютеранскому Сенату; совершенно ясно сознавая каноническія запрещенія относительно участія духовенства въ мірскихъ дѣлахъ, она вынуждена допускать, а иногда и поощрять такое участіе; въ высшей степени слабо представленная до сего времени третьеразряднымъ учрежденіемъ, каково Ду-

<sup>1)</sup> По даннымъ статистики православное населеніе не составляетъ и  $\frac{1}{40}$  части всего населенія Финляндіи, даже въ Выборгской губерніи, на 16 правосл. приходовъ имѣется 46 лютеранскихъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, говоря сравнительно, лютеранское населеніе и болѣе образованно и болѣе богато. Нагляднымъ показателемъ бѣдности православныхъ исповѣдниковъ могутъ служить ихъ въ общемъ небольшія, непомѣстительныя и мало украшенныя церкви и заброшенныя часовни. Въ виду такихъ обстоятельствъ въ православномъ русскомъ челоѣкъ невольно возбуждается сочувствіе къ нашимъ единовѣрцамъ, отчасти единоплеменнымъ, вполне единосемцамъ и очень близкимъ сосѣдямъ, въ силу историческихъ обстоятельствъ, поставленнымъ въ неблагоприятныя условія своей церковной жизни.

<sup>2)</sup> Замѣтимъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ и доселѣ православные исповѣдники несутъ подати лютеранскому духовенству.... чрезъ казначейство.

ховное Правленіе, Православная церковь вынуждена была предоставлять предсѣдателю сего Правленія такія полномочія, которыя несвойственны даже предсѣдателямъ Духовныхъ Консисторій. Такъ Духовное Правленіе получаетъ, въ качествѣ третьей-степенной инстанціи, предписанія отъ лютеранскаго Сената по дѣламъ православно-церковнымъ и въ то же время входитъ съ отзывами въ тотъ же Сенатъ. Наконецъ самое раздѣленіе финляндскихъ дѣлъ по двумъ экспедиціямъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи и обзорніе мѣстныхъ церквей викарными епископами не Выборгскими только, но и Нарвскими, до извѣстной степени, вносило неопредѣленность въ дѣло или, по крайней мѣрѣ, освѣщало его такимъ разсѣяннымъ свѣтомъ, который весьма трудно было собрать въ одинъ оптический фокусъ, какой по идеѣ долженъ былъ бы быть въ епархіальной администраціи.

При такихъ трудныхъ условіяхъ дѣла, нельзя не привѣтствовать отъ всего сердца тѣ отдѣльныя попытки Епархіальной власти, которыя были проектированы вслѣдствіе ревизіи финляндскихъ церквей викаріями С.-Петербургской епархіи. Въ отчетѣ о состояніи этой епархіи за 1889 г. именно было проектировано: 1) войти въ соотвѣтствующія сношенія съ мѣстными властями о возстановленіи крестныхъ ходовъ въ Гельсингфорсѣ, прекращенныхъ по поводу кощунственной выходки финской толпы лѣтъ пять-шесть тому назадъ, но доселѣ прямо не запрещенныхъ мѣстнымъ закономъ; 2) снестись съ тѣми же властями по вопросу о приводѣ православныхъ къ присягѣ по православной формѣ и относительно соблюденія подобающаго уваженія къ сему священнодѣйствию со стороны присутствующихъ при ономъ; 3) точно такимъ же путемъ возстановить правильныя отношенія Финляндскаго Духовнаго Правленія къ Сенату, который въ настоящее время обращается къ нему на шведскомъ языкѣ, вмѣсто узаконеннаго русскаго, называетъ Выборгскимъ, а не Финляндскимъ, и даетъ приказанія, вмѣсто отношеній, каковыя приняты въ сношеніяхъ учреждений разныхъ вѣдомствъ; 4) со всею силою и авторитетомъ настаивать на освобожденіи православныхъ жителей Княжества отъ принудительнаго чествованія лютеранскихъ праздниковъ; 5) преподавать нѣкоторыя правила походнымъ причтамъ; 6) ввести обязательную проповѣдь въ Гельсингфорскомъ соборѣ;



7) исходатайствовать кредитъ для 2 походныхъ законоучителей, по 600 марокъ каждому; 8) возложить надзоръ за преподаваніемъ Закона Божія въ Гельсингфорскихъ школахъ на опредѣленное лицо; 9) вмѣнить въ обязанность Финляндскому Духовному Правленію, чтобы оно соображенія свои по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ, касающимся благоустройства Православной церкви въ краѣ, предварительно внесенія въ Сенатъ, представляло на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Для участія же въ обсужденіи подобныхъ вопросовъ вызывать въ Консисторію предсѣдателя сего Правленія; 10) вмѣнить православнымъ причтамъ въ обязанность доводить до свѣдѣнія Правленія о всѣхъ отдѣльныхъ попыткахъ, клонящихся къ нарушенію правъ православной церковной общины, а въ своихъ отчетахъ раздѣлять православныхъ исповѣдниковъ по происхожденію, какъ: финновъ, корель, шведовъ, русскихъ и т. д. Намъ неизвѣстна судьба перечисленныхъ мѣропріятій, неизвѣстна также и форма, въ какой они выразились, но, ссылаясь на прежде бывшіе примѣры, а также и на нѣсколько палліативный характеръ этихъ мѣропріятій, кажется, мы не ошибемся, если позволимъ себѣ сомнѣваться въ достиженіи намѣченныхъ благихъ цѣлей, даже при дѣйствительномъ осуществленіи нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ предположеній.

Болѣзнь серьезная нуждается и въ серьезномъ лѣченіи; болѣзнь хроническая излѣчивается не въ короткое время и обыкновенно только при *коренномъ* измѣненіи прежняго жизненнаго режима. Но для такого измѣненія нужна власть и при томъ власть, облеченная соответственными полномочіями: возстановлять постепенно, но рѣшительно, поколебленные до нѣкоторой степени каноническія начала церкви Православной.

Вотъ почему представлялось бы благовременнымъ и съ данными условіями согласнымъ, ознаменовать конецъ истекающаго третьяго столѣтія, со времени учрежденія Корельской епископской кафедръ, превращеніемъ оной въ дѣйствительно, а не по имени только, Корельскую, съ предоставленіемъ имѣющему жить въ Финляндіи, епископу соответствующихъ правъ, съ расширеніемъ круга вѣдомства Финляндскаго Духовнаго Правленія, которое, при такихъ обстоятельствахъ, не будучи стѣсняемо не вполне примѣнимымъ къ Финляндіи Уставомъ Духовныхъ Консисторій,

въ своихъ дѣйствіяхъ будетъ руководствоваться тою инструкціею, которая создана ему будетъ высшей церковной властью.

Епископъ въ Финляндіи, по своему сану и праву, явился бы властнымъ охранителемъ интересовъ мѣстной Православной церкви, истолкователемъ ея нуждъ, представителемъ обще-русскаго церковнаго права, выразителемъ взглядовъ высшей церковной власти, связующимъ звеномъ между церковью-матерью и церковью-дочерью, а вмѣстѣ и объединяющимъ началомъ для всѣхъ разбросанныхъ, разноплеменныхъ и разноязычныхъ и часто не понимающихъ другъ друга православныхъ исповѣдниковъ Финляндіи. Не оскудѣла еще благочестіемъ русская земля, и на помощь великому дѣлу на эти убогія церкви Финляндіи, на ея больныя школы и на книги для народа всегда найдутся средства у добрыхъ людей, когда они узнаютъ о дѣйствительномъ положеніи вещей на этой полузабытой окраинѣ. А это величественное православное богослуженіе, отправляемое при участіи епископа, развѣ оно не располагаетъ силою само по себѣ невольно привлекать даже окаменѣлыя и грубыя сердца? По свидѣтельству походныхъ священниковъ, даже обычное, священникомъ отправляемое, всемогущее бдѣніе привлекало всегда толпу иновѣрцевъ, которые и слушали его съ почтительнымъ вниманіемъ. Наконецъ только при *непосредственномъ* и властномъ участіи епископа мыслимо охраненіе церковнаго Устава, открытіе школъ-церквей, а также и образцовыхъ монастырскихъ общинъ въ такихъ удаленныхъ приходахъ, какъ Либелицъ-Тайбальскій, который такъ сильно нуждается въ нравственномъ и религіозномъ перевоспитаніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при непосредственномъ участіи епископа, получаютъ скорое и правильное разрѣшеніе всѣ разнообразныя случаи церковно-приходской практики, которые донинѣ усложнялись продолжительной перепискою и въ людяхъ православныхъ, но стоящихъ вдали отъ дѣйствительнаго пониманія вещей, возбуждаютъ одно недоумѣніе.

15 Іюля 1892 г.

Но не бойся, *малое стадо* (Лук. XII, 32) церкви Финляндской! ибо съ высоты трона ИМПЕРАТОРА *Всероссійскаго* уже произнесено великое слово, направленное къ твоему благу. 24 октября

1892 года Высочайше утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода слѣдующаго содержания: „По обширности С.-Петербургской епархіи и по значительной въ ней численности православнаго населенія, храмовъ Божіихъ, учебныхъ заведеній и служащаго духовенства, неизбежно встрѣчаются неудобства и затрудненія въ управленіи православными приходами Финляндіи, особливо же въ благоуспѣшномъ теченіи дѣлъ, касающихся священнослужителей, и мѣропріятій къ вѣщшему укрѣпленію въ православномъ населеніи Финляндіи истинъ православной вѣры Христовой. Для устраненія таковыхъ неудобствъ и затрудненій и въ цѣляхъ ближайшаго архипастырскаго воздѣйствія на православныхъ чадъ Церкви Христовой въ Финляндіи, Синодъ полагаетъ, взамѣнъ существующаго нынѣ въ С.-Петербургской епархіи перваго викаріатства, учредить въ Финляндіи самостоятельную архіерейскую кафедру на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ составъ учреждаемой епархіи включить все находящіяся въ Финляндіи православные приходы и монастыри; 2) епархіальному архіерею сей епархіи именоваться Финляндскимъ и Выборгскимъ и мѣсто-пребываніе имѣть въ г. Выборгѣ; 3) содержаніе Финляндскаго архіерея, его свиты, архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и Финляндской Духовной Консисторіи опредѣлить штатами, которые внести, особо отъ сего, на утвержденіе, въ установленномъ порядкѣ; 4) съ открытіемъ Финляндской духовной консисторіи существующее въ г. Выборгѣ Духовное Правленіе закрыть и дѣла онаго передать въ консисторію.“

## ПРИЛОЖЕНІЯ.



**Указъ Святѣйшему Синоду, данный въ Царскомъ  
Селѣ 2 августа 1823 года.**

По поднесенному Намъ докладу относительно Духовной части Православнаго греко-россійскаго исповѣданія въ Финляндіи, признали Мы за благо постановить слѣдующее:

1) Надзоръ и управленіе церквей и приходовъ греко-россійскаго исповѣданія, равно Валаамскаго и Коневскаго монастырей предоставить, согласно съ манифестомъ 11 декабря 1811 года, установленному надъ ними начальству.

2) Духовенству и церковному причту городскихъ церквей впредь получать жалованье, въ особенномъ штатѣ имъ положенное, производя оное обыкновеннымъ порядкомъ изъ Финляндскихъ статныхъ доходовъ, равно какъ и определенное по тому же штату содержаніе на Валаамскій монастырь и на канцелярію Выборгскаго Духовнаго Правленія, также жалованье переводчика при ономъ Правленіи; а какъ высшее духовенство въ Финляндіи обыкновенно пользуется доходами съ пожалованныхъ оному т. н. аннексъ, то предоставить и протоіерею Выборгскаго Спасопреображенскаго собора, который вмѣстѣ есть и предѣлательствующій тамошняго Духовнаго Правленія, сверхъ жалованья, доходы съ Салминскаго греко-россійскаго прихода, по смерти или перемѣщеніи нынѣшняго священника сего прихода; до того же времени выдавать, взаимѣ дохода сего, Выборгскому протоіерею изъ Финляндскихъ статныхъ суммъ по пяти сотъ рублей серебромъ ежегодно.

3) Для содержанія духовенства и церковныхъ причтовъ сельскихъ приходовъ, отводить, на счетъ сихъ послѣднихъ, къ церквамъ узаконенную порцію пашенной и сѣнокосной земли (бостель), по близости оныхъ, сколько сіе дозволяютъ мѣстныя обстоятельства. Сверхъ доходовъ съ таковыхъ земель пользоваться причтамъ установленными въ Финляндіи, по существующимъ тамъ узаконеніямъ, сборами отъ прихожанъ; и на сей конецъ, вмѣстѣ же и для предупрежденія всякихъ тяжбъ о количествѣ и существѣ таковыхъ сборовъ, предписать помянутому духовенству, дабы оно при мірскихъ сходкахъ, устанавливаемыхъ въ присутствіи *начальника губерніи* или уполномоченнаго имъ, равно и депутата со стороны греко-россійскаго духовенства, заключало о томъ, по взаимному согласію съ прихожанами, условія, кои потомъ имѣютъ быть представляемы на *утвержденіе Финляндскаго Нашего Сената*, а если и за симъ откроются впредь подобныя тяжбы, то разбирать и рѣшать оныя *лансгевдингу* губерніи или подлежащему судебному мѣсту, при депутатѣ со стороны духовной, по дѣйствующимъ въ Финляндіи законамъ.

4) Въ сельскихъ приходахъ, кои состоятъ изъ прихожанъ частію греко-россійскаго, частію лютеранскаго вѣроисповѣданія и въ коихъ посему имѣются какъ грекороссійскія, такъ и лютеранскія церкви, должны вѣствовать всѣ подлежащія духовенству доходы, какого бы рода и наименованія оныя ни были, платимы быть священнику и церковному причту той церкви, къ которой принадлежитъ землевладѣлецъ и плательщикъ по исповѣдуемой имъ вѣрѣ.

5) Въ февралѣ мѣсяцѣ каждого года духовенство упомянутыхъ греко-россійскихъ церквей и приходовъ обязано доставлять черезъ Духовное Правленіе къ лансгевдингу губерніи надлежащіе списки съ перечневыхъ вѣдомостей за предыдущій годъ изъ метрикъ о числѣ умершихъ, родившихся и бракомъ сочетавшихся по каждому приходу, и

6) По уваженію особеннаго прошенія предоставляемъ духовенству церкви Архангела Михаила въ Кидесскомъ придѣлѣ Имбиласкаго прихода пользоваться, безъ всякаго оброчнаго платежа, состоящимъ тамъ и принадлежащимъ казнѣ Каринойскимъ сѣннымъ покосомъ, считая сіе со времени окончанія срока, на который покосъ сей нынѣ отданъ въ арендное содержаніе.

Святѣйшій Синодъ не оставитъ учинить по сему надлежащее распоряженіе.

## Приложеніе II.

### Высочайшій рескриптъ Финляндскому Генераль-Губернатору Генераль-Адъютанту Закревскому 1 мая 1824 года.

Докладывано было Намъ всеподданнѣйшее представленіе Хозяйственнаго Департамента Нашею Финляндскаго Сената, отъ 21 іюня прошлаго 1823 г., въ коемъ, по истребованіи отъ кого слѣдовало мнѣній, изъяснялъ Сенатъ заключеніе свое по возникшему вопросу о платежѣ слѣдующихъ духовенству сборовъ съ состоящихъ въ Иломанскомъ, Кидесскомъ, Тамаярвскомъ, Пелгъ-ярвскомъ, Либелицкомъ и Пелшъярвскомъ приходахъ Саволаксо-Корельской губерніи гейматовъ и земель, кои находятся во владѣніи тамошнихъ обывателей грекороссійскаго исповѣданія. Разсмотрѣвъ поступившіе по сему предмету отзывы, Мы хотя съ одной стороны и находимъ, что лютеранское духовенство упомянутыхъ приходовъ, послѣдовавшими отъ прежняго правительства онаго края въ древнія и новѣйшія времена резолюціями и постановленіями, получило право собирать и съ гейматовъ, владѣмыхъ и приобрѣтаемыхъ лицами грекороссійскаго исповѣданія, платимыя съ земли по законамъ и постановленіямъ въ пользу духовенства сборы, но съ другой стороны признаемъ сообразнымъ съ существомъ самага дѣла и съ нынѣшнимъ управленіемъ Финляндіи, чтобы жители сего края, исповѣдующіе православную грекороссійскую вѣру, подобно ихъ единоземцамъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, участвовали въ содержаніи токмо собственнаго своего духовенства.

По сему уваженію Мы, согласно съ постановленіемъ, заключающимся въ Рескриптѣ Нашемъ отъ 2 августа минувшаго 1823 года, касательно сельскихъ приходовъ Выборгской губерніи, состоящихъ изъ прихожанъ частію греческаго, частію же лютеранскаго закона, признали за благо повелѣть и въ вышеозначенныхъ Корельскихъ приходахъ всѣ сборы на духовенство, какого бы они ни были названія, предоставить духовенству и церковнымъ причтамъ тѣхъ церквей, къ которой по вѣроисповѣданію своему принадлежатъ гейматные владѣльцы или плательщики оныхъ сборовъ.

А какъ лютеранское духовенство упомянутыхъ Корельскихъ приходовъ лишится чрезъ сіе части приписанныхъ къ жалованью онаго доходовъ, на полученіе коихъ оно, по состоявшимся во время прежняго правительства постановленіямъ, имѣло доселѣ законное право, то Мы Всемилостивѣйше жалуемъ занимающимъ нынѣ мѣста въ оныхъ приходахъ лютеранскимъ духовнымъ лицамъ, соотвѣтственное тому вознагражденіе изъ Финляндскихъ статныхъ доходовъ, повелѣвая Хозяйственному Департаменту Сената представить Намъ о количествѣ такового вознагражденія. По выбытіи же упомянутыхъ духовныхъ лицъ изъ занимаемыхъ ими нынѣ должностей, преемники ихъ имѣютъ довольствоваться содержаніемъ, которое лютеранскіе прихожане повинны платить духовенству своему. О приведеніи сего постановленія Нашею въ должное исполненіе вы предложите Хозяйственному Департаменту Финляндскаго Сената.

## Приложеніе III.

### О раздѣленіи или учрежденіи Греко-Россійскихъ приходовъ въ Финляндіи и о содержаніи духовенства Высочайшее Е. И. В. объявленіе, отъ 29 мая 1867 года.

Признавая за благо объявить, что въ сельскихъ приходахъ, имѣющихъ какъ греко-россійскія, такъ и лютеранскія церкви, обязанность православныхъ землевладѣльцевъ платить съ владѣмыхъ ими гейматовъ десятину или, по состоявшимся соглашеніямъ, другіе оброки духовенству православной церкви, не обусловливается ихъ внесеніемъ въ поголовные списки, если они русскіе дворяне, или же получили Высочайшее Наше разрѣшеніе владѣть недвижимостью въ краѣ, и имѣя тамъ жителство, сами воздѣлываютъ свои имѣнія; ландбауэры же или арендаторы, не взирая на то, внесены ли они или не внесены въ мѣстные поголовные списки, обязаны платить содержаніе духовенству той вѣры, которую они исповѣдуютъ сами, не смотря на то, принадлежитъ ли владѣлецъ имѣнія, по своему исповѣданію, къ греко-россійской или лютеранской церкви, Мы вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣваемъ,



чтобы, по возбужденіи вопроса о раздѣленіи нынѣшнихъ или же объ образованіи новыхъ греко-россійскихъ приходовъ въ Финляндіи, съ правомъ для оныхъ самимъ устроить свои церковныя дѣла и постановлять о сооруженіи храмовъ, содержаніи своему духовенству и о прочемъ, безъ пособія на сіе изъ Финляндскихъ статныхъ суммъ, объ этомъ кѣмъ слѣдуетъ было лишь доносить Сенату, который, по собраніи необходимыхъ по дѣлу справокъ, имѣеть оное представлять на Высочайшее Наше заключеніе.

Въ связи съ симъ Мы Высочайше постановляемъ, что православные въ Финляндіи, владѣющіе имѣніями въ приходахъ, гдѣ нѣтъ греко-россійской церкви, должны впредь, до устройства тамъ оной, платить съ своихъ земель установленныя повинности, буде не отбываютъ ихъ православному духовенству другого прихода, не лютеранскому духовенству, а въ Финляндскую казну съ тѣмъ, чтобы лютеранскій пасторъ, лишившійся такимъ образомъ своей десятины, получалъ за оную полное вознагражденіе изъ Финляндской казны, во все время занятія имъ пасторской должности въ приходѣ и чтобы сіе вознагражденіе отпускалось ему также послѣ устройства тамъ греко-россійской церкви, но по выbitии его поступало въ казну. Тоже самое о лютеранахъ, живущихъ среди православнаго прихода.

Въ заключеніе, въ видахъ доставленія православнымъ исповѣдникамъ въ такихъ частяхъ Финляндіи, гдѣ нѣтъ греко-россійскихъ церквей, случаевъ къ возможно частому полученію духовной помощи отъ священниковъ собственной ихъ вѣры, должны изъ Финляндскихъ статныхъ суммъ быть отпускаемы достаточныя денежныя пособія одному или двумъ православнымъ духовнымъ лицамъ, со включеніемъ имъ въ обязанность, по предписаніямъ Святѣйшаго Синода, посѣщать для означенной цѣли помянутыхъ исповѣдниковъ и отправлять у нихъ духовныя требы <sup>1)</sup>.

#### Приложеніе IV.

#### Высочайшее Е. И. В. объявленіе 12 февраля 1874 г., содержащее разъясненіе объявленія 29 мая 1867 г.

§ 1. Каждый православный исповѣдникъ, имѣющій въ Финляндіи осѣдлость или владѣющій тамъ недвижимостью, имѣеть быть записанъ членомъ того греко-россійскаго прихода въ краѣ, къ которому онъ, по особо изданнымъ и дѣйствующимъ узаконеніямъ, долженъ принадлежать.

§ 2. Когда православный исповѣдникъ владѣеть недвижимостью въ Финляндіи, то обязанъ онъ съ cadaго геймата, чрезъ рабочихъ или торпарей имъ

<sup>1)</sup> Это возникновеніе идеи о походныхъ священникахъ, права и обязанности коихъ точнѣе опредѣлены закономъ 1883 года 5 марта.

самимъ непосредственно воздѣлываемаго имѣнія, не взирая на то, имѣеть ли онъ тамъ жительство и внесенъ ли въ поголовные списки, или нѣтъ, уплачивать духовенству той греко-россійской церкви въ краѣ, къ коей онъ по § 1 принадлежитъ, десятину или другія установленныя повинности. Тѣмъ же правиламъ подчиняется и православный исповѣдникъ, содержащій на арендѣ недвижимость въ семь краѣ. Если геймать или доля онаго отданы въ арендное содержаніе ландбауэру православнаго исповѣданія, то онъ обязанъ за сей геймать или долю онаго платить оброкъ духовенству своей приходской церкви, хотя бы владѣлецъ или арендаторъ того имѣнія, къ коему обрабатываемый ландбауэромъ геймать принадлежитъ, былъ и другого вѣроисповѣданія. Во всѣхъ этихъ случаяхъ никакихъ оброковъ съ подобныхъ недвижимостей лютеранскому духовенству не слѣдуетъ.

§ 3. Если православный владѣлецъ отдаетъ въ аренду часть земли лютеранину, то сей послѣдній несетъ повинности своему пастору, а не православному духовенству.

§ 4. Всѣ, на содержаніе духовенства съ поземельныхъ и хлѣбныхъ торпарей, бобылей, сельскихъ ремесленниковъ и другихъ имъ подобныхъ лицъ, слѣдующія повинности уплачиваются духовенству того православнаго или лютеранскаго прихода, къ которому плательщикъ принадлежитъ.

§ 5. Опредѣляемые впредь на священническія должности въ Финляндіи священно-служители, православнаго или лютеранскаго исповѣданія, имѣють пользоваться оброками съ находящихся во владѣніи ихъ единовѣрцевъ земель, на изложенныхъ въ §§ 2 и 3 основаніяхъ и не въ правѣ требовать вознагражденія, когда какой-либо геймать въ приходѣ перейдетъ къ лицу другого вѣроисповѣданія, обязанному платить оброкъ своему духовенству. Вслѣдствіе сего всѣ священническія должности въ краѣ, какъ православнаго, такъ и лютеранскаго вѣроисповѣданія, имѣють впредь быть замѣщаемы съ симъ условіемъ для назначаемаго. Во время состоянія свящ. должности вакантною, тѣже правила примѣняются и къ тому, кто имѣеть пользоваться содержаніемъ отъ оной.

§ 6. Все это относится и къ церковно-служителямъ.

§ 7. Предоставленное духовенству Высочайшимъ Объявленіемъ 29 мая 1867 г. право на вознагражденіе простирается и на приходскихъ канторовъ, снабженныхъ грамотою на должность.

§ 8. Это узаконеніе тотчасъ вступаетъ въ дѣйствіе и въ отношеніи уже замѣщенныхъ должностей священниковъ и дьячковъ. Занимающимъ таковыя должности будетъ отъ Финляндскаго статнаго вѣдомства выдаваться полное вознагражденіе за отпущеніе отъ нихъ десятинные и другіе оброки съ недвижимостей, владѣемыхъ или перешедшихъ во владѣніе лицъ, записанныхъ членами прихода другого вѣроисповѣданія.

## Приложение V.

Сборникъ постановленій Великаго Княжества  
Финляндскаго.

(Публиковать въ церквахъ.)

Высочайшее Его Императорскаго Величества Постановление.

Дано въ Гельсингфорсѣ 5 марта 1883 г.

Божіею милостію Мы Александръ Третій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и проч. и проч. объявляемъ чрезъ сіе: по всеподданнѣйшему представленію Нашею Финляндскаго Сената и за представленіемъ Святѣйшимъ Синодомъ въ Имперіи отзыва по этому предмету, Мы признали за благо, въ дополненіе къ тому, что предъ симъ установлено о духовенствѣ и храмахъ въ православныхъ приходахъ края, симъ постановить слѣдующее:

1) Священники, назначаемые въ православные приходы Финляндіи, должны быть избираемы изъ лицъ, которыя, вообще удовлетворяя требованіямъ пастырскаго служенія, имѣютъ достаточныя знанія и навыкъ въ языкѣ, преподаваемомъ въ приходѣ.

Православные священники, нынѣ служащіе въ краѣ, но не вполнѣ владѣющіе сказаннымъ языкомъ, обязаны стараться пріобрѣсти въ ономъ такія познанія, какія необходимы для исполненія священнической должности и для духовнаго попеченія о прихожанахъ.

2) Настоятели православныхъ приходовъ обязаны, при содѣйствіи прочихъ приходскихъ священниковъ, гдѣ таковыя есть, вести церковныя книги о всѣхъ прихожанахъ, согласно съ тѣмъ, что о томъ предписано или впредь будетъ особо постановлено.

3) Православные священники въ Финляндіи, какъ городскіе такъ и сельскіе, обязаны учреждать въ своихъ приходахъ воскресныя школы по правиламъ, утверждаемымъ церковнымъ правленіемъ.

4) Для духовнаго призрѣнія такихъ православныхъ исповѣдниковъ въ Финляндіи, которые жительствоуютъ на далѣкихъ разстояніяхъ отъ православныхъ храмовъ, назначаются, какъ уже повелѣно Высочайшимъ постановленіемъ отъ 29 мая 1867 года, *походные священники*, коихъ впредь до времени полагается два и кои, по представленію Выборгскаго Духовнаго Правленія, опредѣляются непосредственно православнымъ церковнымъ начальствомъ.

5) Походные священники состоятъ въ вѣдѣніи Выборгскаго Духовнаго Правленія, которое также опредѣляетъ округи для ихъ дѣятельности и назначаетъ имъ мѣста жительства, по возможности среди округа.

6) Походные священники обязаны, для духовнаго призрѣнія и отправленія церковныхъ требъ, по распоряженію и ближайшему опредѣленію Духов-

наго Правленія, въ удобныя для проѣзда времена года, посѣщать всѣ мѣстности своего округа, гдѣ проживаютъ лица православнаго вѣроисповѣданія.

7) Во время своихъ поѣздокъ по округу походные священники обязаны въ заготовленныхъ на сей предметъ шнуровыхъ, за печатами, тетрадяхъ отмѣчать всѣ происшедшія среди православныхъ исповѣдниковъ округа перемѣны, которыя подлежатъ внесенію въ церковныя книги.

Отмѣтки эти, дѣлаемые въ особой по каждому православному приходу тетради, передаются потомъ походными священниками подлежащимъ приходскимъ священникамъ, для внесенія въ церковныя книги.

8) О каждой служебной поѣздкѣ походные священники представляютъ Выборгскому Духовному Правленію отчетъ, согласно ближайшему указанію сего Правленія.

9) При каждомъ изъ походныхъ священниковъ состоитъ псаломщикъ, опредѣляемый въ сію должность на общемъ для Православной Церкви основаніи.

10) *На сельскихъ священниковъ не можетъ противъ ихъ воли быть возлагаема обязанность принимать на себя занятія въ общинной управѣ.*

По вопросамъ, касающимся народныхъ школъ, призрѣнія бѣдныхъ и попеченія объ общественномъ здоровіи, настоятелямъ православныхъ сельскихъ приходовъ или исправляющимъ должность предоставляется такое же право на мѣсто и голосъ въ общинной управѣ и управленіи призрѣнія бѣдныхъ, какое, по постановленіямъ отъ 6-го февраля 1865 года о сельскомъ общинномъ управленіи, отъ 17-го марта 1879 года объ общественномъ призрѣніи бѣдныхъ и отъ 22-го декабря того же года, относительно попеченія объ общественномъ здоровіи, *присвоено главнымъ пасторамъ*. Въ какой мѣрѣ священникъ, избранный въ предсѣдатели или вице-предсѣдатели общинной управы, можетъ отказаться отъ такого порученія, объ этомъ опредѣлено въ § 14-мъ первоупомянутаго постановленія.

11) Причты, состоящіе при городскихъ православныхъ храмахъ въ Финляндіи, получаютъ жалованіе по прилагаемому штату, каковое жалованіе, впредь до времени и пока прихожане по своей малочисленности не въ состояніи сами платить онаго, отпускается, въ обычномъ порядкѣ, *изъ финляндскихъ статныхъ суммъ*.

12) Независимо отъ жалованья, опредѣленнаго въ предыдущемъ §-ѣ, причтамъ православныхъ городскихъ приходовъ присвоивается, въ видѣ вознагражденія за совершеніе церковныхъ требъ, извѣстный ежегодный окладъ, который платится членами даннаго прихода и размѣръ котораго опредѣляется по взаимному соглашенію подлежащихъ лицъ на общей церковной сходкѣ, въ присутствіи губернатора или его повѣреннаго и назначеннаго Выборгскимъ Духовнымъ Правленіемъ уполномоченнаго отъ православнаго духовенства въ краѣ, послѣ чего это соглашеніе представляется на усмотрѣніе и утвержденіе Хозяйственнаго Департамента Финляндскаго Сената. Сверхъ оклада, который можетъ быть такимъ образомъ утвержденъ, ни священники, ни церковнослужители не имѣютъ права требовать или принимать плату за потребу, совершается ли она въ церкви или въ иномъ мѣстѣ.



13) Духовное лицо, занимающее должность председателя Духовнаго Правленія въ Выборгѣ, независимо отъ жалованья, причитающагося ему по обязанностямъ священнической службы, получаетъ изъ финляндскихъ статныхъ суммъ окладъ, въ прилагаемомъ штатѣ ему назначенный, съ обязательствомъ, безъ особаго затѣмъ вознагражденія, совершать поѣздки для наблюденія за православными приходскими дѣтскими школами и обученіемъ закону Божію православныхъ исповѣдниковъ въ высшихъ народныхъ училищахъ.

Салминскій православный приходъ, доходы съ котораго до этого времени назначались въ аннексъ председателю Духовнаго Правленія, долженъ за симъ имѣть особаго священника, въ пользу коего и поступаютъ полностью священническіе доходы.

14) Вышеупомянутые походные священники и состоящіе при нихъ псаломщики получаютъ изъ финляндскихъ статныхъ суммъ содержаніе по приложенному штату, а за совершенныя по службѣ поѣздки путевое вознагражденіе, на основаніи путевого регламента отъ 6-го декабря 1875 года, въ какомъ отношеніи походные священники причисляются къ 9-му, а псаломщики къ 11-му классу вышеупомянутаго регламента.

Затѣмъ сіи лица не имѣютъ права ни на какое особое вознагражденіе отъ своихъ единовѣрцевъ за совершеніе церковныхъ требъ.

15) Содержаніе священно и церковно-служителямъ православныхъ сельскихъ приходовъ производится въ порядкѣ, опредѣленномъ въ пунктѣ 15-мъ постановленія отъ 24 января 1824 года, касательно духовнаго вѣдомства въ Выборгской губерніи и въ прочихъ постановленіяхъ по сему предмету. Если существующее соглашеніе объ отбываніи священническаго оброка гдѣ-либо будетъ признано неполнымъ или вообще неудобнымъ, то проектъ объ измѣненіи оного можетъ быть возбужденъ или прихожанами или губернаторомъ, или же Духовнымъ Правленіемъ въ Выборгѣ, послѣ чего съ дѣломъ поступать сообразно съ тѣмъ, что въ означенномъ постановленіи сказано о новыхъ соглашеніяхъ и утвержденіи оныхъ.

16) При составленіи или измѣненіи, по взаимному соглашенію, условія объ уплатѣ оклада духовенству православнаго прихода, имѣетъ быть также заключаемо условіе о времени и порядкѣ сбора оного.

Относительно взысканія числящихся по сбору недоимокъ соблюдается порядокъ, установленный Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 4 іюня 1844 года.

17) Въ приходахъ, населенныхъ отчасти евангелическо-лютеранскими, отчасти же православными исповѣдниками, послѣдніе обязаны участвовать въ содержаніи православнаго духовенства, согласно съ правилами, изложенными въ Высочайшемъ объявленіи по сему предмету отъ 29 мая 1867 года и разъясненіи оного отъ 12 февраля 1874 года.

18) Денежное пособіе изъ статныхъ суммъ, пожалованное до этого причтамъ Иломанскаго и Тайпальскаго сельскихъ приходовъ, будетъ и впредь производиться имъ въ прежнемъ размѣрѣ.

19) Въ случаѣ вопроса объ измѣненіи въ составѣ причта православнаго сельского прихода, напримѣръ о назначеніи діакона, взамѣнъ причетника, или втораго священника вмѣсто діакона, ходатайство о такомъ измѣненіи можетъ

быть разрѣшаемо не иначе, какъ по состоявшемуся о томъ въ установленномъ порядкѣ взаимному соглашенію прихожанъ и по назначеніи ими оклада, соотвѣтственнаго предполагаемому измѣненію.

20) Относительно устройства и содержанія помѣщеній для причтовъ какъ въ городахъ такъ и въ селеніяхъ, слѣдуетъ въ православныхъ приходахъ руководствоваться въ примѣнимыхъ частяхъ правилами по сему предмету, находящимися въ общемъ Уложеніи и принадлежащихъ сюда постановленій Финляндіи. Если объ этомъ въ какомъ либо приходѣ существуетъ надлежаще состоявшееся и утвержденное соглашеніе, то имѣетъ служить къ руководству оное.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ жилища причтамъ или взамѣнъ оныхъ квартирныя деньги давались отъ казны или гражданской общины, сохранять сіе и впредь до могущаго воспослѣдовать въ законодательномъ порядкѣ инаго о томъ опредѣленія.

21) Касательно освобожденія православнаго духовенства отъ разныхъ общинныхъ повинностей, за отведенныя имъ въ городахъ Финляндіи служебныя усадьбы и дома, установлено въ Высочайшемъ объявленіи отъ 29 марта 1858 г. и постановленіи отъ 22 декабря 1879 года.

22) Сооруженіе и содержаніе храмовъ для православныхъ исповѣдниковъ въ Финляндіи, а также заготовленіе принадлежностей къ онымъ, возлагается на обязанность подлежащихъ церковныхъ приходовъ, на основаніяхъ, установленныхъ въ общемъ Уложеніи и принадлежащихъ сюда постановленій.

23) Члены каждаго прихода обязаны ежегодными складчинами заблаговременно готовить средства на сооруженіе и расширеніе своего храма, когда сіе окажется нужнымъ. При необходимости перестроить, расширить или вообще значительно исправить церковь прежде, чѣмъ собранная вышеизложеннымъ образомъ сумма окажется достаточною для покрытія расходовъ на сей предметъ, по распоряженію настоятеля, имѣетъ быть составлена свѣдущимъ въ дѣлѣ лицомъ полная смѣта требуемымъ на это матеріаламъ, работамъ и расходамъ, а затѣмъ предъявлена настоятелемъ прихожанамъ на общей церковной сходкѣ, для обсужденія вопроса о пріобрѣтеніи средствъ и покрытіи расходовъ; послѣ сего съ дѣломъ поступать, какъ о томъ установлено особо. Съ чѣмъ соображаться каждому, до кого сіе касается можетъ.

# **Журналъ Финляндскаго Духовнаго Правленія 11-го февраля 1885 года.**

Финляндское Духовное Правленіе, рассмотрѣвъ отношеніе канцеляріи Генераль-Губернатора Финляндіи, отъ 2—14 февраля 1885 года за № 257, относительно *организации церковныхъ сходовъ и церковныхъ совѣтовъ*, постановило дать канцеляріи отвѣтъ слѣдующаго содержания:

На отношеніе канцеляріи Его Сіятельства Генераль-Губернатора Великаго Княжества Финляндскаго, отъ 2—14 февраля 1885 года за № 257, касательно доставленія подробнаго разъясненія о томъ, какъ въ настоящее время въ православныхъ приходахъ Финляндіи организованы церковныя сходы и церковныя совѣты, упомянутые въ Высочайшемъ Постановленіи отъ 5 Марта 1883 года, Финляндское Духовное Правленіе честь имѣетъ представить слѣдующія свѣдѣнія:

Въ православныхъ приходахъ Финляндіи *не существуетъ определенной организации церковныхъ сходовъ*: частію онѣ совершаются подъ руководствомъ установившейся въ русской православной церкви практики. Обыкновенно бываетъ такъ, что если въ приходѣ обсуждаемый вопросъ рѣшается единодушно, то церковная сходка совершается почти безъ всякихъ формальностей; но когда единодушія въ приходѣ нѣтъ, а рѣшенію церковной сходки хотятъ придать обязательную силу, то руководствуются Высочайшимъ Постановленіемъ отъ 6 декабря 1869 года, такъ какъ, безъ соблюденія указанныхъ въ Постановленіи условий, губернаторъ не утверждаетъ протокола церковной сходки. Вслѣдствіе этого и споры, возникающіе на церковной сходкѣ, иногда рѣшаются прихожанами на основаніи финляндскаго закона. Но такъ какъ въ финляндскомъ законѣ нигдѣ не сказано прямо, что лютеранское Церковное Уложеніе обязательно для православныхъ приходовъ Финляндіи, то иногда споры дѣлаются безконечными и какъ прихожане съ мѣстнымъ духовенствомъ, такъ и ближайшее духовное и гражданское начальство не знаютъ, какъ поступить въ данномъ случаѣ. Напримѣръ: въ Гельсингфорсѣ были продолжительные споры о томъ, кто можетъ и долженъ считаться прихожаниномъ? кто обязанъ платить приходскія повинности? и кто имѣетъ право голоса на церковной сходкѣ? Споры эти до сихъ поръ не привели ни къ чему.

Церковныя совѣты тоже не имѣютъ *опредѣленной организации*. Въ нѣкоторыхъ приходахъ церковныхъ совѣтовъ вовсе нѣтъ, такъ какъ школами завѣдуютъ дирекціи, существовавшія до 1883 года, а подготовительныя работы къ церковной сходкѣ исполняются причтомъ; въ другихъ приходахъ образовались церковныя совѣты для завѣдыванія вновь открываемыми школами, но обязанности этихъ совѣтовъ опредѣляются церковными сходами по своему усмотрѣнію и когда въ постановленіяхъ церковной сходки ничего нѣтъ противозаконнаго, то протоколъ сходки получаетъ утвержденіе отъ губератора послѣ отзыва, даннаго относительно протокола Духовнымъ Правленіемъ.

Къ сему Духовное Правленіе считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что кромѣ вопросовъ о церковныхъ сходахъ и церковныхъ совѣтахъ, *та же неопредѣленность существуетъ и относительно другихъ вопросовъ*, напримѣръ: относительно церковныхъ старостъ и церковныхъ сторожей, относительно ревизіи церковныхъ суммъ; и многого другого; вслѣдствіе этого возникаютъ въ православныхъ приходахъ недоумѣнія и столкновенія между прихожанами и причтомъ; напримѣръ, случается, что прихожане требуютъ отъ старосты отчета въ церковныхъ суммахъ на основаніи финляндскаго закона, тогда какъ отчеты представляются старостою и причтомъ въ С.-Петербургскую Духовную Консисторію.

Всѣ подобныя недоразумѣнія слѣдовало бы устранить для того, чтобы православное духовенство Финляндіи могло знать обязанности, исполненія которыхъ ожидаетъ отъ него Финляндское Правительство, а съ другой стороны, чтобы православные жители Финляндіи знали свои права и обязанности и не порывались къ нарушенію правилъ Православной Церкви. Въ виду вышеизложеннаго представляется необходимымъ изданіе Церковнаго Уложенія для православныхъ приходовъ Финляндіи, подобнаго тому, какое существуетъ для лютеранскихъ приходовъ Финляндіи. Въ это Уложеніе могли бы войти *всѣ тѣ параграфы изъ лютеранскаго Уложенія, которые уже теперь, въ силу существующихъ условий жизни, исполняются въ православныхъ приходахъ и могутъ быть примѣнены къ нимъ безъ нарушенія правилъ Православной Церкви*. Вмѣсто же тѣхъ параграфовъ лютеранскаго Уложенія, которые не могутъ быть примѣнены къ православнымъ приходамъ, слѣдовало бы внести соответствующіе параграфы изъ постановленій Православной Церкви, уже практикуемыхъ въ православныхъ приходахъ Финляндіи. Такое Уложеніе сдѣлало бы обязательнымъ, въ силу финляндскаго закона, исполненіе тѣхъ постановленій Финляндскаго законодательства и Православной Церкви, которыя теперь хотя и исполняются въ православныхъ приходахъ Финляндіи, но необязательны, первыя для церковнаго Начальства, вторыя для гражданскаго начальства Финляндіи.



Приложение VII.

**Свидѣтельства объ оглашеніи брака въ церквахъ пишутся на гербовой бумагѣ или снабжаются гербовою маркою:**

1) Для лицъ, имѣющихъ должности или чины по табели о рангахъ слѣдующихъ классовъ:

2-го класса . . . . .	200	—
3-го » . . . . .	150	—
4-го » . . . . .	120	—
5-го » . . . . .	100	—
6-го » . . . . .	80	—
7-го » . . . . .	60	—
8-го » . . . . .	50	—
9-го » . . . . .	40	—
10-го » . . . . .	30	—
11-го » . . . . .	25	—
12-го » . . . . .	20	—
13-го » . . . . .	15	—
14-го » . . . . .	10	—

Для имѣющихъ чины выше своихъ должностей, употребляютъ гербовую бумагу по чину.

2) Для лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, коихъ должности не значатся въ табели о рангахъ:

Для Архіепископовъ и Епископовъ . . . . .	120	—
» Домprobстовъ . . . . .	80	—
» Probстовъ . . . . .	50	—
» Главныхъ Пасторовъ въ пасторатахъ 1-го класса	50	—
» » » » 2-го »	40	—
» » » » 3-го »	25	—

Для капеллановъ и завѣдывающихъ хозяйственною частью соборовъ, приходскихъ адъюнктовъ проповѣдниковъ

Для экстраординарныхъ духовныхъ лицъ . . . . .

3) Для практикующихъ врачей, неимѣющихъ чина. . . . .

Для должностныхъ лицъ въ городахъ и уѣздахъ, не имѣющихъ чина и въ предыдущемъ пунктѣ не упомянутыхъ. . . . .

4) Для органистовъ, кистеровъ и учителей народныхъ школъ . . . . .

5) Для оберъ-кондукторовъ, кондукторовъ, машинистовъ и дорожныхъ мастеровъ желѣзныхъ дорогъ . . . . .

Для младшей прислуги желѣзныхъ дорогъ . . . . .

6) Для лоцманскихъ и маячныхъ служителей: » смотрителей маяковъ . . . . .

» лоцманскихъ старшинъ и старшихъ маячныхъ сторожей . . . . .

Для старшихъ лоцмановъ и младшихъ маячныхъ сторожей . . . . .

Для младшихъ лоцмановъ и лоцманскихъ учениковъ . . . . .

7) Для всякаго наименованія сторожей и другой низшей прислуги присутственныхъ мѣстъ, церквей, общинъ и прочихъ общественныхъ корпорацій и учреждений:

въ городахъ . . . . .

» уѣздъ . . . . .

8) Для нижнихъ чиновъ унтеръ-офицерскаго званія финскихъ войскъ . . . . .

и для прочихъ всякаго наименованія нижнихъ чиновъ, состоящихъ на постоянной службѣ въ сихъ войскахъ. . . . .

9) Для корабельныхъ капитановъ . . . . .

» шкиперовъ . . . . .

» штурмановъ . . . . .

» младшихъ штурмановъ, судовыхъ машинистовъ и не экзаменованныхъ шкиперовъ . . . . .

Для матросовъ торговаго флота . . . . .

10) Для лицъ, приписанныхъ къ городскимъ обществамъ:

» купцовъ, аптекарей и фабрикантовъ . . . . .

» завѣдывающихъ типографіями и строительными работами, ремесленниковъ и другихъ не особо поименованныхъ здѣсь промышленниковъ, а также домовладѣльцевъ, не имѣющихъ другихъ опредѣленныхъ занятій . . . . .

Для купеческихъ приказчиковъ, бухгалтеровъ и наборщиковъ. . . . .





№	Наименованіе приходовъ.	Дѣло Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода					
		Л и с т ь 106.				Л и с т ь 106.	
		По штатамъ 1764 г. и по сенат. опред. 1786 года ружныхъ сборовъ.		Добавлено въ 1802 г.		Добавлено въ 1806 г.	
		Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.
1	Выборгской Рождественской церкви:						
	жалованья . . . . .	184	50	362	21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1.200	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	да за хлѣбъ . . . . .	177	71 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—
2	Кексгольмской Рождества Богородицы церкви:						
	денежнаго жалованья . . . . .	84	—	152	81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1.019	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	хлѣбнаго . . . . .	68	81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—
3	Фридрихсгамской церкви:						
	священнику . . . . .	66	—	66	—	518	—
4	Вильманстрандской церкви:						
	священнику денежнаго жалованья и за раціоны . . . . .	102	—	102	—	446	—
5	Нейшлотской Захарьевской церкви:						
	денежнаго жалованья . . . . .	79	50	118	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	413	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	хлѣбнаго . . . . .	38	56	—	—	—	—
6	Либерской церкви . . . . .	200	—	—	—	—	—
7	Ниломанской церкви . . . . .	200	—	—	—	—	—
8	На Валаамскій Преображенскій монастырь, по 3 классу . . . . .	1.548	78 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—
Итого . . . . .		2.749	87 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	801	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3.597	82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
						8.148	78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

№ 4711, отъ 13 апр. 1813 г.—31 дек. 1824 г.				По Высочайшему Е. И. В. поста новленію отъ 5 марта 1883 г. Сб. Пост. В. Кн. Финл. № 12			
Л и с т ь 136.				№	Марки.   Всего.		
№	По Высочайше утверж. штатамъ 2 августа 1823 г.	Руб.	Всего.	1	Духовное Правленіе въ Выборгѣ:		
					предсѣдатель . . . . .	1.714	
					1 дѣлопроизводитель . . . . .	1.800	
					2 походные священни- ка по 2.400 . . . . .	4.800	
					2 при нихъ причетни- ка по 1.200 . . . . .	2.400	
					предсѣдателью на кан- целярскіе расходы . . . . .	1.800	12.514
1	Духовное Правленіе:			2	Выборгскій соборъ:		
	на канцелярію . . . . .	500			1 протоіерей . . . . .	5.400	
	переводчику . . . . .	150	650		2 священника по 2.400 . . . . .	4.800	
2	Выборгскій соборъ:				1 дьяконъ . . . . .	1.600	
	протоіерею . . . . .	1.500			3 причетника по 1.100 . . . . .	3.300	
	2 священникъ по 450 . . . . .	900			1 просфирня . . . . .	300	15.400
	1 дьяконъ . . . . .	350		3	Кексгольмская цер.		
	4 причетникъ по 250 . . . . .	1.000			настоятель . . . . .	2.400	
	просфирнѣ . . . . .	75	3.825		2 причетника по 1.000 . . . . .	2.000	
3	Кексгольмская церк.				1 просфирня . . . . .	200	4.600
	2 священника <sup>1)</sup> . . . . .	1.150		4	Фридрихсгамская ц.		
	1 дьякону 300, 2 при- четникамъ по 200 . . . . .	700			настоятель . . . . .	2.400	
	просфирнѣ . . . . .	50	1.900		2 причетника по 1.000 . . . . .	2.000	
4	Фридрихсгамская ц.				1 просфирня . . . . .	200	4.600
	священнику . . . . .	400		5	Вильманстрандская ц.		
	2 причетникъ по 200 . . . . .	400			настоятель . . . . .	2.400	
	просфирнѣ . . . . .	50	850		1 причетникъ . . . . .	1.000	
5	Вильманстрандская ц.				1 просфирня . . . . .	200	3.600
	священнику . . . . .	400		6	Сердобольская церк.		
	2 причетникъ по 200 . . . . .	400			настоятель . . . . .	1.600	1.600
	просфирнѣ . . . . .	50	850	7	Нейшлотская церк.		
6	Нейшлотская церк.				настоятель . . . . .	2.400	
	священнику . . . . .	400			1 причетникъ . . . . .	1.000	
	2 причетникъ по 200 . . . . .	400			1 просфирня . . . . .	200	3.600
	просфирнѣ . . . . .	50	850	8	Николайстадтская ц.		
Итого . . . . .		8.925	8.925		настоятель . . . . .	2.400	
					1 причетникъ . . . . .	1.000	
					1 просфирня . . . . .	300	3.700
				9	Куопіоская церковь:		
					настоятель . . . . .	2.400	
					1 причетникъ . . . . .	1.000	3.400
				10	Гельсингфорскій соб.		
					1 протоіерей . . . . .	3.600	
					1 священникъ . . . . .	2.400	
					1 дьяконъ . . . . .	1.600	
					2 причетника по 1.100 . . . . .	2.200	
					1 просфирня . . . . .	300	10.100
				11	Абоская церковь:		
					настоятель . . . . .	3.000	
					2 причетника по 1.200 . . . . .	2.400	
					1 просфирня . . . . .	300	5.700
				Итого марокъ . . . . .		—	68.814
				2			

1) Изъ 1.150 протоіерею было поло-  
жено 750 р., священнику 400 р.

<sup>1)</sup> Изъ 1.150 протоіерею было положено 750 р., священнику 400 р.

# ДЕНЕЖНОЕ ДОВОЛЬСТІЕ

## Православнаго Духовенства въ Финляндскихъ сельскихъ приходахъ.



№ прихода.	Наименованіе прихода.	Жалованье денежное, получаемое:		% съ благотворительныхъ капиталовъ при церквахъ.	ПОГРЕБЕНІЕ.					
		Изъ русскихъ источниковъ.	Изъ финляндскихъ источниковъ.		Домохозяина и домохозяйки.	Не домохозяина на старого.	Не домохозяина на молодого.	Торпаря.	Бобыля, промысленника.	Отдѣльно за выносъ.
1	Райвоолово <sup>1)</sup> . Священникъ . Псаломщикъ .	467 р. 55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 21 „ 42 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— —	5% съ 1 б. въ 100 р. отъ 1868 г.				Таксы	нѣтъ,	по до
2	Красное Село <sup>2)</sup> . Священнику .	129 р. 83 к.	—	—	84 к.	42	42	21	21	—
3	Палкель <sup>3)</sup> . Священнику . Псаломщику .	280 р. 70 „	— —	— —	12 мар.	4 м.	4 м.	4 м.	2 м.	—
4	Новая Кирка <sup>4)</sup> . Священникъ . Псаломщикъ .	300 р. 125 „	— —	5% съ 375 р. отъ 1871 г.				По малочи	сленности	
5	Салмись <sup>5)</sup> . . .	—	—	—	10—5 р. ассиг.	1 р. 50	50 к.	—	—	—
6	Тивраль <sup>6)</sup> . . .	—	—	—	1 корова 10—5 р.	—	—	—	—	баран. или 2 р.
7	Шуйстамо <sup>7)</sup> . Священникъ . Діаконъ . Псаломщикъ .	— — —	600 р. 300 „ 150 „	— — —				Требы	безъ осо	
8	Кидель <sup>8)</sup> . . .	—	—	—	1 кор. 2 р.	50 к.	20 к.	—	—	—

<sup>1)</sup> Жалованье получалось сперва отъ завода, съ 1862 г. отъ его арендаторовъ: свщ. С.-Петербургскаго Губ. Казначейства свщ. выдается 202 р. 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и столовыхъ 99 р.

<sup>2)</sup> До 1878 г. жалованье отъ Артил. управл., позднее съ владѣльца имѣнія кн. Ухтомскаго, приходовъ.

<sup>3)</sup> Жалованье въ 1865 г. отъ Св. Синода. Такса опр. Финл. Сен. 20 февр. 1868 г.

<sup>4)</sup> Жалованье по опр. Св. Синода отъ 6 апр. 1863 г.

<sup>5)</sup> Соглашеніе 18 сент. 1832 г. Высочайше утверж. 1835 г. 6 апр. Счетъ на ассигнаціи.

<sup>6)</sup> Соглашеніе утв. Ф. Сен. 20 окт. 1838 г.

<sup>7)</sup> По опр. Финл. Сената отъ 1 февр. 1866 г. вмѣсто натуральной повинности.

<sup>8)</sup> Опр. Фин. Сен. 9 окт. 1862 г.

СВ. КРЕЩЕНІЕ.			СОВЕРШЕНІЕ БРАКА.			Заказная Литургія.	СВ. ПРИЧАЩЕНІЕ.			ЧАСТНЫЯ МОЛИТВОСЛОВІЯ.				Паспорт. сборъ.
Молитва родильницъ.	Крещеніе.	Воцерковленіе.	Оглашеніе, или оклики.	Повѣнчаніе.	Обыски.		Посѣщеніе больныхъ на дому.	Говѣніе въ церкви.	Т. и. Пасхальныя деньги съ янца.	Поминаніе за литургією.	Молебныя панихиды въ церкви.	Молебенъ на дому.	Молебенъ съ водоосвящ.	
брово	льной	платѣ	причѣтъ	въ годѣ	получае	тъ до	500 р.							
20	—	22	22	—	—	25	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	—	—	—	—	—	—
—	1 м.	—	—	6 м.	—	—	6 п.	—	—	—	—	—	—	1 и 2 мар.
прихо	да до	говора	о та	къ за	требы	нѣтъ.								
—	—	—	—	3—1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> р. ассигн.	—	—	—	10 к.	—	—	—	—	—	—
—	80 к.	10 к.	—	5 р.	4 капы хлѣба.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
бой	платы	въ	виду	по	лучаемаго	жалованья.								
—	20	10	35 к.	2 р.—3 р.	—	1 р. 50	20 к.	5 к.	—	20	20	50	50	—

166 р. 41<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., псаломщ. 21 р. 42<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; кромѣ того съ 1860 г. отъ Интенд. упр., а съ 1868 г. изъ по § 12 договора о продажѣ. Таксы для причта нѣтъ. Примѣняются къ таксировкѣ лютеранскихъ

№ прихода.	Наименование прихода.	Жалованье денежное, получаемое:		% съ благотворительных капиталов при церквахъ.	ПОГРЕБЕНИЕ.					
		Изъ русскихъ источниковъ.	Изъ финляндскихъ источниковъ.		Домохозяина и домохозяйки.	Не домохозяина старого.	Не домохозяина молодого.	Торляра.	Бобыля, промысленника.	Отдѣльно за выносъ.
9	Шуэзеро. 1 свящ., 1 діак.	—	—	—	—	—	получаютъ,	но	ско	лько,
10	Карбосель <sup>9)</sup> . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Майницкій <sup>10)</sup> . Священникъ . Псаломщикъ .	—	600 р. 300 "	5% съ 200 р. кап. Ставропольскаго.	—	—	—	—	—	—
12	Либелицы <sup>11)</sup> . Священнику . 2 священнику . Псаломщику .	—	114 м. 40 п. 57 м. 20 п. 57 м. 20 п.	1/2 отъ % съ 750 р.	1 р. 50	—	70 к.	—	—	1 р.
13	Иломанецъ <sup>12)</sup> .	—	57 р. 20 п. на причт.	—	1 кор. или 96 к.	—	24 к.	—	—	—
14	Сердоболь <sup>13)</sup> . По городу . .	—	указано въ др. таб. 1.600 м.	—	25 м.	10	5—3 м.	—	—	—
	По сел. прих.	—	—	—	1 корова или 10 м.	—	—	—	—	4 м.

<sup>9)</sup> По опр. Финл. Сен. 1838 г.

<sup>10)</sup> По рѣшенію сходы 12 іюля 1887 г.

<sup>11)</sup> Отъ г. Іоэнсу, по рѣш. Куоп. губ. 7 окт. 1880 г. за № 6727 на весь причтъ: домохоз.

<sup>12)</sup> По Сен. пост. 3 іюля 1851 г., гдѣ опредѣлено отдѣльно свящ. и псал., напр. за крещ.

<sup>13)</sup> Опр. Фин. Сен. 22 ноября 1877 г.

*Примѣчаніе* При небольшомъ количествѣ приходовъ наблюдается полное разнообразіе въ марки—пенни; традиціонная корова, уплачиваемая за погребеніе домохозяина, по лютеранскому тельности не возможно соблюдать такого „законнаго“ разнообразія, требуемаго формулами

СВ. КРЕЩЕНИЕ.			СОВЕРШЕНИЕ БРАКА.			Заказная Литургія.	СВ. ПРИЧАЩЕНІЕ.			ЧАСТНЫЯ МОЛИТВОСЛОВІЯ.				Паспорт. сборъ.
Молитва родильницъ.	Крещеніе.	Воцерковленіе.	Оглашеніе, или оклики.	Повѣнчаніе.	Обыскы.		Посѣщеніе больныхъ на дому.	Говѣніе въ церкви.	Т. н. Пасхальныя деньги съ лица.	Поминованіе за литургією.	Молебны и панихиды въ церкви.	Молебенъ на дому.	Молебенъ съ водоосвящ.	
не оп	редѣл	ено.	Все огр	аничивае	тся	натур.	пови	ннос	тью.					
20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	20	—	—	1 р. 42 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.	—	—	—	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	—	—	—	—	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
—	—	—	—	4 р. ассиг.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43 к.
—	50	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—
—	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	15	—	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2	5—3— 1 м.	25 м. 10 4 м.	—	3 куп. 2 прик. 1 про- мышл.	10 м.	—	—	6 к.	—	3 м.	—	—	40 п.
50 п.	1 м.	1 м.	3—7 м.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

10 м., лавочн. 5 мар., раб. 2, работница 1 м.

свящ. 6 к., каждому псал. по <sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., за бракъ свящ. 18, псал. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

вознагражденіи причтовъ: считаютъ и на рубли—копѣйки (ассигнаціонныя и серебряныя) и на примѣру, оцѣнивается и 10 асс. руб. и 10 марками и 96 коп. сер. Но, очевидно, въ дѣйстви- „соглашеній“, и расчетъ ведется марками и пенни.





№	Приходъ и составъ причта. (Со стороны матер. обезпеченія, а не по штатамъ).	НАТУ						
		ОТЪ ВСЕГО ПРИХОДА.						
		Мука.	Гречн. крупа.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Свѣчи.	Дрова.
1	Райвоново <sup>1)</sup> . Священникъ . . . Псаломщикъ . . .	81 п. 22 1/2 ф. 67 1/2 п.	1 к. 2 ч. 7 1/2 ч.	—	—	—	1 п. 12 1/2 ф. 28 ф.	—
2	Красное село <sup>2)</sup> . Священникъ . . . Псаломщикъ . . .	—	—	5 боч. 8 ч.	5 б.	5 б.	1 п. 12 ф. 28 ф.	11 куб. с. 2 арш. 5 куб. с. 1 арш.
3	Палкель <sup>3)</sup> . Священникъ . . .	—	—	—	—	—	—	По 1 возу со двора.
4	Новая Кирка.	Доходъ натурою незначительный и неопредѣленный.						
5	Салмисъ <sup>4)</sup> . Священникъ . . . Діаконъ . . . Псаломщикъ . . .	—	—	—	—	—	—	—
6	Тивраль. Священникъ . . .	—	—	—	—	—	—	—
7	Шуйстамо.	Доходъ натурою замѣненъ						
8	Кидель <sup>5)</sup> .	—	—	—	—	—	—	—
9	Шуэзеро <sup>6)</sup> .	—	—	—	—	—	—	—
10	Карбосель.	—	—	—	—	—	—	—
11	О. Майницкій. Священникъ . . . Псаломщикъ . . .	—	—	12 б. 12 б.	Вид имо пере			ходное
12	Либелицы <sup>7)</sup> . Настоятель . . .	—	—	4 1/2 б.	4 1/2 б.	—	—	—
13	Иломанецъ <sup>8)</sup> .	—	—	—	—	—	—	—
14	Сердоболь <sup>9)</sup> . Настоятель . . . 2-ой Священникъ . . . Псаломщикъ . . . „	Съ ар вю— руб ля — — — по дым но. — — — на увели ченіе содер жа нія. — — —	—	—	—	—	—	—

<sup>1)</sup> Кромѣ того, свящ. 200 п., а псаломщ. 50 п. отвѣснаго сѣна. <sup>2)</sup> По опред. Фин. Сен. 23 іюня 1840 г. <sup>3)</sup> По опред. Фин. Сен. 20 февр. 1868 г. <sup>4)</sup> Въ приходѣ 60 арвіо—рублей земли, гдѣ не хватаетъ сказано: „прочему причту по взаимному соглашенію“. <sup>5)</sup> Младшіе члены причта въ половинномъ таблицъ, такъ какъ настоятель получаетъ и жалованье.

*Примѣчаніе.* Несмотря на то, что число приходоу ограничено, въ средствахъ причто малыя соглашенія съ приходомъ о такомъ довольствѣ. Если же взять въ соображеніе, каждаго члена причта уговоромъ, то нельзя не сказать, что хотя бы и достигалось матеріальнаго вниманія этому предмету со стороны служителей церкви, слишкомъ много поводовъ къ раз по необходимости, оставляется въ виду официально принятой десятичной системы.

# РАЛЬНАЯ ПОВИННОСТЬ.

ПОДВОРНАЯ.														
Масло съ коровы		Говя-дина.	Бара-нина.	Куры.	Рыба солен.	Рожь.	Овесъ.	Яч-мень.	Шерсть.	Ленъ.	Пень-ка.	Поден. раб.		
дойной.	яло-вой.											тяглов.	бобыля и торпаря.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1 ф.	—	—	5	5	—	съ тяг 2 к.	ла 2 к.	по 2 к.	—	—	—	1	—	
—	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1 1/2 ф.	—	—	—	—	—	съ ман 1 б. 7 1/2 к. 2 1/2 к.	та 25 кап. 1	ла. 23 к. 1	—	—	—	4	4	
Причтъ довольствуется жалованьемъ. См. таблицы денежнаго довольствія.														
{ На дво-ихъ 1 ф.	—	—	—	—	—	Съ 4 к.	гей —	мата. —	—	—	—	—	—	
	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
1 ф.	—	Съ 5 ф.	гей —	мата. —	— псал.	Съ 5 к. 2	гей 4 к. 2	мата. 4 к. 2	—	—	—	1	3	
денежнымъ жалованьемъ. См. таблицы денежнаго довольствія.														
1 ф.	—	—	—	—	—	5 съ	лица	16 до	60 л.	—	—	—	—	
1 ф.	1/2 ф.	—	—	—	10 ф.	Съ гейм. 13 к.	—	—	1 ф.	1 ф.	1 ф.	—	2	
1 ф.	1/2 ф.	10 ф.	—	—	—	4 дьяч. 4.	4	—	1 ф.	—	—	—	—	
поло	женіе	отъ	прими	тивн	ой фо	рмы	возна	граж	денія	къ	де	неж	ной.	
1	1/2	—	—	—	—	Съ гейм. 3 к.	—	—	—	—	—	—	9	
1	—	20 ф.	—	—	—	12 к.	—	—	1 ф.	1 ф.	1 ф.	1	3	
1	—	—	—	—	—	5 к.	5	5	Съ тор 1 к.	па ржи.	рей.	—	2	
1	—	—	—	—	—	4	4	4	1	—	—	—	2	
—	—	—	—	—	—	1	1	—	1/2 к.	1/2 к.	ячм.	—	—	
—	—	—	—	—	—	1/4	1/4	—	—	—	—	—	—	

1840 г., а въ Краснаго Села вознагражденіе ведется по образцу лютер. причта сосѣдняго прихода. до нормы какъ разъ половины надѣла. <sup>5)</sup> Сен. опред. 9 окт. 1862 г. <sup>6)</sup> Въ договорѣ 1883 г. 23 іюля размѣръ. <sup>8)</sup> Опред. Фин. Сен. 3 іюля 1851 г. <sup>9)</sup> Приходъ сельско-городской, почему занесенъ въ обѣ

ваго довольства наблюдается крайнее разнообразіе, если даже обращать вниманіе только на фор-то т. наз „соглашенія“ всегда оставляютъ мѣсто для отдѣльныхъ по каждому случаю и для альное обезпеченіе причтоу въ православныхъ приходахъ Финляндіи, отдается слишкомъ много общенности православныхъ приходоу. Впрочемъ, мѣра зерна бочками и частями бочекъ нынѣ,



# С В Ъ Д Ъ Н І Я

о лютеранскихъ приходахъ Выборгской гу-  
берніи, составленныя на основаніи книги:

„Tilastollinen ja biografillinen suomen evangelis-lutherilaisten seurakuntain  
ja papiston matrikkeli. Ludw. Wennerström. Pervossa. 1885“.

Благочиніе.	Счетъ приходовъ.	Названіе прихода.	Число прихо- жанъ.		СОСТАВЪ  ПРИЧТА.	СО Д Е Р						
			Городскихъ.	Сельскихъ.		Денежное жало- ванье.	Т. н. пашагальныя деньги и за по- гребеніе.	Т. н. мелочные доходы.	Рабочіе отъ при- хожанъ дни.	Оброкъ.		
										Ржаной хлѣбъ.	Яровой хлѣбъ.	Масло въ лейнахъ.
В и л ь м а н с к о е	1	Вильман- шграндъ (сел.—город.).	1324	6547	Настоятель Тюрем. проп. Капланъ Канторъ	— 2500 200 —	800 м. — — —	— — — —	250 — 320 —	167½ б. — 125 —	92¼ — 50 —	120 — 60 —
	2	Лемп (сел.).	—	3882	Настоятель Канторъ	— —	220 м. —	60 мр. —	450 —	98 —	— —	90 —
	3	Тайпалсаари (сел.).	—	3338	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	270 — —	600 — —	300 600 —	60 б. 19¼ — —	79 б. 3½ к. —	70—75 70—75
	4	Савитай пале (сел.).	—	6162	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	По 1 ма- дню съ —	ры и 1 р- торпаря и 200 —	абочему бобыл. 300 —	81 б. 2 к. 66 —	83 б. 20 к. 75	съ кор- по 1 ф 50 —
	5	Суоменниели (сел.).	—	1981	Настоятель Канторъ	— —	По осо- глаше —	бому со- нню. —	По 2 дня съ торп. и бобыл. —	68 —	71¼ —	по 2 ф съ кор- —
	6	Валксала (сел.).	—	8200	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	400 — —	400 50 —	По 1 дню съ торп. и бобыл. Тоже. —	100 100 —	119 86 —	120 съ кор- ¼ ф. —
	7	Луумяки (сел.).	—	5314	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	208 — —	500 150 —	400 400 —	71 50 —	60 50 —	120 60 —
Фридрихсгамское	1	Виролаксъ.	—	7000	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	400 110 —	500 — —	350 — —	104 82 50	— — —	100 50 —
	2	Фридрихсгамъ- Веккелаксъ (сел.-гор.).	2721 кромя надеж- корпу- са.	7917	Настоятель Капланъ гор. Капланъ сел. Канторъ гор. Канторъ сел.	300 1700 — 600 —	1360 500 — — —	съ сол. р- 300 — — —	рыбы на 76 мр. — — — —	65 — 70 — —	35 — 22 б 24 к. — —	130 — 40 — —

[illegible]



Благочиніе.	Счетъ приходовъ.	Названіе прихода.	Число прихо- жанъ.		СОСТАВЪ  ПРИЧТА.	СО Д Е Р									
			Городскихъ.	Сельскихъ.		Денежное жало- ванье.	Т. н. пасхальныя деньги и за по- гребеніе.	Т. н. мелочные доходы.	Рабочіе отъ при- хожанъ дни.	Оброкъ.					
										Ржаной хлѣбъ.	Яровой хлѣбъ.	Масло въ лейвахъ.			
е 3 м 4 5 6 7	10	Синпола.	—	4702	Настоятель Канторъ	— —	По 6 п. съ душ. —	2 м. 40 п. со двора вм. платы за погребен. —	по 60 съ души или 1 м. 60 п. со двора 1). —	78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 30	39 —	100 —			
	11	Кюммене.	—	5030	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	460 20 —	200 — —	267 2) 267 —	11 6. 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. 19 6. 20 к. 27	— — —	56 15 —			
	12	Міехиккяля.	—	3000	Настоятель Канторъ	— —	430 —	— —	4 25	115 —	— —	90 —			
	13	Пюттисъ.	—	2978	Настоятель Канторъ	— —	250 —	480 —	700 —	45 —	85 —	45 —			
	14	Гогландъ-Тют- термэръ.	—	1079	Проповѣдн. Канторъ	— —	50 —	25 —	— —	— —	— —	— —			
е 1 2 3	15	Сакъ-ярви.	—	10115	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	Съ торп. б. и раб. 64 — —	— — —	350 350 —	120 86 88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	68 6. 18 к. 34 —	100 40 —			
	16	Выборгскій го- родск. финскій.	—	9000	Настоятель Канторъ	7000 до	2000 2500	р. квар. —	и канц., —	2000 —	р. на —	наемъ —			
	17	Выборгскій сельско-город- ской шведскій.	14055	14891	Настоятель Помощникъ 1-й капланъ 2-й капланъ 3-й капланъ Тюрем. проп. Канторъ гор. Канторъ сел.	4000 н 5729 мр. 20 пен. 2203 1720 —	350 а — — — — — —	400 н — — — — — —	3648 м 2436 м 38 п. вм. натур. повин. — — — —	104 6. 25 к. 16 — — — — —	70 6. 21 к. — — — — — 84 —	150 я — — — — — —			

<sup>1)</sup> Съ бобылей вмѣсто рабочихъ дней по 24 пенни, за вѣнчаніе по 12. за воцерковленіе

<sup>2)</sup> И съ одной мѣстности деньгами по 54 марки настоятелю и каплану.

<sup>3)</sup> Которыя даютъ настоятелю 200 мар., каплану 150 марокъ.

Ж А Н І Е П Р И Ч Т А.															Время откры- тія само- стоя- тельнаго прихода.
Аренда и де- путатскій сборъ.		На землѣ причта торпари		Обработка земли дастъ			Чистый доходъ.	Скотъ у причта.			Комнатъ кромѣ передней и кухни, въ каз квартирѣ	Дополнительныя свѣдѣнія.			
Ржи	Ярового хлѣба.	Ихъ число.	Рабочіе ихъ дни.	Ржи.	Ярового хлѣба.	Сѣна.	Доходъ день- гами вмѣсто нат.	Число ло- шадей.	Коровъ.	Овецъ.					
5 б.	—	—	—	—	—	—	300 м.	—	—	—	5	Аренд. плата съ мель- ницъ и лѣсопильныхъ заводовъ.	1861 г.		
33 б. 46 б.	—	—	—	35	40	2400	250 100	3	13	—	4 7	{ Есть получки ры- бой, льномъ и шерстью <sup>3)</sup> .	ок. 1660 г.		
Плата за	требы по	спеці- альномъ	у согла- шенію	маро- къ.	при че- мъ за по- гребеніе	вм. ко-							1863 г.		
13½ б. 16	16	—	—	—	—	—	1800	—	—	—	9	¼ ч. лососиннаго улова.	1422 г.		
80 11	—	—	—	Земли	нѣтъ.	—	—	—	—	—	Домъ есть.	За погребеніе по- луч. 1 м. 60 п.	1838 г.		
25 б. 25 к.	—	—	—	—	—	—	1500 500	—	—	—	—	Плата за требы по соглашенію, за поgre- беніе 1 корова за погреб. до 15 л. воз- раста.	1572 г.		
помощникъ	а, за	брач. пуб.	по 3	мар., погреб.	взр. 1 м. 50,	дѣтей 75,	за все такса.							1881 г.	
73 б.	—	—	—	—	—	—	238 м.	—	—	—	10	Рабочій день 86 пен. За погребеніе въ сред- немъ 5 коровъ въ годъ.	1295 г.		
на с то я т е л е м ѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300 мр.	За погреб. мззд. 1 мр. во вторн. и пятницу, въ другіе дни вдвойнѣ.			
183 б. 1876	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	кварт.				
2 к. 22 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				

по 8 пенни.

Благочиніе.	Счетъ приходовъ.	Названіе прихода.	Число прихо- жанъ.		СОСТАВЪ  ПРИЧТА.	С О Д Е Р						
			Городскихъ.	Сельскихъ.		Денежное жало- ванье.	Т. н. пасхальныя деньги и за по- гребеніе.	Т. н. мелочные доходы.	Рабочіе отъ при- хожанъ дни.	Оброкъ.		
										Ржаной хлѣбъ.	Яровой хлѣбъ.	Масло въ лейнахъ.
В ю б о е.	4 18	Выборгскій нѣмецкій.	622	—	Настоятель Канторъ	6000	отъ своего	нѣтъ	при гласаю	хлѣбъ	хлѣбъ	хлѣбъ
	5 19	С. Еганнисъ.	—	4583	Настоятель Канторъ	—	особая такса	100	1080	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	46 б. 48 к.	133
	6 20	Койвисто.	—	7109	Настоятель Капланъ Канторъ	—	208	4386 м. 08 550 фун. шерсти 550 овечь- ихъ ногъ. 164	1130 1130	180 б. 63	— —	— 10 л.
	7 21	Куолемаярви.	—	3363	Настоятель Канторъ	—	250	580 100	300 —	2500 мар. 39 б.	окъ. —	800 мар- рокъ. —
	8 22	Новая Кирка.	—	9952	Настоятель его помощн. Капланъ Канторъ	— н — —	650 м. и 1 ко- рова. 472	328 м. 100 —	5200 1400 —	127 127 —	100 100 —	70—60 л. на 35—30
Я с с к и с с о е.	1 23	Еутсено.	—	3013	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	400 — —	100 100 —	300 300 —	82 б. 9 56 б. 5 26 б. 21 к.	816.23 566.21 —	80 л 50 —
	2 24	Руокалаксъ.	—	6935	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	400 1400 —	80 — —	750 250 —	132 б. 9 к. 87 75 б.	129 б. 25 к. 112	150 40 —
	3 25	Раутъ-Ярви.	—	3090	Настоятель Помощникъ Канторъ	— на —	490 ни —	470 ма —	— е —	16 б. 15 <sup>5</sup> / <sub>12</sub> 39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3 б. 10 к. —	85 на с
	4 26	Кирвусъ.	—	6022	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	650 200 —	185 — —	490 400 —	83 б. 19 к. 84 б. 15 к. 66 б. 24 к.	84 б. 29 к. —	50 45 —

Ж А Н І Е П Р И Ч Т А.														Время откры- тія само- стоя- тельнаго прихода.
Аренда и де- путатскій сборъ.		На землѣ причта торпари.		Обработка земли дастъ.			Чистый доходъ.	Скотъ у причта.			Комнатъ кроме передней и кухни, въ каз. квартирѣ.	Дополнительныя свѣдѣнія		
Ржи.	Ярового хлѣба.	Ихъ число.	Рабочіе ихъ дни.	Ржи.	Ярового хлѣба.	Сѣна.	Доходъ ден- гами, выѣсто нат.	Число ло- шадей.	Коровъ.	Овецъ.				
отъ	отъ	отъ	отъ	отъ	отъ	отъ	отъ	отъ	отъ	отъ	отъ	отъ	отъ	1743 г.
16 6. 5 к.	—	—	—	Засѣвъ 6—14 боч.	ається 12—20 боч.	—	4000	1	4	13	—	За неявку на работу 5 мар. съ семьи.	—	1859 г.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9 6. 27 <sup>47</sup> / <sub>128</sub> к.	—	6	416	—	22	23	7500	500	3	15	20	есть	Въ этомъ счетѣ 425 м. вмѣсто <sup>1</sup> / <sub>10</sub> съ рыбнаго промысла.	1575 г.
1000 кара столько же на	ваевъ хлѣ ба или зерна.	хлѣ ба или зерна.	—	10	9	2160	—	1	3	—	есть	Соленой рыбы до 40 л.	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	21 6.	24	35 зим. возовъ	—	2	10	6	есть	—	—	1864 г.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	5	520	—	60	70	3000	500	4	20	15	10	Депутатскихъ 38 б. зерна.	ок. 1445 г.
с	т	о	я	т	е	л	е	м	ъ.	ъ.	ъ.	8	и 8 поѣздокъ въ городъ.	—
—	—	5	442	—	30	60	1200 л.	200	3	10	7	—	—	—
20 6. 17 к.	—	—	—	32	42	—	—	—	—	—	9	—	—	1639 г.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	—	7	700	1400	60	72	40 воз.	1500	2	20	10	9	—	1572 г.
—	—	1	20	40	15	20	30 воз.	200	2	8	10	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
97 6. 13 к.	95 6.	1	52	—	16	24	960 л.	—	—	—	—	новыя дома	—	1859 г.
о	я	т	е	л	е	м	ъ.	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32 6. 23 к.	—	2	104	98	50	45	3000	600	3	18	5	8	—	1858 г.
—	—	—	—	—	25	26	1380	400	2	8	5	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—



Влагочиніе.	Счетъ приходовъ.	Названіе прихода.	Число прихо- жанъ.		СОСТАВЪ  ПРИЧТА.	С О Д Е Р						
			Городскихъ.	Сельскихъ.		Денежное жало- ванье.	Т. н. пасхальныхъ денегъ и за по- гребеніе.	Т. н. мелочные доходы.	Рабочіе отъ при- хожанъ дни.	Оброкъ.		
										Ржаной хлѣбъ.	Яровой хлѣбъ.	Масло въ лейнахъ.
Яскисское.	5 27	Яскисъ.	—	5212	Настоятель Капканъ Канторъ	— — —	820 — —	125 — —	480 — —	87 6. 9 к. 56 50 6. 9 к.	72 36 6. 5 к.	114 л. 50 —
	6 28	С.-Андрея.	—	7779	Настоятель Капканъ Канторъ	— — —	1160 50 —	200 160 —	1500 600 —	98 66 6. 24 к. 66	90 73 —	200 л. 100 —
е. 1	29	Хейнъ-еки.	—	2531	Настоятель Канторъ	— —	По о собой та ксъ.	— —	— —	60 24	46 —	80 —
	2 30	Муола.	—	9937	Настоятель Капканъ Канторъ	— — —	250 175 —	400 300 —	1400 — —	73 6. 24 к. 73 6. 24 к. 78	88 88 —	150 150 —
3 31		Кивиннебъ.	—	9110	Настоятель	—	740	100	2700	96	74	140
					Капканъ Канторъ	— —	240 —	— —	900 —	96 75 1/2	74 —	140 —
л 4		Валкъ-Ярви.	—	5648	Настоятель	—	500	100	900	58 6. 25 к.	97	120
					Капканъ Канторъ	— —	— —	90 —	— —	58 6. 25 к. 72	55 —	120 —
5 33		Раутусъ.	—	4623	Настоятель	—	390	70	658	55 6. 3 к.	71 6. 15 к.	60
					Капканъ Канторъ	— —	— —	125 —	506 —	55 6. 3 к. 43	71 6. 15 к.	30 —
Кекгольмское.	1 34	Саккола.	—	7610	Настоятель	—	700	300	Не опре- дѣлено. до 1000	70	140	180
					Капканъ Канторъ	— —	— —	— —	— —	58 80	60 —	70 —

Ж А Н І Е П Р И Ч Т А.														Время откры- тія само- стоя- тельнаго прихода.
Аренда и де- путатскій сборъ.		На землѣ причта торпарн.			Обработка земли дасть.			Чистый доходъ.	Скотъ у причта.			Комнатъ кромѣ передней и кухни, въ каз. квартирѣ.	Дополнительныя свѣдѣнія.	
Ржи.	Ярового хлѣба.	Ихъ число.	Рабочіе ихъ дни.		Ржи.	Ярового хлѣба	Сѣна.		Число ло- шадей.	Коровъ.	Овецъ.			
29 б. 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. 74 б. 26 к. —	— — — —	7 3 — —	702 — — —	— — — —	75 35 — —	130 45 — —	2700 — — —	1200 — — —	4 2 — —	30 10 — —	10 6 — —	13 — — —		ок. 1415 г.
32 — —	— — —	4 — —	150 — —	120 — —	40 30 —	92 42 —	6000 — —	2000 600 —	3 2 —	20 10 —	10 10 —	9 8 —		1725 г.
150 — —	— — —	— — —	— — —	— — —	20 — —	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> — —	1000 — —	— — —	2 — —	4 — —	4 — —	— — —	Кромѣ того есть рыб- ная ловля и право поль- зованія выгонами.	1868 г.
64 — —	— — —	6 — —	210 — —	— — —	66 28 —	110 42 —	3000 780 —	1000 200 —	5 3 —	20 7 —	10 — —	новый сравнит. домъ. — — —		ок. 1352 г.
39 б. 20 к. — —	— — — —	16 — — —	600 — — —	— — — —	40 20 —	75 30 —	9600 2400 —	1255 — —	30 2 —	30 10 —	10 — —	— — —		ок. 1445 г.
49 б. 23 к. — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	42 18 —	78 54 —	3000 480 —	1200 150 —	4 1 —	14 4 —	12 — —	постр. 1881 г. постр. 1871 г. —		1738 г.
8 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> — —	3 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> — —	3 — —	50 — —	— — —	78 50 —	188 96 —	7020 6480 —	1000 700 —	4 3 —	25 22 —	15 10 —	7 — —		1631 г.
8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> — —	3 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> — —	9 — —	458 — —	458 — —	140 77 —	200 108 —	— 2040 —	4000 700 —	5 3 —	30 24 —	10 7 —	9 — —	Сѣно неизвѣстно.	ок. 1616 г.

Благочиніе.	Счетъ приходовъ.	Названіе прихода.	Число прихо- жанъ.		СОСТАВЪ  ПРИЧТА.	С О Д Е Р							
			Городскихъ.	Сельскихъ.		Денежное жало- ванье.	Т. н. пасхальныя деньги и за по- гребеніе.	Т. н. мелочныя доходы.	Рабочіе отъ при- хожанъ дни.	Оброкъ.			
										Ржаной хлѣбъ.	Яровой хлѣбъ.	Масло въ лейбнахъ.	
К о с м б о л с к е	2 35	Пюхя-ярви.	—	4642	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	240 — —	90 м. 30 —	800 700 —	120 60 60	130 90 —	100 — —	
	3 36	Рийсэлэ.	—	4650	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	1020 — —	250 100 —	900 750 —	40 4 45	40 80 —	140 140 —	
	4 37	Кексгольмъ.	1217	1921	Настоятель Канторъ	— —	235 —	250 —	540 —	54 80—120	43 —	40 —	
	5 38	Каукола.	—	2841	Настоятель Канторъ	По —	осо бой так сѣ. —	— —	— —	65 41	130 —	— —	
К о с к о р о н о б о р г с к о	1 39	Хійтола	—	5743	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	375 — —	— — —	950 200 —	70 70 51	140 108 —	100 — —	
	2 40	Кроноборгъ.	—	6000	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	1000 — —	— 500 —	1000 — —	50 105 36	100 90 —	120 120 —	
	3 41	Париккала.	—	10237	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	650 60 —	2000 440 —	1300 200 —	140 108 101	251 185 —	200 200 —	
	4 42	Якимваара.	—	8648	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	150 По —	1200 особ. так сѣ. —	— 80 б. 4 к. —	121 б. 29 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к. 36	198 159 —	110 110 —	

Ж А Н І Е П Р И Ч Т А.															Время откры- тія само- стоя- тельнаго прихода.
Аренда и де- путатскій сборъ.		На землѣ причта торпарн.			Обработка земли дасть.			Чистый доходъ. Доходъ день- гами, высто- нат.	Скотъ у причта.			Комнатъ кромѣ передней и кухни, въ каз. квартирѣ.	Дополнительныя свѣдѣнія.		
Ржи.	Ярового хлѣба.	Ихъ число.	Колѣны. ихъ днп.	Пѣше.	Ржи.	Ярового хлѣба.	Сѣна.		Число ло- шадей.	Коровъ.	Овецъ.				
8 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	3 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	4	450	—	63	60	4000	1000	5	30	3	—		ок. 1735 г.	
—	—	1	50	50	45	60	3000	500	3	20	5	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
8 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	4 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	14	18 00		102	125	7200	2000	6	35	20	—		ок. 1642 г.	
—	—	5	9 88		96	80	4500	1600	6	25	20	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
25	—	—	—	—	14	—	44 в.	—	2	6	6	—		1611 г.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
—	—	1	52	—	30	30	50 в.	—	2	10	10	—		1869 г.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
7 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	120	120	70	90	300— 400 в.	2470	6	30	10	10		ок. 1630 г.	
—	—	—	—	—	24	36	250 в.	—	3	16	—	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
8	4	—	—	—	50	75	7500	—	7	30	—	—		1838 г.	
—	—	—	—	—	32	32	1200	—	3	8	8	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
8	4	8	10 92		70	87	3220	1000	4	30	15	—		1838 г.	
—	—	5	2 08		20	30	40 в.	—	4	12	20	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
8	4	3	1 36		56	75	150 в.	—	6	30	12	—		1838 г.	
—	—	—	—	—	48	60	110 в.	—	4	25	10	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			



Благочиніе.	Счетъ приходовъ.	Названіе прихода.	Число прихо- жанъ.		СОСТАВЪ ПРИЧТА.	СО Д Е Р							Ж А Н І Е П Р И Ч Т А.													Вр откры- тія само- стоя- тельнаго прихода.
			Городскихъ.	Сельскихъ.		Денежное жало- ванье.	Т. н. пасхальныя деньги и за по- гребеніе.	Т. н. мелочные доходы.	Рабочіе отъ при- хожанъ дин.	Оброкъ.			Аренда и де- путатскій сборъ.		На землѣ причта торпарі.		Обработка земли дастъ.			Чистый доходъ.	Скотъ у причта			Комнатъ кромѣ передней и кухни, въ каз. квартирѣ.	Дополнительныя свѣдѣнія.	
										Ржаной хлѣбъ.	Яровой хлѣбъ.	Масло въ лейвахъ.	Ржи.	Ярового хлѣба.	Сѣна.	Доходъ день- гами, вмѣсто нат.	Число ло- шадей.	Коровъ.	Овецъ.							
1	43	Угуніеми.	—	4384	Настоятель. Капланъ. Канторъ	— — —	— — —	500 150 —	900 250 —	46 46 50 б. 21	38 38 —	90 45 —	11,10 — —	— — —	6 3	2 55 2 16 —	30 20 —	120 30 —	150 в. 50 " — "	— — —	4 2 —	20 5 —	10 5 —	— — —	— — —	1721 г
2	44	Рускеала	—	4145	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	} по таксѣ.	— — —	— — —	50 40 33 б. 21 к.	84 70 —	до 80 35 —	7,17 — —	3,23 — —	5 440 3 156 —	— — —	сѣ тся 4 1/2 10 полу чае тся 27 37	120 в. 90 в. —	— — —	не опре- дѣ- лен.	3 — —	10 — —	7 — —	— — —	— — —	1721 г.
	3	45	Сердоболь.	890 13262	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —		} нео- предѣ- лено.	— — —	300 220 100	— 190 —	120 120 —	8 — —	4 — —	— — —	— — —	70 55 —	65 100 —	160 в. 80 " — "	— 400 —	— 4 —	— 16 —	— 18 —	8 5 —	— — —	1639 г.
4	46	Имбилаксъ.	—	6145	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	не опре- дѣлено.		250 60 —	125 600 —	70 60 34	60 60 —	70 60 —	8 — —	4 — —	1 25 — —	25 — —	400 16 —	60 28 —	9000 3240 —	600 300 —	5 2 —	26 10 —	10 5 —	— — —	— — —

*Примѣчаніе.* 1) Настоятель въ лютеранскіе приходы назначается не сразу. Сперва въ извѣстный съ назначеніемъ настоятеля приходъ дѣлается самостоятельнымъ.  
2) Въ нашихъ отмѣткахъ взяты даты открытія *самостоятельныхъ* приходовъ.  
3) Ко времени послѣ 1811 г. относится открытіе (изъ 45 приходовъ \*)—14 самостоя-  
4) Около времени несчастнаго для насъ Столбовскаго мира (1617 г.) въ Выборгской Ряисля, Саккола, Хйтола, Кроноборгъ, Париккала, Якимваари, Раутусъ, Сердоболь, т. е.  
5) Въ связи съ Ништадскимъ миромъ стоитъ образованіе приходовъ: Выборгскаго болѣе 30 % (по общему счету болѣе 12%).  
6) Такъ шагъ за шагомъ, съ удивительной настойчивостью шло завоеваніе право-  
стояли пока еще не самостоятельные приходы, намѣченные въ центрѣ православныхъ  
православные приходы уже въ 1851 году и, судя по отзывамъ мѣстныхъ жителей, велъ свое  
разрозненностью и вялостью православнаго духовенства. Указываютъ на то, что святые  
посѣщенія ихъ православнымъ священникомъ, а крестное знаменіе возлагаютъ на себя правосла-  
что изъ названныхъ православныхъ приходовъ въ настоящее время уже выдѣлился самостоя-  
7) Въ представленной таблицѣ остались нѣкоторыя графы незамѣченными, какъ  
и ничего болѣе, такъ и потому что въ нашемъ источникѣ Matikkeli нѣкоторыя свѣдѣнія  
а также денежное депутатское вознагражденіе пасторамъ, чего мы въ виду не имѣли.  
8) Въ общемъ, невольно обращаетъ на себя вниманіе доходность отъ молочнаго хо-  
отъ прихода до 200 лейв. масла, что въ переводѣ на русскій вѣсъ составляетъ 100 пудовъ,  
9) Мѣра хлѣбная указана прежняя, еще не метрическая, которая принята теперь,

районъ посылается проповѣдникъ, потомъ капланъ, и тогда приходъ приписывается къ другому;

тельныхъ, т. е. болѣе 39%, разумѣемъ №№ 5, 10, 12, 14, 16, 19, 21, 25, 26, 29, 38, 40, 41, 42.  
губерніи образовались самостоятельные приходы: Валкеала, Луумаки, Кюммене, Еутсено, Раутусъ,  
(45—14) изъ 31 прихода 13, или болѣе 40% (изъ всѣхъ 45 болѣе 28%).  
Нѣмецкаго, св. Андрея, Валкъ-Ярви, Пюхя-Ярви, Угуніеми, Рускеала, т. е. 6 (изъ 45—14—13) изъ 19, или

славной области и подчиненіе ея лютеранской церкви. Въ недавнее время на очереди къ открытію  
приходовъ: Карбосельга, Шуйстамо и Шуэзеро. Особый проповѣдникъ былъ назначенъ въ эти  
дѣло вполне успѣшно, воодушевляемый сочувствіемъ лютеранскаго правительства и пользуясь  
иконы въ здѣшнихъ православныхъ приходахъ ставятся въ домахъ православныхъ только на время  
вые и того рѣже. Такъ или иначе, но бывший „походный“ пасторъ-проповѣдникъ достигъ того,  
тѣльный приходъ (46-й)—Соанлактовскій.

потому, что и замѣчать ихъ нечѣмъ, напр. канторъ получаетъ обыкновенно только оброкъ зерномъ  
не собраны. За симъ, въ статѣ доходовъ имѣетъ большое значеніе специальная денежная такса,  
хотя „натуральное“ вознагражденіе подъ именемъ „депутатскаго“ и занесено нами въ графу аренды.  
зйства: независимо отъ своихъ коровъ, которыхъ бываетъ до 30, пасторы получаютъ иногда  
или по минимальной оцѣнкѣ 1000 руб.  
бочка зерна=30 каппамъ=6,28419 четверикамъ, каппа=1 2/3 русскаго гарнца.

\*) № 14 имѣетъ только еще проповѣдника.

Приложение XII.

Либелицъ Тайбольскій приходъ.

Этотъ приходъ расположенъ въ Либелицкомъ уѣздѣ, Куопіоской губерніи. О времени устроения прихода точныхъ свѣдѣній не имѣется. Православная церковь во имя св Николая Чудотворца построена въ 104 верстахъ отъ Куопіо въ 1765 году, деревянная, вмѣстимостью на 108 человекъ <sup>1)</sup>. Въ настоящее время количество прихожанъ простирается до 5,374 душъ обоюго пола. Приходъ раскинутъ на огромной площади, дальнѣйшій пунктъ которой отъ церкви 120 верстъ. Всѣхъ селеній, принадлежащихъ къ приходу, тридцать пять. Въ тѣхъ частяхъ прихода, гдѣ населеніе смѣшанное изъ православныхъ и лютеранъ, православные прихожане не отдѣлены отъ лютеранъ, а соединены въ одномъ общественномъ управленіи. Сообразно съ этимъ и въ устройствѣ чисто православныхъ приходскихъ дѣлъ всѣ усилія прихожанъ направлены къ тому, чтобы такого рода дѣла устроить по лютеранскому типу.

Отсюда возникло не мало затрудненій, споровъ и неурядицъ. Правда, приходъ достигъ большихъ успѣховъ въ школьномъ дѣлѣ, но утратилъ свои православныя свойства. Стремленіе относиться къ своимъ православнымъ обязанностямъ съ формальной стороны было причиною продолжительнаго дѣла о перестройкѣ приходской церкви. Хотя по дѣйствующему праву заботы о приходскомъ храмѣ и относятся къ обязанностямъ прихожанъ, хотя приходъ Либелицкій и былъ всегда многочисленнымъ, но въ 1848 году пришлось изъ назначенной по государственной росписи суммы на разныя постройки и починки зданій духовнаго вѣдомства, отпустить 1920 р. на исправленіе Либелицкой церкви <sup>2)</sup>. Черезъ 10 лѣтъ послѣ этого прихожане этой церкви возбудили вопросъ о разрѣшеніи богослуженія на финскомъ языкѣ. По этому поводу Генераль-Губернаторъ входилъ къ Государю Императору съ особымъ Всеподданнѣйшимъ докладомъ, на который и послѣдовало Высочайшее соизволеніе. Въ 1865 году, по отпечатаніи служебника на финскомъ языкѣ, Святѣйшимъ Синодомъ предписано о совершеніи на семь языкѣ богослуженія во всѣхъ православныхъ финляндскихъ приходахъ <sup>3)</sup>.

На мірской сходкѣ въ маѣ 1882 года Куопіоскій губернаторъ разбиралъ давнія недоразумѣнія, возникшія между прихожанами и причтомъ. Жалобы прихожанъ касались слѣдующаго:

- 1) что объявленія, имѣющія отношеніе къ обществу, обнародуются не всегда или поздно;
- 2) что обученіе дѣтей, по винѣ духовенства, отстало;

<sup>1)</sup> Дѣло Св. Синода № 1781/а. л. 114.

<sup>2)</sup> Тамъ же, л. 32.

<sup>3)</sup> Тамъ же, л. 41.



3) что въ отдаленныхъ деревняхъ прихода мертвыя тѣла долго остаются непогребенными, а дѣти безъ крещенія;

4) что дѣлаются затрудненія въ выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ;

5) что священникъ требовалъ платы за такія свидѣтельства;

6) что священникъ бралъ за неторжественныя похороны плату, какъ за торжественныя, по 2 р. 50 к.;

7) что не допускались осмотры отведенныхъ священнику угодій;

8) что прежніе священники, вмѣшиваясь въ коммунальное управленіе, позволяли себѣ самоволіе и не уважали мнѣнія прихожанъ;

9) что священникъ нерадиво относился къ дѣлу призрѣнія бѣдныхъ и не допускалъ въ этомъ надъ собою контроля;

10) что въ приходъ назначили нежелательнаго ему священника, къ тому же незнающаго финскаго языка.

По суду губернатора, виновными оказались прежде бывшіе здѣсь священники, которые утратили всякое нравственное вліяніе на прихожанъ. Сенатъ утвердилъ предположеніе губернатора о назначеніи въ этотъ приходъ экстреннаго чиновника для наблюденія и увѣдомленія по общиннымъ дѣламъ, съ жалованьемъ изъ финляндской казны не свыше 200 руб. въ годъ.

Сдѣланныя членами Комитета 1866 года предположенія о томъ, чтобы въ предѣлахъ Либелицкаго прихода было образовано два новыхъ прихода съ церквами въ Іоэнсу и Петроваара, не были уважены, и въ Іоэнсу <sup>1)</sup> живетъ только второй походный причтъ, о Петроваара не поднимается и рѣчи, а на весь многочисленный и разбросанный Либелицкій приходъ имѣется только одинъ священникъ.

<sup>1)</sup> Въ Іоэнсу недавно построена церковь во имя св. Николая, но Финляндскій Сенатъ не нашелъ возможнымъ опредѣлить для причта сей городской церкви содержаніе, положенное причтамъ городскихъ церквей, примѣнительно къ узаконенію 5 Марта 1883 года.

## ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

### Православнымъ церквамъ и православнымъ исповѣдникамъ въ Финляндіи за 1890 г.

Благочинія.	Число прихо- довъ.	Число церквей.	Наименованіе церквей и прихода.	Годъ осно- ванія церквей.	Вмѣстимость церквей	На какія средства церковь построена.	Церковный причтъ				Прихожане обоого пола.				Дальнѣйшій отъ церкви пунктъ при- хода.
							Священникъ	Діаконъ	Псаломщикъ	Штатная просфорія.	Въ 1873 г.	Въ 1890 году.			
											По до- мамъ.	Въ шко- лахъ.	Итого.		
1-ое	1	1	Гельсингфорскій Успенскій Соборъ . . . . .	1868 г.	приблизительно на 400 ч.	На Высочайш. пожал. и Синод.	2	1	2	1	1068	1440	363	1803	57 в.
		2	Приписная къ нему Троицкая церковь . . . . .	1827		Г.-Г. Закревскимъ и др. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		3	Церковь Ч. и Живот. Креста въ домѣ Г. Губер.	1867		Гр. Адлербергомъ и каз. . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	4	Фридрихсгамская Петропавловская церковь . . . . .	1837		Средствами Россійск. Казнач. . . . .	1	—	2	1	485	427	94	521	66
		5	Приписная къ ней ц. св. Николая Чуд. въ Коткѣ.	1796		Морскимъ Вѣдомствомъ . . . . .	—	—	—	—	—	178	—	178	—
		6	Домовая церковь Казанской Б. М. въ Ловизѣ.	1864		Военнымъ Вѣдомствомъ . . . . .	—	—	—	—	—	60	—	60	—
	3	7	Церковь св.-м. царицы Александры въ Або. . . . .	1845		По Высочайшему повелѣнію на сред- ства Финляндскаго Казначейства . . . . .	1	—	2	1	98	459	23	482	г. Або и Аланд- скіе острова.
	4	8	Николаевская церковь въ Николайштадтѣ . . . . .	1866		Духовнымъ Вѣдомствомъ . . . . .	1	—	1	1	150	163	11	174	26 в.
	5	9	Захарьевская церковь въ Нейшлотѣ . . . . .	1845		На средства Св. Синода и пожер.	1	—	1	1	224	153	9	162	240
	6	10	Николаевская церковь въ Райволаво . . . . .	1881		На пожертвованія . . . . .	1	—	1	1	1315	1235	100	1365	20
	7	11	Приписная къ ней церковь въ Теріокахъ . . . . .			Г. Дурдинымъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		12	Николаевская церковь въ Куопіо . . . . .	1868		На средства прихода . . . . .	1	—	1	—	182	143	5	148	130
2-ое	8	13	Выборгскій Преображенскій Соборъ . . . . .	1787	на 288 ч.	Средствами Россійск. Казнач.	3	1	3	1	1731	1953	304	2257	40 в.
		14	Приписная къ нему Ильинская церковь . . . . .	1797		Средствами прихода . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		15	" " " церковь Всѣхъ Святыхъ . . . . .	1868		Св. Синодомъ . . . . .	1	—	2	1	439	205	13	218	Городъ.
	9	16	Рождественскій Соборъ въ Кексгольмѣ . . . . .	1847		На пожертвованія . . . . .	1	—	1	1	958	1198	104	1302	28
	10	17	Срѣтенская церковь въ Красномъ Селѣ . . . . .	1803		Г. Огородниковымъ и др. . . . .	1	—	1	—	857	1130	77	1207	30
	11	18	Андреевская церковь въ Палкелѣ . . . . .	1865		На пожертвованія . . . . .	—	—	—	—	54	66	—	66	25
	12	19	Иннокентіевская церковь въ Новой Киркѣ . . . . .	1853		Средствами прихожанъ . . . . .	1	—	—	—	8200	7805	205	8010	85
	13	20	Николаевская церковь въ Салминѣ . . . . .	1825			1	—	—	—	1279	1483	104	1587	79
3-ое	15	22	Покровская церковь въ Вильманштрандѣ . . . . .	1785	на 270 ч.	На средства Россійск. Казнач.	1	—	1	1	159	85	22	97	52 в.
	16	23	Петропавловская церковь въ Сердоболѣ . . . . .	1879		Г. Елисеѣвымъ . . . . .	2	—	2	—	2216	2157	229	2386	80
		24	Приписная къ ней Николаевская церковь . . . . .	XVIII в.		Не извѣстно . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	17	25	Николаевская церковь въ Шуйстамо . . . . .	1844		На средства прихожанъ . . . . .	2	1	4	1	5359	6189	224	6413	50
	18	26	Михаило-Архангельская церковь въ Киделѣ . . . . .	1777 и 1883		На средства прихода и Казны . . . . .	1	—	1	1	2813	3562	168	3730	335
	19	27	Троицкая Шуэзерская церковь . . . . .	1768		Не извѣстно . . . . .	1	1	2	—	3190	4432	283	4715	60
		28	Приписная къ ней Петропавловская на Суоярви.	1889		На средства завод. населен. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	20	29	Николаевская церковь въ Карбосельѣ . . . . .	1786			1	—	2	—	1405	1797	85	1882	85
	21	30	Воздвиженская церковь на Майницкомъ остр.	1879		На средства прихожанъ . . . . .	1	—	1	—	—	1454	80	1534	5
	22	31	Николаевская Либелицкая церковь . . . . .	1765			1	—	2	—	4467	5015	359	5374	120
	23	32	Ильинская Иломанская церковь . . . . .	1796			1	—	2	—	2198	3932	544	4476	75
		1	Походный причтъ въ Тавастгустѣ . . . . .	1885		—									
	2	Походный причтъ въ Юэнсу . . . . .	Церковь во имя Св. Николая.	—											
	3	Походный причтъ . . . . .	—	—						Итого	46247	3406	50353		