

90974A

По описи 1910. № 784.  
в. I № 1079.  
шк. 17

По описи 1864г.  
штаба V  
книги духовн. историч. и биогр.  
№ 1932-1079

87/16

# ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

въ

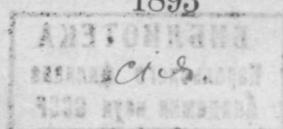
## ФИНЛЯНДИИ

Напечатано по распоряжению Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода



САНКТПЕТЕРБУРГЪ  
СУНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ

1893



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

Справа.	1
Введение. . . . .	7
Глава I. Краткий обзоръ этнографическихъ данныхъ о составѣ характерѣ населенія Финляндіи. Краткий обзоръ политической судьбы о края, въ связи съ исторіей его христіанскаго просвѣщенія до 9 года . . . . .	7
Глава II. Три послѣдовательные периода въ устройствѣ дѣлъ вославной церкви въ Финляндіи, въ своей совокупности опредѣляющіе сменное положеніе этой Церкви по дѣйствующему праву и мѣст- ь условіямъ.—Господство Православія въ восточной Финляндіи до 1 г. Общая характеристика принципа подчиненія церкви и мѣстного духовно-приходского устройства государству. Законъ 1811 г. и затруд- ня въ примѣненіи этого закона къ Православной церкви въ Фин- ляндіи. Узаконеніе 2 августа 1823 г. и его ближайшія послѣдствія.— Независимость Православной Церкви отъ лютеранскаго Правительства и. Мѣстная духовно-административная инстанція Православное Ду- ховное Правленіе въ Выборгѣ. Нѣкоторыя черты мѣстного брачнаго за.—Положеніе Православія, въ качествѣ исповѣданія «благопріят- ственаго» передъ всѣми не лютеранскими исповѣданіями, въ вопро- се различія стиля, охраненія церковныхъ имуществъ, охраненія и поддержанія церковной проповѣди . . . . .	25
Глава III. Положеніе Православнаго духовенства по дѣйству- му праву въ Финляндіи. Общая характеристика этого положенія законеніе 5 марта 1883 г. Составъ обязанностей духовенства, опредѣ- ленныхъ узаконеніями о сельскомъ общинномъ устройствѣ, о церковной дѣлѣ и церковномъ совѣтѣ. Непосредственная обязанности духовен- . О содержаніи Православнаго духовенства. О Православныхъ одныхъ причтахъ въ Финляндіи . . . . .	58
Глава IV. О народномъ образованіи. Религіозная идея, полу- ченная въ основу образованія. Лютеранская система начального обу- чая. Государственная идея и вопросъ о русскомъ языке; основной яждь на этотъ вопросъ, выраженный въ 1808 г. и узаконенія, на-	



## Стран.

правленныя къ распространеню въ краѣ государственного языка. Развитіе противоположнаго начала въ этомъ вопросѣ.—Дѣйствительное положеніе народнаго образованія въ Православныхъ приходахъ до 70 годовъ.—Рѣчъ ИМПЕРАТОРА Александра II въ 1872 г. и принципіальный взглядъ на дѣло народнаго образованія въ Финляндіи, выраженный Св. Синодомъ въ 70 годахъ. Корельская попытка въ разрѣшеніи задачи такимъ именно путемъ. Узаконеніе 5 марта 1883 г. и Сенатская резолюція 9 октября 1889 г. Общая школьнaya вѣдомость Православнымъ исповѣдникамъ. Вѣдомость школамъ постояннымъ и передвижнымъ. Кюмельская учительская семинарія въ Сердоболѣ. Собственно «русскія» народныя училища. Ревизорскій отчетъ 1890—1891 гг.—Русское благотворительное Общество въ Гельсингфорсѣ и Православное Братство Св. Сергія и Германа въ Выборгѣ. Нѣсколько словъ о Переводческой Комисії . . . . . 101

Заключеніе . . . . . 159

Приложения . . . . .  
I. Указъ Святѣйшему Синоду, данный въ Царскомъ Селѣ 2 августа  
1823 года . . . . . 1  
II. Высочайший рескрипты Финляндскому Генераль-Губернатору Генераль-Адъютанту Закревскому 1 мая 1824 года . . . . . 2  
III. Высочайшее Е. И. В. объявленіе, отъ 29 мая 1867 года,  
о раздѣленіи или учрежденіи греко-российскихъ приходовъ въ Финляндіи и о содержаніи духовенства . . . . . 3  
IV. Высочайшее Е. И. В. объявление 12 февраля 1874 г.,  
содержащее разъясненіе объявленія 29 мая 1867 г. . . . . 4  
V. Высочайшее Е. И. В. постановленіе, содержащее въ себѣ  
разныя опредѣленія о духовенствѣ и храмахъ въ Православныхъ при-  
ходахъ Финляндіи . . . . . 6  
VI. Журналъ Финляндскаго Духовнаго Правленія 11-го февраля  
1885 года . . . . . 10  
VII. Выписка изъ гербоваго устава . . . . . 13

## Стран.

VIII. Жалованье городскимъ Православнымъ причтамъ въ Финляндіи . . . . .	15
IX. Денежное довольствіе Православнаго духовенства въ Финляндскихъ сельскихъ приходахъ . . . . .	19
X. Обеспеченіе сельскихъ Православныхъ причтовъ Финляндіи натуральной повинностью прихода . . . . .	25
XI. Свѣдѣнія о лютеранскихъ приходахъ Выборгской губерніи . . . . .	29
XII. Либелицъ—Тайбалльский приходъ . . . . .	43
XIII. Общая вѣдомость Православнымъ церквамъ и Православнымъ исповѣдникамъ въ Финляндіи за 1890 г. . . . .	45

Согласно принятому въ нашей церковно-исторической наукѣ мнѣнію<sup>1</sup>), въ 1895 году исполнится триста лѣтъ со времени учрежденія на Финляндской окраинѣ каѳедры православнаго епископа корельскаго, викария новгородскаго. Поэтому въ настоящее время представляется особенно желательнымъ и своевременнымъ привести, по возможности, въ ясность положеніе Православной церкви въ Финляндіи, — области столь рѣзко отличающейся отъ прочихъ частей Имперіи по своему административному, общественному и бытовому устройству.

Историческая судьба Православной Российской церкви, въ теченіе послѣднихъ трехъ столѣтій, была настолько богата событіями внѣшними и значительна по характеру внутренней церковной жизни, что вопросъ о томъ, какъ отразилась эта судьба на одной изъ недалекихъ областей Имперіи, можетъ быть весьма поучителенъ. Къ этимъ вѣкамъ относится и перенесеніе центра религіозной жизни изъ Москвы въ Петербургъ и необычайный подъемъ православно-народнаго самосознанія въ 1612, 1812 и 1876—8 г.г.; за это же время, и особенно за послѣднее, просвѣтительно-миссионерская дѣятельность Православной Российской церкви получила такое развитіе, что должна была распространить свое попеченіе и на далекихъ жителей предѣловъ Центральной Азіи, Китая, Японіи и Америки.

Но вопросъ о современномъ состояніи Православной церкви въ Финляндіи, кромѣ того, настойчиво требуетъ изученія особенно въ виду цѣлаго ряда общихъ мѣропріятій, предпринятыхъ въ послѣдніе годы, въ цѣляхъ объединенія этой окраины съ остальными частями Имперіи, однимъ изъ существенныхъ элементовъ государственной жизни коей, несомнѣнно, является дѣло Православія.

<sup>4)</sup> Проф. И. Чистовицъ. Исторія Православной церкви въ Фінляндіи и Эстляндіи С.-Петербургъ. 1856 г., стр. 47—49.

Нѣкоторыя подробности изъ внутренней церковно-приходской жизни православнаго населенія Финляндіи, а также изъ области взаимныхъ отношеній православныхъ жителей и инославнаго населенія той же окраины сдѣлались достояніемъ общей печати и невольно вызываютъ на размышенія о причинахъ и взаимной связи обсуждаемыхъ въ этой печати церковныхъ нестроений. Сюда относятся напр. появившіяся въ одномъ изъ Петербургскихъ духовныхъ изданій<sup>1)</sup> слѣдующія извѣстія, подтверждаемыя и отчетомъ ревизора православныхъ Финляндскихъ школъ: въ Либелицъ-Тайбольскомъ приходѣ, въ особенности вдоль западнаго берега озера Війни-Ярви, среди православнаго населенія значительно распространено сектантское ученіе хихулизма. Въ настоящее время главные дѣятели этой секты принаследжать къ православной средѣ. Секта хихулистовъ, отличающаяся особымъ фанатизмомъ, по ученію же своему довольно близкая къ русской сектѣ хлыстовъ, получила свое начало еще въ пятидесятыхъ годахъ въ финскихъ приходахъ Норвежской Лапландіи отъ нѣкоего пастора Лестадіуса и оттуда распространялась по сѣверной и средней Финляндіи странствующими проповѣдниками и проповѣдницами. Упомянутая мѣстность около озера Війни-Ярви чрезвычайно бѣдна православно-просвѣтильными средствами. Въ двухъ ея пунктахъ ежегодно на двѣ недѣли останавливается передвижная церковно-приходская школа, да разъ или два въ годъ сюда прїезжаетъ для вѣроучительной бесѣды православный священникъ. Насколько такія средства борьбы съ возникающимъ зломъ недостаточны, можетъ свидѣтельствовать тотъ же упомянутый отчетъ, по которому Либелицъ-Тайбольскій приходъ оказывается вполнѣ „олютеранизвшимся“, будучи при томъ поголовно грамотнымъ. Извѣстія глухи Куопіоской губерніи перенесемся въ населенные города западной Финляндіи, гдѣ есть и православные исповѣдники и православная церкви. За рѣдкими исключеніями, здѣсь не бываетъ установленныхъ крестныхъ ходовъ, напр. обнесенія вокругъ храма плащаницы на утрени въ субботу Страстной недѣли, а выносъ православныхъ умершихъ изъ дома въ храмъ бываетъ или поздно вечеромъ или безъ священника, чтобы тѣмъ избѣжать неумѣст-

<sup>1)</sup> Церк. Вѣстникъ 1889 г. № 32, стр. 557.

ныхъ и кощунственныхъ выходокъ со стороны финской инославной толпы. Мало того, въ недавнее сравнительно время, на улицахъ Гельсингфорса былъ случай оскорблѣнія дѣйствіемъ православнаго священника, носившаго по исконному обычаю длинные волосы; при этомъ виновный остался безнаказаннымъ, такъ какъ, по свѣдѣніямъ мѣстной полиціи, онъ оказался ушедшімъ на морской промыселъ. Въ восточной Финляндіи, въ изстари православной Корелі, старинный храмъ служить складомъ для сѣна, а молитвенный домъ едва ли не помѣщеніемъ для финскихъ лошадей. Такъ, къ г. Кексгольму принадлежить древняя крѣпостная церковь, упраздненная въ 1836 году. Колокольня, куполь церковный и поль этого зданія еще цѣлы; стоять и перегородка, на которой помѣщался иконостасъ, но стѣны и крыша очень ветхи, а оконъ и дверей совсѣмъ нѣтъ. Путешественникъ съ ужасомъ видѣтъ, что внутри этой упраздненной церкви свалено сѣно и чрезъ бывшія царскія врата равнодушно проходятъ въ шапкахъ даже православные люди. Въ Иломанскомъ приходѣ, на самой границѣ Олонецкой губерніи, лѣтъ двадцать тому назадъ, процвѣтали два большия раскольническихъ скита: Пайхаламби и Мегри. Теперь эти скиты оставлены раскольниками. Говорятъ, что только одинъ начетчикъ-старикъ еще живеть въ Мегри. Зимою 1890—91 года въ сосѣднемъ лѣсу производились большія работы; по словамъ православныхъ, рабочіе, финны-лютеране, держали въ молитвенномъ домѣ въ Пайхаламби своихъ лошадей, а иконы, къ прискорбію православныхъ, побросали изъ него вонъ. Какого письма, старого или новаго, были эти иконы, вопросъ здѣсь посторонній: важно то, что священнымъ предметамъ, почитаемымъ церковью православной, оказано было открытое и крайнее пренебреженіе и даже поруганіе. Къ перечисленнымъ явленіямъ слѣдуетъ отнести также извѣстіе объ открытии дѣйствій въ Финляндіи пресловутой „арміи спасенія“. Если сопоставить между собою ту страшную энергию и громадныя материальныя средства, какими вообще располагаетъ эта армія, съ одной стороны, и ту разрозненность бѣдность материальную и духовную, какою обыкновенно характеризуются православные исповѣдники въ Финляндіи, съ другой, то необходимость скорѣйшаго уясненія условій предстоящей борьбы не можетъ подлежать сомнѣнію. Можно было бы указать и еще

1\*

Валдайскаго

нѣсколько случаевъ странного и непонятного на первый разъ положенія православнаго дѣла въ одной изъ областей православнаго государства. Но и перечисленнаго, полагаемъ, достаточно для того, чтобы побудить изслѣдователя приподнять завѣсу, закрывающую состояніе Православной церкви въ Финляндіи отъ глазъ православныхъ исповѣдниковъ остальныхъ частей Имперіи и, насколько возможно, освѣтить эту туманную картину, столь необычную для всякаго истинно русскаго человѣка.

Таковы поводы къ составленію предлежащаго очерка состоянія Православной церкви въ Финляндіи. Разматривать это состояніе только въ настоящемъ времени было бы неправильно, потому что это настоящее объясняется его прошлымъ и, до нѣкоторой степени, является его слѣдствіемъ. Поэтому въ составъ нашего очерка входятъ какъ церковно-историческія справки, такъ рядомъ съ ними и нѣкоторая свѣдѣнія по этнографіи, статистикѣ и исторіи политической.

Материаломъ для очерка служили личныя наблюденія и свѣдѣнія, добытыя на мѣстѣ, въ Финляндіи, источники печатные, архивные документы и наконецъ текущая переписка заинтересованныхъ въ дѣлахъ православной церкви присутственныхъ мѣсть. Вотъ важнѣйшіе изъ перечисленныхъ материаловъ:

А) Печатные:

- 1) Историко-статистическая свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи, особенно IV вып. С.-ПБ. 1875 г., стр. 1—271.
- 2) Кронидъ Малышевъ. Общее Уложеніе Финляндіи и дополнительная къ нему узаконенія. С.-ПБ. 1891 г. I—XI, 1—1004 стр.
- 3) Финляндская Окраина Россіи. Сборникъ статей, издан. редакціею Московскихъ Вѣдомостей. I вып. Москва, 1891 г. 1—635 стр.
- 4) Валаамскій монастырь и его подвижники. 2-ое изд. Валаамского монастыря. С.-ПБ. 1889 г. 1—334 стр.
- 5) Еленевъ. Финляндскій современный вопросъ. С.-ПБ. 1891 г. 1—225 стр.
- 6) Чистовичъ. Исторія Православной церкви въ Финляндіи и Эстляндіи. С.-ПБ. 1856 г. 1—112.
- 7) Statistisk Arsbok for Finland, 1889—90 и 1890—1891 г., годовой финляндскій альманахъ.

- 8) Шульцъ. О финляндскихъ крестьянахъ. С.-ПБ. 1858 г., 1—34 стр.
- 9) Отдѣльный оттискъ статей изъ Церковнаго Вѣстника за 1888 г. №№ 32—39, 41—47: Изъ поѣздки по Финляндіи.
- 10) Статьи того же изданія 1888 г. №№ 40, 41; 1889 г. №№ 15, 32.
- 11) Статьи въ журналь Странникъ за 1863 г. XII кн. и 1866 г. XI кн.
- 12) Свящ. Оранскій. Двадцатипятилѣтіе русской народной школы въ Гельсингфорсѣ (1864—1889 г.) С.-ПБ. 1890, 1—24 стр.
- 13) Миронъ Смирновъ. Голосъ корела. Путевые замѣтки и корельская поэзія. С.-ПБ. 1890 г. стр. 1—337.
- 14) Листки изъ настоящаго и прошлаго Финляндіи. Изд. Фрасера. С.-ПБ. 1891 г., 1—192 стр.
- 15) Уставъ и годовые отчеты русскаго Благотворительного Общества въ Финляндіи, съ 1872 по 1891 г.
- 16) Уставъ и годовые отчеты финляндскаго Православнаго братства Св. Сергія и Германа съ 1885 по 1891 г.
- 17) Оттискъ ст. Русскаго Вѣстника „Русскій языкъ въ Финляндії“. Статья эта составлена, между прочимъ, на основаніи ст. Ю. Н. Верещагина: а) Знакомство съ Россіею въ Финляндскихъ школахъ и б) Финляндская элементарная школа въ ея прошломъ и настоящемъ.
- 18) Экземпляры Высочайшихъ Его Императорскаго Величества Постановленій и Объявленій по отдѣльнымъ вопросамъ, изъ которыхъ важнѣйшіе:
  - а) Объ общинномъ устройствѣ 1865 г.
  - б) Лютеранское Церковное Уложение 1869 г.
  - в) Законъ о православныхъ школахъ и духовенствѣ 1883 г. 5 марта.
- 19) Matrikeli Ludy. Wennerström, 1885 г. Отсюда нами заимствованы свѣдѣнія о материальномъ довольствѣ лютеранского духовенства Выборгской губерніи.
- 20) Отдѣльные справки: въ трудѣ г. Ордина „Покореніе Финляндіи“, въ историческихъ трудахъ Карамзина, Соловьева, Костомарова и Иловайскаго, а также въ соч. Преосвященнаго Филарета: „Житія Святыхъ“.

Лицейский

Б) Важнейшие материалы архивные.

- 1) Дѣло Святейшаго Синода 1869 — 76 г.г. По Архиву № 1781 на 369 писанныхъ и печатныхъ листахъ.
- 2) Дѣло Св. Синода 1810 г. № 84.
- 3) Дѣло Канцелярии Оберъ-Прокурора Св. Синода 1813—1824 г.г. № 4711.

В) Рукописные материалы:

- 1) О походныхъ причтахъ.
- 2) О дѣлопроизводствѣ въ Финляндскомъ Духовномъ Правленіи.
- 3) О школьнмъ образованіи.
- 4) Новый проектъ нѣкоторыхъ правилъ для православныхъ приходовъ Финляндіи въ редакціяхъ: Императорскаго Финляндскаго Сената, Сѣѣзда Финляндскихъ православныхъ священниковъ 1890 г. и Финляндскаго Духовнаго Правленія.
- 5) Выписки изъ дѣлъ Архива С.-Петербургской Духовной Консисторіи по разнымъ предметамъ.

Вследствие полного отсутствія болѣе или менѣе обстоятельныхъ и связныхъ изслѣдований по вопросу о состояніи Православной церкви въ Финляндіи, настоящій очеркъ является поэтому лишь первой попыткой выяснить, по возможности, тѣ условия, въ которыхъ, въ силу обстоятельствъ, поставлено дѣло Православія на Финской окраинѣ и отмѣтить хотя бы важнейшія особенности ея внутренней жизни. Такимъ образомъ, если встрѣтятся въ предлагаемомъ очеркѣ какіе-либо недосмотры и пропѣлы, то да извинятся они трудностями подобной задачи и тѣмъ, что настоящій опытъ, при свойственныхъ всякому новому дѣлу недостаткахъ, не можетъ имѣть притязаній удовлетворить строгимъ требованіямъ, которыя предъявляются къ научнымъ трудамъ такого рода.

Финляндія, какъ показываетъ самое название, есть страна, населенная финскимъ племенемъ. Современная граница носящей такое имя окраины русского государства обнимаетъ собою территорію въ 6785 кв. миль, или 373,604 кв. километра<sup>1)</sup>. На этомъ пространствѣ живутъ финны въ количествѣ 1,716,381, шведы (8% всего населенія), русские, точную цифру которыхъ источники не указываютъ, и другія, слабо представленныя національности. Сухопутная граница Финляндіи, отъ Кронштадтской губы до Ладожского озера, отъ Кондушей до озера Эйнаре, все равно какъ и со стороны Швеціи, отъ Торнео до Патсъ-Іоки и Варангеръ-Фіорда, этнографического значенія не имѣеть, потому что и по ту и по другую сторону этой границы живутъ финскія племена. Такое обстоятельство побуждаетъ думать, что этнографический типъ финского населенія этой окраины сконцентрированъ въ такъ называемой Финляндіи не въ силу какой-либо способности названного этнографического типа къ образованію самостоятельной политической величины, а подъ вліяніемъ условій, независѣвшихъ отъ племенныхъ свойствъ мѣстнаго населенія.

Первоначальное разселеніе финского племени въ предѣлахъ Европейской Россіи древнѣ письменныхъ памятниковъ. Стараніями археологической науки, впрочемъ, установлено, что финны раньше русскихъ явились на восточно-европейской равнинѣ и потомъ постепенно были оттеснены къ сѣверу новыми прішельцами, а по мѣстамъ сливались съ ними. Памятниками древняго обширнаго разселенія финского племени служать прежде всего такъ называемыя „чудскія“ могилы, которыя разбросаны по средней и сѣверной частямъ Европейской Россіи отъ Урала до

<sup>1)</sup> Statistik Arsbok for Finland. 1890 г., стр. 1.

Балтійского моря и отъ верховьевъ Дона, средней Оки и Волхова до Ледовитаго океана. Даже на этнографическихъ картахъ IX в. можно еще видѣть, до какой степени обширный районъ занимали тогда финны. Не даромъ слогъ „ва“ (финское слово—вода) вошелъ въ образование такого множества названий русскихъ рекъ, какъ Москва, Нева, 20 притоковъ Камы и др.

Междудѣньи ни преданіе, ни лѣтописи не знаютъ ни общаго истребленія финскихъ племенъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ слѣды ихъ находить археологическая наука, ни общаго переселенія ихъ оттуда, ни наконецъ какого-либо мѣста на сѣверѣ, куда бы всѣ они постепенно сдвинулись. Очевидно, что большая часть ихъ не ушла, не истреблена, а переродилась: славянская колонизация, начавшаяся во времена доисторической, успѣла мало по малу отождествить, ассимилировать финскія племена. Подобно другимъ великимъ историческимъ народамъ, великороссы являются въ настоящее время народомъ смѣшанного типа. Образование этого типа шло, въ отличие отъ образованія типа другихъ народовъ, какъ римляне или позднѣе англичане, спокойно и постепенно, благодаря мирному характеру нашихъ предковъ. Участіе финскаго племени въ образованіи великорусского типа указывается обыкновенно только въ двухъ свойствахъ его: грубомъ выговорѣ и формѣ носа. Процессъ же обрученія финскихъ племенъ можно наблюдать и въ наше время, напр. на инородцахъ по-волжскихъ губерній.

На вопросъ, почему при встрѣчѣ двухъ различныхъ этнографическихъ типовъ кавказскаго, представленного русскими славянами, и финскаго — побѣда осталась на сторонѣ первого, до некоторой степени отвѣчаютъ тѣ свѣдѣнія, какія встрѣчаются съ памятникахъ и изображаютъ характеръ финскаго племени.

Древнѣйшее, болѣе или менѣе опредѣленное, свидѣтельство объ этомъ племени мы встрѣчаемъ у Тацита (о германцахъ гл. 46): „у финновъ чистая дикость, гнусная бѣдность: нѣть ни оружія, ни лошадей, ни пепатовъ; ихъ пища—трава, одежда—кожа, ложе—земля. Вся ихъ надежда на стрѣлы, которыя, за неимѣніемъ желѣза, они заостряютъ камнями. Охота кормить и мужчинъ и женщинъ“. Классический авторъ не хочетъ этимъ сказать, что финны еще не перешли къ состоянію осѣдлости, а утверждаетъ, что по своему характеру они не расположены

къ другому образу жизни. „Они считаютъ такое состояніе болѣе счастливымъ, чѣмъ обрабатывать поля, строить дома, дрожать за свое имущество, завидовать чужому“.... Съ этимъ свидѣтельствомъ нельзя не сопоставить другаго, именно латинской рѣчи, произнесенной пр. Валленіусомъ въ отвѣтъ на 2 тронную рѣчь Императора Александра I-го 6—18 июня 1809 г.: „Государь! ты видѣлъ народъ суровый, бѣдный, терпѣливый, привыкшій довольствоваться малымъ.... простой въ своихъ нравахъ, сильно привязанный къ вѣрѣ, къ уставамъ и обычаямъ предковъ, мнительный, опасающійся быть предметомъ презрѣнія или порицанія.... кроткий, податливый, смиренный, чуждый всякихъ смятений“<sup>1)</sup>.

Довольно близко подходятъ къ этому и другія показанія о племенномъ характерѣ финновъ. Такъ, скандинавскія саги<sup>2)</sup>, какъ и самый финскій эпосъ, рисуютъ предковъ нынѣшихъ обитателей Финляндіи чертами, рѣзко отличающими ихъ отъ народовъ арійскихъ, какъ будто бы свойство сѣверной угрюмой природы и отдаленность отъ народовъ образованныхъ положили съ самаго начала мрачный и грустный отпечатокъ на ихъ привычное настроеніе, міросозерцаніе, даже на ихъ склонность къ однобразному, черному или бѣлому, но не цвѣтному платью. Несообщительные, сосредоточенные въ себѣ, финны, тѣмъ не менѣе, не создали самобытной космогоніи и міеологии, сколько нибудь высокаго качества. Мы не встрѣчаемъ у нихъ мысли о свѣтломъ божествѣ солнечномъ, игравшемъ такую видную роль въ религіозномъ сознаніи, въ празднествахъ и преданіяхъ арійскихъ народовъ. Грозныя, недобрыя существа здѣсь рѣшительно преобладаютъ надъ добрымъ началомъ: они постоянно посыпаютъ разныя бѣды на человѣка и требуютъ жертвы для своего умилостивленія. Всѣ болѣе важныя события въ жизни человѣка опутаны множествомъ суевѣрій<sup>3)</sup>, рядомъ съ которыми стоять широко распространенное почитаніе шамановъ, или колдуновъ и гадателей и вѣра въ ихъ сношенія съ живыми подземными и воздушными существами. Междудѣньи какъ характеры национальныхъ героевъ у другихъ народовъ отличаются болѣе или менѣе разно-

<sup>1)</sup> Листки изъ настоящаго и прошлаго Финляндіи. Спб. 1891 г. стр. 9.

<sup>2)</sup> Иловайскій. Исторія Россіи т. I. Москва 1876—1880 гг., стр. 154—158.

<sup>3)</sup> Суевѣрные обычай финновъ изложены въ Историко-Статистическихъ свѣдѣніяхъ по Спб. епархіи вып. IV, ч. I. Спб. 1875 г.

поступила

образными и благородными свойствами, финские герои совершают свои подвиги исключительно при помощи чародейства. Таковъ прославленный герой Калевалы Вейнемайненъ; таковы же и другія лица, только слабѣе одаренные силою и искусствомъ волшебства, кузнецъ Ильмариненъ, пѣвецъ Лиминкайненъ и ихъ противники.

Но какъ бы ни былъ слабо одаренъ этнографический типъ финна способностью къ образованію самостоятельной политической величины, онъ, будучи поставленъ въ исключительныя географическія условія, и принялъ навязанныя, хотя и чуждыя ему формы общественного устройства и культуры, все же сохранилъ свое имя и языкъ. Мало доступная для военныхъ дѣйствій физическая природа финляндскаго полуострова позволила жителямъ его довольно продолжительное время не быть окончательно поглощеными однимъ изъ сосѣднихъ народовъ, русскимъ или шведскимъ, постоянно находившимися въ борьбѣ изъ-за обладанія этимъ краемъ и эта борьба, хотя уже и не съ оружиемъ въ рукахъ, но все же продолжается и до настоящаго времени. Фактически и нынѣ Финляндія, присоединенная къ Россіи, сохраняетъ чуждыя покорившему ее государству формы общественного быта, а также свою лютеранскую религию.

Финны раздѣлялись издавна на нѣсколько отдельныхъ вѣтвей, которыя, благодаря географическому положенію, обособились въ двѣ главныя группы: западную, на которой вслѣдствіе историческихъ обстоятельствъ особенно сильно сказалось шведское вліяніе, и восточную, бывшую подъ русскимъ вліяніемъ. Къ западнымъ финскимъ племенамъ принадлежать: Ямъ (520 т.), Саволаксъ (400 т.), Квены (280 т.), Суомъ (260 т.), Савакота (150 т.); къ восточнымъ — Корела и Евримейзетъ. Населеніе восточной части Финляндіи совершенно однородно съ населеніемъ сосѣднихъ русскихъ губерній: Олонецкой, Архангельской и частью Петербургской.

Западные финны говорятъ на финскомъ языке въ собственномъ смыслѣ, восточные на корельскомъ нарѣчи; западные исповѣдуютъ лютеранскую, восточные — православную вѣру. Со времени объединенія Финляндіи (1811 г.), у дальновидныхъ мѣстныхъ дѣятелей явилась мысль ассимилировать восточную половину края по языку и вѣроисповѣданію съ западной, т. е. ввести здѣсь чисто финский языкъ и лютеранскую вѣру. Дѣло

это вначалѣ ведено было главнымъ образомъ въ цѣляхъ расширенія сферы шведскаго вліянія. Для этой цѣли не мало послужили съ одной стороны неопределенность въ точномъ разграничении финскихъ племенъ по мѣсту ихъ жительства и съ другой совершенное незнакомство русскихъ со степенью отличія Корельскаго отъ другихъ племенъ. Между тѣмъ, какъ оказывается, отличіе Корель отъ прочихъ финскихъ племенъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія, въ виду хотя бы слѣдующихъ данныхъ: 1) академикъ Кеппенъ, въ своей этнографической картѣ Россіи, называетъ Корелами финское населеніе на всемъ пространствѣ губерній Выборгской, Куопіоской, С. Михельской и на значительныхъ пространствахъ губерній Тавастгустской, Вазаской и Улеаборгской. Позднѣйшія изысканія, какъ напр. Валеріуса<sup>1)</sup>, уменьшаютъ территорію корельской вѣтви, но соответствуетъ ли это уменьшеніе дѣйствительности, или же здѣсь уже оказалось вліяніе финноманской тенденціи, решить трудно. 2) Что касается нарѣчія корельского, то знатоки<sup>2)</sup> указываютъ слѣдующія отличія его отъ общаго финского языка: а) отсутствіе пишущихъ въ одномъ и присутствіе ихъ въ другомъ; б) богатство протяжно-гласныхъ (aaa, äää и др.) въ финскомъ языке и отсутствіе ихъ въ корельскомъ; в) звукъ „дж“ въ корельскомъ, между тѣмъ какъ въ финскомъ онъ отсутствуетъ; г) различіе въ обозначеніи предметовъ и въ значеніи словъ.

Сами простодушные Финны не имѣютъ упомянутой претензіи слить съ собою совершенно корельскую вѣтвь и различаютъ свой языкъ (суоменъ-кіели) отъ корельского (карьялайзенъ-кіели) и съ другой стороны „истый корелякъ“ называетъ финляндца не иначе какъ шведомъ. У финляндцевъ же нѣть собственного названія кореламъ: они называютъ ихъ вообще wenälainen т. е. русскими<sup>3)</sup>. А путешественники отмѣчаютъ большое различіе между Корелами и другими Финнами какъ въ способахъ постройки изѣй, сараевъ и проч., такъ и въ самыхъ ихъ обычаяхъ.

<sup>1)</sup> См. классификацію народовъ Россійск. Ими. академика ВинDEMана въ календарѣ 1860 г.

<sup>2)</sup> Статья Тихонова, читанная въ засѣданіи отд. этнографіи 4 марта 1866 г. и Шту肯берга въ описаніи Великаго Княжества Финляндскаго. Спб. 1859 г. Между прочимъ и свящ. Модестовъ, учитель корел. языка въ Олонецкой семинаріи (Дѣло Архива Св. Синода № 1781, л. 184—186), выражаетъ подобное же мнѣніе.

<sup>3)</sup> Смирновъ Миронъ. Голосъ Корела. Спб. 91 г., стр. 72.

въ 1903 году.

Какъ бы несущественны ни были перечисленныя обстоятельства, полагаемъ, есть тѣмъ не менѣе достаточныя основанія къ тому, чтобы всѣми средствами упрочивать исторически запечатлѣнное въ Корелахъ русское вліяніе и отнюдь не уступать стремленіямъ къ воздействию на нихъ со стороны западныхъ Финновъ.

Переходя къ бѣглому обзору историческихъ данныхъ, мы увидимъ и здѣсь подтвержденіе высказанной нами мысли. По своему племенному характеру, финны не могутъ быть поставлены рядомъ съ великорусскимъ типомъ: археологія доказываетъ, что послѣдній постепенно поглощалъ финновъ и исторія финляндскаго края не даетъ никакихъ подтвержденій тому, чтобы финны когда-либо играли самостоятельную роль какъ въ политической, такъ и въ религіозной исторіи края.

Изъ финскихъ племенъ Новгородцы прежде всего встрѣтились съ Емью. Первое лѣтописное извѣстіе<sup>1)</sup> объ этомъ отмѣчается подъ 1040 г., именно, князь Новгородскій Владимиръ, сынъ Ярослава Кіевскаго, ходилъ съ Новгородцами на Емь, хотя и неизвѣстно, было ли первымъ это покушеніе Новгорода подчинить Емь платежу дани, или же это было укрощеніе непокорныхъ и Емь уже прежде, какъ даютъ это понять ісландскія саги<sup>2)</sup>, была подвластна Новгороду. До 1123 г. нѣтъ болѣе извѣстій объ Еми. Въ этомъ же году, по сказанію лѣтописи, ходилъ съ Новгородцами на ту же Емь и побѣдилъ ее князь Все-володъ. Впрочемъ пользоваться плодами побѣды на этотъ разъ русскимъ не приходилось, потому что въ странѣ былъ страшный голодъ и сами побѣдители отъ него не мало пострадали. Затѣмъ весь XII вѣкъ этотъ край находился въ одновременной зависимости отъ шведовъ и русскихъ. Это было тѣмъ болѣе возможно, что въ тѣ времена власть надъ такими полудикими народами, каковы были тогда мѣстные финны, ограничивалась собираниемъ дани посредствомъ внезапныхъ набѣговъ, даже безъ правильного разложенія самой дани на дворы или земли. Говорятъ, что слово „дань“ на языкѣ финновъ доселѣ называется испорченнымъ русскимъ именемъ — оброкъ — „апрокка“...

<sup>1)</sup> Костомаровъ. Сѣверорусскія Народоправства т. 1, стр. 391, 2, 7, 9.

<sup>2)</sup> Ср. П. С. Р. Л. I, 5 въ перечиѣ народовъ, платившихъ дань Руси, стоять между Печорою и Лодью Ямъ (Емъ).

Съ появлениемъ шведовъ въ Финляндіи, народъ Корельскій постоянно подавалъ поводъ къ взаимной враждѣ шведовъ и русскихъ, самъ не зная, куда ему пристать, въ то время какъ чужеземцы спорили за него, какъ за добычу. Но въ этомъ спорѣ право давности на всю эту землю принадлежало Новгородцамъ. По крайней мѣрѣ граница Новгородской волости, протянувшаяся до Терского берега на Бѣломъ морѣ; существованіе такихъ городовъ, какъ Ладога (происхожденіе которой древнѣе письменныхъ памятниковъ и въ которой каменный Кремль построенъ еще въ 1116 году); Корельскъ — пригородъ Новгорода, при впаденіи рѣки Узервы въ Ладожское озеро,— все свидѣтельствуетъ о томъ, что Новгородцы были древнѣйшими господами въ юго-восточной сторонѣ этого края. Но они не имѣли цѣлью и не могли оставить за собою всей Финляндіи. Причинъ тому нѣсколько. Самая природа края, лежащаго въ сторонѣ отъ торгового пути, не обѣщала имъ большихъ выгодъ. Безчисленныя озера, хотя и соединенные протоками, не были удобными путями сообщенія, потому что загромождены были скалами и порогами, а съ самихъ бѣдныхъ жителей бѣдной страны можно было получить немного. Къ тому же древне-русскіе господа съ-вера, Новгородцы рано отвлечены были въ другую сторону борьбою съ Суздалемъ и Москвою; ихъ вниманіе невольно отвлекли къ себѣ и татары, вскорѣ появившіеся въ русскихъ предѣлахъ. Наступившія тяжелыя обстоятельства политической жизни въ собственныхъ своихъ этнографическихъ предѣлахъ принудили Новгородъ оставить нарочитую борьбу изъ-за обладанія суро-вымъ финскимъ краемъ.

Судьба христіанской вѣры въ Финляндіи стоитъ въ тѣсной связи съ политической исторіей этой окраины. Первые лучи христіанскаго просвѣщенія проникли въ нее вмѣстѣ съ движениемъ Новгорода на съверъ, хотя, по основному характеру восточнаго Православія, христіанско просвѣщеніе отнюдь не слу-жило средствомъ къ политическимъ цѣлямъ, но явилось есте-ственнымъ слѣдствиемъ сближенія сравнительно просвѣщенаго народа съ темною Корелою. Этимъ же отчасти объясняется и то, что въ предѣлахъ Финляндіи не осталось осознательныхъ дока-зательствъ раннаго распространенія здѣсь христіанской вѣры изъ Новгорода. Даже время основанія столь знаменитаго Вала-

амского монастыря не засвидѣтельствовано достовѣрными данными и относится къ области преданій, дающихъ поводъ къ различнымъ мнѣніямъ и толкованіямъ по данному вопросу. Для сужденія объ этомъ предметѣ имѣются слѣдующія данныя. Въ житіи св. Авраамія Ростовскаго разсказывается, что преподобные Сергій и Германъ явились въ предѣлахъ Корелі во дни первого Новгородскаго епископа Іоакима; въ одномъ изъ позднихъ списковъ Софійскаго Временника указывается на 1163 г., какъ на время обрѣтенія мощей этихъ святыхъ, и—(по свидѣтельству одного рукописнаго сказанія)—перенесенія ихъ обратно изъ Новгорода на Валаамъ. Подтвержденіемъ такого преданія можетъ служить и то соображеніе, что пастырская дѣятельность епископа Іоакима въ Новгородѣ продолжалась цѣлыхъ 38 лѣтъ, а потому естественно, что міссионерское вліяніе этого святителя могло проникнуть въ сосѣднія области<sup>1)</sup>). Преосвященный Макарій, въ своей исторіи русской церкви<sup>2)</sup>, принимаетъ мнѣніе другого столь же авторитетнаго историка митрополита Платона<sup>3)</sup>, по которому основаніе Валаамской обители пріурочивается ко днямъ св. князя Владимира. Въ специальномъ трудѣ по истории Православія въ Финляндіи<sup>4)</sup>, профессоръ Чистовичъ склоняетъся также къ этому мнѣнію.

Но недостаточная достовѣрность источниковъ дала поводъ историку Костомарову<sup>5)</sup> оспаривать эту мысль и представить дѣло въ совершенно другомъ видѣ. Взглядъ Костомарова основывается на извѣстіи, записанномъ въ древней новгородской Кормчей, гдѣ сказано, что въ 1329 г. „нача жити на Валаамскомъ островѣ озера Ладожскаго старецъ Сергій“. Отсюда начало этой обители, которая, по всеобщему признанію, основана Сергіемъ и Германомъ, по Костомарову, относится уже къ XIV вѣку. Преосвященный Филаретъ Черниговскій, раздѣляя приведенный взглядъ Костомарова, въ житіи преподобныхъ Сергія и Германа, подъ 28 іюня<sup>6)</sup>, относительно мнѣнія<sup>7)</sup> о современности Св. Вла-

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. III 206 Карамзинъ. И. Г. Р. I прим. 463.

<sup>2)</sup> И. С. Р. Б. 1868 г., стр. 14, 203.

<sup>3)</sup> Исторія русской церкви. Москва. 1805 г. т. I, стр. 57.

<sup>4)</sup> С.-Петербургъ 1856 г.

<sup>5)</sup> Сѣвернорусскія Народоправства т. II, изд. 3-е 1886 г. стр. 337.

<sup>6)</sup> Житія Святыхъ. Іюнь 1885 г., стр. 200—201.

<sup>7)</sup> У Цар. № 128, 376; Синод. № 171.

диміру основателей Валаамской обители, утверждаетъ, что подобное мнѣніе едва ли не столько же справедливо, какъ и то, которое выдаетъ ихъ за современниковъ св. княгини Ольги или апостола Андрея. Аргументація преосвященнаго автора нѣсколько убѣдительнѣе слабо доказаннаго взгляда Костомарова: архиепископъ Филаретъ находитъ въ повѣсти о перенесеніи мощей преподобныхъ Сергія и Германа изъ Новгорода на Валаамъ характерныя черты, доказывающія происхожденіе этой повѣсти въ царствованіе Іоанна Грознаго, и, кромѣ новгородскаго свитка XVI в., который указываетъ Костомаровъ, ссылается и на слова одной надписи на доскѣ древняго списка правилъ: „въ лѣто 6837 (1329) нача жити на островѣ Валаамскомъ, на озерѣ Ладожскомъ, старецъ Сергій“<sup>1)</sup>). Въ подтвержденіе же этого послѣдняго свидѣтельства приводится то соображеніе, что въ первой половинѣ XIV вѣка Православію въ Корелі угрожали шведы, а Россія, сама угнетенная Монголами, не могла имъ помочь. Такимъ образомъ преподобные Сергій и Германъ какъ бы подѣяли на себя трудъ поддерживать въ Финляндіи молодое христіанство въ непосильной борьбѣ его съ западнымъ врагомъ.

Тѣмъ не менѣе, не придавая значенія точной исторіи знаменитому сказанію о пребываніи святаго Андрея на Валаамѣ, а также Вселѣтнику Кіевскаго митрополита Иларіона<sup>2)</sup>, нельзя однако отказывать этимъ источникамъ въ отличномъ знаніи характера того предмета, о которомъ они повѣствуютъ; не даромъ въ самой глубокой древности появились монастыри и въ Заонежье и Заволочье: проповѣдники и словомъ и дѣломъ новой истины должны были черезъ Ладогу появиться въ Корелі вмѣстѣ съ первыми прочными Новгородскими поселеніями въ этомъ краѣ. Во всякомъ случаѣ, съ конца X вѣка, когда была просвѣщена христіанствомъ Русь, до половины XII вѣка, когда появились въ Финляндіи шведскіе католики, здѣсь не было другаго христіанства, кромѣ православнаго. Оно тихо свѣтило въ разныхъ мѣстахъ западной и южной Финляндіи, согрѣвая и просвѣщая скромную отъ природы, глухую Корелію.

Но вотъ на западѣ вспыхнуль пожаръ и потоки бушующаго огня, выдаваемые тоже за христіанское просвѣщеніе, ярко про-

<sup>1)</sup> Собор. лѣт. I. 191.

<sup>2)</sup> Макарій Р. И. Ист. стр. 202.

рѣзали вѣковѣчную тьму западной Финляндіи и, смѣшавши съ потоками человѣческой крови, охватили страну вплоть до самой р. Сестры въ предѣлахъ корельскихъ. Политика и религія перемѣшались и невозможнно стало разобрать, что чѣму служило здѣсь цѣлью или средствомъ.

Шведы приняли христіанство въ католическомъ изложеніи въ концѣ XI и началѣ XII вѣка. Но уже въ половинѣ XII вѣка воинствующее христіанство перешло Ботническій заливъ. Король Эрихъ IX (Эдвардсонъ) съ католическимъ епископомъ Генрихомъ (изъ Упсалы) пришелъ въ западную Финляндію (1156—7). Скоро городъ Або сталъ политическимъ центромъ въ краѣ, а епископъ устроилъ свою каѳедру къ сосѣдней Рендамеки. Поступательное движение новыхъ пришельцевъ къ востоку шло безпрерывно. Уже въ 1164 г. шведы явились подъ Ладогой. Впрочемъ здѣсь, на р. Вороной, они были разбиты Новгородскимъ княземъ Ростиславомъ Мстиславовичемъ, а Ладожскій посадникъ Вышата, съ помощью Води и Корелы, пошелъ въ самые предѣлы Швеціи, причемъ въ 1187 г. былъ убитъ Упсальский епископъ Іоаннъ и сожженъ городъ Сигтуна, въ 1191 г. опустошена была юго-западная Финляндія и сожженъ г. Або. Шведскіе колонисты искали спасенія на островахъ и въ лѣсахъ. Но, повинуясь опредѣленной и твердой волѣ своихъ вождей, они скоро опять перешли въ наступленіе. Ихъ епископъ Іома, четвертый по счету (до 1245 г.), выхлопоталъ у папы Гонорія III буллу (1221 г.), которою запрещалось католическимъ купцамъ торговаться съ варварами. Подъ этимъ именемъ разумѣлись не сосѣднія съ Емью Корела и не Тавастландцы,—смѣшанное населеніе центральной Финляндіи,—которые самостоятельной торговлей не занимались, а, очевидно, Новгородская область, частію представленная этими финскими инородцами. Такъ, по крайней мѣрѣ, это дѣло было понято въ Новгородѣ. Въ 1227 г. князь Ярославъ Всеиволодовичъ совершилъ въ отвѣтъ на это удачный походъ на западъ Финляндіи.

Тѣмъ временемъ епископъ Іома обратился къ папѣ съ жалобою на сосѣднихъ купцовъ за несоблюденіе ими предписанія изъ Рима. Григорій IX присыпаетъ имъ одну за другую пять буллъ, въ которыхъ подтверждаетъ буллу 1221 г. и совѣтуетъ епископу Люблинскому и Ливонскому, а также аббату Готландскому и пробсту Рижскому наблюдать за исполненіемъ апостоличе-

скаго предписанія. Дѣло становилось очень серьезнымъ. Торговля была только средствомъ двинуть на православную область весь сосѣдній католический западъ. Когда же купцы продолжали ставить коммерческие интересы выше религіозныхъ, какъ послѣдніе понимались въ Римѣ, папа 24 ноября 1232 г. предписалъ Ливонскимъ рыцарямъ лично защищать молодое христіанство въ Финляндіи отъ невѣрныхъ руссовъ, а 9 декабря 1237 г. на имя Упсальского архиепископа прямо предписалъ обычный въ то время крестовый походъ „на мятеежниковъ, непокорныхъ власти наਮѣстника Христова, на союзниковъ язычества и враговъ христіанства—Новгородцевъ“. Исторія этого похода и его окончаніе есть исторія знаменитаго сраженія Александра Невскаго, давшаго новое имя Новгородскому князю Александру Ярославичу.

У католиковъ былъ уже примѣръ подобнаго положенія дѣла. Въ недавно завоеванной Ливоніи (1206) нѣмцы насильно обращали въ христіанство язычниковъ; точно также приневоливали они принимать католичество и крещенныхъ въ православную вѣру туземцевъ, насиловали совѣсть тѣхъ коренныхъ русскихъ поселенцевъ, которыхъ отцы, еще прежде прибытія рыцарей, поселились въ Ливоніи. Сознаніе всѣхъ такихъ успѣховъ сказалось въ извѣстномъ объявленіи предводителя крестоноснаго ополченія (пришедшаго съ католическими епископами и священниками) Новгородскому князю: „если можешь, сопротивляйся! знай, что я уже здѣсь и плѣню твою землю“. Понятно, что и у Новгородцевъ война, по необходимости приняла религіозный характеръ. Дѣло шло о защитѣ Православія въ собственной своей землѣ, куда явились враги, возбужденные благословеніемъ папы. Александръ Ярославовичъ помолился св. Софіи и выступилъ съ Новгородской ратью къ устью Волхова; къ нему пристали ладожане съ корельскимъ ополченіемъ, а также ижоряне (Пелгуй). 15 июня 1240 г. крестоносцы были разбиты и Православіе на сѣверѣ у финскихъ племенъ охранено.

Но едва проходитъ 8 лѣтъ, какъ изъ той же Швеціи, съ цѣлями религіозно-политическими, является въ Финляндію другой Биргеръ (Магнусовъ), фельдмаршалъ дряхлаго и бездѣтнаго короля Эриха XI; въ теченіе всего 1249 г. онъ производить опустошенія въ краѣ и настолько овладѣваетъ имъ, что, послѣ смерти Эриха, находить возможнымъ выдѣлить въ особое вла-

дѣніе младшему сыну Бенедику „герцогство Финляндію“. Чтобы понять, почему Новгородцы допустили шведскому господству утвердиться въ Финляндіи, нужно вспомнить, что въ 1223 г. на Руси въ первый разъ было произнесено половецкими послами зловѣщее, роковое слово—татары; на слѣдующій годъ показались и сами новые враги. Слѣдовали битвы на Калкѣ, на Сити, сожженіе Рязани, осада и паденіе Кіева и завоеваніе меньшихъ городовъ, упоминаемыхъ въ лѣтописи между прочимъ, какъ сожженіе 14 городовъ земли Сузdalской и т. п. Скоро татары показались и въ области Новгородской. Тогда не было времени думать о сѣверномъ врагѣ, такъ что нужно еще удивляться, какъ это въ 1227 г., Новгородскій князь Ярославъ Всеволодовичъ нашелъ средства послать къ кореламъ священниковъ, чтобы до-кончить христіанское просвѣщеніе этой окраины своей области. Но пусть въ 1227 г. на сѣверѣ еще мало знали и боялись татаръ, за то тѣмъ удивительнѣе подвиги героя Невскаго, который по льду Финскаго залива ходилъ съ корелами въ Финляндію и платилъ оружіемъ за чрезмѣрныя притязанія католиковъ. Сами католики думали вполнѣ воспользоваться затруднительнымъ положеніемъ Новгорода: Вольдемаръ хлопоталъ передъ папой о новомъ крестовомъ походѣ, получилъ разрѣшеніе и только потому, что урокъ, преподанный на Невѣ, еще не былъ забытъ, про-повѣдь крестового похода на этотъ разъ успѣха не имѣла. Тѣмъ не менѣе, пользуясь появлениемъ татаръ у Волоколамска, Торкель Кнутсонъ, правившій Швеціей за малолѣтствомъ Биргера (сына Магнуса), двинулся съ войскомъ въ восточную Финляндію, побѣжденныхъ корель обращалъ изъ Православія въ католичество и сталъ господствовать надъ ними, для чего въ 1293 г. основалъ Выборгъ.

Новгородцы, съ своей стороны, отвѣтили основаніемъ крѣпости Орѣшка, а князь Юрій Даниловичъ отбросилъ враговъ на западъ, хотя въ виду крайняго напряженія государственного организма, ему и пришлось согласиться на условія мира (1323 г.), по которому границею шведскихъ и русскихъ владѣній была признана р. Сестра. Шведамъ остался Выборгъ, у Русскихъ былъ (съ 1310 г.) Корельскъ (Кексгольмъ).

Въ началѣ XIV вѣка Новгородъ былъ втянутъ въ междо-усобную войну со сѣдніхъ княжествъ изъ-за преобладанія: Москва

и Тверь оспаривали одна у другой великокняжеское достоинство. Новгородъ принималъ то ту, то другую сторону, заключалъ даже оборонительный союзъ съ сѣднімъ Орденомъ и принималъ князей то изъ Твери, то отъ Москвы. Но скоро, вслѣдствіе притязаній Великаго Князя Московскаго Ивана Даниловича, Новгородцамъ пришлось пригласить къ себѣ Наримунта Глѣба, сына Гедиминова, и отдать его роду въ Корелии Ладогу, Орѣховскій городокъ, Корельскій городъ вмѣстѣ съ половиною Капорья. Князь Наримунтъ-Глѣбъ не имѣлъ ни энергіи, ни достоинства на столько, чтобы привязать къ себѣ Новгородцевъ. Въ корельскомъ краѣ сидѣли намѣстники Наримунта (между прочимъ его сынъ Александръ) и не знали и не любили края: самъ Наримунтъ особенно въ то время, когда былъ нуженъ Новгороду, проживалъ въ Литвѣ. Неудивительно, что и Корелы были недовольны такимъ правленіемъ и, подстрекаемые Шведами, переходили за Сестру рѣку.

Въ 1337 г. шведы попробовали сдѣлать открытый набѣгъ на восточную Корелию, но были отражены подоспѣвшими Новгородцами <sup>1)</sup>.

Шведское нападеніе 1353 г. было удачнѣе. Магнусъ, король шведскій, взялъ Орѣшкъ съ Корельскомъ и оружіемъ обращалъ Корелу въ католичество. Только внутренняя затрудненія въ самой Швеціи заставили Магнуса прекратить такъ удачно начатый походъ. Папа прислалъ было буллу о третьемъ крестовомъ походѣ, но она опоздала. Магнусъ вернулся въ Швецію, а Новгородцы тѣмъ временемъ возвратили отнятые у нихъ города и послѣ осады Выборга возстановили мирные условия 1323 г. По договору въ Юрьевѣ, часть Корелии, Ескисъ, Еграна, малый Саволаксъ отошли къ Новгороду <sup>2)</sup>.

Начиная съ 1386 г., когда Великій Князь Московскій съ сильнымъ ополченіемъ явился подъ стѣнами Новгорода, и до 1478 г., когда вѣчевой колоколъ былъ отправленъ въ Москву, Новгородъ, занятый своими отношеніями къ молодой столице Руси, былъ не въ силахъ отдавать своего вниманія инородцамъ: вмѣстѣ съ своей метрополіей они поступили подъ высокую руку далекой

<sup>1)</sup> Миръ былъ заключенъ въ 1338 году.

<sup>2)</sup> Костомаровъ. Сѣверорусскія Народоправства. т. II, стр. 364.

Москвы. Но какъ и прежде, въ теченіе всего переходнаго времени, религія у Новгородцевъ не служила политическимъ цѣлямъ и не стояла въ зависимости отъ нихъ, а потому и съ политическими ослабленіемъ Новгорода, въ просвѣщенной Православіемъ части Финляндіи, свѣтъ Христовъ не погасъ. Кромѣ Валаамскаго, былъ основанъ Коневскій монастырь и одна за другою выросли здѣсь приходскія церкви. Тѣмъ не менѣе политическая обстоятельства отражались на положеніи церковныхъ дѣлъ. Такъ, внутреннее состояніе христіанской церкви въ глухой Кореліи, какъ и слѣдовало ожидать, не было удовлетворительно. „Отъ Невы рѣки“, говорить Софійскій Временникъ \*), „до Сестры рѣки, до рубежа Свейскихъ нѣмцевъ и до Коневыхъ водъ рубежа и около Пелейскаго озера и до Лексы рѣки, Лопи до дикія“ встрѣчались языческія капища. Въ 1534 г. Новгородскій архіепископъ Макарій два раза посыпалъ сюда инока Илію съ грамотой духовенству, въ которой говорилъ: „а вы отъ таковыхъ злочиній не унимаете и не показываете ученіемъ, по церковному преданію, на истинную Христіанскую вѣру православную, ино то вы игумены и священники не гораздо чините, что о своихъ духовныхъ дѣтей душахъ попеченіе не имѣете и о ученіи ихъ не брежете... Здѣсь мя слухъ доходитъ, что де вы игумены и священники и діаконы около города и посада Корельскаго съ кресты молебновъ пѣти никогда не ходите, яко въ иныхъ православныхъ градахъ уставъ и чинъ бываетъ.“ По этому поводу святитель прибавляетъ такой совѣтъ: „и въ торгу бы велѣли кликати и за день и за два, чтобы къ тому дню готовились и въ торгу не торговали и съ вами бы за кресты ходили, вси безъ выбора и того дни по своимъ домамъ дѣломъ не дѣлали“. Съ подобнымъ же посланіемъ былъ отправленъ въ Корелію въ 1548 г. инокъ Никифоръ.

Упомянутые въ посланіи преосвященнаго Макарія священники и игумены состояли при городскихъ, деревенскихъ и монастырскихъ церквяхъ, каковыми, по переписнымъ окладамъ Новгородской области 1500 г., были: Соборная церковь Святаго Воскресенія съ приходомъ Городенскимъ (внѣ города), Спасская приходская и три монастырскихъ: Георгіевская, Никольская, Іоанно-Предтеченская; за симъ въ округѣ значились приходы: 1) Са-

<sup>1)</sup> По изд. Строева II, 376. Чистовичъ, стр. 43.

пульскій, Михайло-Архангельскій надъ Сванскимъ озеромъ; 2) Равдужскій Святаго Василія Великаго къ югу отъ Сувандо; 3) Кирьяжскій и церковь Рождества Богородицы на западѣ отъ Корельска; 4) Сердобольскій; 5) Иломанскій Святаго Иліи, съвернѣе Сердоболя; 6) Саломанскій, Святаго Воскресенія Христова, на съверо-востокѣ отъ Ладожскаго озера <sup>1)</sup>.

Возвративъ отъ Шведовъ Корельскъ, Феодоръ Ивановичъ послалъ туда своихъ воеводъ, чтобы учредить гражданскій порядокъ, и епископа, чтобы очистить Православіе отъ слѣдовъ иновѣрія и наставить въ истинахъ вѣры мѣстныхъ христіанъ. Это было въ 1595 г. Первымъ епископомъ корельскимъ и орѣшскимъ, викаріемъ Новгородскимъ, былъ Сильвестр (1595—1614), вторымъ Павель. Но послѣднему пришлось не долго управлять молодой епархіей, ибо по Столбовскому договору 1617 г. вся Корелія была уступлена Швеціи и епископская каѳедра закрыта.

Въ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ Столбовскій миръ, есть одна особенно интересная подробность. Политическое настроеніе тогдашней Европы было въ высшей степени напряжено, вслѣдствіе подъема и вражды католичества и протестантства, подѣлившихъ западныя государства на два лагеря. Поэтому вся Европа внимательно слѣдила за шведо-русскими отношеніями и тѣмъ побуждала Шведское протестантское правительство дѣйствовать мягко и осторожно. Но это не мѣшало тому же правительству расчитывать ловкими мѣрами сдѣлать завоеванную область вполнѣ протестантскою. Отсюда возникаетъ два ряда отношеній Швеціи къ Россіи и православнымъ въ Финляндіи: открытое дружеское расположеніе и тайныя мѣры протестантской пропаганды. Къ первымъ относится: ходатайство въ Москвѣ въ 1618 г. о томъ, чтобы игумены и священники для православныхъ церквей уступленной шведамъ по договору православной Кореліи были, по прежнему, поставляемы Новгородскимъ митрополитомъ. Въ виду такого ходатайства, Новгородскій митрополитъ Макарій, по согласному полномочию отъ духовной и свѣтской власти въ Москвѣ, послалъ зарубежнымъ православнымъ грамоту <sup>2)</sup>, въ которой говорилъ: „понеже вы бысте прежде чада

<sup>1)</sup> Чистовичъ, стр. 47—49.

<sup>2)</sup> Акты, собранные археографич. экспедиціей въ 4 томахъ т. III. № 108.

церковная и служители Христовой вѣры... не отреваю вѣсть, приходите ко мнѣ (ради) поставленія и освященія игуменскаго и священническаго<sup>1)</sup>. Въ 1622 г. тому же митрополиту было дозволено разрѣшать построеніе новыхъ церквей и посыпать въ нихъ антиинсы<sup>2)</sup>, новопоставляемымъ давали богослужебныя книги, служебники и требники исправленной печати. Когда въ средней Россіи распространился расколъ и его послѣдователи переходили даже въ Корелію, митрополитъ Корнилій посыпалъ туда для наблюденія надежнаго и искуснаго человѣка. Вообще же официальная сношенія со шведами велись Новгородскимъ митрополитомъ при посредствѣ гражданской власти<sup>3)</sup>. Такова была казовая сторона отношеній шведского правительства къ своимъ православнымъ подданнымъ. Но въ то же время наблюдались дѣйствія того же правительства иного рода. Густавъ Адольфъ (1611—1632) устроилъ въ Стокгольмѣ славянскую типографію для печатанія книгъ лютеранскаго исповѣданія<sup>4)</sup>. Другихъ подданныхъ, понимающихъ славянскій языкъ, кроме тѣхъ, которые привыкли къ славянскому Богослуженію въ Финляндіи, т. е. православныхъ финновъ и немногихъ зарубежныхъ русскихъ, шведскій король не имѣлъ. Типографія существовала до 1663 г. Даље, хотя Карлъ XI (1660—1697) въ 1664 г. и подтвердилъ во всей полнотѣ даннаго православному духовенству раньше права и привилегіи, позволяя строить православные храмы и получать священниковъ изъ-за русской границы<sup>5)</sup>, но въ то же время обѣщалъ свою особенную милость<sup>6)</sup> тѣмъ, кто захотѣлъ бы принять лютеранскую вѣру или, по крайней мѣрѣ, крестить по лютерански своихъ дѣтей; а когда эти обѣщанія не достигли цѣли, епископъ Гецеліусъ, съ своей стороны, въ 1686 г. написалъ увѣщаніе непокорнымъ о томъ же предметѣ<sup>6)</sup>.

Засимъ въ 1681 и 1694 г.г. положеніе православной церкви было опредѣлено<sup>7)</sup> королевскими постановленіями наравнѣ съ лютеранствомъ. Православное духовенство пользовалось деся-

<sup>1)</sup> Дѣло о сожжении шведами церкви Иломанскаго прихода Ак. Ист. т. V. № 42.

<sup>2)</sup> Акт. Археогр. экспед., т. III, № 111.

<sup>3)</sup> Сахаровъ. Библіogr. т. I, кн. 2, стр. 80.

<sup>4)</sup> Акты Археогр. Экспед. т. IV, № 150.

<sup>5)</sup> Обѣщана была свобода отъ повинностей. Акты Археогр. Экспед. т. IV, № 136.

<sup>6)</sup> Петербургскій край до Петра I. Ж. М. Н. Пр. 1853, № 1, стр. 136, ст. Грота.

<sup>7)</sup> Переводъ этихъ опредѣленій въ Прилож. къ Ист. Чистовича, стр. 111—117.

тиною отъ доходовъ своихъ прихожанъ: хлѣбомъ, овощами и домашними животными. Опредѣленіемъ сроковъ и способа полученія десятины озабочивалась гражданская власть. Но такъ какъ область Новгородской епископской каѳедры была велика, то поэтому въ 1685 г., для попеченія о православномъ населеніи этого края, была возобновлена каѳедра Корельская, въ качествѣ Новгородскаго викариатства. Епископы этой каѳедры стали называться корельскими и ладожскими, жили въ Юрьевскомъ Новгородскомъ монастырѣ. Это были: 3, Леонтій (1685—1690); 4, Іоиль (1708—1712); 5, Ааронъ (1714—1723).

Въ 1710 г. былъ завоеванъ русскими Выборгъ, почему центръ лютеранского управлѣнія былъ перенесенъ отсюда въ Борго. По Ништадтскому, (1721) и Абоскому (1743) миру Россіи были возвращены Корельскъ съ именемъ Кексгольма, Нейшлотъ, Фридрихсгамъ, Вильманштрандъ и вся страна до р. Кюмени, такъ что и Корельская епархія стала обширнѣе, а епископы получили имя кексгольмскихъ и жили въ Хутынскомъ монастырѣ. Ихъ было еще семь, а именно: 6, Іоакимъ (1723—1725); 7, опять Ааронъ Еронкинъ (1728—1730); 8, Іосифъ (1734—1740); 9, Маркель Радышевскій (1742) 1 годъ; 10, Пареній Собковскій (1750—1761); 11, Св. Тихонъ Соколовъ (1761—1763); 12, Иннокентій Нечаевъ въ 1763 г. 1 мѣсяцъ.

Со времени появленія въ Финляндіи въ XVIII-мъ вѣкѣ побѣдоноснаго русскаго войска, въ завоеванныхъ городахъ начали учреждаться военные церкви и въ этихъ же городахъ, мало по малу, селились семейства низшихъ воинскихъ чиновъ, отставные солдаты, русскіе торговцы и ремесленники; въ странѣ появились усадьбы и помѣстья отставныхъ русскихъ офицеровъ и многіе коренные русскіе крестьяне, въ довольно значительномъ числѣ, были переселены въ Финляндію помѣщиками изъ внутренней Россіи. Это умноженіе членовъ православной церкви повлекло за собою ближайшее ознакомленіе финновъ съ Православiemъ и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, побуждало ихъ присоединяться къ нему посредствомъ таинства миропомазанія<sup>1)</sup> или вступленія въ бракъ съ православными<sup>2)</sup>. Область, принадлежавшая тогда Россіи, обни-

<sup>1)</sup> Ист. ст. Сборн. I. 133, II. 236.

<sup>2)</sup> Вып. I стр. 145.

мала широкую площадь, такъ что ровно половина сѣвернаго берега финскаго залива (до р. Кюмени), средняя часть Финляндіи съ г. Нейшлотомъ и вся восточная (Корелія) должны были признавать господство Православія.

Въ 1809 г. по Фридрихсгамскому договору<sup>1)</sup>, вся Финляндія до р. Торнео окончательно присоединена къ Россії. По 4 ст. этого договора „губерніи сіі со всѣми жителями, городами, портами и т. д., а равно ихъ [принадлежности, преимущества, права и выгоды, поступили въ собственность и державное обладаніе Россійской Имперіи навсегда“. И только, по единственнымъ побужденіямъ великодушнаго своего соизволенія, Императоръ Александръ I „свободное отправленіе ихъ вѣры, права собственности и преимущества обеспечилъ“ (ст. 6).

По словамъ манифеста отъ 28 февраля 1891 г., удостовѣреніе о признаніи особаго порядка внутренняго управлениія Финляндіи, ея правъ, преимуществъ, религіи и коренныхъ законовъ было подтверждено державными преемниками Александра I, при сознаніи, что этотъ край составляетъ неотъемлемую собственность Имперіи.

Таковы, въ общихъ чертахъ, внѣшнія условія, подъ вліяніемъ которыхъ сложилась современная жизнь Православной церкви въ Финляндіи. Подробная научная разработка обширнаго матеріала по вопросу объ окончательномъ присоединеніи Финляндіи къ Россійской Имперіи, въ настоящее время, еще не закончена и вызываетъ къ литературной дѣятельности какъ русскихъ, такъ и финляндскихъ специалистовъ. Но результаты ихъ работъ, на сколько они уже объявлены въ общей печати, касаются преимущественно права государственного и почти не затрагиваютъ нашего специального предмета. Поэтому, какъ здѣсь, такъ и въ дальнѣйшемъ изложеніи, мы не касаемся этихъ новыхъ изслѣдований, къ тому же нерѣдко отмѣченныхъ отсутствіемъ спокойнаго безпристрастія.

## II.

Если рассматривать положеніе Православной церкви по дѣйствующему праву Финляндіи, то прежде всего нельзя не отмѣтить двухъ совершенно противоположныхъ началь, опредѣляющихъ такое положеніе. Происхожденіе одного изъ этихъ началь можетъ быть названо русскимъ, другаго шведскимъ; первое имѣло всю силу до 1811 года въ восточной части Финляндіи, второе получило такую же силу, но уже во всей Финляндіи, послѣ 1811 года, постепенно вытесняя значеніе начала русскаго.

До времени Фридрихсгамскаго договора и до закона 1811 года<sup>1)</sup> вся православная часть теперешней Финляндіи, возсоединенная съ Имперіей, вслѣдствіе завоеваній Петра I и его Преемниковъ, была подчинена въ церковномъ отношеніи исключительно русской духовной власти, подобно тому какъ во дни славы Великаго Новгорода, составляя Корельскую половину Водской пятины, она получала церковное освященіе и помощь отъ своей Русской митрополіи<sup>2)</sup>. Лютеранско вліяніе и господство предшествовавшаго до-Петровскаго периода, въ теченіе почти 100 лѣтъ, сохранялось въ этомъ краѣ развѣ только въ видѣ воспоминанія и сказывалось въ недостаткѣ религиознаго просвѣщенія въ массѣ народа, въ ветхости церквей и бѣдности православнаго духовенства, потому что лютеранско правительство, со дней Столбовскаго мира владѣвшее этимъ краемъ, естественно не заботилось о поддержаніи на должной высотѣ чуждаго ему вѣроисповѣданія.

<sup>1)</sup> Именной Высочайший указъ 11 декабря 1811 года по поводу присоединенія Выборгской губерніи къ Вел. Княж. Финляндскому. Подробнѣе объ этомъ законѣ будетъ сказано далѣе въ этой главѣ.

<sup>2)</sup> Зап. Имп. Р. Г. Общ. Кн. III стр. 58, 124.

Со времени учреждения Святейшаго Правительствующаго Всероссийского Синода, въ 1721 году, до времени открытия самостоятельной отдѣльной С.-Петербургской епархіи (1 сентября 1742 года), православная Финляндія подчинена была вѣдомству, именовавшемуся С.-Петербургской епархіей Св. Синода. Посредствующими, между названнымъ учрежденіемъ и мѣстными церквами, органами управлениія были: до 13 декабря 1727 года Тіунское правленіе, до 1730 года канцелярія Св. Синода, до 1742 года С.-Петербургское Духовное Правленіе, отъ которого въ 1741—3 г.<sup>1)</sup> отдѣлилось Выборгское Духовное Правленіе<sup>2)</sup>. Такимъ образомъ, съ Ништадтскаго мира (1721 г.) до 1811 г., времени присоединенія Выборгской губерніи къ Великому Княжеству, православная Финляндія находилась въ непосредственной связи съ русской церковью. Государственное значеніе Православія въ этомъ краѣ ни въ комъ не возбуждало въ то время сомнѣнія. Сами лютеранскіе пасторы въ возсоединенномъ краѣ сперва были подчинены вѣдѣнію православнаго Св. Синода и отъ него получали назначенія на мѣста<sup>3)</sup>, а со времени Анны Ioannovны подчинены были русской же гражданской власти въ С.-Петербургѣ. Довольно значительный наплывъ въ Финляндію русскихъ поселенцевъ, ихъ вѣра, языкъ и великорусскіе обычай,— все это должно было отразиться на условіяхъ мѣстной жизни въ краѣ и, очевидно, повлекло за собою необходимость регулировать въ нѣкоторыхъ случаяхъ взаимныя отношенія между русскими и мѣстнымъ населеніемъ. Такъ, на случай съмѣшанныхъ браковъ православныхъ исповѣдниковъ съ лютеранами, въ 1721 г. введены были предбрачныя подписки, которыми мужъ лютеранинъ обязывался не препятствовать своей православной женѣ исповѣдывать вѣру и крестить дѣтей отъ такихъ браковъ по православному обряду<sup>4)</sup>. Вмѣстѣ съ тѣмъ русское правительство строго следило началь вѣротерпимости; напр. Анна Ioannovна, пожаловавшая изъ наличныхъ денегъ Выборгской портовой таможни 1000 руб. на возобновленіе мѣстнаго Рождественскаго собора (постра-

давшаго отъ пожара въ 1738 году)<sup>1)</sup>, еще раньше того, въ 1733 году, пожертвовала 500 руб. на постройку новой финской церкви на Большой Конюшеннай улицѣ въ Петербургѣ<sup>2)</sup>. Небогатое средствами, немного дававшее своимъ православнымъ церквамъ, Петербургское правительство держалось завѣта Петра I, обѣщавшаго (по 10 ст. Ништадтскаго договора), что евангелическая вѣра, церкви и школы въ присоединенныхъ провинціяхъ Финляндіи будутъ содержаны, какъ прежде, подъ шведскимъ владѣніемъ, „хотя и греческая вѣра впредь свободно и безъ помѣшанія въ нихъ отправляема быть можетъ“. На томъ же основаніи и самъ Св. Синодъ предоставилъ лютеранскимъ пасторамъ даже больше права, чѣмъ православнымъ священникамъ; такъ напр. позволялъ пасторамъ говорить проповѣди по домамъ, что запрещалось православнымъ священникамъ<sup>3)</sup>. Только лютеранская пропаганда была очень рано пресѣчена. Указомъ 1-го марта 1735 года объявлено было о запрещеніи духовнымъ особамъ иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій, подъ страхомъ суда и наказанія, совращать въ оныя русскихъ подданныхъ, какого бы исповѣданія они ни были.

Послѣ указа 1811 года состояніе вѣроисповѣдныхъ дѣлъ въ Финляндіи, а вмѣстѣ взаимное отношеніе Православія и лютеранства существенно измѣнилось, и не въ силу какого либо одного опредѣленнаго юридического акта, а по общей суммѣ условій, сложившихся вслѣдь за названнымъ закономъ. Значительно обрушившая, въ большинствѣ православная, Выборгская губернія, по закону 11 декабря 1811 года, будучи подчинена Финляндскому лютеранскому правительству, въ силу необходимости, должна была принять новыя формы своего внутренняго устройства, отразившагося и на дѣлахъ православно-церковныхъ. 90 лѣтъ (со времени Ништадтскаго мира 1721 г.) принадлежа Имперіи, Выборгская губернія, за такой періодъ времени, прониклась началомъ господствующаго въ Имперіи вѣроисповѣданія православнаго и, конечно, успѣла освоиться съ такимъ положеніемъ этого вѣроученія и въ своихъ предѣлахъ. Но, оставляя Православную церковь Выборгской губерніи, „во всемъ на прежнемъ основаніи, подъ главнымъ управлениемъ Св. Синода“, указъ

<sup>1)</sup> Точно неизвѣстно.

<sup>2)</sup> Историко-стат. свѣд. по Спб. епархіи 1875 г., т. IV стр. 46.

<sup>3)</sup> Тамъ же, т. I, стр. 142, т. IV. 42.

<sup>4)</sup> Историко-стат. свѣд. вып. I, т. IV. 41.

<sup>1)</sup> Тамъ же IV, 38.

<sup>2)</sup> Прав. Обозр. 1863 г. № 12, стр. 303—305.

<sup>3)</sup> Историко-Стат. Свѣд., т. IV. 42.

1811 года никакъ не пытался положительнымъ образомъ установить взаимныя отношенія православнаго церковнаго устройства и сельско-административнаго порядка, немедленно введенаго въ Выборгской губерніи на общихъ финляндскихъ основаніяхъ. Послѣдствіемъ этого явилась необходимость для мѣстной православной церкви, въ ея сельско-приходской жизни, всецѣло подчиниться лютеранскимъ формамъ и, какъ это мы увидимъ ниже, во многихъ обстоятельствахъ руководиться и дѣйствовать на основаніи финляндскихъ мѣстныхъ узаконеній, созданныхъ исключительно для церкви лютеранской. Поэтому къ возможно всестороннему изученію положенія православной церкви въ Финляндіи намъ послужить нѣкоторое ознакомленіе съ устройствомъ евангелическо-лютеранской церкви на этой окраинѣ.

Основныя начала этого исповѣданія выражены въ § 1<sup>1)</sup> Церковнаго Уложения:

«Евангелическо-лютеранская церковь въ Финляндіи исповѣдуется христіанскую вѣру, которая, будучи основана на Св. Словѣ Божіемъ и на пророческихъ и апостольскихъ писаніяхъ Ветхаго и Нового Завѣта, выражена въ трехъ главныхъ символахъ древнейшей церкви, а также въ неизмѣнномъ Аугсбургскомъ исповѣданіи и прочихъ сочиненіяхъ обѣ исповѣданіи лютеранской церкви, придерживается, какъ высшаго закона исповѣданія, ясно выраженного въ сихъ исповѣдныхъ писаніяхъ, непреложной истины, что Св. Слово Божіе составляетъ единственное начало, по которому все ученіе церкви должно быть признаваемо и понимаемо»<sup>2)</sup>.

Вслѣдствіе того что финляндская еванг. лютеранская церковь, для дальнѣйшаго своего существованія, должна была получить и соотвѣтственную ей организацію, а между тѣмъ въ провозглашенномъ ея ученіи отвергается авторитетъ св. преданія и формы, преподанныя имъ для устройства христіанской церковной общины, то, очевидно, что такія формы пришлоось создать для Финляндіи. Эту заботу приняла на себя гражданская власть,

<sup>1)</sup> Высочайше утв. 27 ноября 1868 г. Уложение евангелическо-лютеранской церкви въ Финляндіи объединяетъ въ себѣ всѣ отдѣльные, раньше изданные по этому поводу, законы.

<sup>2)</sup> По ст. 134 т. XI ч. I Св. Зак. изд. 1857 г. „Ев. лютеранская церковь въ Российской Имперіи исповѣдуется ученіе, основанное на Пророческихъ и Апостольскихъ писаніяхъ Ветхаго и Нового Завѣта и объясняющими оныя Символическими книгами признаетъ Апостольскій, Никейскій и Аѳанасіевскій Символы Вѣры, неизмѣнное Аугсбургское вѣроисповѣданіе и прочія внесенные въ Собрание, извѣстное подъ наименованиемъ „Liber concordiae“.

въ полномъ подчиненіи которой и оказалась мѣстная церковь. Такимъ образомъ § 14-мъ названнаго Уложения прямо и установлено, что:

„высшее управление церковью во всей Финляндіи принадлежитъ правительству края“.

Даже по вопросамъ, касающимся отношеній церкви къ государству, а также къ духовнымъ обществамъ другихъ исповѣданій, лютеранскій церковный соборъ представляетъ лишь свои отзывы. На томъ же основаніи и дальнѣйшее развитіе формъ церковной жизни идетъ не отъ самой церкви, не самобытно, не какимъ-либо каноническимъ путемъ, а принимается отъ власти гражданской. Это видно какъ изъ прежняго Шведскаго Церковнаго Уложения 1686 г., такъ и изъ дополнительныхъ къ нему узаконеній, данныхъ въ формѣ королевскихъ плакатовъ (напр. 12-го января 1726 г.), постановленій (напр. 20-го марта 1735 г.), повелѣній (8-го мая 1751 г.), объявлений (24-го января 1781 г.), или сеймовыхъ рѣшеній (14-го декабря 1734 г.), также обязательныхъ для лютеранской церкви въ Финляндіи. Не входя въ подробное изслѣдованіе лютеранского церковнаго устройства (въ составъ которого входятъ епископъ, благочинный, духовная консисторія и пасторъ), такъ какъ въ этой своей части церковная организация лютеранъ не относится къ нашему предмету,— ограничимся опредѣленіемъ низшей церковно административной единицы — прихода. Члены евангелическо-лютеранской церкви въ Финляндіи раздѣляются на приходы, виѣнное пространство которыхъ составляетъ церковную общину (§ 7), каковая, въ свою очередь, для обсужденія дѣлъ, общихъ всему приходу, бываетъ представлена въ формѣ церковнаго собранія, церковнаго совѣта и старости (§ 12). Но рѣшенія этихъ церковныхъ инстанцій подлежатъ контролю и во многихъ случаяхъ утвержденію гражданскаго губернатора. Консисторіальная инстанція, въ ряду учрежденій края, всецѣло подчинена Финляндскому Сенату, одинъ изъ департаментовъ котораго вѣдаетъ и церковныя дѣла<sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ, въ отношеніи лютеранской церкви, въ Финляндіи дѣйствуютъ: Сеймъ — власть законодательная, Сенатъ — верховно административная и Губернаторъ — мѣстно адми-

<sup>1)</sup> Экспедиція церковныхъ дѣлъ при Императорскомъ Финляндскомъ Сенатѣ.

стративная, контрольная и отчасти судная. Епископъ, благочинный, пасторъ, капелланъ и кистеръ являются не болѣе какъ духовнымъ чиновничествомъ, со строго опредѣленными обязанностями (во многихъ отношеніяхъ чисто полицейского характера), дающими полный просторъ для такого „духовенства“, пунктуально исполнивъ подлежащіе §§ Церковнаго Уложенія, все свое время отдавать заботамъ о повышеніи доходности отведенныхъ имъ пасторатовъ.

Вкратцѣ ознакомившись съ общимъ устройствомъ еванг. лютеранской церкви, обратимся къ упомянутому выше закону 1811 года, коимъ Верховная Власть нашла необходимымъ оградить въ предѣлахъ Великаго Княжества интересы Церкви Православной, предоставленіемъ высшаго руководительства ею власти Св. Синода. Указъ 11 декабря 1811 года, данный Императоромъ Александромъ I, по поводу присоединенія Выборгской губерніи къ Финляндіи, гласить:

«Манифестомъ, въ сей день изданнымъ, соединивъ старую и новую Финляндію въ одно гражданское управление, Духовное Вѣдомство церквей и монастырей православнаго греко-рussiйскаго исповѣданія въ сей губерніи состоящихъ, оставляемъ во всемъ на прежнемъ ихъ основаніи, подъ главнымъ управлениемъ Св. Синода и настоящаю ихъ епархиальнаго начальства, присоединяя къ оному вѣдомству и всѣхъ православныхъ греко-рussiйскихъ церквей въ Финляндіи состоящихъ»<sup>1)</sup>.

Итакъ въ 1811 году произошло новое административно-территориальное расширение предѣловъ Великаго Княжества Финляндскаго, присоединеніемъ къ нему губерніи Выборгской, до того почти цѣлое столѣтіе состоявшей непосредственною частью Имперіи, наравнѣ съ прочими рussiйскими губерніями. Но въ томъ же 1811 году, по Указу Его Императорскаго Величества отъ 11 декабря, какъ мы видѣли, Православная Церковь Выборгской губерніи оставлена „на прежнемъ основаніи“, подъ вѣдѣніемъ Св. Синода, власть коего распространена и на всю Финляндію. Такимъ образомъ, по смыслу приведенного закона, Святѣйший Всероссiйский Правительствующій Синодъ, съ 11 декабря 1811, года принялъ подъ главное свое управление (безъ всякихъ ограниченій и оговорокъ) Православную церковь Великаго Кня-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. № 24909.

жества Финляндскаго. Компетенція Св. Синода и ясный смыслъ закона 1811 года, казалось бы, не могли возбуждать никакихъ сомнѣній въ томъ, что церковь Православная, будучи оставлена въ (искони russiйской) Выборгской губерніи на „прежнемъ основаніи“ и получивъ въ свое вѣдѣніе на тѣхъ же основаніяхъ „и всѣ Православныя греко-рussiйскія церкви, въ Финляндіи состоящія“, тѣмъ самымъ приобрѣтала и на будущее время въ этомъ краѣ то положеніе, которое упрочено за нею во всей Имперіи Russiйской.

Приведенный указъ 1811 года завершаетъ собою отдельныя ранѣе изданныя мѣропріятія центрального Православнаго Правительства въ Петербургѣ относительно Финляндіи и устанавливаетъ, такъ сказать, принципіальный взглядъ на положеніе Православной церкви въ этой окраинѣ. Но провести этотъ взглядъ во всѣхъ случаяхъ церковной жизни православныхъ исповѣдниковъ въ Финляндіи послѣ 1811 года оказалось уже не такъ легко и просто, какъ это было до присоединенія старой Финляндіи къ новой. Для уясненія этого обстоятельства возьмемъ, въ видѣ примѣра, два архивныхъ документа<sup>1)</sup>. Одинъ изъ нихъ можетъ свидѣтельствовать о томъ, что: а) въ условіяхъ мѣстной жизни православныхъ исповѣдниковъ оказывались исключительныя особенности, требовавшія нарочитаго вниманія для соглашенія ихъ съ общими russiйскими церковными порядками, и б) что мѣстная власть Православной церкви находилась подъ значительнымъ давленіемъ гражданскаго правительства и въ своихъ дѣйствіяхъ не отличалась рѣшительностью.

Кексгольмскаго собора протоіерей и благочинный Петръ Амосовъ, въ январѣ 1810 года, доносилъ епархиальному начальству, что онъ поставленъ въ затрудненіе вопросомъ прихожанъ Либелицкаго и Иломанскаго приходовъ, слѣдуетъ-ли отправлять большия праздники, какъ-то: Рождество Христово, Пасху и проч. въ положенные по уставу Православной церкви дни, или же вмѣстѣ съ праздниками лютеранскими, которые въ Финляндіи отправляются по новому стилю, слѣдовательно 12-ю днями ранѣе? Подобный вопросъ возникъ по той при-

<sup>1)</sup> Дѣло Св. Прав. Синода 1810 г.: № 84 и дѣло канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, начавшееся 30 апр. 1813 г. и оконченное 31 декаб. 1824 г. (№ 4711).

чинъ, что еще при шведскомъ владычествѣ установлено было, дабы православные священники отправляли церковную службу по уставу своей церкви въ праздничные лютеранскіе дни, а прихожане обязаны были въ такихъ случаяхъ собираться въ церковь, какъ бы въ праздники, подъ угрозою штрафа за ослушаніе. Въ разясненіе возникшаго вопроса, благочинный спрavedливо замѣтилъ, что православные праздники и отправляются въ дни установленные Православною же церковью. Но въ виду возникшаго новаго вопроса о томъ, кто будетъ платить штрафъ за прихожанъ, если они отступятъ отъ мѣстнаго закона? благочинный счелъ необходимымъ представить объ этомъ предметѣ на усмотрѣніе епархиальнаго начальства. С.-Петербургскій митрополитъ Амвросій донесъ объ этомъ Св. Синоду, который 7 февраля 1810 года, ссылаясь на 10 статью Ништадтскаго договора (19 сентября 1721 года) и 6 ст. Фридрихсгамскаго договора (17 сентября 1809), призналъ спрavedливымъ, въ охраненіе свободы греко-российскаго исповѣданія въ Финляндіи, отправлять праздники по уставу Православной церкви. На основаніи такого опредѣленія Св. Синода, Синодальный Оберъ-Прокуроръ (въ то время Князь Голицынъ), вошелъ съ всеподданнѣйшимъ по сему предмету докладомъ, причемъ Государю Императору Александру I угодно было Высочайше утвердить докладъ Князя Голицына въ томъ смыслѣ, чтобы православные жители Финляндіи отправляли свои праздники по уставу своей церкви, а потому и не подлежали бы отвѣтственности, опредѣленной шведскими законами за уклоненіе отъ чествованія лютеранскихъ праздниковъ.

Не такъ просто и скоро разрѣшилось другое дѣло. Въ немъ представляется характернымъ то, что уже не мѣстная церковно-православная власть, въ родѣ Финляндскаго благочиннаго, а само высшее церковное правительство должно было считаться съ лютеранской гражданской властью въ Финляндіи, не желавшей ставить Православную церковь на подобающую ей высоту. Вотъ нѣкоторыя подробности этого дѣла. 28 апрѣля 1813 года С.-Петербургскій митрополитъ Амвросій обратился къ Оберъ-Прокурору Св. Синода князю Голицыну съ просьбою о томъ, чтобы установлено было положеніе, по которому бы православные крестьяне въ Финляндіи освобождались отъ платы мѣст-

ному лютеранскому духовенству пасторскихъ повинностей и не участвовали въ постройкѣ лютеранскихъ церквей и пасторскихъ дворовъ. Оберъ-Прокуроръ сообщилъ объ этомъ Финляндскому Генераль-Губернатору Графу Армфельду, который 31 мая уведомилъ, что передастъ это дѣло на усмотрѣніе финляндскихъ Сената и Духовной Консисторіи. Много прошло времени прежде чѣмъ это дѣло, въ связи съ позднѣе возникшими вопросами, получило должное разрѣшеніе. Прошло 3 года и 16 апрѣля 1816 года Министръ Статьи-Секретарь баронъ Ребиндеръ все-подданнѣйше представилъ проектъ указа Св. Синоду, объ устройствѣ Православной церкви въ Финляндіи, и хотя этотъ проектъ не былъ тогда же утвержденъ, но Финляндское правительство съумѣло еще въ теченіе 7-ми лѣтъ отстаивать его и въ существенныхъ пунктахъ успѣло защитить отъ всѣхъ возраженій со стороны епархиальной власти<sup>1)</sup>). Подъ именемъ „мнѣнія Сената Великаго Княжества Финляндскаго“ проектъ этотъ сообщенъ былъ, для доставленія по немъ отзыва, митрополиту Амвросію. Между прочимъ въ этомъ проектѣ говорилось: „въ случаѣ приобрѣтенія или покупки какого либо владѣнія или земли исповѣдующимъ православную греко-российскую вѣру въ лютеранскомъ приходѣ, или лютераниномъ въ приходѣ греко-российскомъ, слѣдующе съ земель, по финляндскимъ узаконеніямъ, доходы отдавать всегда тому духовенству, которому оные до присоединенія Выборгской губерніи къ Княжеству Финляндіи отдаваемы были. За требо-отправленія различные исповѣдники платить своему священнику“. Далѣе въ томъ же проектѣ рѣчь шла объ уменьшениі содерянія причту православнаго Кексгольмскаго собора. Митрополитъ, съ своей стороны, на основаніи полученныхъ отъ Финляндскаго Духовнаго Правленія свѣдѣній, сообщилъ Синодальному Оберъ-Прокурору свой отзывъ, въ которомъ между прочимъ: 1) отстаивалъ права Кексгольмскаго причта; 2) требовалъ выдачи жалованья духовенству на серебро; 3) установленія переписки на русскомъ языке и 4) прилагая указъ Густава Адольфа IV отъ 28-го июня 1796 г., коимъ узаконялся обычай и православнымъ причтамъ входить въ соглашеніе со своими прихожанами о воз-

<sup>1)</sup> Въ указѣ 2 авг. 1823 г. по крайней мѣрѣ  $\frac{2}{3}$  этого проекта повторяются съ буквальною точностью.

награждениі, какъ это дѣлали лютеранскіе причты, выражалъ желаніе, чтобы этотъ указъ оставался въ силѣ относительно православныхъ приходовъ. Дѣло было доложено Государю 19-го мая 1817 г. и 28-го числа того же мѣсяца передано, для отзыва и заключенія, барону Ребиндеру. Въ это же время, въ августѣ 1817 года, Св. Синодъ<sup>1)</sup>, находя, что средства Выборгскаго Духовнаго Правленія недостаточны, что у предсѣдателя этого Правленія нѣтъ ни разъѣздныхъ, ни канцелярскихъ денегъ, опредѣлилъ: войти также и по сему предмету чрезъ Синод. Оберъ-Прокурора въ сношеніе съ Финляндскими властями<sup>2)</sup>.

Между тѣмъ, пока происходила эта оживленная переписка, въ Финляндіи состоялось одно изъ мѣстныхъ узаконеній (22-го июня 1822 г., названное Постановленіемъ), очень характерное по своимъ выраженіямъ и предусмотрительное по мысли. Такъ, по этому узаконенію, „православное и римско - католическое духовенства подчиняются по отношению къ ихъ должностямъ, ихъ Главнымъ Правленіямъ, хотя сіи послѣднія духовенства, при производствѣ Финляндскими судами дѣлъ, ихъ касающихся, въ прочемъ подлежатъ дѣйствію законовъ и судебныхъ мѣстъ Финляндіи<sup>3)</sup>.

Наконецъ только 2-го августа 1823 года давно ожидаемый указъ и штаты Финляндскаго духовенства были Высочайше утверждены.

Означенный указъ 1823 года<sup>4)</sup> оставляетъ главный надзоръ и управлѣніе церквами и приходами греко-российскаго исповѣданія въ Финляндіи начальству епархіальному, согласно съ указомъ 1811 года 11 декабря, и обезпечиваетъ городское духовенство жалованьемъ; о довольствіи же сельскаго духовенства постановляетъ: на содержаніе священно-церковно-служителей въ уѣздныхъ православныхъ приходахъ, приходы эти обязаны предоставить имъ назначенное въ постановленіяхъ (о пасторахъ) пространство земли,

<sup>1)</sup> Дѣло № 4711 л. 41, проток. № 3714.

<sup>2)</sup> Отнош. 7 ноября 1817 г. № 507 въ томъ же дѣлѣ.

<sup>3)</sup> На какомъ основаніи Финляндское правительство упоминаетъ рядомъ съ православнымъ духовенствомъ римско - католическое (хотя католиковъ даже по посѣднѣмъ свѣдѣніямъ всего 2279), а также именуетъ высшую православную церковную власть Главнымъ Правленіемъ и въ чемъ „прочемъ“ должно было выражаться дѣйствіе законовъ мѣстныхъ, относительно православнаго духовенства, объяснить не беремся..

<sup>4)</sup> См. прилож. I. Тотъ же законъ распространенъ и на остальные, сверхъ Выборгской, губерніи Финляндіи Высочайшимъ рескриптомъ 1-го мая 1824 г. на имя Финлянд. Ген.-Губернатора Ген.-Адъютанта Закревского (см. прилож. II).

заключающееся въ пашняхъ и лугахъ, кои должны находиться въ возможной (хотя бы даже мѣстныя обстоятельства могли тому препятствовать) близости къ церквамъ<sup>1)</sup>.

Но уже одно дѣятельное участіе въ составленіи этого указа, какое было обнаружено со стороны Финляндскаго лютеранскаго правительства, показываетъ, что дѣло Православія по новой редакціи закона нѣсколько утратило въ краѣ то значеніе, которое ему предоставлено было закономъ 1811 года. И дѣйствительно въ узаконеніи 1823 г. нельзя не усмотрѣть новаго направленія, которое получало въ Финляндіи дѣло Православія. Этимъ мѣстнымъ узаконеніемъ давался лютеранскому правительству открытый доступъ къ дѣламъ православной общины. Православному духовенству предписывалось

«дабы оно при мѣрскихъ сходкахъ, установленныхъ въ присутствіи начальника губерніи или уполномоченного имъ, равно и депутата со стороны греко - российскаго духовенства, заключало, по взаимному согласію съ прихожанами, условія<sup>2)</sup>, кои потомъ имѣютъ быть представляемы на утвержденіе Финляндскаго нашего Сената, а если и за симъ откроются впредь подобныя тяжбы, то разбирать и решать оныя Ландсгевдингу (начальнику) губерніи».

Итакъ церковная православная община, въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ, ставилась въ полную зависимость отъ лютеранскихъ Губернатора и Сената. Это былъ несомнѣнно крупный шагъ на пути къ упроченію въ дѣлахъ православныхъ жителей Финляндіи вліянія мѣстнаго лютеранскаго правительства, получавшаго возможность въ „разборѣ и решеніи“ дѣлъ, касающихся православной приходской общины, давать дѣламъ направленіе согласно со своими видами и цѣлями.

Въ строгомъ смыслѣ въ Финляндіи нѣть господствующаго вѣроисповѣданія или еще менѣе господства вѣры лютеранской, потому что лютеранской церкви, какъ самостоятельной, организованной величины здѣсь нѣтъ, а есть только, лютеранско по исповѣданію, гражданское правительство края<sup>3)</sup>. Съ этимъ послѣднимъ Православной церкви дѣйствительно пришлось считаться и, въ силу историческихъ условій, въ значительной степени отъ него зависѣть.

<sup>1)</sup> Пунктъ 3-й.

<sup>2)</sup> О количествѣ и существѣ сборовъ въ пользу духовенства.

<sup>3)</sup> Церк. Улож. 1869 г. § 14.

Выше мы ознакомились, въ общихъ чертахъ, съ гражданскимъ устройствомъ лютерано - вѣроисповѣдной части въ Финляндіи. Далѣе видѣли мы также, что узаконенія, касавшіяся Православной церкви, опредѣляли устройство дѣль специально сельско - приходскихъ (п. З зак. 1823 г.). Между тѣмъ лютеранскій церковный приходъ, по мѣстнымъ узаконеніямъ, имѣетъ строго опредѣленную организацію, благодаря которой всякия возникающія недоразумѣнія получаютъ опредѣленное направлѣніе по инстанціямъ, на обязанности которыхъ и лежитъ забота разсудить дѣло. Поэтому и православные приходы, въ силу вѣщей, должны были мало по малу принять существующія въ краѣ формы лютеранской церковно-приходской общины, чтобы тѣмъ установить порядокъ въ этихъ дѣлахъ и обеспечить себѣ, по возможности, равноправное съ лютеранскими приходами положеніе передъ мѣстными властями. Эти послѣднія, въ свою очередь, путемъ практическаго примѣненія разсмотрѣнаго нами п. З узаконенія 1823 г., поставили православныя приходскія дѣла края въ полную зависимость отъ „евангелическо-лютеранскаго Церковнаго Уложенія“. Вновь поступавшіе въ приходы православные священники, не освоившись съ нѣкоторыми уже освященными долголѣтней практикой обычаями и сдѣлавши какой либо промахъ противъ такихъ уже „введенныхъ въ дѣйствіе“ лютеранскихъ обычаевъ, получали вслѣдъ за тѣмъ разъясненія отъ мѣстной администраціи, что „на точномъ основаніи“ такой то статьи Церковнаго Уложенія онъ, священникъ, *обязанъ* и т. д. Такимъ то путемъ постепенно и слагалось изумительное для всякаго истинно русского человѣка явленіе: Православная Церковь, провозглашенная въ Имперіи Россійской господствующею<sup>1)</sup>, на одной изъ окраинъ этой Имперіи оказывается лишь терпимою и сверхъ того поставленною въ зависимость отъ мѣстнаго лютеранскаго правительства.

Рассмотримъ теперь и отдѣльные виды этой зависимости.

По З п. узаконенія 1823 г. высшая православная церковная власть устранина отъ ея исконнаго права вѣдать доволь-

<sup>1)</sup> „Первенствующая и господствующая въ Россійской Имперіи вѣра есть Христіанская Православная Каѳолическая Восточного Исповѣданія“. Ст. 40. Основныхъ Государственныхъ законовъ т. I Св. Зак. изд. 1857.

ствіе и обеспеченіе православнаго духовенства въ краѣ и это дѣло предоставлено мѣстнымъ властямъ. Обстоятельство это очень важно. Неопределеннное упоминаніе объ „узаконенной пропорції“ земельнаго обеспеченія церквей, на практикѣ, не могло помочь православнымъ церквамъ, потому что свободныя земли еще раньше 1823 г. были укрѣплены за пасторами и даютъ имъ теперь иногда до 10 т. годового дохода<sup>1)</sup>.

На почвѣ, подготовленной упомянутымъ узаконеніемъ 1823 г. появился въ 1841 г. межевой уставъ, гдѣ въ § 1 сказано, что гражданскія и межевые дѣла, въ коихъ имѣютъ участіе лица греко - Россійскаго духовенства, разматриваются при депутатѣ, назначенному Выборгскимъ Духовнымъ Правленіемъ. По § 2, если такія дѣла касаются монастырей и церквей Финляндіи, и при томъ собственность ихъ не подлежитъ обмѣну или отчужденію, то они производятся въ порядкѣ, указанномъ въ § 1. Если же предстоитъ обмѣнъ или отчужденіе упомянутой собственности, то до окончательного разрѣшенія дѣла, требуется получить по оному отзывъ отъ Святѣйшаго Синода и тогда дѣло это идетъ на Высочайшее усмотрѣніе по всеподданнѣйшему о томъ докладу Финл. Сената. Но если отзывъ Святѣйшаго Синода согласенъ съ мнѣніемъ Сената, то (§ 3) „сенатскія рѣшенія приводить непосредственно въ исполненіе на общемъ основаніи законовъ“, очевидно, не испрашивая Высочайшаго созволенія<sup>2)</sup>.

Насколько практическое примѣненіе этого закона вообще сказалось на церковныхъ дѣлахъ, лучше всего характеризуется Выборгскимъ Духовнымъ Правленіемъ, въ примѣчаніи къ одному изъ §§ нового „Проекта нѣкоторыхъ правилъ касательно Православной Церкви въ Финляндіи“: „de jure православныя церкви въ Финляндіи не имѣютъ правъ на недвижимую собственность“, т. е. въ общегосударственномъ смыслѣ<sup>3)</sup>.

По дѣлу объ исправленіи Иломанской церкви<sup>4)</sup>, въ канцеляріи Финляндскаго Генераль-Губернатора возникъ вопросъ: отъ кого

<sup>1)</sup> Дѣло Св. Синода № 1781<sup>a</sup> л. 22.

<sup>2)</sup> Ср. Св. Зак. т. X, ч. I, ст. 985.

<sup>3)</sup> Хотя, какъ увидимъ ниже, охраненіе церковныхъ земель и ведется общимъ порядкомъ охраненія земель казенныхъ.

<sup>4)</sup> Дѣло Св. Синода 1781<sup>a</sup> л. 22.

именно зависить разрешение на построение православных церквей въ Финляндіи? По справкѣ въ мѣстныхъ узаконеніяхъ оказалось, что существуетъ постановление отъ 24-го января 1824 г. о церковной части въ Выборгской губерніи, по которому надзоръ и управление греко-российскихъ церквей и приходовъ, равно какъ Валаамскаго и Коневскаго монастырей, принадлежитъ установленному надъ ними начальству. По толкованію Финляндскаго правительства это постановление не относилось до наружности греко-российскихъ церквей (*ecclesia externa*), которая, по понятіямъ сего правительства, должна быть подчинена общимъ постановленіямъ о публичныхъ зданіяхъ, (хотя православное духовное начальство и почитаетъ мѣстныя церкви въ своемъ полномъ за-вѣдываніи). Началась переписка. При этомъ составленіе сметы и плана на означенное исправление Илманской церкви поручено было Финляндской интендантской конторѣ, а потомъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 4—16 апреля 1831 г., планы эти надлежало, по мнѣнію канцеляріи Ген.-Губернатора, отослать на разсмотрѣніе С.-Петербургской Духовной Консисторіи. Но Духовное Правленіе, съ своей стороны, сообщило названной канцеляріи Высочайше утвержденный 11 февраля 1828 г. докладъ Св. Синода, по которому проекты на сооруженіе новыхъ церквей въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Финляндіи должны быть представляемы въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Статья Секретарь вошелъ по тому же дѣлу съ всеподданѣйшимъ представлениемъ и 4—16 апреля 1831 г. воспользовало Высочайшее повелѣніе, чтобы Финляндскій Сенатъ, на основаніи постановленія отъ 31-го июня 1776 г., впредь разрѣшалъ, въ какихъ именно случаяхъ постройка греко-российскихъ деревянныхъ церквей можетъ быть допускаема взамѣнъ требуемыхъ по закону каменныхъ, но съ тѣмъ однако-же, чтобы потребные для оныхъ церквей планы и сметы, кои по прежнему могутъ быть составляемы въ Интендантской конторѣ Финляндіи, были, чрезъ посредство Финляндскаго Генераль-Губернатора, отсылаемы въ С.-Петербургскую Духовную Консисторію для разсмотрѣнія оныхъ, гдѣ слѣдуетъ, въ особенности относительно внутренняго расположения церквей, дабы онѣ, во всѣхъ частяхъ, были приспособлены для отправленія Богослуженія по обрядамъ греко-российскаго исповѣданія.

По § 22 позднѣйшаго узаконенія (отъ 5 марта 1883 г.)<sup>1)</sup>, сооруженіе и содержаніе храмовъ для православныхъ исповѣдниковъ Финляндіи, а также заготовленіе принадлежностей къ онимъ, возложено на самые православные приходы „на основаніяхъ, установленныхъ въ Общемъ Уложеніи (т. е. опять-таки Уложеніи обѣ ев. лютеранскихъ церквяхъ въ Финляндіи) и принадлежащихъ сюда постановленіяхъ“. Между тѣмъ, по 292—293 ст. Церковнаго Уложения, поименованная дѣла, въ первой инстанціи подлежащія вѣдѣнію церковной сходки, въ дальнѣйшемъ производствѣ подчинены исключительному контролю и власти гражданскаго правительства края.

Въ вопросѣ судопроизводства по дѣламъ, касающимся до преступлений и проступковъ, учиненныхъ находящимися при греко-российскихъ приходахъ Финляндіи священно и церковно-служителями и ихъ женами и дѣтьми, 25-го ноября 1826 года, по представлению Св. Синода и Финляндскаго Сената, „дабы точнѣе опредѣлить вѣдомства духовнаго и свѣтскаго суда по дѣламъ сего рода“, положено: § 1. Священникъ, діаконъ, псаломщикъ, дьячекъ и пономарь, состоящіе на службѣ или несостоящіе на службѣ, но изъ духовнаго званія неисключенные, ихъ жены или дѣти, по преступленіямъ должности или противъ правиль нравственности, подлежать суду Финляндскаго греко-российскаго Духовнаго Правленія, на рѣшенія коего жалобы приносятся подлежащему духовному начальству. По § 2 „дѣла о кражахъ, побояхъ, брани и другихъ подобныхъ тому частныхъ обидахъ“ вѣдаются тѣмъ же судомъ; о тяжкихъ же преступленіяхъ дѣла изслѣдуются и рѣшаются судомъ свѣтскимъ, при повѣренномъ отъ греко-российскаго духовнаго вѣдомства. При чёмъ (§ 5) эти дѣла производятся независимо отъ дѣлъ, касающихся до нарушенія законовъ греко-российской церкви и (§ 6) духовное начальство въ разсмотрѣніе таковыхъ дѣлъ не вступается, „если-бы и учнено было (гофгерихтомъ) противъ подсудимаго священно и церковнослужителя настояніе о лишеніи его сана“. Въ этомъ случаѣ (§ 7) духовному суду предоставляется, по вступленіи въ силу упомянутаго рѣшенія, снять съ осужденного санъ прежде исполненія наказанія „по свѣтскому закону“.

<sup>1)</sup> Полное Собрание Постановлений Великаго Княжества Финляндского 1883 г. № 12.

Позднѣе и этотъ законъ едва было не потерпѣлъ измѣненія, вслѣдствіе специальной тенденціи Финляндскаго правительства. Какъ и всегда, или почти всегда, и на этотъ разъ дѣйствія сего правительства были замаскированы очень ловко, хотя и не увѣнчались успѣхомъ. Товарищъ Статьи-Секретаря Великаго Княжества, при отношеніи на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9-21 іюня 1864 года за № 442, представилъ ходатайство крестьянскаго сословія Финляндіи объ измѣненіи Высочайшаго постановленія отъ 25-го ноября 1826 г. въ такомъ видѣ, чтобы обвиненія священно-церковно-служителей православныхъ приходовъ въ Финляндіи, а также ихъ женъ и дѣтей, въ частныхъ обидахъ, были изслѣдуемы и решаемы не духовнымъ судомъ, какъ опредѣлено названнымъ постановленіемъ, а свѣтскимъ, на мѣстѣ преступленія. Работавшій въ то время при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Макарія Литовскаго надъ вопросомъ о преобразованіи духовно-судебной части, комитетъ, по поводу этой петиціи далъ отзывъ такого рода, что „измѣненіе означенаго постановленія, согласно желанію крестьянскаго сословія, не только не принесетъ обѣщаемой въ петиціи крестьянъ истинной пользы для греко-российскаго исповѣданія, но напротивъ отзовется вреднымъ для церкви униженіемъ православнаго духовенства въ Финляндіи, когда духовныя лица, по частнымъ маловажнымъ обидамъ будуть привлекаемы къ суду иновѣрцевъ, и въ случаѣ обвиненія, подвергаемы не только денежнымъ штрафамъ, но, по силѣ дѣйствующаго въ Финляндіи Уложения о наказаніяхъ 1734 г., даже тѣлесному наказанію, тюремному заключенію и чернымъ работамъ, что вовсе не сообразно съ правами, званіемъ и достоинствомъ православнаго духовенства, равно какъ и съ новѣйшими законоположеніями государства“. Но такое рѣшительно высказанное сужденіе о достоинствѣ Православной церкви въ Финляндіи, къ сожалѣнію, не оказалось никакого влиянія на положеніе дѣла Православія на этой окраинѣ.

Но кромѣ перечисленнаго, ненормальность положенія Православія въ Финляндіи усугублялась совершенно исключительными условіями, въ которыхъ поставлена была и православная епархиальная власть, равно и неопределенностью положенія Выборгскаго Духовнаго Правленія. Время учрежденія этого Пра-

вленія можно указать только приблизительно, въ 1741—1743 гг.<sup>1)</sup>. Инструкціи для своей дѣятельности оно никакой не имѣть и руководствуется „прежде бывшими примѣрами“. До 1811 г. дѣятельность Правленія, какъ можно догадываться, ограничивалась исключительно характеромъ исполнительнымъ; съ этого же года прежнее Выборгское Правленіе получаетъ уже значеніе Финляндскаго и соответственно сему его права и обязанности расширяются, но не получаютъ точнаго со стороны закона определенія. Этимъ и объясняется тотъ своеобразный характеръ дѣятельности, которая въ настоящее время поставила Выборгское Духовное Правленіе въ положеніе несвойственное подобнаго рода духовнымъ русскимъ учрежденіямъ. Правленіе это оказывается посредствующимъ органомъ между епархией, православными церквами края и Финляндскимъ гражданскимъ начальствомъ. Предсѣдатель Правленія мало по малу обратился съ одной стороны въ начальника прочихъ священниковъ, съ другой—въ делегата или эксперта предъ Финляндскимъ Сенатомъ и другими правительственными учрежденіями. Результатомъ такого положенія дѣль явилось нѣкоторое склоненіе самого Правленія, этого органа православной духовной власти, въ сторону лютеранского гражданскаго управления края.

Епископъ, именуемый Выборгскимъ, занятый по званію викария митрополита С.Петербургскаго множествомъ другихъ дѣлъ, являлся въ финляндской епископіи очень рѣдкимъ гостемъ, а по принятому въ С.Петербургской Духовной Консисторіи порядку распределенія финляндскихъ дѣлъ въ обѣихъ экспедиціяхъ, былъ поставленъ въ невозможность руководить всѣми дѣлами, касающимися этой области, которая такимъ образомъ, на дѣлѣ, оказалась подчиненной 2-мъ викарнымъ епископамъ.

Въ то же время отъ имени епархиальной консисторіи поступаютъ указы и предписанія, быть можетъ, и не всегда отвѣчающіе мѣстнымъ условіямъ окраины, тогда какъ отъ лютеранскаго правительства идутъ всѣ милости, въ видѣ денежнаго жалованья, воспособленія<sup>2)</sup>, ассигновокъ и т. п.

<sup>1)</sup> Истор. Стат. Свѣд. г. IV, стр. 46.

<sup>2)</sup> Напр. 30 окт. 1889 г. Сенатъ назначилъ 1000 м. единовременного пособія вдовѣ Кексгольмскаго священника Ильтонова.

Для характеристики этого учреждения, въ доказательство ненормального его положения, и выясненія степени полезности его православно-русскому дѣлу, приведемъ выдержку изъ отчета Экспедиціи церковныхъ дѣлъ при Финляндскомъ Сенатѣ за 1888—1889 гг. (въ переводѣ съ финского):

«По поводу того, что Грекороссійское Правленіе въ Выборгѣ было во всемилостивѣйшемъ постановлѣніи отъ 20 декабря 1888 г. относительно гербового чрезвычайного сбора причислено къ 3-му классу должностныхъ инстанцій страны, Духовное Правленіе просило разъясненія о томъ, считаетъ ли Финляндское правительство Грекороссійское Духовное Правленіе русскимъ или финскимъ учрежденіемъ, Императорскій Сенатъ передалъ это дѣло 10 июня 20 числа 1889 г. въ Экспедицію церковныхъ дѣлъ, которая, замѣтивъ, что она сочла неумѣстнымъ приступать къ принципіальнымъ разъясненіямъ, только напомнила Духовному Правленію о томъ, что обязанности послѣдняго по отношенію къ условіямъ управленія финляндскими грекороссійскими приходами ясно опредѣлены въ особыхъ всемилостивѣйше одобренныхъ Его Императорскимъ Величествомъ и данныхъ въ Финляндіи постановленіяхъ и что Духовное Правленіе, итатъ и содержаніе котораго утвержденъ Его Императорскимъ Величествомъ чрезъ финляндское постановленіе изъ финляндскихъ статныхъ суммъ, обязано исполнять вышеупомянутыя постановленія».

Если, при современныхъ условіяхъ, когда въ дѣлахъ, касающихся финляндской окраины, обнаруживаются несомнѣнныя признаки новыхъ вѣяній, направленныхъ къ насажденію въ этой области началъ государственныхъ, встрѣчаются случаи, подобные выше приведенному, то слѣдуетъ ли удивляться такому, скажемъ, неумѣстному выраженію въ лютеранскомъ узаконеніи 1812 г., какъ „господство лютеранства“ въ Финляндіи<sup>1)</sup>. Намъ известныя прежнія попытки Балтійскихъ дѣятелей провозгласить въ ихъ окраинѣ господствующею ев. лютеранскую церковь, но то были лишь притязанія, оставленныя безъ всякаго вниманія. Но на другой окраинѣ—финляндской, тотъ же вопросъ оказался разрѣшеннымъ категорически, въ компетентной формѣ мѣстнаго узаконенія о смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ лютеранами, въ такихъ именно выраженіяхъ: „незаконныя дѣти, содержащія въ Финляндіи на общественномъ иждивеніи, воспитываются въ господствующемъ тамъ законѣ, хотя бы мать и не принадлежала къ оному“<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> В. Е. И. В. П. <sup>20 марта</sup><sub>1 апреля</sub> 1812 г. о смѣшанныхъ бракахъ.

<sup>2)</sup> Общее уложеніе Слѣд. 1891 г. гл. II, ст. 3, п. 13, стр. 14.

Можно, конечно, объяснить это слово — господство — въ смыслѣ численнаго преобладанія, потому что въ то время въ краѣ „руssкіе подданные“, которые противополагаются въ данномъ правилѣ лютеранамъ, были немногочисленны. Кромѣ православныхъ Король, духовенства и чиновниковъ, здѣсь были, какъ есть и теперь, пришлые коробейники, огородники, потомки солдатъ, потомки бѣглыхъ изъ центральной Россіи людей и раскольники. Но къ сожалѣнію во многихъ населенныхъ мѣстахъ Финляндіи наблюдается, что прежніе Бояриновы, Артемьевы, Козловы и Александровы<sup>1)</sup> какъ-то, повидимому, не очень давно начали перерождаться въ финновъ, господствующихъ въ краѣ, усвоили себѣ финскія привычки и складъ жизни, а потому справедливо въ сужденіяхъ, подобныхъ узаконенію 1812 г., не могли быть принимаемы въ соображеніе, потому что подобные русскіе люди, очевидно, были неспособны участвовать въ борьбѣ за преобладаніе православно-русскаго начала.

И вообще, исповѣдники Православной вѣры въ Финляндіи, по сравнительной своей малочисленности, по разбросанности приходовъ, по отсутствію вслѣдствіе этого общенія среди духовенства, не имѣя въ своей средѣ ни дворянства, ни образованыхъ людей, ни православныхъ начальниковъ, состоя изъ людей торговаго и крестьянскаго сословія, бѣдныхъ и малопросвѣщенныхъ, не могли оказывать воздействиа на общественный организмъ края и на гражданское законодательство его<sup>2)</sup>, были не въ силахъ пользоваться предоставленными имъ для этой цѣли, по мѣстнымъ законамъ, средствами<sup>3)</sup>, такъ что для подъема значенія Православной церкви должно было работать и работало само же лютеранское правительство<sup>4)</sup>.

Дѣйствительно, лютеранское правительство края и само поднимало некоторые вопросы, касательно положенія Православной церкви въ Финляндіи и участвовало въ разрѣшеніи такихъ вопросовъ, возбужденныхъ православно-церковною властью; однако спокойнаго безпристрастія въ этомъ участіи названного

<sup>1)</sup> Фамиліи финскихъ обитателей Кексгольма.

<sup>2)</sup> Современное состояніе Церкви и духовенства въ Финляндіи. Странникъ 1863 г. XII, 71.

<sup>3)</sup> Начиная съ 1823 г. принято возлагать на собственные силы прихода всѣ заботы и о построеніи церквей, о содержаніи духовенства и о школахъ.

<sup>4)</sup> Мѣнніе сенатора Антэля (въ дѣлѣ Св. Синода 1869 г., № 1781, л. 108).

правительства не замѣчается. Такъ, относительно права брачнаго, мы не можемъ обойти молчаниемъ такихъ обстоятельствъ, которыя, до нѣкоторой степени, характеризуютъ отношенія лютеранского правительства къ Православной церкви и ея послѣдователямъ. Беремъ случаи изъ 30-хъ и 80-хъ годовъ. Въ 1832 г.<sup>1)</sup> С.-Петербургская Духовная Консисторія обратилась къ генераль-губернатору съ извѣщеніемъ о повѣнчаніи пасторомъ Реутскаго прихода православнаго крестьянина съ лютеранкою, безъ вѣдома православнаго священника и безъ совершенія таинства по обрядамъ Православной церкви. При этомъ Консисторія просила подтвердить лютеранскому духовенству о непремѣнномъ соблюденіи изданныхъ на сей предметъ постановленій. Генераль-губернаторъ, по собраніи свѣдѣній, сообщилъ С.-Петербургскому митрополиту, что, по мнѣнию Боргской духовной лютеранской консисторіи, пасторъ соблюль при означенномъ бракосочетаніи дѣйствующая въ Финляндіи узаконенія и что онъ, генераль-губернаторъ, полагаетъ отложить всѣ дальнѣйшія по настоящему дѣлу распоряженія „впредь до утвержденія нового порядка“. Такой взглядъ мѣстнаго правительства необходимо отмѣтить какъ потому, что настоящее дѣло было предусмотрѣно дѣйствовавшимъ узаконеніемъ 1812 г., такъ и потому, что по общимъ понятіямъ права одно проектированіе нового закона не отмѣняетъ дѣйствующаго. Другой примѣръ беремъ изъ отчета Экспедиціи Ф. С., на который мы уже ссылались. Священникъ Николайштадтской церкви Скородумовъ донесъ Выборгскому Духовному Правлению, что настоятель прихода Веури Т. Б. Вегеліусъ повѣнчалъ во время поста, соблюдаемаго по уставу греко-российской церкви, одного православнаго съ лютеранкою. Началась переписка, и въ концѣ концовъ оказалось, что православный же священникъ и виноватъ, почему не предупредилъ пастора о времени, когда начинается посты. Подобные случаи, до извѣстной степени, могутъ дать нѣкоторое понятіе о дѣйствующемъ въ Финляндіи брачномъ правѣ, поскольку оно касается Православной церкви. Но это право вообще является настолько интереснымъ сочетаніемъ разнобразныхъ особенностей, что мы считаемъ необходимымъ остановиться на немъ нѣсколько подробнѣе.

<sup>1)</sup> Дѣло Св. Синода по архиву 1781, л. 34. Материалы, доставленные Комитету 1866 г.

Ст. 67 и 68 Св. Зак. Имперіи, т. X, ч. I сразу приводятъ изслѣдователя къ сознанію, что въ брачномъ правѣ Финляндіи, какъ и въ другихъ отношеніяхъ, есть особенности, существенно отличающія Великое Княжество отъ другихъ частей Имперіи.

Ст. 67 гласить:

«если женихъ или невѣста принадлежать къ православному исповѣданію, въ семъ случаѣ вѣздѣ, кроме Финляндіи, требуется (п. 1): чтобы лица другихъ исповѣданій, вступающія въ бракъ съ лицами православнаго исповѣданія, дали подпись, что не будутъ ни поносить своихъ супруговъ за Православіе, ни склонять ихъ чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ къ принятію своей вѣры и что рожденныя въ семъ бракѣ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ православнаго исповѣданія».

Между тѣмъ, въ рядомъ стоящей 68 статьѣ прямо сказано о бракахъ коренныхъ жителей Финляндіи съ православными:

«дѣти, рождающіяся отъ заключаемыхъ въ Финляндіи браковъ лицъ разныхъ христіанскихъ исповѣданій, должны быть воспитываемы въ той вѣрѣ, къ которой принадлежитъ отецъ, не допуская о семъ особыхъ договоровъ<sup>1)</sup>. Постановленіе сие въ отношеніи лицъ, исповѣдующихъ православную вѣру, распространяется на однихъ только коренныхъ жителей».

По свидѣтельству мѣстнаго православнаго духовенства, этой льготой умѣютъ пользоваться и не одни коренные жители Финляндіи, но и прѣѣжающіе изъ другихъ окраинъ Имперіи, въ обходъ дѣйствующаго тамъ закона о смѣшанныхъ бракахъ, конечно, съ соблюденіемъ формальностей временнай натурализациіи, или же пользуясь въ Финляндіи своимъ мѣстнымъ „гражданствомъ“.

При чтеніи отдѣла о бракѣ въ общемъ Уложеніи ев. лютеранской церкви въ Финляндіи, нельзя не отмѣтить, что смѣшанные браки съ православными, говоря вообще, не поощряются. Такъ, въ случаѣ когда женихъ православнаго исповѣданія, то онъ долженъ по закону<sup>2)</sup> представить священнику того прихода, въ которомъ онъ имѣеть пребываніе, какъ надлежащее паstryрское свидѣтельство о возрастѣ и о состояніи невѣсты, такъ и свидѣтельство достовѣрныхъ лицъ о томъ, что не имѣется законныхъ препятствій къ браку между женихомъ и невѣстою, вслѣдствіе кровнаго родства или свойства и воспріятія отъ купели,

<sup>1)</sup> П. С. З. 1812 г. 20 марта, № 24045 §§ 11—12, ср. Указъ Св. Синода Спб. Д. Конс. 6 февраля 1869 г. № 413.

<sup>2)</sup> 1836 г. окт. 23—ноябр. 4 (Сб. П. Ф. VII, 163).

тогда какъ въ случаѣ, когда женихъ лютеранского исповѣданія, а невѣста православнаго и, слѣдовательно, будуща дѣти увеличать число лютеранскихъ исповѣдниковъ, относительно свидѣтельства, выдаваемаго пасторомъ такому жениху, законъ не останавливается на подробномъ исчислении возможныхъ препятствій къ подобному браку, а требуетъ ихъ „поскольку они могутъ быть пастору извѣстны“. Въ общей системѣ брачнаго права, на первый взглядъ, такое различие не представляется существеннымъ, но въ дѣйствительномъ примѣненіи оно открываетъ широкій просторъ усиленію лютеранства въ краѣ.

Въ узаконеніи 1812 г. подтверждается королевское предписаніе 24 января 1781 года о томъ, чтобы при вѣнчаніи лицъ разныхъ исповѣданій соблюдались обряды обоихъ исповѣданій. Въ такомъ же узаконеніи 1836 г. разъяснено, что вѣнчаніе происходитъ сначала въ томъ приходѣ, къ которому принадлежитъ невѣста; этому первому вѣнчанію предшествуетъ оглашеніе, а за вѣнчаніемъ (по корол. пред. 19 февраля 1773 г.), слѣдуетъ выдача о семъ надлежащаго свидѣтельства. Первое вѣнчаніе должно происходить за недѣлю или, по крайней мѣрѣ, за пять дней предъ наступленіемъ поста, дабы священникъ того исповѣданія, къ которому принадлежитъ женихъ, имѣть времени не менѣе двухъ дней передъ постомъ „для благословенія сторонъ“ въ своей церкви. Съ этою цѣллю упомянутыя свидѣтельства о первомъ вѣнчаніи не могутъ быть выдаваемы позднѣе трехъ дней со дня самаго вѣнчанія.

Въ совершеніи предбрачнаго оглашенія наблюдается такой порядокъ: 1) священникъ, составлявшій опись или раздѣль наслѣдства, оставшагося послѣ смерти мужа или жены, не можетъ производить оглашенія для пережившаго супруга, желающаго вступить въ новый бракъ<sup>1)</sup>. 2) Оглашеніе воспрещается: а) когда или мужчина или женщина не принадлежать къ христианской церкви, б) когда мужчина или женщина не пріобщались Св. Таинъ, в) въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ бракъ запрещенъ по общему Уложенію и существующимъ постановленіямъ<sup>2)</sup>. 3) За каждое оглашеніе, имѣющее быть записаннымъ въ книгу,

взыскивается специальный гербовый сборъ (мѣстный правительственный налогъ на свадьбу), согласно „съ Уставомъ о гербовомъ налогѣ“ отъ 20 декабря 1888 г. При этомъ въ Уставѣ предусмотрѣно 12 классификацій, со многими подраздѣленіями, для соответственного взысканія подобнаго налога, уплата коего исчислена на маркахъ (приложение VI). Въ виду такого специальнаго закона, православные священники оказываются подъ строгимъ надзоромъ мѣстной контрольной инстанціи, довольно часто производящей начать за неправильное отнесеніе жениха къ тому, а не другому разряду.

Любопытно отмѣтить, что родство и свойство, въ качествѣ брачнаго препятствія, считаются въ Финляндіи несравненно строже, чѣмъ по общему Уставу ев. лютеранской церкви въ Имперіи<sup>1)</sup>. Тогда какъ по общему Уставу бракъ запрещается: 1) между родными въ восходящей и нисходящей линіяхъ, 2) между родными братьями и сестрами, хотя бы и отъ разныхъ отцевъ или матерей, 3) между вотчимомъ и падчерицею, между мачихою и пасынкомъ, между зятемъ и тещею, между невѣсткою и свекромъ, хотя бы отъ такого брака, положившаго основаніе сему свойству и уже расторгнутаго смертью или судебнѣмъ приговоромъ, и не оставалось или не было дѣтей; 4) между племянникомъ и родною теткою; въ Общемъ Уложеніи въ Финляндіи считаются запрещенными, между прочимъ, браки: 1) въ свойствѣ по боковымъ линіямъ, такъ что нельзя брать въ супружество вдову своего брата, племянника или двоюроднаго внука, отъ брата или сестры, вдову своего дяди (по отцу или матери), или двоюроднаго дѣда, а также сестру своей умершей жены, племянницу ея брата или сестры, двоюродную внучку ея по отцу или матери, и ихъ потомковъ, тетку жены по отцу или матери и сестру ея дѣда или бабки; 2) въ свойствѣ трехродномъ нельзя вступать въ бракъ съ мачихою своей жены, или вдовою своего вотчима, также со вдовою мужа умершей своей дочери, со вдовою пасынка или сына пасынка.

Самый возрастъ вступленія въ бракъ отличный отъ указаннаго въ дѣйствующемъ правѣ Имперіи: такъ по ст. 3, т. X, ч. I Свод. Зак. изд. 1888 г. „запрещается вступать въ бракъ лицамъ

<sup>1)</sup> Корол. рескр. 1750 г. 11 декаб.

<sup>2)</sup> Церк. Улож. 1869 г. § 73.

<sup>1)</sup> I ч. XI т. Св. Зак. Имперіи ст. 206 и Общ. Улож. Финл. гл. 2 ст. 1—10.

мужескаго пола ранѣе 18-ти, а женскаго 16-ти лѣтъ (съ исключениемъ для Закавказскаго края, гдѣ вступленіе въ бракъ дозволяется съ 15 и 13 лѣтъ<sup>1)</sup>; между тѣмъ, по мѣстнымъ узаконеніямъ Финляндіи, мужчина не можетъ вступить въ бракъ прежде достижения имъ 21 года, а женщина прежде чѣмъ ей исполнилось 15 лѣтъ<sup>1)</sup>).

Если кто отъ себя или отъ имени другаго пожелаетъ заявить о существованіи какого либо препятствія къ оглашаемому браку, то имѣеть право объявить о семъ главному пастору (настоятелю), въ присутствіи двухъ свидѣтелей, до оглашенія въ третье воскресенье; если же оглашеній совершаются три въ одно воскресенье или праздничный день, то въ продолженіе двухъ дней затѣмъ; кромѣ того слѣдуетъ представить губернатору поручительство въ обезпеченіе издержекъ и убытковъ и испросить у судьи письменную повѣстку о вызовѣ въ судъ, въ первое засѣданіе, того лица, противъ котораго заявлено препятствіе, и по томъ, въ теченіе тридцати дней по совершенніи третьяго оглашенія, не считая однако дня, въ который оно было учинено, предъявить главному пастору свидѣтельства губернатора и судьи, что одобренное поручительство представлено и вызовъ ис прошенъ.

Если какое либо изъ перечисленныхъ условій не будетъ исполнено или свидѣтельствомъ суды будетъ доказано, что дѣло о заявленномъ препятствіи въ судѣ въ назначенный для того срокъ не разсмотривалось, или же, если будетъ предъявлено вошедшее въ законную силу рѣшеніе, которымъ препятствіе отвергнуто, то вѣнчаніе имѣеть быть совершено немедленно, буде къ тому не имѣется другихъ препятствій. Если же по ходу дѣла, представленнаго къ разсмотрѣнію судьи, окажется, что къ заявлению препятствій не было законныхъ основаній, то истецъ подвергается денежному штрафу въ 20 талеровъ или болѣе, и обязанъ вознаградить потерпѣвшихъ за убытки. Тотъ же законъ имѣеть силу, если истецъ не начнетъ въ судѣ своего иска и лицо, противъ котораго было заявлено препятствіе, пожелаетъ за сие искать съ него<sup>2)</sup>). Такова въ дѣлѣ совѣсти, въ вопросѣ церковномъ, неимовѣрно сложная процедура, получившая харак-

<sup>1)</sup> Высочайшее постановленіе отъ 31 окт. 1864 г. Сб. П. Ф. № 23. (Общ. Ул. гл. 1 ст. 6).

<sup>2)</sup> Общ. Улоз. отд. о бр. гл. VII, ст. 3 (въ ред. 1878 февр. 11 Сб. П. Ф. № 5).

теръ судебнаго, искового, съ подробностями, затемняющими и смыслъ и значеніе самой мѣры.

Если мужчина и женщина пожелаютъ заключить предбрачный договоръ, относительно владѣнія имуществомъ, то сіе должно быть совершено письменно, до бракосочетанія, съ обозначеніемъ числа и года, и удостовѣreno свидѣтелями. Духовное лицо, совершившее обрядъ вѣнчанія, обязано подписью на договорѣ подтвердить, что договоръ этотъ заключенъ до бракосочетанія<sup>1)</sup>. Рядомъ съ этимъ интересно отмѣтить, что „женщина, признанная судьею законною женою, пользуется брачнымъ правомъ на имущество своего мужа, хотя бы они не были обѣнчаны“. (Ст. 7 узаконенія 15 апрѣля 1889 г. объ имущественныхъ и долговыхъ отношеніяхъ супруговъ. Сбор. П. Ф. № 17).

Всѣ эти обстоятельства необходимо знать православному священнику и сообразоваться съ ними. Кромѣ того, если священникъ обѣнчаетъ вдовца или вдову прежде выдѣла на законномъ основаніи наслѣдниковъ, то онъ подвергается денежному штрафу отъ 50-ти и до 300 марокъ включительно, или, въ болѣе важныхъ случаяхъ, удалению отъ исправленія должности на срокъ отъ 2-хъ до 6-ти мѣсяцевъ. Въ настоящемъ случаѣ священникъ обязанъ смотрѣть за тѣмъ, состоялся ли раздѣлъ, но въ его обязанность не входитъ судить о томъ, правильно-ли такой раздѣлъ совершенъ<sup>2)</sup>.

Что касается расторженія брака, то по дѣйствующему праву Финляндіи, оно поставлено въ слѣдующія условія. Въ вопросѣ о разводѣ лицъ лютеранскаго исповѣданія, по церковному Уставу 1686 г. (гл. XV, § 1) къ вѣдомству гражданскихъ судовъ отнесены: а) изслѣдованіе и обсужденіе акта невѣрности супруговъ или блуда обрученныхъ б) вопросъ о раздѣлѣ имущества разводимыхъ и содержаніи ихъ дѣтей, в) другія причины развода, кромѣ супружеской измѣны, г) разлученіе отъ стола и ложа, д) дозволеніе виновной сторонѣ новаго брака, е) дозволеніе брака лицу, оставленному своимъ супругомъ. По Уложенію 1734 г. всѣ дѣла о разводѣ и разлученіи супруговъ отнесены къ вѣдомству общихъ гражданскихъ судовъ и въ церковномъ Уложеніи 1869 г. (§ 392)

<sup>1)</sup> Общ. Улоз. отд. о бракѣ гл. X. ст. 1.

<sup>2)</sup> Общ. Улоз. отд. о бр. гл. XII. ст. 1 (Сбор. П. Ф. 1868 г. № 6).

въ числѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдомству консисторіи, дѣла брачные не указаны. По рескрипту 1795 г., вѣдѣнію же общихъ судовъ подлежать и дѣла о разводѣ супруговъ, которые оба принадлежать къ иновѣрному (не лютеранскому) исповѣданію, кромѣ вопроса о правѣ разведенныхъ на вступленіе въ новый бракъ, причемъ разводъ почитается правильно совершеннымъ и безъ отсылки дѣла въ подлежащую консисторію, когда судебное рѣшеніе о немъ вошло въ законную силу. Очевидно, что подобные узаконенія, въ отношеніи къ православному населенію Финляндіи, нуждались въ ограниченіяхъ. И дѣйствительно одно такое ограниченіе и дано въ Высочайшемъ Е. И. В. объявленіи 22-го января 1849 г.:

«имѣя въ виду, что по законамъ Имперіи браки православныхъ съ иновѣрцами, вслѣдствіе иска супруговъ, расторгаются не иначе, какъ по опредѣленію епархиального суда, съ утвержденія Св. Синода, Мы признали за благо Высочайшемъ повелѣть, чтобы судебная мѣста Финляндіи, въ дѣлахъ о расторженіи по существующимъ въ Великомъ Княжествѣ законамъ брака, когда одинъ изъ супруговъ православнаго исповѣданія, постановляли о томъ рѣшенія не прежде, какъ по расторженіи брака православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ».

Казалось бы этотъ законъ не допускаетъ изъятій. Но они нашлись. Такъ, въ Высочайшемъ Е. И. В. объявленіи отъ 23-го июня 1862 г., по представлению Финляндскихъ генераль-губернатора и Сената, въ разъясненіе только что изложенного закона, сказано:

«когда въ подлежащемъ судѣ или духовной консисторіи <sup>1)</sup> Финляндіи возникнетъ вопросъ о расторженіи заключенного между лицами греко-российскаго и лютеранскаго вѣроисповѣданій брачнаго союза, по которому не было совершено вѣнчанія по обрядамъ Православной церкви, то судѣ или духовная консисторія вправѣ окончательно рѣшать на законномъ основаніи подобного рода дѣла, безъ какого-либо по таковому предмету распоряженія со стороны православнаго духовнаго вѣдомства».

Засимъ въ Финляндіи остаются въ силѣ постановленіе отъ 21 апрѣля 1826 г. и повелѣніе отъ 24 февраля 1848 г., по которымъ „не требуется никакой разводной“, въ случаѣ осужденія одного изъ супруговъ на вѣчное поселеніе въ Сибирь: оставшиеся супруги могутъ вступать въ новые браки.

<sup>1)</sup> Не понятно, откуда и когда консисторія получила это право, когда въ Уложеніяхъ оно ей не усвоено.

Разсмотримъ, наконецъ, то, что называется „привилегіями“ Православія и на что охотно ссылаются и финляндскія власти и финляндская печать. Наиболѣе откровенные органы послѣдней теперь, впрочемъ, не умалчиваютъ о второстепенной роли Православія. Въ свое время „Московскія Вѣдомости“ приводили новѣйшую формулу положенія Православной церкви Финляндіи такого рода: „Церковь эта въ Финляндіи находится въ положеніи благопріятствуемомъ предъ всѣми не лютеранскими церквами“ <sup>1)</sup>). Однако, всматриваясь внимательно въ эти условія „благопріятствуемаго“ положенія, нельзя не замѣтить, что за немногими исключеніями условія эти доказываютъ развѣ только вѣротерпимость лютеранскаго правительства.

15-го января 1827 года состоялось специальное узаконеніе, о томъ, чтобы финляндскія судебныя учрежденія руководствовались С.-Петербургскимъ академическимъ православнымъ календаремъ, при вызовѣ православныхъ въ судъ, чтобы суды эти, по невѣдѣнію, не нарушили одного изъ двадцатыхъ праздниковъ, отправляемыхъ по уставу Православной церкви. Позднѣе этого „проживающимъ въ Финляндіи лицамъ греко-российскаго вѣроисповѣданія дозволено въ тѣ праздничные дни, кои по дѣйствующему въ Финляндіи календарю празднуются лишь послѣдователями лютеранскаго вѣроисповѣданія въ краѣ, по окончаніи богослуженія, производить, не подвергаясь за то отвѣтственности, „законную торговлю“ <sup>2)</sup>), тогда какъ по общему финляндскому закону въ воскресные и праздничные дни, мелочная и другія лавки не должны быть открываемы вовсе, подъ опасеніемъ штрафа въ 10 талеровъ за нарушеніе святости церковнаго праздника <sup>3)</sup>). О запрещеніи же лютеранамъ торговать въ православные праздники Уложеніе, конечно, не говоритъ.

Высочайшее объявление 29 марта 1858 г. обѣ освобожденіи лицъ греко-российскаго духовенства отъ городскихъ повинностей за отведенныя имъ по должности зданія и частныя дома въ городахъ, подобно такой же привилегіи лютеранскаго духовенства, было отмѣнено, когда это послѣднее 22 декабря 1879 г. <sup>4)</sup> ли-

<sup>1)</sup> С. Петровскій „Финляндская Окраина“ стр. 449.

<sup>2)</sup> Высочайший рескр. 1827 г. января 15.

<sup>3)</sup> Общ. Улож. Отд. о прест., гл. III ст. 7—8.

<sup>4)</sup> Ср. Зак. 1883 г. Сб. Пост. Вел. Княж. Финлянд. № 12, § 21.

шилось названной привилеги. Такимъ образомъ православныя духовныя лица, коимъ присвоены права „финляндскаго гражданства“, (а таковыя лица есть) по узаконенію 1883 г.<sup>1)</sup> обязаны платить: а) подоходный налогъ и, если живутъ въ городахъ, б) городской налогъ, а если притомъ пользуются даровой квартирой въ церковномъ домѣ, то и в) квартирный налогъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ преимущества, какія, по гражданскому праву Финляндіи, принадлежатъ лютеранскимъ приходамъ и духовенству предоставлены и доселѣ и Православной церкви и ея духовенству, или по крайней мѣрѣ не отняты отъ нея. Сюда относятся напр. имущественные права церковныхъ причтovъ. Земли церковныя и ихъ права охраняются подобно казеннымъ землямъ, почему „содержатели бостелей пасторскихъ (настоятельскихъ), капелланскихъ (священническихъ) и кистерскихъ (причетническихъ) уподобляются въ правахъ содержателямъ казенныхъ бостелей“<sup>2)</sup>. „Гейматы, отведенные духовенству, какъ и учебными заведеніями и госпиталями, не могутъ быть продаваемы безъ надлежащаго разрѣшенія“<sup>3)</sup>. Споры о такихъ гейматахъ подлежать суду Герадскому, которому вмѣнено въ обязанность особенно внимательно охранять права церковныя. Если же дѣло ведется депутатомъ по назначению консисторіи, такому депутату не предоставлено права оканчивать дѣло путемъ мировой сдѣлки<sup>4)</sup>. Кроме того, для охраненія правъ церковнаго вѣдомства, назначается казенный повѣренный, а въ Гофферихѣ<sup>5)</sup> права этого вѣдомства охраняетъ адвокатъ — фискалъ<sup>6)</sup>. То же относится и до усадебъ духовенства. „По дѣламъ о правѣ на пасторскія усадьбы, издержки должны уплачивать церковь или приходъ, а не пасторъ, если не самъ онъ вовлекся въ споръ, безъ вѣдома и согласія кого слѣдуетъ. По тяжбамъ о капелланскихъ бостеляхъ, признаваемыхъ казенными имѣніями, уполномоченный отъ казны долженъ защищать права онъхъ безъ вознагражденія со стороны капеллановъ“<sup>7)</sup>.

<sup>1)</sup> Сб. Ф. II. 1883 г. № 4.

<sup>2)</sup> Ст. 19 Устава Лѣнсаго отъ 3 сент. 1886 г. Сб. II. Ф. № 29.

<sup>3)</sup> По Королев. прив. 1723 г. Общ. Ул. Отд. о недвижим., гл. I, ст. 1 прим. 5.

<sup>4)</sup> Церк. Улож. 1869 г. § 325.

<sup>5)</sup> Гофферихѣ мѣстное судебное учрежденіе, по обязанностямъ почти равное нашимъ Судебнымъ Палатамъ.

<sup>6)</sup> Общ. Ул. Отд. о Судопр. глава XV статья 5, примѣчаніе 4.

<sup>7)</sup> Общ. Ул. Отд. о Судопр. гл. XXI, ст. 3, прим. 3.

Дворы епископовъ<sup>1)</sup>, священниковъ, учителей и пасторовъ, освобождаются отъ повинности по исправленію дорогъ въ городской чертѣ и округѣ<sup>2)</sup>, а равно и на содержаніе почтъ<sup>3)</sup>.

Въ связи съ этимъ отмѣтимъ, что, по общему праву Финляндіи, послѣ смерти всякаго лица, должна быть произведена по распоряженію Магистрата или уѣзднаго суда, смотря по обстоятельствамъ, опись оставшагося имущество, но „въ домѣ духовной особы наследники могутъ пригласить и назначить къ сему кого сами пожелають“<sup>4)</sup>. Подобно этому, если лицо, принадлежащее къ духовному сословію<sup>5)</sup>, желаетъ сдѣлать завѣщаніе о томъ имуществѣ, на которое оно имѣеть брачное право по городскимъ правамъ, то примѣняется одинъ и тотъ же законъ, независимо отъ того, живеть ли это лицо въ уѣздѣ или въ городѣ; съ родовыми же земельными имѣніями духовныхъ лицъ, въ уѣздѣ не находящимися, а равно и съ тѣми, кои приобрѣтены ими тамъ прежде брака, поступать въ семъ случаѣ по земскому праву“.

Слѣдуетъ, сверхъ того, отмѣтить нѣкоторыя предписанія инославнаго правительства, хотя относящіяся къ Православной церкви только косвенно, но тѣмъ не менѣе для нея полезныя.

Извѣстный родъ преступленій и проступковъ противъ вѣры и церковнаго благочинія квалифицируется нашимъ уголовнымъ правомъ. Поэтому важно знать, какъ охраняются въ этомъ отношеніи интересы Православія<sup>6)</sup> въ Финляндіи, гдѣ русское уголовное право не дѣйствуетъ. Въ главѣ III мѣстнаго Устава имѣется отдѣльно наказанія за нарушеніе святости церковнаго праздничного дня, а также за нарушеніе благочинія въ храмѣ. Такъ „если кто пренебрегаетъ публичнымъ богослуженіемъ, такъ что рѣдко приходитъ въ церковь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и если онъ за то былъ предостерегаемъ, подлежитъ штрафу“<sup>7)</sup>.

<sup>1)</sup> Рѣчь идетъ о лютеранскихъ епископахъ.

<sup>2)</sup> Общ. Ул. Отд. о строеніи гл. XXV, ст. 8.

<sup>3)</sup> Тамъ же, гл. XXVIII, ст. 5, прим. 2.

<sup>4)</sup> Общ. Ул. Отд. о наслѣд. гл. IX ст. 1.

<sup>5)</sup> Общ. Ул. Отд. о наслѣд. гл. XVII ст. 5.

<sup>6)</sup> Къ числу такихъ охранительныхъ мѣръ слѣдуетъ отнести и Постановленія 18 июля 1865 г. и 1 мая 1871 г. (о печати), карающія (§ 31) „богохуление и поношеніе Слова Божія или св. таинствъ; легкомысленное посмѣяніе слова Божія или св. таинствъ или Богослуженія“.

<sup>7)</sup> Тамъ же, ст. 4, называется 10 талеровъ штрафа, а §§ 103, 101 Церк. Улож. ограничиваютъ права такихъ виновныхъ, напр. лишаютъ ихъ права быть поручителями и свидѣтелями.

Если кто станет удерживать своихъ домашнихъ отъ хождения въ церковь, то къ нему примѣняется тотъ же законъ<sup>1)</sup>. Узаконеніе это строго охраняетъ святость воскреснаго дня, запрещаетъ въ эти дни работы, кромѣ случаевъ нетерпящихъ отлагательства<sup>2)</sup>, и караетъ за преступленія и проступки, совершенные въ воскресные и праздничные дни съ усиленной строгостью<sup>3)</sup>: такъ напр., „кто придетъ пьяный въ церковь, какъ въ мѣсто, гдѣ отпраздновляется богослуженіе, или въ трезвомъ видѣ сдѣлаетъ тамъ шумъ и причинить соблазнъ, тотъ штрафуется взысканіемъ 25 талеровъ“.

Священнослужитель, оказавшійся во время отправленія службы въ нетрезвомъ видѣ, по Церк. Улож., карается очень строго: онъ отстраняется отъ службы на время отъ 6 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ; если это случится вторично, то онъ отрѣщается отъ должности<sup>4)</sup>.

Священнослужитель, уличенный въ пьянствѣ въ церкви, за таковой проступокъ въ первый разъ отстраняется отъ службы на время отъ одного до 6 мѣсяцевъ, а во второй разъ отъ 6 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ<sup>5)</sup>.

Сообразно съ этимъ, духовенство должно стоять на уровнѣ этихъ требованій и обязательно доставлять духовное утѣшеніе и благочестивыя упражненія для душъ своихъ пасомыхъ, идущихъ по праздникамъ въ церковь по прямому понужденію гражданскаго закона. Поученія въ церкви такимъ образомъ поставляются закономъ въ непремѣнную обязанность священнослужителей. Церковное Уложеніе, перечисливъ дни воскресные и праздничные, когда непремѣнно должно быть отправляемо общественное богослуженіе<sup>6)</sup>, повелѣваетъ „въ городахъ, въ теченіе каждой недѣли, по крайней мѣрѣ въ одинъ будничный день, отправлять молитвенные часы съ изъясненіемъ Библіи<sup>7)</sup>.

<sup>1)</sup> По § 10 Церк. Улож. „всѣ должны стараться находиться въ церкви при началѣ божественной службы и присутствовать при ней до конца“. За нарушеніе этого требованія опредѣлено наказаніе въ гл. 13 того же Улож.

<sup>2)</sup> Церк. Ул., § 7.

<sup>3)</sup> Тамъ же, § 6.

<sup>4)</sup> Согласно узаконенію 7 сент. 1830 г. „дѣла объ уголовныхъ преступленіяхъ священно-церковнослужителей, влекущія лишеніе сана, не могутъ быть окончательно рѣшены и приведены въ исполненіе до получения мнѣнія Св. Синода или Консисторіи“.

<sup>5)</sup> Тамъ же З. прим. къ 4 ст. сп. Церк. Ул. 1869 г. §§ 124, 129. Ср. Св. Зак. XI т. ч. 1, ст. 360, 393.

<sup>6)</sup> §§ 18—19 В. Пост. 14 лив. 1891 г. § 10 п. 1 „полиціі надлежить наблюдать за сохраненіемъ святости церковно-праздничныхъ дней“ и т. д.

<sup>7)</sup> § 20 тамъ же.

То же Уложение предусматриваетъ божественное священнослуженіе въ другіе церковные и обще-гражданские праздники:

«въ дни всеобщаго моленія, годовщинъ благодаренія и сътования» (§ 22) и даетъ такое основное правило для церковной проповѣди, которая въ составѣ богослуженія занимаетъ важное мѣсто, должно избѣгать предметовъ, не относящихъ къ церковному ученію, въ особенности же могущихъ производить духовныя сомнѣнія и гражданскія смуты или содержащихъ оскорбительные намеки на извѣстныя лица, или же наводящихъ вниманіе на неизвѣстныя до тѣхъ поръ приходу заблужденія и грѣхи, коихъ упоминаніе болѣе служить къ соблазну, чѣмъ къ исправленію<sup>1)</sup>.

За нарушеніе изложенныхъ предписаній виновные подлежатъ наказанію<sup>2)</sup>: публичному предостереженію, лишенію жалованья за время отъ одного до 6-ти мѣсяцевъ, а при особенно усиливающихъ вину обстоятельствахъ, отстраненію отъ должности на время отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года.

Лютеранско исповѣданіе въ Финляндіи представляетъ нѣкоторыя особенности, не свойственные ортодоксальному лютеранству; мы разумѣемъ особенности нѣкоторыхъ лютеранскихъ обрядовъ и молитвословій, какъ напр. посвященіе пастора епископомъ<sup>3)</sup>, освященіе церкви<sup>4)</sup>, чинъ освященія кладбища, молитвы женъ родильницѣ, нѣкоторыя брачныя препятствія и другія обстоятельства. Эти особенности объясняются, быть можетъ, сохраненіемъ древнихъ католическихъ обычаевъ въ краѣ, бывшемъ въ сторонѣ отъ острой борьбы католичества съ лютеранствомъ, но еще вѣроятнѣе многолѣтней территоріальной близостью съ Православіемъ.....

Для дополненія характеристики мѣстнаго дѣйствующаго церковнаго Уложения, не лише отмѣтить нѣкоторыя отличія этого Уложения отъ Устава евангелическо-лютеранской церкви, какъ онъ изложенъ въ I ч. XI т. нашего Свода Законовъ. По 177 и 390 ст. Уст. Еванг. Лютер. Церкви XI т. I ч. Свод. Зак. отправленіе пасторомъ духовныхъ требъ для православныхъ строго преслѣдуется, даже, если-бы оно послѣдовало по невѣдѣнію или неосмотрительности, тогда какъ §§ 53 и 121 Церковнаго Уло-

<sup>1)</sup> Церк. Улож. § 23. По характеру этотъ § сходенъ съ указами Св. Синода, напр. отъ 7 дек. 1883 г. № 10 и отъ 19 июня 1890 г. № 12.

<sup>2)</sup> Церк. Улож. § 123.

<sup>3)</sup> „ 115.

<sup>4)</sup> 206.

женія Фінляндії относяться къ подобнымъ случаямъ съ явнымъ расположениемъ. § 53 не предусматривалъ отвѣтственности пастора за присоединеніе къ лютеранству даже православныхъ, если это присоединеніе совершено *съ вѣдома Консисторіи*<sup>1)</sup>. § 121-мъ предписывается:

«священнослужителю не приуждать исповѣдниковъ другой вѣры пользоваться его служебными услугами; но когда къ нему добровольно обратятся лица, принадлежащія къ другому исповѣданію, о совершенніи для нихъ духовныхъ требъ, то онъ долженъ не отказывать въ семъ и исполнять оныя по требунику лютеранской церкви».

Междуд тѣмъ, по Высочайше утвержденному наказу, данному въ руководство духовенству и начальствамъ евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи: <sup>2)</sup> (§ 3),

«Проповѣдники должны отклонять исканія тѣхъ, кои, принадлежа къ другому, равно покровительствуемому въ государствѣ исповѣданію, будутъ просить о наставлѣніи ихъ въ догматахъ вѣры евангелическо-лютеранской, или же обѣ исправленіи для нихъ какой либо духовной требы, а тѣмъ болѣе о принятіи въ нѣдра евангелическо-лютеранской церкви. Высочайшее на то разрѣшеніе можетъ быть законнымъ образомъ испрашиваемо лишь самими лицами иностранныхъ исповѣданій, желающими перемѣнить вѣру, безъ всякоаго участія духовенства».

Фінляндскій требникъ предусматриваетъ и слѣдующія частныя обязанности финляндскихъ пасторовъ, исполняемыхъ ими по желанію кого либо изъ прихожанъ. Сюда относятся, помимо частной исповѣди<sup>3)</sup>, молитвы женѣ, „по внѣга родити отрока“ (§ 79), причащеніе больныхъ на дому (§ 62), молитва о больномъ, благодарственные молебствія по поводу разрѣшенія родильницы отъ бремени, выздоровленія больныхъ и всѣ молитвы по поводу послѣдовавшей смерти („на исходѣ душі“) и другихъ, касающихся прихода обстоятельствъ, о которыхъ говоритъ § 26 Церковнаго Уложенія, но далеко не о всѣхъ общій Уставѣ евангелическо-лютеранской церкви.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ формальной стороны, нѣть поводовъ въ томъ же Уложеніи находить одобренія прозелитства: напротивъ Уложение какъ будто отступаетъ отъ Устава въ данномъ

<sup>1)</sup> Только позднѣе, законъ 6 декабря 1869 года, оградилъ Православіе отъ силы этого §.

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Зак. 1832 г. декабря 28 дня № 5871.

<sup>3)</sup> § 55. По ст. 171 т. XI, ч. I Свод. Зак. изд. 1857 г. „Сознаніе въ грѣхахъ въ особой исповѣди допускается Евангелическо-Лютеранской церковью“.

отношenі. Для этого довольно сравнить ст. 153 и 154 Устава съ § 34 Уложенія. Въ первой изъ упомянутыхъ статей категорически требуется, чтобы *всякое* дитя было крещено<sup>1)</sup>, а во второй сказано, что, если родители или ближайшіе родственники въ теченіи шести недѣль не крестятъ младенца, консисторія назначаетъ для этого особаго попечителя исключительно для исполненія этого дѣла. Между тѣмъ гражданская власть въ Фінляндіи предписываетъ подчиненной ей евангелическо-лютеранской церкви, чтобы (§ 34 Уложенія) „младенецъ не былъ приносимъ ко крещенію противъ рѣшительной выраженной воли родителей или опекуновъ“.

Наконецъ приведемъ характерное явленіе изъ недавняго времени. Въ 1884 году умерли одинъ вскорѣ послѣ другаго всѣ три Фінляндскихъ лютеранскихъ епископа. Посвященіе ихъ происходило по обрядамъ лютеранской церкви чрезъ рукоположеніе, которое, хотя доктринальски и признается лишь обрядомъ, но фактически нѣкоторыми лютеранами, и особенно лютеранскимъ духовенствомъ, почитается особенно существеннымъ. Возникъ, такимъ образомъ, вопросъ, какъ рукоположить нового епископа, а чрезъ него и 2-хъ прочихъ? Одни предлагали вызвать епископа изъ Швеціи или Норвегіи, или же предпочтительнѣе изъ Даніи (во всѣхъ этихъ государствахъ лютеранство почти одинаково съ лютеранствомъ Фінляндіи), чтобы преемственность въ принятіи духовнаго званія не была нарушена со временемъ апостольскихъ; другіе же, въ противовѣсь такому мнѣнію и въ подтвержденіе того, что рукоположеніе есть только обрядъ, который можетъ произвести любой пасторъ, воспротивились вызову иностранного епископа и въ концѣ концовъ настояли на томъ, чтобы рукоположеніе въ епископа было произведено однимъ изъ Гельсингфорскихъ пасторовъ. Тѣмъ не менѣе и понынѣ существуютъ еще въ Фінляндіи пожилые пасторы, съ гордостью заявляющіе, что они „получили рукоположеніе“ отъ одного изъ скончавшихся преемственныхъ епископовъ.

<sup>1)</sup> По ст. 153 т. XI ч. I. Свод. Зак. изд. 1857: „всѣ живые и въ настоящемъ видѣ рожденные (hinlaenglich ausgebildete) младенцы родителей евангелическо-лютеранского вѣроисповѣданія должны быть крещены по установленному для сего исповѣданія порядку, въ теченіи первыхъ восьми дней, или по крайней мѣрѣ не позднѣе, какъ черезъ шесть недѣль послѣ ихъ рождения“.

*Примѣчаніе.* Исключенія изъ сего правила допускаются только по особымъ, достойнымъ уваженія причинамъ, которыя должны всякий разъ быть объяснямы приходскому проповѣднику“.

III.

Какъ это ни странно, но при наличности изложенныхъ общихъ условій своего существованія Православная церковь въ Финляндіи низведена до степени вѣроисповѣданія терпимаго въ краѣ и, съ тѣмъ вмѣстѣ, не пользующагося расположениемъ мѣстныхъ лютеранскихъ правящихъ сферъ. Насколько положеніе Православной церкви не соответствуетъ здѣсь ея достоинству, можно судить, хотя бы по тому опредѣленію, которое еще въ 1863 г. было высказано для характеристики этого положенія: „Православная церковь въ Финляндіи управляетъ своею духовною властью самостоятельно, но въ гражданскомъ отношеніи она подчинена мѣстнымъ Финляндскимъ постановленіямъ“<sup>1</sup>). Это подчиненіе, выражющееся въ массѣ часто неуловимыхъ жизненныхъ мелочей, сказывается и въ цѣломъ рядѣ мѣстныхъ узаконеній, „на точномъ основаніи“ коихъ (а иногда „примѣнительно“ къ онымъ) построена церковная сторона жизни православныхъ исповѣдниковъ. На комъ же иномъ должно было отозваться такое положеніе Православной церкви, какъ не на ея духовенствѣ?

Дѣйствующее право Финляндіи, конечно, нигдѣ не могло высказаться прямо о подчиненномъ положеніи православнаго духовенства или господствѣ духовенства лютеранскаго. Тѣмъ не менѣе есть достаточныя основанія утверждать, что православное духовенство поставлено въ прямую и полную зависимость отъ лютеранскаго правительства, господствующаго въ краѣ, откуда вытекаетъ подчиненіе этого духовенства самому направленію внутренней политики Финляндіи, для которой Православіе представляется не иначе, какъ неизбѣжнымъ зломъ.

<sup>4)</sup> „День“ 1863 г. № 47.

Послѣднимъ по времени узаконеніемъ, которое имѣло въ виду и располагало средствами по существу опредѣлить задачи Православной церкви и оградить ея права въ Финляндіи, было Высочайшее Его И. В. Постановленіе отъ 5 марта 1883 г.<sup>1)</sup> „содержащее въ себѣ разныя опредѣленія о духовенствѣ и храмахъ въ православныхъ приходахъ Финляндіи“. Узаконеніе это отчасти обязано своимъ происхожденіемъ многолѣтней дѣятельности специальнаго Комитета, учрежденнаго (въ 1866 г.) подъ предсѣдательствомъ бывшаго Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода гр. Д. А. Толстаго, по поводу заявлений бывшаго губернатора въ Финляндіи (впослѣдствіи сенатора) Антэля о неудовлетворительномъ состояніи Православія въ краѣ<sup>2)</sup>. Причина, вызвавшая учрежденіе этого Комитета, объясняетъ и его цѣль: упорядочить дѣла Православной церкви въ Финляндіи. Насколько такая цѣль была недостижимой, доказываютъ незначительные результаты весьма почтенныхъ трудовъ этого Комитета. Такими результатами явилось узаконеніе, изданное лишь 17 лѣтъ послѣ учрежденія Комитета и притомъ по духу своему не допускающее сомнѣнія въ чисто Финляндскомъ его происхожденіи.

Разсмотримъ нѣкоторые §§ упомянутаго узаконенія, которыми подтверждается подчиненіе православнаго духовенства лютеранскому правительству въ Финляндіи и съ тѣмъ вмѣстъ предрѣшается вопросъ объ обязанностяхъ этого духовенства предъ мѣстнымъ правительствомъ.

(§ 10) «По вопросамъ, касающимся народныхъ школъ, призрѣнія бѣдныхъ и попеченія объ общественномъ здравіи, настоятелямъ православныхъ сельскихъ приходовъ или исправляющимъ должность настоятеля предоставляется такое же право на мѣсто и голосъ въ общинной управѣ и управлениіи призрѣнія бѣдныхъ, какое, по постановленіямъ отъ 6 февраля 1865 г. о сельскомъ общинномъ управлениі, отъ 17 марта 1879 г. объ общественномъ призрѣніи бѣдныхъ и отъ 22 декабря того же года, относительно попеченія объ общественномъ здравіи, присвоено главнымъ пасторамъ»<sup>3).</sup>

Порядок вознаграждения духовенства со стороны прихода установленъ узаконенiemъ 1883 г. различно для городского и

#### <sup>4)</sup> Приложение V.

<sup>2)</sup> Дѣло Св. Синода, 1869 г. № 1731 л. I.

3) А слѣдовательно налагаются и соотвѣтственныя *обязанности*, специально этим узаконеніем не перечисленыя, но указанныя въ приводимыхъ вслѣдъ за симъ узаконеніяхъ въ видѣ обязанностей лютеранскихъ пасторовъ.

сельского прихода. Такъ по § 11 денежное обезпеченіе православнаго духовенства городскихъ приходовъ устанавливается въ видѣ жалованья изъ Финляндскихъ статныхъ суммъ. Но независимо отъ жалованья (§ 12) городскимъ причтамъ

«присваивается, въ видѣ вознагражденія за совершение церковныхъ требъ, известный ежегодный окладъ, который платится членами данного прихода и размѣръ которого опредѣляется по взаимному соглашенію подлежащихъ лицъ на общей церковной сходкѣ *въ присутствіи губернатора*, или его повѣренаго и назначенаго Выборгскимъ Духовнымъ Правленіемъ уполномоченнаго отъ православнаго духовенства въ краѣ, послѣ чего это соглашеніе представляется на усмотрѣніе и утвержденіе Хозяйственнаго Департамента Финляндскаго Сената».

Что же касается до сельскихъ Финляндскихъ приходовъ, то въ таковыхъ „содержаніе священно-церковнослужителямъ производится въ порядкѣ, опредѣленномъ въ п. 15 постановленія отъ 1 мая 1824 г.<sup>1)</sup>. касательно духовнаго вѣдомства въ Выборгской губерніи и *въ прочихъ постановленіяхъ* по сему предмету“ (т. е. во всѣхъ узаконеніяхъ, которые имѣютъ въ виду подобнаго рода дѣла *въ лютеранскихъ приходахъ края*). „Если существующее соглашеніе обѣ отбываніи священническаго оброка гдѣ либо будетъ признано не полнымъ или вообще неудобнымъ, то проектъ обѣ измѣненіи онаго можетъ быть возбужденъ или прихожанами, или губернаторомъ, или же Духовнымъ Правленіемъ въ Выборгѣ“... По § 19, измѣненія въ составѣ причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ, напримѣръ, назначеніе діакона взамѣнъ причетника, или втораго священника вмѣсто діакона, поставлено въ зависимость отъ желанія и согласія прихожанъ, выраженныхъ „*въ установленномъ порядкѣ*“, иными словами, подъ верховнымъ контролемъ и съ утвержденія лютеранскаго правительства. § 20, упоминая о причтовыхъ помѣщеніяхъ, рекомендуетъ „руководствоваться, въ примѣнимыхъ частяхъ правилами по сему предмету, находящимися *въ Общемъ Уложеніи и принадлежащихъ сюда постановленіяхъ Финляндіи*“.

Соответственно съ такимъ принципіальныемъ положеніемъ дѣлъ, намъ приходится выяснить, насколько это имѣть отношеніе къ нашему вопросу, организацію, права и обязанности тѣхъ

<sup>1)</sup> Приложение II.

мѣстныхъ учрежденій, которыя, по Финляндскимъ узаконеніямъ, имѣютъ непосредственное отношеніе къ церкви Православной.

Мы уже говорили, что, по выраженію Церковнаго Уложения, „вышнее управление церковю во всей Финляндіи принадлежитъ правительству края“<sup>1)</sup> и вѣдается какъ о томъ постановлено особо. Очевидно, представителемъ „правительства края“ является Императорскій Финляндскій Сенатъ, почему здѣсь умѣстно указать на Высочайшія постановленія, отъ 10 мая 1869 г. и 9 августа 1888 г., въ коихъ опредѣляются относящіяся сюда права Финляндскаго Сената. Въ § 7 узаконенія 1888 г. сказано, что Духовной экспедиціи (Департаменту) Сената подвѣдомственны вопросы, касающіеся (п. с.) „*внѣшнихъ дѣлъ православныхъ приходовъ*“, а именно (§ 12): церковнаго вѣдомства, содержанія священно и церковнослужителей, управления церковными имуществами, а также того, что въ прочемъ относится къ попеченію о приходахъ; училищного вѣдомства; опредѣленія обязанностей отдѣльныхъ общинъ участвовать въ постройкѣ церкви и пасторскаго дома; опредѣленія мѣста для церкви и кладбища, порядокъ сооруженія и содержанія ихъ на казенный счетъ, а также попеченія о казенномъ движимомъ имуществѣ, предоставленномъ имъ; сбора подаяній въ церквахъ и по книгѣ и измѣненія *въ распределеніи* края въ духовномъ отношеніи.

Таковъ широкій кругъ вѣдомства высшей лютеранской инстанціи въ приходскихъ дѣлахъ Православной церкви Финляндіи. Органомъ этой власти на мѣстѣ является уполномоченный большиими правами губернаторъ, нынѣшня администривная лица, а также и мѣстный судь. Въ гражданскомъ отношеніи губерніи раздѣлены на уѣзды, а уѣзды на приходы, при чемъ городскіе и сельскіе обыкновенно<sup>2)</sup> отдѣлены другъ отъ друга. Сельскихъ приходовъ въ уѣздѣ четыре<sup>3)</sup>, а въ каждомъ изъ такихъ административныхъ приходовъ можетъ быть по нѣсколько церквей и

<sup>1)</sup> § 14. Въ строгомъ смыслѣ здѣсь должна быть подразумѣваема Верховная Власть, но право различаетъ прерогативы этой Власти и власти мѣстной. По узаконенію (В. Е. И. В. Пост. Сб. № 13 отъ 11 ноября 1889 г.) предоставлено занимать служебныя должности въ краѣ и не лютеранамъ, но въ дѣйствительности „правительство края“ остается чисто лютерanskимъ.

<sup>2)</sup> Высочайшее Его Императорскаго Величества постанов. о сельск. общ. упр. Сб. пост. Вел. Кн. Фин. 1865 г. № 4, § 2.

<sup>3)</sup> § 17 Пост. 1865 г. № 4.

причтовъ. „Внѣшнее пространство приходовъ“, т. е. извѣстный географический районъ, „составляетъ церковную общину<sup>1)</sup>, имѣющую свою организацію, свои права и обязанности“<sup>2)</sup>.

Фактически въ составъ прихода входятъ: 1) землевладѣльцы; 2) торпари, имѣющіе осѣдлость, домъ или участокъ земли, не болѣе русской десятины, въ родѣ нашихъ однодворцевъ; 3) бобыли, люди семейные, но безземельные, мелкие арендаторы; 4) работники; (бобыли и работники, не имѣющіе хозяевъ, употребляются на казенные работы<sup>3)</sup>); 5) нищіе, которымъ приходъ даетъ убѣжище и пропитаніе. Членомъ же сельской общины считается<sup>4)</sup> „всякій, кто тамъ имѣть или воздѣлываетъ землю, или владѣеть другою недвижимостью, или же занимается горно- заводскою, мануфактурною, фабричною и торговою промышленностью, ремеслами или другимъ законнымъ промысломъ или на конецъ, вслѣдствіе дѣйствующихъ постановленій, имѣть или обязанъ имѣть тамъ свое законное мѣстожительство“. При этомъ „участвовать въ совѣщаніяхъ и рѣшеніяхъ общинного собранія можетъ каждый членъ общины добропорядочного поведенія, безъ различія вѣроисповѣданія, если онъ имѣть права финляндскаго гражданства“<sup>5)</sup>. Предсѣдательство въ общинныхъ собраніяхъ принадлежить по праву пастору, или православному священнику<sup>6)</sup>, которые могутъ отъ того отказаться<sup>7)</sup> только тогда, если уже состояли въ этой должности три предшествовавшіе года, или достигли 65 лѣтняго возраста. Во всякомъ случаѣ „по вопросамъ о народныхъ школахъ, призрѣніи бѣдныхъ, приходскій главный пасторъ“, а потому и настоятель православнаго прихода, „имѣеть право на мѣсто и голосъ въ управлениі старшинъ, не смотря на то, есть ли онъ членъ онаго, или нѣть“<sup>8)</sup>. Власть исполнительная въ общинѣ принадлежитъ совѣту старшинъ<sup>9)</sup>, среди которыхъ настоятелю предоставляется почетное мѣсто.

<sup>1)</sup> Церк. Улож. § 7.

<sup>2)</sup> Пост. 6 февраля 1865 г.

<sup>3)</sup> 23 янв. 1865 г. Ср. 17 марта 1879 г. Постан. обѣ общ. призрѣніи бѣдныхъ въ краѣ.

<sup>4)</sup> Высочайш. Его ИМПЕРАТОРСКАГО Величества постан. о сельск. общ. управ. 1865 г. § 3.

<sup>5)</sup> Постан. обѣ общ. управ. § 9.

<sup>6)</sup> § 13, тамъ же.

<sup>7)</sup> § 14, тамъ же.

<sup>8)</sup> § 45, тамъ же и § 10 постановленія 5 марта 1883 г.

<sup>9)</sup> Обѣ общ. Собр. § 39 въ Пост. 1865.

Очевидно, что, располагая достаточнымъ запасомъ знанія и энергіи, настоятель прихода при такихъ условіяхъ можетъ пріобрѣсти огромное вліяніе на всѣ общинныя дѣла своего прихода. De jure, такая возможность не отнята и у православныхъ священниковъ, хотя она также поставляетъ ихъ черезъ это самое въ большую зависимость отъ губернатора и Хозяйственного Департамента Финляндскаго Сената<sup>1)</sup>. Таковъ обширный кругъ вѣдомства приходскаго настоятеля, если онъ принимаетъ участіе и пользуется предоставляемымъ ему по закону вліяніемъ въ мѣстныхъ общественныхъ дѣлахъ. Но получая нѣкоторыя права, тотъ же настоятель принимаетъ на себя и соответственная обязанности, связанныя съ такими правами. Поэтому православному священнику, принявшему на себя обязанности по общинному устройству, предстоитъ вѣдать слѣдующія дѣла: <sup>2)</sup>: 1) обѣ учрежденіи народныхъ училищъ; 2) обѣ улучшеніи общественного порядка; 3) обѣ охраненіи общественного здравія; 4) обѣ устройствѣ и призрѣніи бѣдныхъ; 5) о содержаніи общинныхъ построекъ; 6) о заемныхъ и вспомогательныхъ магазинахъ; 7) обѣ охотѣ и рыбной ловлѣ; 8) о противопожарныхъ мѣрахъ; 9) о сборахъ и займахъ на потребности общины; 10) о выборѣ должностныхъ лицъ въ общинѣ; 11) о выборѣ стряпчаго для хожденія по дѣламъ общины; 12) о выборѣ присмотрщиковъ для наблюденія въ общинѣ за лицами, не имѣющими законаго заступленія; 13) о прочихъ вопросахъ, зависящихъ отъ совокупнаго распоряженія общины<sup>3)</sup>; 14) о церковныхъ публикаціяхъ по этому поводу<sup>4)</sup>.

Если территоріально православная община совпадаетъ съ православнымъ же приходомъ, тогда общинное собраніе превращается въ „церковную сходку“, разъ оно занимается церковными дѣлами. Вообще же въ такомъ случаѣ разграничение между административнымъ и каноническимъ собраніемъ прихода нужно полагать, главнымъ образомъ, въ предметѣ, обсуждаемомъ на этихъ собраніяхъ, потому что приходу, какъ единицѣ церковной, принадлежитъ самоуправление, сложившееся по общинному типу.

<sup>1)</sup> Тамъ же §§ 70—75.

<sup>2)</sup> Въ дальнѣйшемъ разсмотрѣніи круга дѣятельности настоятелей приходовъ перечисляя предметы вѣдомства, предоставляемыя священникамъ по мѣстнымъ узаконеніямъ, мы будемъ придерживаться послѣдовательной нумерации такихъ обязанностей.

<sup>3)</sup> Обѣ общ. Собр. §§ 6, 22 въ Пост. 1865 г.

<sup>4)</sup> Тамъ же § 17.

По предварительному объявленію въ церкви <sup>1)</sup>, каждый приходъ въ назначенное время собирается въ церкви, ея ризницѣ, мірской избѣ или въ другомъ удобномъ для сего мѣстѣ <sup>2)</sup> на „церковную сходку“, непремѣнно подъ предсѣдательствомъ духовнаго лица <sup>3)</sup>. Разсмотрѣнію такой сходки подлежать вопросы по слѣдующимъ дѣламъ <sup>4)</sup>: 15) <sup>5)</sup> споспѣщowanie познанію религіи, частью посредствомъ домашняго ученія, частью посредствомъ учрежденія для этой цѣли школъ, а также споспѣщование христіанской жизни въ приходѣ; 16) назначеніе времени богослуженія и наблюденіе за порядкомъ при ономъ; 17) опредѣленіе и увольненіе членовъ церковнаго совѣта и церковнаго старосты; 18) завѣдываніе церковными суммами, равно и ревизія церковныхъ отчетовъ; 19) постройка и содержаніе храмовъ и ихъ принадлежностей, пасторскаго дома и устройство кладбища; 20) управление землею и недвижимыми имѣніями церкви, а равно попеченіе объ оныхъ; 21) опредѣленіе размѣра церковныхъ по датей; 22) соглашеніе о могильныхъ мѣстахъ, а равно о платѣ за нихъ и за пользованіе колоколами и др. церковными принадлежностями; 23) соглашеніе о вознагражденіи священно и церковно-служителей; 24) выборъ членовъ причта; 25) дѣленіе, соединеніе, упраздненіе и разграниченіе уже существующихъ или учрежденіе новыхъ приходовъ, упраздненіе или соединеніе церквей <sup>6)</sup>.

Право участвовать въ совѣщаніяхъ и рѣшеніяхъ церковной сходки принадлежитъ „каждому владѣльцу земельной или иной собственности, а также всѣмъ, отъ заступничества другихъ независящимъ хозяевамъ въ приходѣ“, вносящимъ опредѣленную по дату. Однако никто не имѣеть права подавать голосъ больше  $\frac{1}{6}$  доли всего числа голосовъ прихода (§§ 309, 209), при томъ иновѣрцамъ не предоставлено право голоса въ дѣлахъ церковныхъ (§ 213).

<sup>1)</sup> Церк. улож. § 317. Ср. Общ. Собр. § 17.

<sup>2)</sup> Тамъ же, § 316.

<sup>3)</sup> Тамъ же, § 308.

<sup>4)</sup> Тамъ же, § 307.

<sup>5)</sup> Продолженіе нумерации, начатой по перечисленію круга вѣдомства настоятелей, въ дѣлахъ общины.

<sup>6)</sup> Т.е. предварительное обсужденіе двухъ послѣднихъ вопросовъ, такъ какъ рѣшеніе ихъ принадлежитъ Сенату, по § 15 того же Улож. (В. Е. И. В. объявление 29 мая 1867 г. и 12 февраля 1874 г.) и канонической православно-церковной власти.

Кромѣ сего учрѣжаются двѣ очередныя церковныя сходки: одна для рѣшенія объ отчетахъ и управлениі за минувшій годъ и для избрания ревизоровъ на текущій годъ; другая для разсмотрѣнія списка лицамъ, имѣющимъ право голоса на церковной сходкѣ и для производства выбора на замѣщеніе должностей, которыя состоять въ вѣдѣніи церковной сходки и дѣлаются вакантными въ концѣ года <sup>1)</sup>. На предсѣдателя возлагается веденіе протокола на церковной сходкѣ <sup>2)</sup> и наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ ея <sup>3)</sup>; въ тѣхъ же случаяхъ, когда предсѣдатель не можетъ отвратить возникшихъ беспорядковъ, онъ распускаетъ сходку <sup>4)</sup>. Всякія рѣшенія касательно недвижимыхъ приходскихъ имѣній и денежныхъ заемовъ на срокъ десяти лѣтъ и болѣе представляются на утвержденіе правительства, въ лицѣ губернатора (§ 326), которому, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, принадлежитъ право кассировать постановленія церковной сходки (§ 327). Исполнительнымъ органомъ сходки является церковный совѣтъ. Его обязанности подробно опредѣляются въ §§ 331—347 Церковнаго Уложения. Въ силу своего непосредственного отношенія къ предмету нашего изслѣдованія, эти параграфы заслуживаютъ болѣе подробнаго съ ними ознакомленія. Въ церковномъ совѣтѣ предсѣдательствуетъ настоятель прихода, а „членами совѣта состоять прочие ординарные пасторы прихода и столько по благочестію и христіанскому усердію извѣстныхъ лицъ онаго, сколько прихожане признаютъ удобнымъ избрать; число ихъ однако же не должно быть менѣе шести“ (§ 333). На обязанность предсѣдателя возложено: 26) завѣдываніе перепискою, приемъ всѣхъ въ церковный совѣтъ адресованныхъ отношеній и представлений; 27) наблюденіе, чтобы счеты деньгамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи церковнаго совѣта, были ведены исправно, согласно предписаніямъ, даннымъ церковною сходкою; 28) также храненіе дѣлъ церковнаго совѣта и веденіе имъ списка (§ 344); 29) приглашеніе членовъ на церковный совѣтъ (§ 339) и, за неимѣніемъ способнаго члена совѣта, 30) веденіе протокола собранія совѣта (§ 343).

<sup>1)</sup> Церк. Улож. § 314.

<sup>2)</sup> Тамъ же, § 323.

<sup>3)</sup> Церк. Улож. § 325.

<sup>4)</sup> Церк. Улож. § 326.

Въ члены церковнаго совѣта не могутъ быть избраны лица моложе 30 лѣтъ, или состоящіе подъ опекою, несостоятельный должники, а также „лишенные довѣрія гражданъ“ за свои преступленія или нехристіанскую жизнь (§ 334). Члены избираются на четыре года, но „такъ, что черезъ каждые два года выходитъ половина состава совѣта“ (§ 335). Каждый членъ церковнаго совѣта отвѣчаетъ совокупно съ прочими за деньги, находившіяся въ завѣданіи онаго, до тѣхъ поръ, пока произведенныя расходы не будутъ одобрены церковною сходкою (§ 346).

Къ обязанностямъ церковнаго совѣта, взятаго въ цѣломъ, относятся: 31) забота о христіанской нравственности и церковномъ благочиніи въ приходѣ; 32) ближайшій надзоръ за сохраненіемъ церковныхъ имуществъ; 33) опредѣленіе и увольненіе церковнаго сторожа и другихъ иисшихъ церковныхъ служителей. Затѣмъ на совѣтъ возложено: 34) исполненіе решеній церковной сходки во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе оныхъ не было поручено особенно избраннымъ для того лицамъ; 35) возбужденіе на церковной сходкѣ тѣхъ вопросовъ, какіе совѣтъ признаетъ по обстоятельствамъ необходимоими, а также, 36) докладъ отзывовъ по тѣмъ предметамъ, какіе могутъ быть потребованы церковною сходкою (§ 331). Для хожденія по судебнѣмъ дѣламъ и для сношеній съ административными учрежденіями о церковной собственности, а также состоящей въ пользованіи духовенства недвижимости, церковный совѣтъ 37) назначаетъ особаго повѣреннаго (§ 332).

Относительно попеченія о христіанской нравственности въ приходѣ, члены церковнаго совѣта, долженствующіе служить примеромъ для прихожанъ, обязаны каждый „съ кротостю блости за поведеніемъ прихожанъ вообще и въ особенности за отношениями между супругами, между родителями и дѣтьми, между хозяевами и состоящими въ ихъ службѣ людьми, а также заботиться о томъ, чтобы воскресные и праздничные дни были благопристойно проводимы, какъ въ церкви, такъ и въ домашнемъ быту“. Съ этою цѣлью приходъ раздѣляется на известные округи, распределляемые между членами совѣта (§ 337). Если кто изъ членовъ церковнаго совѣта замѣтитъ въ приходѣ „пороки, беспорядки въ нравахъ, или недостатокъ христіанского духа“, то доносить объ этомъ церковному совѣту (§ 338), кото-

рый располагаетъ правомъ 38) увѣщивать грѣшника, а въ случаѣ нужды и наказывать его лишеніемъ права: быть свидѣтелемъ при крещеніи, участвовать въ выборѣ церковнаго совѣта, быть повѣреннымъ на церковномъ соборѣ, избирателемъ, а равно и самому быть выбраннымъ въ эти званія (§ 101).

Ближайшій присмотръ за церковнымъ имуществомъ, ординарными и случайными доходами церкви, церковная сходка ввѣряетъ въ каждомъ приходѣ церковному старостѣ, выбираемому на четыре года (§§ 348, 349, 350, 351). Церковный староста ежегодно, вмѣстѣ съ приглашенными свѣдущими людьми, осматриваетъ церковь и принадлежащія ей строенія; если окажется необходимымъ исправленіе, то онъ составляетъ смету и представляетъ ее настоятелю прихода (главному пастору), который докладываетъ дѣло церковной сходкѣ (§ 525). Тотъ же настоятель 39) наблюдаетъ, чтобы въ дѣятельности старосты не было подлоговъ, обмановъ или упущеній по его должностіи (§§ 353, 145),

Засимъ слѣдуетъ перейти къ обзору непосредственныхъ правъ и обязанностей духовныхъ лицъ, къ ихъ каноническимъ отличіямъ, не раздѣляемымъ съ другими членами прихода. Предметъ этотъ разсматривается въ §§ 143—146 Церковнаго Уложенія евангелическо-лютеранской церкви и озаглавленъ: „обязанности, относящіяся къ священнослужительскимъ должностямъ“. Перечисливъ общія обязанности пастора, какъ священнослужителя (§ 143), отнесши къ тѣмъ обязанностямъ попеченіе о бѣдныхъ прихода (§ 144) и о церковномъ имуществѣ (§ 145), разсматриваемая глава (XV) Уложенія называется тѣ „церковныя книги“, какія долженъ вести настоятель прихода, подъ контролемъ церковнаго управлѣнія<sup>1)</sup>. Эти книги суть:

I. 40) Главная церковная книга, въ которую вносятся всѣ безъ исключенія члены прихода, съ означеніемъ ихъ званія, дня и мѣста рожденія, знанія догматовъ вѣры, бытія у св. причастія, поведенія, а также есть ли для нихъ препятствіе ко вступленію въ бракъ или нѣть; относительно вновь поселившихся въ приходѣ или выбывшихъ изъ него показывается время, когда и мѣсто, откуда они переселились, или куда выселились.

<sup>1)</sup> т. е. Консист. и Сената или Духовнаго Правленія и Сената.

II. 41) *Вѣдомость о крещеніи*, въ которую вносятся всѣ родившіеся и крещеные младенцы, принадлежащіе къ приходу, съ обозначеніемъ дня ихъ рожденія и крещенія, именъ, званія и мѣста жительства родителей, возраста матери, именъ и званія восприемниковъ и того, кѣмъ совершенъ обрядъ крещенія.

III. 42) *Вѣдомость обѣ оглашеніи ко вступленію брака*, въ которую вносятся всѣ означенаго рода оглашенія, имена лицъ, о которыхъ они состоялись, а также лица, находившихся при выдачѣ письменнаго оглашенія, и дня, когда оно было читано въ церкви.

IV. 43) *Вѣдомость о бракосочетавшихся*, въ которой отмѣчаются имена повѣнчанныхъ, ихъ званіе и мѣсто жительства, день вѣнчанія и имя священнослужителя, совершившаго обрядъ вѣнчанія<sup>1)</sup>.

V. 44) *Вѣдомость обѣ умершихъ*, въ которой обозначаются имена, званіе и возрастъ умершихъ, а также причина смерти, день кончины и похоронъ.

VI. 45) *Вѣдомость о лицахъ подвергшихся взысканіямъ*, для огражденія церковнаго благочинія установленнымъ; въ нее вписывается преступление или проступокъ, какое учинено распоряженіе и число, когда оно состоялось.

VII. 46) *Вѣдомость о лицахъ, преданныхъ за преступленія или проступки гражданскому суду* (съ обозначеніемъ оправданы они или не оправданы).

VIII. 47) *Вѣдомость о вновь поселившихся въ приходѣ или выселившихся*, съ отмѣткою ихъ именъ и званія, мѣста, откуда они прибыли и куда выбыли, а также свидѣтельствъ, съ которыми они прибыли съ мѣста выселенія, и когда выданы эти свидѣтельства<sup>2)</sup>.

IX. 48) *Инвентарная вѣдомость* не только движимому имуществу церкви, усадьбамъ причта, съ подвѣдомственными ему отдельно лежащими землями и прочими угодьями, а равно тѣмъ угодьямъ, которые пожертвованы въ пользу школы, призрѣнія бѣдныхъ или для другихъ благотворительныхъ цѣлей въ приходѣ,

но и движимому имуществу церкви, церковной утвари, памятникамъ или другимъ предметамъ, съ инвентарными протоколами, состоявшимися при вступлѣніи духовнаго лица въ должность или введенными при другихъ случаяхъ.

X. 49) Книги для записи событий церковныхъ обрядовъ совершенныхъ надъ неприходными и

XI. *Протокольная книга*, (о которой мы уже упоминали) содержащая протоколы, отзывы и решения, состоявшіяся при церковныхъ сходкахъ и церковномъ совѣтѣ<sup>3)</sup>.

Если сравнить эти чисто канцелярскія обязанности, налагаемыя Церковнымъ Уложеніемъ ев. лютеранской церкви на духовныхъ лицъ финляндскихъ приходовъ, съ тѣми, какія, по церковнымъ узаконеніямъ, лежать на православномъ духовенствѣ, то, конечно, нельзя не замѣтить въ этомъ перечнѣ преобладанія обязанностей гражданскаго, отчасти полицейскаго характера. Но перечисленное нами далеко еще не исчерпываетъ всѣхъ обязанностей, налагаемыхъ на православныхъ священниковъ финляндскими инославными узаконеніями. Такія общія выраженія, имѣющія въ виду „улучшенія“, „спосѣществованія“, „наблюденіе“ и т. п., являются слишкомъ абстрактными определеніями, а потому ко всему изложенному выше присоединяется и тѣ частности, которыя лежать обязательнымъ бременемъ на мѣстныхъ финляндскихъ священникахъ и, для возможной полноты такого обзора дѣятельности, предоставляемъ слово лицу, собственнымъ опытомъ постигшему сложную процедуру паstryрскихъ обязанностей въ Финляндіи<sup>4)</sup>. Сюда онъ относить:

а). 50) Наблюденіе за правильной выдачею хлѣба изъ общественныхъ магазиновъ и за принятиемъ его обратно въ магазинъ. По истеченіи года, священникъ повѣряетъ списки и вѣдомости должниковъ магазина и на общинной сходкѣ, спросивъ лично самихъ должниковъ въ вѣрности долга, показанного смотрителемъ магазина, свидѣтельствуетъ эти списки съ вѣдомостями и потомъ назначаетъ ихъ къ отсылкѣ въ губернскій архивъ.

б). 51) Когда землевладѣльцы принимаютъ въ годовое содержаніе бобылей съ ихъ семействами, священникъ обязанъ еже-

<sup>1)</sup> Кромѣ того, по закону 16 апрѣля 1889 г., „духовное лицо, совершившее обрядъ вѣнчанія, обязано подписью на договорѣ подтвердить, что онъ заключенъ до бракосочетанія“ (гл. III, § I).

<sup>2)</sup> Специальный законъ 17 марта 1879 г.

<sup>3)</sup> Лютеранскіе пасторы ведутъ кромѣ того „вѣдомость конфирмовавшимся“.

<sup>4)</sup> Св. Флоровскій. Странникъ 1866 г. XI.

годно въ сентябрѣ мѣсяцѣ, при мѣрской (общинной) сходкѣ, составить условіе каждого изъ нихъ отдельно, при поручительствѣ двухъ землевладѣльцевъ, а въ октябрѣ всѣ эти условія отослать уѣздному бухгалтеру.

в). 52) При годовой описи или ревизіи, священникъ обязанъ удостовѣрять показаніе домохозяевъ въ дѣйствительномъ числѣ членовъ ихъ семейства, равно какъ въ убыли или прибыли ихъ, а по окончаніи переписи своихъ прихожанъ, священникъ скрѣпляетъ своею подписью книги бухгалтера.

г). 53) Священникъ завѣряетъ описи оспопрививателя <sup>1)</sup>.

д). 54) Свидѣтельствуетъ всѣ описи послѣ умершихъ и взимаетъ по онымъ извѣстные проценты въ пользу приходскихъ бѣдныхъ.

е). 55) Долженъ являться по требованію въ присутственныхъ мѣста для приведенія къ присягѣ <sup>2)</sup>.

ж). 56) На обязанности священника лежитъ выдача (независимо метрикъ) перехожихъ и завѣрительныхъ свидѣтельствъ. Кромѣ того,

з). 57) По § 55 Уст. о Воин. Пов. 27 Декабря 1878 г., духовенство обязано сообщать въ мѣстное призывающее присутствие именной списокъ всѣмъ приписаннымъ къ приходу лицамъ мужескаго пола по особымъ вопроснымъ пунктамъ,

и). 58) Ежегодно сообщать Управлению Призрѣнія бѣдныхъ <sup>3)</sup>, по Высочайшему Его Императорскаго Величества объявленію 10 Февраля 1891 г. п. 1, таблицы о призываемыхъ въ приходѣ.

к). 59) производить „публикаціи“ въ церквахъ <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> По узаконенію отъ 15 января 1842 г. духовенство дѣлаетъ отмѣтки въ церковныхъ книгахъ о тѣхъ, кои оказались къ осѣї не воспріимчивыми; эти отмѣтки заносятся въ выдаваемыя священникомъ свидѣтельства, такъ же какъ о тѣхъ, кто имѣлъ атруальную осѣю. По узаконенію 14 января 1890 г., въ городахъ священники вмѣстѣ съ полицией даютъ заключенія о душевнобольныхъ, чтобы опредѣлить ихъ права на призрѣніе.

<sup>2)</sup> По указу Св. Синода отъ 11 мая 1842 г.

<sup>3)</sup> Высоч. утв. Инстр. Податн. Присут. 1880 г. 12 июля.

<sup>4)</sup> Насколько серьезно требование, относительно церковныхъ публикацій, можетъ показывать такой случай. Въ 1858 г. прихожане Тайпольской церкви жаловались на своего священника. Дѣло разбиралъ Куопиоскій губернаторъ и „убѣдился въ отсутствіи всякаго нравственнаго вліянія духовенства на свой приходъ“. Священникъ и дьяконъ лишились своихъ мѣстъ, причемъ первому, между прочимъ, было поставлено въ вину, „что публикаціи въ храмѣ о постановленіяхъ общественного характера были имъ производимы неисправно“ (Дѣло Св. Синода 1781/а л. 40).

На листахъ, именуемыхъ „Сборникъ Постановленій Великаго Княжества Финляндскаго“ печатается, при изданіи нѣкоторыхъ узаконеній, „публиковать въ церквахъ“. Кромѣ того, законъ предписываетъ производить церковную публикацію и о распоряженіяхъ мѣстныхъ административныхъ властей <sup>1)</sup>, а также о дѣлахъ общинного и церковнаго управлѣнія. Въ православныхъ сельскихъ приходахъ <sup>2)</sup> эти объявленія въ нѣкоторыхъ случаяхъ производить священникъ съ амвона, въ другихъ псаломщикъ съ клироса, а въ большихъ городахъ публикаціи прибиваются ко входнымъ дверямъ, такъ какъ по развитию чтенія газетъ эти объявленія здѣсь не имѣютъ нужды въ особомъ прочтѣніи вслухъ всего прихода.

Но и этимъ не ограничивается кругъ обязанностей, лежащихъ на православномъ духовенствѣ Финляндіи. Сюда же слѣдуетъ отнести: 60) составленіе клировыхъ вѣдомостей въ трехъ экземплярахъ: одинъ—въ С.-Петербургскую Духовную Консисторію, другой въ Выборгское Духовное Правлѣніе и третій мѣстный, для церковнаго архива; 61) представленіе вѣдомостей въ С.-Петербургскую Духовную Консисторію по ст. 16 и 103 Уст. Дух. Конс. и веденіе общихъ книгъ по офиціальной перепискѣ; 62) представленіе въ Финляндское Духовное Правлѣніе ежегодныхъ отчетовъ о школахъ, находящихся въ приходѣ; 63) отчетъ о подвѣдомственныхъ Финляндскому Духовному Правлѣнію письмъ и среднихъ учебныхъ заведеній въ приходѣ; 64) общая ежегодная (и крайне сложная) вѣдомость „о перемѣнахъ произошедшихъ въ населеніи прихода“; 65) еще болѣе сложная статистическая вѣдомость, составляемая одинъ разъ въ каждое

<sup>1)</sup> Административными властями, имѣющими права требовать публикаціи въ церквахъ, являются:

въ городахъ—Губернаторъ, Губернское Правлѣніе, Магистратъ, Полицейская управа, Судъ;

въ селахъ—Губернаторъ, Губернское Правлѣніе, Коронный Фоттъ (исправникъ), Ленсманъ (Становой), Общинное управлѣніе (волость) и судъ (о срокахъ и мѣстѣ судебнаго засѣданій).

<sup>2)</sup> По словамъ одного мѣстнаго православнаго священника, уже 17 лѣтъ находящагося на службѣ въ Финляндіи, такое „распубликованіе“ настолько привило къ мѣстнымъ правамъ и обычаямъ, что если не читать въ сельской церкви издаваемыхъ законоположеній, то всѣ прихожане отправятся въ лютеранскую кирку, чтобы выслушать обнародываемые такимъ порядкомъ законы и административныя распоряженія властей.

десятильстie; 66) командировки въ судебныя засѣданія, для при-вода къ присягѣ.

Изложенныя обязанности, представленныя въ видѣ требо-ваній церковной власти и, главнымъ образомъ, гражданскаго пра-вительства, независимо отъ того, что нѣкоторыя изъ нихъ прямо противны церковнымъ канонамъ: 1) поставляют и православное духо-венство въ прямое отношеніе къ мѣстному лютеранскому пра-вительству и зависимость отъ него, 2) отвлекают православ-ное духо-венство отъ его ближайшихъ церковно-приходскихъ обязанностей, отнимая время и вниманіе для гражданскаго дѣло-производства. Въ большинствѣ лютеранскихъ приходовъ пола-гается по два пастора и тѣмъ открывается возможность раздѣ-лить между ними церковныя и гражданскія обязанности, въ право-славныхъ же приходахъ, обыкновенно, состоить по одному свя-щеннику и указанныя обязанности лежать на немъ часто непо-сильнымъ бременемъ. 3) Поставленный во главѣ общиннаго управ-ленія не только въ церковныхъ, но и въ гражданскихъ дѣлахъ, свя-щенникъ располагаетъ средствами пріобрѣсти громадное вліяніе и на членовъ общини и на дѣла ея. Особенно силь-ными средствами вліянія въ рукахъ мѣстного духо-венства является Главная книга и всѣ выдаваемыя изъ нея выписи и свидѣтель-ства (Papinkirja). Какъ мы видѣли выше, Главная книга, по пред-метамъ записей, вносимыхъ въ нее, является полнымъ „форму-лярнымъ спискомъ“ каждого прихожанина: въ списокъ вносятся все, касающееся даннаго лица. Судебныя учрежденія, по поста-новленіи приговора, сообщаютъ свои решенія „для отмѣтки“ въ Главной книгѣ того прихода, къ которому принадлежитъ обвиняе-мый. Выписки изъ Главной книги, выдаваемыя прихожанамъ на руки, именуются свидѣтельствами (Papinkirjä) и играютъ роль паспортовъ въ предѣлахъ Финляндіи. Безъ такого свидѣтельства ни одно лицо не можетъ совершить ни одного юридического акта, оно является во всѣхъ случаяхъ удостовѣренiemъ личности и правоспособности. Лицо, желающее уйти изъ прихода, забыть свое прошлое, если оно было чѣмъ-либо запятнано, не можетъ уже вернуть или заслужить снова свое добре имя; оно до конца дней его будетъ заклеймлено въ его „формуляре“. Поэтому не-удивительно, что нѣкоторые свя-щенники чрезвычайно тяготятся обязанностью выдавать подобныя свидѣтельства: по своимъ па-

стырскимъ правамъ, отпустивъ прихожанину содѣянное имъ, тотъ же пастырь въ выдаваемомъ свидѣтельствѣ казнить свое духовное чадо въ прегрѣшени, отпущенномъ имъ.

Такимъ образомъ, воодушевленный истинно христіанской ревностью, православный свя-щенникъ, пользуясь поддержкой свѣт-ской власти, повидимому, достигаетъ наиболѣе желательного для пастыря церкви положенія. Но это положеніе имѣть и оборотную сторону: а) чтобы управлять, требуется знаніе, умѣніе и подготовка и не только въ специальномъ богословскомъ отноше-ніи, но и въ смыслѣ юридическомъ, и б) для той же цѣли требуется полномочіе, ясно выраженное со стороны православ-ной церковной власти. Ни того, ни другаго у Финлянд-скаго духо-венства мы не встрѣчаемъ, а потому привилеги-рованное, по финляндскимъ законамъ и въ финляндскомъ общественномъ устройствѣ, наряду съ лютеранскимъ духо-венствомъ, сословіе православныхъ свя-щенниковъ, въ дѣйствитель-ности не располагаетъ, въ большинствѣ случаевъ, средствами дер-жаться на высотѣ, подобающей представителямъ государствен-наго исповѣданія. Вся исторія Православной церкви въ Финляндіи за XIX вѣкъ подтверждаетъ, что нужно было принимать специаль-ные мѣры къ уравненію православнаго духо-венства въ Финляндіи съ лютеранскимъ, по дѣйствительному ихъ вліянію на церковно-общественную жизнь края. И вся подготовительная 10 лѣтняя работа правительства передъ изданіемъ закона 1823 г. и комитетъ, открытый въ 1866 г. и приведшій къ закону 1883 г. и позднѣйшія наблюденія, все подтверждаютъ эту истину. Вотъ что писалъ одинъ изъ мѣстныхъ свя-щенниковъ<sup>1)</sup> въ 1866 г., „епархиальная власть, управляя Православною церковю въ Финляндіи, сообра-жается съ каноническими постановленіями, которая строго запре-щаютъ духо-венству вмѣшиваться въ дѣла гражданскія. Не имѣя прямаго распоряженія со стороны ближайшаго своего начальства, православное духо-венство въ Финляндіи отъ возлагаемыхъ на него обязанностей или вовсе отказывается, или, если которая и выполняетъ, то не съ надлежащею аккуратностью и охотою. Отъ этого гражданская власть, слѣдя за выполнениемъ своихъ предписаній относительно православныхъ приходовъ, всегда встрѣ-“

<sup>1)</sup> Свя-щенникъ Флоровский.

чаетъ затрудненія и приходитъ въ столкновеніе съ православнымъ духовенствомъ. Но отъ того, что духовенство не выполняетъ гражданскихъ обязанностей, не могутъ не страдать интересы православнаго населенія; посему православное духовенство Финляндское не пользуется въ странѣ тою популярностью и довѣріемъ, какою бы оно должно было пользоваться". Симпатіи цитируемаго автора склоняются въ пользу дозволенія мѣстнымъ священникамъ исполнять гражданскія обязанности, чтобы пріобрѣсти вліяніе, равное духовенству лютеранскому. Среди православныхъ священниковъ въ Финляндіи и въ настоящее время найдутся такие, которые хотѣли бы этимъ средствомъ поднять дѣло Православія и разрѣшить его задачу. По мѣрѣ возможности они уклоняются отъ прямыхъ требованій епархіальной власти, по чьему либо не вполнѣ согласованныхъ съ „мѣстными условиями“ и, во всякомъ случаѣ, лицомъ обращены скорѣе къ Финляндскому Сенату, чѣмъ къ своему церковному начальству; ихъ называютъ финноманами. Ихъ намѣренія почтенные, но финноманство застилаетъ ихъ зрѣніе. Они не могутъ понять очень простой истины: а) православные приходы и приходскія общины въ юридическомъ смыслѣ не совпадаютъ; отсюда, въ случаѣ смѣшанного православнаго и лютеранскаго населенія общины, духовенству того или другаго исповѣданія пришлось бы заниматься размежеваніемъ своихъ правъ въ общинномъ устройствѣ и, понятно, православному духовенству уступить численному и материальному превосходству лютеранъ; б) православные приходы разбросаны на такомъ большомъ разстояніи, что устройство ихъ по типу чисто лютеранскому почти немыслимо. Священнику нѣть физической возможности слѣдить за общинными дѣлами за 400 верстъ отъ церкви тамъ, куда онъ слишкомъ рѣдко попадаетъ и для исполненія своихъ прямыхъ церковно-богослужебныхъ обязанностей.

И православному духовенству, конечно, свойственно мечтать объ уравненіи своихъ правъ и вліянія съ правами и вліяніемъ духовенства лютеранскаго. Но такими мечтами и жалобами исторіи не передѣлаешь. Узаконеніемъ 1883 г. допущено известное участіе православнаго духовенства въ общинномъ устройствѣ приходовъ, но, въ теченіе почти десятилѣтняго опыта примѣненія, это допущеніе не подняло даже материальнаго состоянія церквей, не обез-

печило церковныхъ имуществъ отъ ветхости, раззоренія, неустройства. Такъ, въ Або причтоваго дома нѣть, церковная ограда совсѣмъ разваливается, колокола привѣшены подъ деревяннымъ навѣсомъ, полусгнившимъ. Къ Кексгольмскому собору принадлежать три часовни: двѣ старыхъ и одна новая; въ двухъ изъ нихъ стекла побиты, отъ одной потеряна и ключъ, а между тѣмъ время ея построенія относится къ 1740 году и въ качествѣ такой древности въ инославномъ краѣ, она требовала бы большаго къ себѣ вниманія и почтенія. Въ другой часовнѣ внутри можно видѣть на полу расколотую икону; между тѣмъ эта послѣдняя часовня сооружена, какъ значится въ особой надписи, штабъ и оберъ-офицерами русской арміи (Минского полка) и здѣсь же, по надписи, погребенъ въ 1812 г.unterъ-офицеръ названнаго полка. Такъ называемая „новая“ часовня не пользуется большимъ вниманіемъ прихода: кромѣ побитыхъ стеколъ, здѣсь бросяется въ глаза проломанное и неисправленное отверстіе, въ которое опускались пожертвованія, а дверь часовни прострѣлена пулей.

Древняя крѣпостная церковь<sup>1)</sup>, упраздненная въ 1836 г., совсѣмъ не охраняется, даже чрезъ Царскія Врата свободно проходятъ міряне. Ужасъ охватываетъ при подобныхъ зрѣлищахъ и чувствуется вся неправда въ рѣчахъ тѣхъ финномановъ, которые хотѣли бы окончательно предоставить здѣсь Православіе самому себѣ, при одномъ благосклонномъ содѣйствіи лютеранскаго правительства. А эта боязнь православныхъ крестныхъ ходовъ и погребальныхъ процессій... Нѣть, должны быть другія причины современного неудовлетворительного состоянія православнаго дѣла въ Финляндіи, независимо отъ правъ духовенства въ общинномъ устройствѣ, а равно и другія средства къ подъему Православія въ краѣ, чѣмъ одно опредѣленіе правъ духовенства. Быть можетъ даже это именно устройство, эта полная зависимость отъ прихода и были причиной такого хозяйственнаго нестроенія. Православные прихожане Финляндскихъ церквей бѣдны, малочисленны, невѣжественны, и часто удалены отъ своего храма. Какимъ же образомъ они могутъ поднять всѣ учрежденія, связанныя съ церковью по финляндскимъ законамъ? Означенная связь

<sup>1)</sup> Время ея построенія относится къ половинѣ прошлаго столѣтія.

хороша въ идѣ, на бумагѣ, а въ дѣйствительности мы наблюдаемъ одно участіе прихожанъ въ поддержаніи своего приходскаго духовенства материальнымъ довольствиемъ, но не знаемъ ни о приходской благотворительности, ни о тѣхъ дѣйствительно желаемыхъ успѣахъ въ дѣлѣ религіознаго образованія, какого достигли приходы лютеранскіе съ своей общинной организаціей. Официальное подтвержденіе только что изложенныхъ выводовъ, между прочимъ, можно читать въ журналѣ Финляндскаго Духовнаго Правленія, отъ 11 февраля 1885 г., гдѣ прилагается проектъ отвѣта Финляндскому генеральному губернатору на вопросъ о современной организаціи православныхъ церковныхъ приходовъ въ краѣ<sup>1)</sup>). Въ виду полнаго неустройства православныхъ сельскихъ приходовъ, означенный журналъ выражаетъ желаніе, чтобы былъ составленъ и для православныхъ приходовъ такой же законодательный сборникъ, какимъ является Церковное Уложеніе для лютеранъ. Проектъ такого именно постановленія и былъ, дѣйствительно, составленъ Сенатомъ и затѣмъ поступалъ для отзыва въ Финляндское Духовное Правленіе и въ съѣздъ православныхъ священниковъ 20—23 июня 1890 г. Въ основаніе этого проекта положено Сенатомъ лютеранско-церковное Уложеніе 1869 г., отзывы же правленія и съѣзда касаются только частныхъ пунктовъ (например оспаривается наименование „сходка“ и „совѣтъ“ и предлагается „собраніе“ и „попечительство“), и принципіально согласны со взглядомъ Сената. Такое стремленіе православнаго духовенства къ созданию особаго церковнаго устройства для православныхъ приходовъ Финляндіи тѣмъ удивительнѣе, что съѣздъ ясно намѣтилъ рядъ вопросовъ, которые возбуждаютъ постоянное недоразумѣніе при дѣйствующихъ въ краѣ законахъ. Таковы вопросы:

- 1) о необязательномъ празднованіи лютеранскихъ праздниковъ православными исповѣдниками.
- 2) о церковныхъ публикаціяхъ,
- 3) о гербовомъ сборѣ при брачныхъ оглашеніяхъ,
- 4) о программѣ Закона Божія для училищъ,
- 5) объ обязательности преподаванія Закона Божія въ частныхъ школахъ,

<sup>1)</sup> Журналъ этотъ въ виду его важности мы выдѣлили въ особое приложеніе.

- 6) о нормальномъ вознагражденіи законоучителей,
- 7) о пенсіи для нихъ же,
- 8) объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ гражданскихъ налоговъ,
- 9) о вознагражденіи членовъ причта за командировкы и багажиннымъ за поѣздки по округу,
- 10) о способѣ взиманія оброковъ въ пользу православнаго духовенства,
- 11) о распределеніи земельныхъ доходовъ при перемѣщеніи членовъ причта,
- 12) о притетническихъ дворахъ и помѣщеніи просфорни и т. д.

Послѣ всего нами изложеннаго здѣсь представляется излишнимъ повторять, что означенный проектъ новаго постановленія рѣшительно противорѣчитъ достоинству Православной церкви, не согласенъ съ ея основными каноническими началами церковно-приходского устройства и представляется новымъ поводомъ къ усиленію лютеранскаго принципа, въ ущербъ православному и средствою къ окончательному отторженію Финляндскихъ приходовъ отъ ихъ епархіи.

Въ томъ, что мы называли материальнымъ довольствиемъ духовенства, нельзя не отмѣтить крайней скучности, сравнительно съ лютеранскими приходами<sup>1)</sup>, неопределенности всего этого дѣла<sup>2)</sup> и отсутствія строго проведенного начала въ соглашеніяхъ церковныхъ сходокъ. Православно-приходская жизнь не укладывается въ формулы такъ называемыхъ соглашеній, потому что въ самыхъ этихъ соглашеніяхъ много недоговоренаго, оставленнаго на волю прихожанъ и причта и прямо несоблюданаго послѣ формального утвержденія помянутыхъ соглашеній.

Въ настоящее время духовенство городскихъ приходскихъ церквей получаетъ опредѣленное денежное жалованье, въ сельскихъ приходахъ оно ограничивается натуральной повинностью прихожанъ, ругой и даже за требоисправленія получаетъ иногда вознагражденіе натурой, а не деньгами.

<sup>1)</sup> Для сравненія мы прилагаемъ особую вѣдомость, составленную по финскому источнику о лютеранскихъ приходахъ Выборгской церкви. Приложение XI.

<sup>2)</sup> Что касается раздѣла доходовъ между членами причта, то въ узаконенныхъ на этотъ случай Правилахъ (при указѣ Святѣшаго Синода 24 мая 1873 г. № 20, въ § 4 п. 14) признается существующій по этому предмету въ Финляндіи особый порядокъ, но въ чёмъ онъ состоитъ не объясняется.

Если главнымъ средствамъ къ содержанию сельского православного духовенства въ Финляндіи служить натуральная повинность прихожанъ, стоящая въ прямой зависимости оть земельного владѣнія послѣднихъ, то необходимо знать размѣръ такого владѣнія. Для этой цѣли заимствуемъ свѣдѣнія изъ материаловъ учрежденного съ Высочайшаго соизволенія Комитета для обсужденія наилучшаго устройства Православныхъ приходовъ въ Финляндіи. Такъ:

1) Приходъ *Райловскій*: Земли ни у причта, ни при заводѣ, ни у мастеровыхъ нѣтъ ни пахотной, ни сѣнокосной, а подъ домами, надворными строеніями и огородами жителей селенія Райловскаго завода, всего 283 десятины (дѣло № 1781а, стр. 54). Число прихожанъ Финляндскихъ подданныхъ ничтожно и вознагражденіе причта оть земельного владѣнія послѣднихъ не зависитъ. Квартиры для духовенства, однако, имѣются.

2) *Красносельскій*, Выборгской губ., Эврепяскаго уѣзда. Приходъ составляютъ русскіе крестьяне, переселенные помѣщикомъ гр. Чернышевымъ изъ внутреннихъ губерній Имперіи и поселенные имъ на земляхъ, подаренныхъ ему Императоромъ Петромъ I. Во владѣніи прихожанъ въ настоящее время состоить всей земли 10 манталовъ и три вакки. Хотя по поземельной книжѣ и генеральной картѣ значится церковной земли  $1\frac{1}{4}$  манталь, но причтъ не пользуется этой землею, а пользуется ею артиллерійское вѣдомство, за что священникъ получаетъ оть него 394 руб., дѣячекъ 57 руб. Съ усадьбы и огородовъ священникъ получаетъ 200, дѣячекъ 100 пуд. сѣна. Артиллерійское же вѣдомство устроило квартиры для духовенства.

3) *Палкеласкій*, Выборгской губ. и уѣзда, въ 60 верстахъ отъ Петербурга и 100 верстахъ отъ Выборга. Во владѣніи прихожанъ состоить 15 манталовъ пахатной земли и 15 манталовъ во владѣніи мѣстныхъ мызниковъ и фрельзъ. С.-Петербургскій купецъ Русановъ построилъ домъ подъ квартиры духовенства. Земли подъ церковью, домомъ и кладбищемъ 6 десятинъ самой бесплодной.

4) *Новокирхскій*, Выборгской губ., Страндазскаго уѣзда. Квартиры для причта имѣются, а равно и земля, въ количествѣ 5,105 туландовъ, хотя и каменистая, песчаная и неудобная, почему и не обрабатывается. Количество земли у прихожанъ неизвѣстно, да ихъ и немного и тѣ разбросаны на большомъ пространствѣ и проживаютъ въ своихъ мызахъ не подолгу.

5) *Салминскій*, Выборгской губ., Салминскаго уѣзда. Земли въ приходѣ на 400 арвіо-рублей, изъ коихъ 340 во владѣніи прихожанъ, а 60 за усадьбой Куролахсъ, которая не обмежевана и даетъ причту доходъ за 1 арвіо. Часовень и молитвенныхъ домовъ было 20, всѣ ветхи. Квартиры для причта приходскія. Причтъ имѣть бостели на 6 арвіо-рублей.

6) *Тивральскій*, Выборгской губ., Кексгольмскаго уѣзда. Количество земли у прихожанъ 93 арвіо-рублей казеннаго оклада. Квартиры есть. Пахатная и сѣнокосная земля, которою владѣеть причтъ, въ нашемъ источнике не

опредѣляется обычною мѣрою, а посѣвомъ: на  $\frac{4}{5}$  всего бостеля, принадлежащаго причту, священникъ высѣваетъ 4 бочки ржи, 8 яроваго хлѣба.

7) *Шуйстамскій*, Выборгской губ., Салминскаго уѣзда. Во владѣніи прихожанъ до 150 арвіо-рублей, во владѣніи причта 4 арвіо-рублей. Квартиры есть.

8) *Кидельскій*, Выборгской губ., Салминскаго уѣзда. Количество земли во владѣніи прихожанъ до 62 арвіо-рублей, дома и бостель причта оть прихода.

9) *Шуэзерскій* приходъ. Количество владѣемой крестьянами земли  $86\frac{103}{109}$  гейматовъ  $54\frac{32}{112}$  арвіо-рублеваго оброка, 86 поселеній и 20 торпарскихъ<sup>1)</sup> мѣсть, считая таковыя по манталамъ.

10) *Карбосельскій*, Выборгской губ., Сердобольскаго уѣзда. Количество земли, какимъ владѣеть православное населеніе прихода, равно и цѣнность гейматовъ причту неизвѣстны. Любопытно, что оброкъ все таки получается за гейматы по решенію финляндскаго Сената 1836 г. Приходъ уменьшается вслѣдствіе водворенія лютеранъ на гейматахъ православныхъ. Во владѣніи причта  $\frac{1}{4}$  геймата земли пахатной, сѣнокосной и подъ лѣсомъ. Квартира оть прихода есть.

11) *Сердобольскій*. Во владѣніи прихожанъ имѣются земли: въ приходѣ Сердобольскомъ № 44, Якимварскомъ № 17, Угунемскомъ № 5 и Рускальскомъ № 2, тогда какъ (Высочайшее постановленіе 1838 г. объ оброкоположеніи), должно бы быть 73 нумерныхъ геймата и 39 рейтаторновъ.

12) *Либелицъ—Тайболскій*, Выборгской губ., Либелицкаго уѣзда. У прихожанъ состоить во владѣніи земли на 456 денегъ. Для причта бостель и квартиры.

13) *Иломанскій*, Куопіоской губ., Иломанскаго уѣзда. Земли во владѣніи православныхъ прихожанъ, по новымъ гейматнымъ нумерамъ, считается  $144\frac{1}{2}$  №, а мантальныхъ денегъ 552  $\frac{1}{12}$ , старыхъ же №№ имѣется 115. Плата по старымъ №№. Квартиры и бостели для причта даются оть прихода.

Для наглядности материального обеспеченія православнаго духовенства, мы прилагаемъ три таблицы: а) денежнное жалованье православному духовенству Финляндіи<sup>2)</sup>; б) денежнное довольствіе сельскаго духовенства<sup>3)</sup>; и в) его обеспеченіе натуральной повинностью оть прихода<sup>4)</sup>. По Королевскому реескрипту 28 Іюня 1796 г., духовенству православныхъ церквей Кореліи должны быть платимы оброкоположенія оть прихожанъ, наравнѣ съ ду-

<sup>1)</sup> Торпаръ есть крестьянинъ, который селится на угодьяхъ, принадлежащихъ чужому геймату, подъ условіемъ уплаты денежной аренды или отправленія натуральной повинности въ пользу гейматаго владѣльца.

<sup>2)</sup> Прилож. IX.

<sup>3)</sup> Прилож. X.

<sup>4)</sup> Прилож. XI.

ховенствомъ лютеранскимъ. Но такой общій, сохранившійся до селѣ, принципъ нуждался и дѣйствительно получилъ дальнѣйшее развитіе въ законодательномъ порядке. Святѣйшій Синодъ, указомъ 7 мая 1797 г., дополнілъ этотъ рескриптъ распоряженіемъ (п. 9), чтобы благочинные, при своихъ обозрѣніяхъ ввѣренныхъ имъ округовъ, получали подводы или прогонныя деньги отъ духовенства своихъ благочиній, а позднѣе, находя, что приходы не обезпечиваютъ своихъ причтовъ, Святѣйшій Синодъ, указомъ 11 Июня 1806 г., опредѣлилъ прибавить состоящимъ при церквяхъ Финляндіи священнослужителямъ жалованье изъ суммъ Духовнаго Департамента. Засимъ, какъ намъ уже известно<sup>1)</sup>, 2-го августа 1823 г. были утверждены штаты, имѣвшіе цѣлью обезпечить духовенство городскихъ церквей Финляндіи. Къ той же цѣли направлены и Высочайше утвержденные штаты 5-го марта 1883 г. Что же касается духовенства сельскаго, то оно частью пользовалось, какъ видно изъ приложенной таблицы, русскими средствами, частью приходскими. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи оно стояло въ печальной зависимости отъ многихъ обстоятельствъ, между которыми не послѣднее мѣсто занимали стремленія лютеранского духовенства получать повинности отъ православныхъ исповѣдниковъ, въ ущербъ духовенству православному.

Въ 1844 г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ генераль-губернатору Финляндіи, что 15 мая 1843 г. удостоены Высочайшаго утвержденія нормальные штаты сельскихъ церквей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и, между прочимъ, въ С.-Петербургской. Ссылаясь на донесеніе митрополита С.-Петербургскаго, что прежніе (съ 1823 г.) способы обезпеченія десяти приходскихъ церквей Финляндіи недостаточны, Святѣйшій Синодъ, на основаніи Высочайшего утвержденія нормальныхъ штатовъ С.-Петербургской епархіи 15 мая 1843 г., составилъ проектъ подробнаго штата для сихъ церквей, соотвѣтственно настоящимъ ихъ нуждамъ. По означеному проекту предполагалось назначить церквамъ: Салминской и Шуйстамской по 810 руб. сер., Сердобольской и Шуэзерской по 460 руб., Либелицкой и Иломанской по 400 руб., Тивральской, Красносельской и Карбосельской по 340 руб., а всего изъ суммъ Великаго Княжества

<sup>1)</sup> Прилож. 1.

4760 руб. По этому поводу началась оживленная работа въ высшихъ финляндскихъ учрежденіяхъ и 19 марта 1844 г., чрезъ генераль-губернатора князя Меньшикова, было сообщено Оберъ-Прокурору Св. Синода, что къ увеличенію содержанія причтовъ десяти Православныхъ церквей Финляндіи нѣтъ другихъ средствъ на мѣстѣ, кромѣ тѣхъ, какими эти церкви въ то время располагали, (т. е. обезпеченія отъ прихода, по образцу приходовъ лютеранскихъ), но что „если за всѣмъ тѣмъ Св. Синодъ найдетъ необходимымъ привести вышеизначенный проектъ штата въ исполненіе, то къ сему не представляется другаго средства, какъ отнести расходы по сему предмету на духовные сего вѣдомства капиталы, подобно православнымъ причтамъ въ Лифляндіи“.

Тогда по порученію Св. Синода Оберъ-Прокуроръ просилъ генераль-губернатора сдѣлать распоряженіе, чтобы годовые сборы въ пользу православнаго духовенства съ гейматныхъ<sup>1)</sup> владѣльцевъ и прочихъ плательщиковъ, были опредѣлены и утверждены законнымъ порядкомъ безотлагательно<sup>2)</sup>. Насколько эта послѣдняя просьба уважена, могутъ свидѣтельствовать составленныя нами и приложенныя таблицы.

Дѣло усложнялось главнымъ образомъ тѣмъ, что повинности были земельныя, а не личныя, поэтому лютеранинъ, принявший православіе и оставшійся на прежнемъ участкѣ земли, а равно и православный, приобрѣвшій участокъ, съ котораго платимы были повинности лютеранскому духовенству, продолжали платить повинности этому послѣднему, независимо отъ перемѣны своего исповѣданія. Мы уже знаемъ, что вопросъ объ освобожденіи православнаго финляндскаго населенія отъ уплаты повинностей мѣстному лютеранскому духовенству былъ возбужденъ еще въ 1813 году, вызвалъ большую переписку; вновь онъ былъ возбужденъ въ 1819 году, но не получилъ практическаго разрешенія даже послѣ указа 2 августа 1823 г., ибо 27 сентября 1827 г. послѣдовала Высочайший рескриптъ объ освобожденіи лицъ православнаго исповѣданія въ г. Гельсингфорсѣ отъ представленія наравнѣ съ лютеранами повинностей, опредѣленныхъ лютеран-

<sup>1)</sup> Гейматъ есть отдельная обмежеванная поземельная собственность, заключающая всѣ необходимыя условія для производства самостоятельного сельскаго хозяйства. См. Шульцъ: о финляндскихъ крестьянахъ. Спб. 1858 г., стр. 16.

<sup>2)</sup> Дѣло Св. Синода 1781 а, стр. 24, 27.

скому городовому пастору, органисту и пономарю. Тѣмъ не менѣе, хотя принципіальный взглядъ Императорскаго правительства и былъ известенъ въ Финляндіи, православныи долго еще приходилось нести повинности инославному духовенству. Даже Высочайшее утвержденіемъ 29 мая 1867 г. на практикѣ дѣло не было упорядочено. Въ сущности оно было приведено въ ясность еще 2 августа 1823 г., но такъ какъ эта ясность была невыгодна господамъ положенія — лютеранамъ, то и законъ 1867 г. не получилъ сразу должнаго примѣненія. Потребовалось новое разъясненіе его также въ формѣ Высочайшаго объявленія 12 февраля 1874 г.<sup>1)</sup>.

Несмотря на очевидное затрудненіе въ материальномъ довольствованіи сельского духовенства отъ прихода, узаконеніе 1883 г. 5 марта не пыталось видоизмѣнить этого дѣла. По § 20 Высочайшаго Его Императорскаго Величества Постановленія 1883 г. 5 марта

«относительно устройства и помѣщеній для причтовъ, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, слѣдуетъ въ православныхъ приходахъ руководствоваться, въ примѣнимыхъ частяхъ, правилами по сему предмету, находящимися въ Общемъ Уложеніи и принадлежащихъ сюда Постановленіяхъ Финляндіи. Если обѣ этомъ въ какомъ либо приходѣ существуетъ надлежаще состоявшееся и утвержденное соглашеніе, то имѣть служить къ руководству оное. Въ мѣстностяхъ, гдѣ жилища причтамъ или взамѣнъ оныхъ квартирныи деньги выдавались отъ казны или гражданской общинѣ, сохранять сіе и впредь до могущаго послѣдовать въ законодательномъ порядкѣ иного о томъ опредѣленія». По § 22 «содержаніе и сооруженіе храмовъ для православныхъ исповѣдниковъ въ Финляндіи, а также заготовленіе принадлежностей къ онымъ возлагается на обязанность подлежащихъ церковныхъ приходовъ на основаніяхъ, установленныхъ въ Общемъ Уложеніи и принадлежащихъ сюда постановленіяхъ». По § 23 «члены каждого прихода обязаны ежегодными складчинами заблаговременно приготавлять средства на сооруженіе и расширение своего храма, когда сіе окажется нужнымъ. При необходимости перестроить, расширить или вообще значительно исправить церковь, прежде чѣмъ собранная вышеизложеніемъ образомъ сумма окажется достаточною для покрытия расходовъ на сей предметъ, по распоряженію настоятеля, имѣть быть составлена свѣдущими въ дѣлѣ лицами полная смета требуемымъ на это материаламъ, работамъ и расходамъ, а затѣмъ предъявлены настоятелемъ прихожанамъ на общей церковной сходкѣ, для обсужденія вопроса о пріобрѣтеніи средствъ и покрытии расходовъ; послѣ сего съ дѣломъ поступать, какъ о томъ постановлено особо».

<sup>1)</sup> Узаконенія 1867 и 1874 гг. имѣются въ Приложенияхъ III, IV.

Такимъ образомъ не только материальное обеспеченіе сельского духовенства Финляндіи, но даже имущественные права самой церкви поставлены въ зависимость отъ бѣднаго и разбросанного на большомъ пространствѣ прихода, который, несмотря на свою доказанную непрочность, долженъ обсуждать имущественные нужды своей церкви. Практика указываетъ, что изъ такихъ обсужденій получается мало пользы, и духовенству приходится обращаться къ судебному или административному судѣйствию лютеранскихъ властей, чтобы отстоять свои законныи и неотложныи потребности.

Участіе гражданской власти въ спорахъ духовенства съ прихожанами, по поводу имущественного обеспеченія церквей и причтовъ, узаконено специальными постановленіями, отъ 24 января 1824 г., 27 июня 1843 г. и 29 мая 1867 г. И къ такому судѣйствию прибѣгать приходилось, напр. въ приходахъ Карбосельскомъ, Салминскомъ, Шуйстамскомъ и др. При наличии многихъ неблагопріятныхъ условій, это судѣйство лютеранскихъ властей православному духовенству оказывалось неизбѣжнымъ. Однако его нельзя считать желательнымъ, чтобы не вошло въ систему то равнодушіе къ законнымъ требованіямъ Православной церкви, какое спорадически много разъ было обнаружено мѣстной полиціей и судомъ; напр. въ дѣлахъ о взломѣ кружки въ Кекслольмской часовнѣ или обѣ оскорблениіи дѣйствиемъ православнаго священника на улицахъ Гельсингфорса.

§-мъ 4-мъ разсмотрѣннаго уже нами В. Е. И. В. Постановленія отъ 5-го марта 1883 г. на Финляндское Духовное Правленіе возложено „представлять подлежащему духовному начальству обѣ опредѣленіи на должностіи походныхъ священниковъ“. Уже одно название, присвоенное по закону такимъ священникамъ, указываетъ на характеръ ихъ дѣятельности: производить постоянніе разѣзды въ предѣлахъ того округа, который предоставленъ имъ въѣдиню, по усмотрѣнію Духовнаго Правленія<sup>1)</sup>. До начала каждого новаго года, Духовное Правленіе составляетъ проектъ маршрута для каждого походнаго священника. Засимъ этотъ проектъ идетъ на одобреніе финляндскаго Сената (по Экспедиціи

<sup>1)</sup> Походные священники состоятъ въ вѣдѣнїи Духовнаго Правленія, которое также опредѣляетъ округи для ихъ дѣятельности и назначаетъ имъ мѣста жительства, по возможности среди округа.

церковныхъ дѣль), который, утверждая такой маршрутъ, открываетъ и соотвѣтственный кредитъ по предстоящимъ разѣздамъ священниковъ, согласно „Путевому Регламенту“ отъ 16 февраля 1891 года, по коему походные священники причислены къ 9-му разряду<sup>1</sup>), а ихъ псаломщики къ 11-му<sup>2</sup>). Опредѣлить обязанности такого путешествующаго причта нетрудно: — совершать требы. Но насколько исполненіе этихъ обязанностей, при мѣстныхъ условіяхъ жизни православныхъ исповѣдниковъ, нелегко, можно судить по приводимымъ выпискамъ изъ дневника одного изъ финляндскихъ походныхъ священниковъ. Чтеніе такого дневника, по нашему мнѣнію, переноситъ мысль читателя къ тѣмъ отдаленнымъ временамъ первого насажденія истинъ Вѣры Христіанской въ предѣлахъ нашего отечества, преданія о которыхъ сохранились только въ нѣкоторыхъ лѣтописныхъ хроникахъ.

1. <sup>3</sup>) «Имѣя въ виду обширность округа и многочисленность подлежащихъ посѣщенію пунктовъ, а равно и то, чтобы всѣ мѣстности можно было объѣхать въ удобное для проѣзда время и окончить поѣздку къ Пасхѣ, походный причтъ счѣль за нужное начать поѣздку до великаго поста.

По предварительно составленному плану объѣзда округа, причтомъ разосланы были *объявленія* о днѣ прїѣзда въ первые 10 пунктовъ, именно приходы Лоппи, Таммела, Икалисъ, Паркано, Вирдойсъ, Руовеси, Сойни, Шулькенмяки, городъ Ювяскюла и приходъ Ямсъ.

Въ субботу 29-го января причтъ отправился изъ Тавастгуса по желѣзной дорогѣ до станціи Рійхимяки, отстоящей въ 36 километрахъ отъ Тавастгуса, а оттуда поѣхалъ на лошадяхъ въ деревню Ляголайненъ, Лошинскаго прихода, лежащую въ 41 верстѣ отъ Рійхимяки. Въ деревнѣ этой, какъ причту извѣстно было, имѣютъ постоянную квартиру православные архангельцы, занимающіеся торговлею въ разноску<sup>4</sup>). Проживаетъ ихъ тамъ зимой и лѣтомъ до 15 человѣкъ. Двое изъ нихъ имѣютъ торговлю въ открытой лавкѣ на погостѣ прихода Лоппи. Получившій объявленіе о прїѣздѣ причта не успѣлъ дать знать о семь 4 разнощикамъ, остальные же 11 человѣкъ ожидали нашего прїѣзда. Сряду по прїѣздѣ совершена была воскресная всенощная, частью на славянскомъ языке, а частью на финскомъ; нѣкоторые изъ собравшихся, отбывши воинскую повинность, кое какъ говорили по русски,

<sup>1</sup>) При Ѣздѣ на почтовыхъ по 18-ти пенни съ км., на пароходѣ и ж. д. по 2 классу, а сutoчныхъ 5 марокъ.

<sup>2</sup>) При Ѣздѣ на почтовыхъ по 16-ти пенни съ км., на пароходѣ и ж. д. по 2 классу, а сutoчныхъ 3 марки, причемъ въ этомъ классѣ курьеръ Ст. Секретаріата и сторожъ поставлены первыми, а псаломщикъ 23-мъ.

<sup>3</sup>) Отчетъ о первой въ 1890 г. поѣздкѣ по округу первого походнаго причта.

<sup>4</sup>) Королы Архангельской губерніи — Финляндскіе оффени.

но большая частью вовсе не знала русскаго языка. Послѣ всенощной, передъ исповѣдью, въ бесѣдѣ объяснено было собравшимся о сотвореніи міра и человѣка, о назначеніи человѣка, о грѣхопаденіи и искупленіи, о таинствахъ Крещенія, Муропомазанія, Покаянія и Причащенія. Въ воскресенье утромъ послѣ часовъ прочитано послѣдованіе ко Св. Причастію, потомъ отслужена обѣдница, за которой предъ причастіемъ до прочтѣнія молитвы «Вѣрую, Господи, и исповѣдаю» произнесено было краткое поученіе (комментарій одного изъ предпричастныхъ поученій Путятинаго) о томъ, съ какими чувствами должно приступать къ Св. Тайнамъ. Затѣмъ, по прочтѣніи предпричастныхъ молитвъ, всѣ 11 человѣкъ пріобщены Св. Тайнъ. Одинъ изъ нихъ, имѣющій отъ рода свыше 30-ти лѣтъ, только теперь *первый разъ въ жизни* причастился, такъ какъ онъ съ малолѣтства странствовалъ по Финляндіи. По окончаніи богослуженія предложены были причастникамъ для покупки книги синодального и братскаго<sup>1</sup>) изданія, также иконы малаго формата изданія Троице-Сергіевской лавры на деревѣ — Спасителя, Божіей Матери, Святителя Николая и Сергія Радонежскаго и серебряно-вызолоченные крестики. Книги раскупили на 6 марокъ 80 пенни, также нѣсколько иконъ и крестиковъ.

Въ тотъ же день мы отправились въ слѣдующій пунктъ — Таммела, деревню Куусисто, куда, проѣхавъ на лошадяхъ 67 верстъ, прибыли въ понедѣльникъ 22-го числа утромъ.

Здѣсь, въ домѣ отставнаго рядового Батаршина, собралось мѣстное православное населеніе, состоящее изъ 11 человѣкъ. Богослуженіе совершалось въ томъ же порядкѣ, какъ и въ первомъ пунктѣ, съ тою разницей, что здѣсь оно было ежедневное и совершалось на финскомъ языке. Стихиры для ежедневной службы переведены изъ службы по вся дни, акаѳиста Иисусу Сладчайшему и болѣе умилительныя и доступныя пониманію простаго народа изъ октоиха. Здѣсь также, по окончаніи службы, продано и роздано даромъ нѣсколько экземпляровъ «Начальнаго наставленія въ Православной Вѣрѣ Христіанской» Д. Соколова, въ финскомъ преводѣ и братскихъ изданій, нѣсколько иконъ и крестиковъ.

Изъ Куусисто мы во вторникъ уѣхали на станцію Форса, куда вмѣстѣ съ переѣздами отъ ночлега до помѣщенія, гдѣ совершалось богослуженіе, всего 30 верстъ. Отъ Форса 73 километра до Таммерфорса, а отъ послѣдняго до прихода Икалисъ Земниковъ 60 верстъ, до мѣста же службы, деревни Ріитіала  $72\frac{1}{2}$  версты. Сюда мы прїѣхали въ среду, 24-го числа, утромъ.

Въ приходѣ Икалисъ живутъ только два православныя семейства. Главы семействъ — выходцы изъ архангельцевъ, женаты на лютеранкахъ и по православному чиноположенію не вѣнчаны. Первый изъ нихъ, по фамиліи Корниловъ, былъ прежде матросомъ на одномъ купеческомъ суднѣ, бывалъ даже въ Америкѣ, а въ концѣ концовъ забрался въ глушь Финляндіи. Здѣсь онъ арендовалъ у тестя кусокъ земли, построилъ свою избушку и имѣеть двѣ коровы и лошадь. Лѣтомъ занимается земледѣліемъ, а зимой Ѣздить по окрестностямъ

<sup>1</sup>) Мѣстное Братство Св. Сергія и Германа; о немъ говорится ниже.

продавать получаемый имъ оть Таммерфорскихъ купцовъ на комиссю товаръ и такимъ образомъ зарабатывается пропитаніе для своего семейства, состоящаго изъ жены и пятерыхъ малолѣтнихъ дѣтей. На мой вопросъ, почему онъ до сихъ поръ не съѣздилъ повѣнчаться, онъ отвѣчалъ, что єздили нѣсколько разъ въ Тавастгусь, да все не вѣняли, такъ какъ прїѣзды его совпадали со временемъ поста, а потомъ, говорить, до того израсходовался на эти поѣздки, что не на что стало и єздить. Глава другаго семейства, Ивановъ, сынъ бывшаго дьячка Ухтинской церкви, Архангельской губерніи, живеть въ 20 верстахъ оть Ріитіала. Живеть онъ въ крайней бѣдности, заработывая хлѣбъ женѣ и пятерымъ малолѣтнимъ дѣтямъ, единственно поденной работой на рубкѣ и гонкѣ строеваго лѣса. Хотя въ Икалийской церкви и опубликовано было объявление о днѣ нашего прїѣзда, Ивановъ, находившійся въ 40 верстахъ на заработкахъ, не имѣлъ возможности прийти къ службѣ. Богослуженіе совершилось къ комнатѣ частгеберства Ріитіала, потому что въ избѣ Корнилова производилась плотничья работа. Молящихся было всего трое: Корниловъ и двое старшихъ дѣтей его, 10-ти лѣтній сынъ Иванъ и 7-ми лѣтняя дочь Марія. Иванъ былъ мною проэкзаменованъ, за его бойкое и толковое чтеніе по фински и умные отвѣты награжденъ экземпляромъ «Начального наставленія», а Маріи, тоже довольно складно читающей, дана азбука, изданная въ Сердоболѣ, для изученія какъ ею, такъ и братомъ ея, молитвъ, заповѣдей и Символа вѣры. Отцу хотѣлось бы опредѣлить Ивана въ Тавастгускую русскую школу, да боится, что недостанетъ средствъ содержать его въ городѣ, а мальчикъ очень умный.

Въ четвергъ 25-го числа мы прїѣхали въ Паркано, куда оть Ріитіала только  $19\frac{1}{3}$  верстъ. Здѣсь совершилась такая же ежедневная служба, какъ и въ прочихъ пунктахъ. Молящихся и причастниковъ было 6 человѣкъ архангельцевъ, изъ которыхъ двое, имѣющіе оть 30 до 40 лѣтъ оть рода, только въ первый разъ приобщались.

Изъ Паркано 117 верстъ до деревни Тіоркіонкіоля, Вирдойскаго прихода. Туда мы прїѣхали въ субботу 27-го числа. Постоянныхъ православныхъ жителей здѣсь только *три человека*. Въ окрестностяхъ ходить 6 человѣкъ разношниковъ (архангельцевъ), но до нихъ не успѣла дойти вѣсть о нашемъ прїѣздѣ, такъ какъ объявление пролежало долго на почтѣ и попалось въ руки, кому слѣдуетъ, только за нѣсколько дней до нашего прїѣзда.

Воскресная всенощная совершилась, по просьбѣ одного изъ сосѣднихъ архангельцевъ, имѣющихъ свой домикъ, въ весьма просторной избѣ крестьянина-лютеранина, такъ какъ жители всей деревни пожелали послушать наше богослуженіе. Всѣхъ слушателей собралось до 300 человѣкъ. Несмотря на такое многолюдство и всѣдѣствіе сего тѣсноту, даже и въ просторномъ помѣщеніи, во все время всенощной, продолжавшейся вмѣстѣ съ бесѣдой, ровно три часа, парила глубокая тишина и никто не сидѣлъ.

Въ концѣ всенощной предъ великимъ словословіемъ, въ бесѣдѣ изложено было, примѣнительно къ историческому содержанію и порядку всенощной, учение о сотвореніи міра и человѣка, блаженному состояніи первыхъ людей,

грѣхопаденіи, искупленіи, необходимости покаянія, при чемъ въ свое мѣсто дано понятіе и о прочихъ таинствахъ нашей Православной церкви.

Въ воскресенье отслужены утромъ чинъ исповѣданія и прочія службы, а въ заключеніе молебень съ водосвятіемъ, въ домѣ архангельцевъ, братьевъ Клементьевыхъ.

Въ тотъ же день, проѣхавъ зимникомъ по льду 30 верстъ, мы прїѣхали въ деревню Похойсъ-лахты, прихода Руовеси. Здѣсь уже болѣе 10 лѣтъ проживаетъ сельскимъ купцомъ крестьянинъ Архангельской губерніи Тихановъ. Всѣхъ собравшихся было 6 человѣкъ. Сряду по прїѣздѣ совершился молебень съ водосвятіемъ, потомъ вечерня съ утреней, а въ понедѣльникъ обычныя послѣдованія исповѣди, часовъ и проч.

Въ понедѣльникъ же мы отправились на станцію желѣзной дороги Кеуру, лежащую въ 25 верстахъ отъ только что посѣщенного пункта. Проѣхавъ въ тотъ же день 56 километровъ по желѣзной дорогѣ, а во вторникъ утромъ 48 верстъ на лошадяхъ, мы прїѣхали въ приходъ Сойни. Православныхъ жителей здѣсь 13 человѣкъ, въ томъ числѣ шестеро дѣтей отъ 1 до 13-ти лѣтняго возраста. Богослуженіе совершилось въ двухъ мѣстахъ по той причинѣ, что бѣдное семейство рабочаго, проживающаго въ 7-ми верстахъ отъ Сойни въ Карстульскомъ приходѣ, не могло бы съ малолѣтними дѣтьми (которыхъ не во что одѣть), пройти зимой такое разстояніе. Двумъ другимъ православнымъ женщинамъ, проживающимъ въ 10-ти верстахъ отъ погоста въ другую сторону, ближе было прийти къ службѣ на погость.

На погость богослуженіе совершилось въ хорошо убранной комнатѣ дочери бывшаго здѣшняго пастора, старушки Линдросъ. Кромѣ 6 человѣкъ православныхъ какъ за вечерней, такъ и прочими службами, было много лютеранъ, въ томъ числѣ и приходскій пасторъ. Многіе изъ сельскихъ жителей и на другой день вечеромъ отправились пѣшкомъ и на лошадяхъ въ деревню Иріо, за 7 верстъ отъ погоста, гдѣ кромѣ обычнаго Богослуженія дополнено таинство св. крещенія и совершено муропомазаніе единовременно надъ четверыми дѣтьми мѣщанской дочери Наталии Алексѣевой Падчевой. Она около 15 лѣтъ живеть въ незаконной связи съ мужемъ покойной сестры своей, рабочимъ Карломъ Давидомъ. Послѣ смерти первой жены своей, съ которой былъ повѣнчанъ въ Николайштадтѣ, Давидовъ сталъ жить съ сестрою ея, надѣясь, по лютеранскому обычью, вступить съ нею въ законный бракъ. Дѣтей, родившихся отъ сего сожительства, Давидовъ крестилъ самъ. Надъ двоими старшими дочерьми, Юліей и Маріею, — первой изъ нихъ теперь 13 лѣтъ, а второй 10, — крещеніе и муропомазаніе совершено Николайштадтскимъ причтомъ еще до учрежденія походныхъ причтовъ. Остальныхъ дѣтей Давидовъ не хотѣлъ крестить въ Православную вѣру, даже три года тому назадъ онъ, по словамъ сожительницы своей, угрожалъ поколотить русскаго священника, если послѣдній рѣшился пожаловать къ нему. Но при посѣщеніи причтомъ Сойни, лѣтомъ прошлаго года, объяснилось, что Давидовъ, мучимый своею совѣстью за незаконное сожительство и узнавъ, что по правиламъ Православной церкви онъ не имѣть права вступить въ бракъ съ такой близкой

родственницей, какъ сестра его жены, обѣщалъ прекратить съ нею прежнюю связь, а жить какъ съ родственницей и заботиться о прокормлении дѣтей, которыхъ попросилъ присоединить къ Православной вѣрѣ, что и исполнено при настоящемъ посѣщеніи Сойни.

Слѣдующимъ послѣ Сойни пунктомъ было капелланство Піолькенмяки, отстоящее отъ Сойни въ 50-ти верстахъ. Въ этомъ пунктѣ живутъ только два православныхъ семейства, по двѣ души въ каждомъ. Иногда сюда собирается нѣсколько человѣкъ разношниковъ. Теперь изъ таковыхъ пришелъ только одинъ. Другіе, вслѣдствіе запрещенія производить въ этой мѣстности торговый промыселъ, перебрались совсѣмъ на родину. Тотчасъ по приѣздѣ 1-го февраля совершено было таинство св. крещенія надъ дочерью крестьянина Малекина, Елизаветою. Потомъ служилась праздничная всенощная, которую, какъ и совершение крещенія, слушали до 50 человѣкъ лютеранъ, въ томъ числѣ *два пастора*.

Объ одномъ изъ нихъ Малекинъ предупредилъ меня, что онъ насмѣхается надъ русской вѣрой. Въ справедливости такой характеристики мнѣ пришлось скоро убѣдиться, такъ какъ по окончаніи всенощной, онъ завелъ со мной разговоръ. Изъ первыхъ же его вопросовъ нельзя было не видѣть, что онъ заводить разговоръ съ цѣлью привести меня въ замѣшательство своими вопросами; это замѣтно было и изъ выраженія лица его. Первый вопросъ его касался того, основано ли иконопочитаніе на Св. Писанії? Какъ на этотъ, такъ и другіе вопросы я, слава Богу, нашелъ удовлетворительные отвѣты, благодаря тому, что память моя сохранила, на эти пункты ученія Православной церкви, доказательства, въ такомъ изобилии собранныя въ книгѣ «Камень Вѣры», которую мнѣ разъ (въ Нейшлотѣ) удалось прочитать со вниманіемъ. Отъ иконо-почитанія разговоръ перешелъ и на другія особенности православнаго вѣроученія. Мало по малу пришлось разобрать и всѣ особенности. Кромѣ разныхъ мелкихъ возраженій на мои доводы въ пользу православнаго ученія, собесѣдникъ мой сдѣлалъ два возраженія, которымъ онъ, судя по той увѣренности, съ которой они были сказаны, придавалъ особенное, поражающее значеніе. Первое изъ этихъ возраженій касалось поминовенія и молитвы за усопшихъ. Это ученіе ваше, говорилъ собесѣдникъ, основано на извѣстномъ мѣстѣ въ книгѣ Макавея, но эти книги не каноническія и на нихъ ученія основывать нельзя. Второе возраженіе сдѣлано имъ противъ авторитетности св. преданія. Получивъ на эти свои возраженія подобающія разъясненія и еще, въ знакъ памяти, всѣ три № листка «Aani Iuomessa», собесѣдникъ мой любезно рас-прощался, обѣщавъ прочитать листки.

Разговоръ этотъ, замѣнившій духовную бесѣду съ моими пасомыми—православными, очень интересовалъ ихъ, и они, сидя въ другой комнатѣ, съ напряженнымъ вниманіемъ слушали его.

Въ Срѣтеніе Господне утромъ совершилъ чинъ исповѣданія, отслужены часы съ послѣдованіемъ ко св. причащенію и обѣдницей и передъ причастиемъ сказано поученіе въ связи съ значеніемъ праздника о томъ, съ какимъ душевнымъ расположениемъ должно всякий разъ приступать къ Св. Таинамъ.

Въ тотъ же день вечеромъ мы отправились въ городъ Ювяскюля, куда, проѣхавъ 9 3<sup>1/2</sup> версты, приѣхали въ субботу 3-го февраля въ полдень.

Въ Ювяскюля живеть только три души православныхъ. По случаю назначенныхъ на день нашего приѣзда сюда бѣговъ, у православныхъ, равно какъ и другихъ жителей города было много пріѣзжихъ гостей, вслѣдствіе чего они и отказались собраться на молитву. Мы же, не теряя напрасно времени, отправились въ слѣдующій пунктъ — Ямсъ, куда отъ Ювяскюля считается 54 версты.

Въ Ямсѣ живеть одно православное семейство, состоящее изъ семи человѣкъ. Тотчасъ по приѣздѣ здѣсь отслужены были всенощная, послѣ которой передъ исповѣдью сказано поученіе о страшномъ судѣ и о необходимости покаянія. Въ воскресеніе служились часы съ послѣдованіемъ ко св. причащенію и обѣдницей.

Въ понедѣльникъ въ 5 час. утра мы отправились на желѣзно-дорожную станцію Филипуль, до которой отъ Ямса зимой считается 45 верстъ, а изъ Филипуля по желѣзной дорогѣ въ Тавастгусь — ждать дальнѣйшаго маршрута.

Въ субботу передъ недѣлей крестопоклонной мы отправились служить въ гор. Таммерфорсъ, такъ какъ туда неудобно пріѣзжать для совершения Богослуженія въ дни будничные. Постоянныхъ православныхъ жителей въ этомъ городѣ находится 46 человѣкъ обоего пола, въ томъ числѣ и дѣти. Кромѣ того тамъ почти постоянно бывають русскіе рабочіе. Иногда ихъ бываетъ тамъ до 50 человѣкъ. На этотъ разъ было только 10. Богослуженіе совершалось въ домѣ огородника Шурыгина, мѣстѣ крайне неудобномъ какъ по тѣснотѣ помѣщенія, такъ въ особенности по причинѣ дальности отъ центра города, — около двухъ верстъ. Но лучшаго помѣщенія въ городѣ нельзя было найти. Въ назначенное время, 6 ч. вечера, почти всѣ православные собрались ко всенощной, она совершалась на славянскомъ языкѣ, только нѣкоторыя стихиры повторены на финскомъ языкѣ, а Евангеліе какъ за утреней, такъ и обѣдницы читалось по славянски и по фински. Незнающихъ вовсе русскаго языка въ Таммерфорсѣ только 4 человѣка; изъ нихъ двое были у всенощной, а у обѣдницы трое. Между остальными же молящимися большинство было такихъ, которые вовсе не понимаютъ по фински. Совершать службу въ одинъ и тотъ же день отдельно на двухъ языкахъ было бы крайне затруднительно, какъ для причита, такъ въ особенности для домохозяевъ, гдѣ совершалось Богослуженіе. Въ концѣ всенощной, послѣ великаго славословія, былъ выносъ креста на особый столикъ, поставленный посреди комнаты и украшенный вѣнкомъ. Передъ пѣніемъ «Кресту Твоему» сказано поученіе о значеніи крестопоклоненія въ срединѣ Св. Четыредесятницы, потомъ пропѣты положенные, на цѣлованіе креста стихиры.

Въ воскресеніе утромъ чинъ исповѣданія начался съ 8 час., а съ 11-ти часы, за которыми слѣдовало послѣдованіе ко св. причащенію и обѣдница; послѣ обѣдницы отслуженъ молебенъ съ водосвятіемъ.

Съ отходящими въ исходѣ 4-го часа пополудни поѣздомъ мы въ тотъ же день возвратились въ Тавастгусь. Маршрутъ, запоздавшій въ Сенатѣ, полученъ

только 9—21 марта; по получении же его невозможно было предпринять въ посту поездки по всему остальному округу какъ вслѣдствіе наступившей распутицы, такъ и потому, что православные жители, за отсутствіем маршрута, не могли быть своевременно уведомлены о днѣ нашего прѣзда въ извѣстные пункты. Пришлось ограничиться въ оставшіяся недѣли великаго поста посѣщеніемъ только южныхъ пунктовъ округа, городовъ Ганге, Экенеса и Ловизы.

Изъ Тавастгуса мы выѣхали въ Ганге въ субботу 24-го марта. Въ тотъ же день служили тамъ праздничную всенощную въ квартирѣ архангельца, купца Сергеева. Служба шла совмѣстно на славянскомъ и финскомъ языкахъ, такъ какъ кромѣ архангельцевъ, по русски не знающихъ, было у всенощной 18 человѣкъ русскихъ рабочихъ. На другой день въ ч. 7 утра начато служеніе часовъ и обѣдницы. Въ 10 ч. та же самая служба началась въ квартирѣ торгового агента Сергеева, гдѣ молящимися были члены его семейства и брата его,— цензора иностранной почты. По окончаніи службы, здѣсь совершено таинство св. крещенія надъ младенцемъ одного изъ русскихъ рабочихъ. Въ 6 ч. вечера того же дня служилась вечерня съ утреней великаго понедѣльника тамъ же, гдѣ и поздняя обѣдница, а въ 8 ч. вечера опять тоже самое у архангельца. Въ великий понедѣльникъ служба началась въ 6 ч. утра, въ квартирѣ купца Сергеева чиномъ исповѣданія; послѣ исповѣди служились часы великаго понедѣльника; затѣмъ послѣдованіе ко св. причащенію и обѣдница. Въ 10 ч. дня та же служба повторена въ другомъ мѣстѣ: въ разныхъ мѣстахъ пришлось служить по маломѣстительности помѣщеній. Передъ исповѣдью въ послѣднемъ мѣстѣ совершено таинство св. крещенія и муромазанія надъ сыномъ цензора заграничной почты Егора Петрова Сергеева, 9-ти лѣтнимъ Алексіемъ, надъ которымъ до сихъ поръ не было совершено полнаго крещенія и муромазанія, потому что семейство это жило заграницей, гдѣ православного священника не было. Въ Ганге онъ живетъ только третій годъ. Въ предшествовавшія же сему посѣщенія походнымъ причтомъ г. Ганге, родители его не обращались съ просьбою о дополненіи крещенія надъ ихъ сыномъ, по причинѣ болѣзни послѣдняго.

Изъ Ганге мы отправились вмѣсто Экенеса на слѣдующую послѣ него станцію Карисъ, такъ какъ тамъ предстояло крещеніе младенца и живутъ православныхъ три семейства, а въ Экенесѣ только одно, которому и дано было знать, чтобы оно, если желаетъ, прїѣжало въ Карисъ. Кромѣ таинства св. крещенія, совершенного тотчасъ по прїѣздѣ, въ тотъ же вечеръ великаго понедѣльника совершены повечеріе и утреня великаго вторника, а во вторникъ,— чинъ исповѣданія, часы великаго вторника, послѣдованіе ко св. причащенію и вечерня съ обѣдницей. Богослуженіе совершалось на финскомъ языкѣ. Молящихся было 8 человѣкъ.

Во вторникъ съ отходящимъ въ исходѣ 4-го ч. пополудни поѣзду мы отправились изъ Кариса въ Борго, а оттуда на лошадяхъ въ Ловизу. Въ Ловизской церкви совершалось богослуженіе со среды вечера, въ остальные дни страстной седьмицы и первый день Пасхи. По окончаніи литургіи въ 4 ч. утра Свѣтлаго Христова Воскресенія, нами начато сряду

посѣщеніе жилищъ православныхъ жителей города, что окончилось къ 10 часамъ, когда мы и отправились домой въ Тавастгусъ.

Въ субботу 16-го іюня и воскресенье утромъ 17-го служба совершалась въ приходѣ Кейру, Вазаской губерніи, гдѣ православныхъ жителей постоянно находится шесть человѣкъ, зимой же собирается еще до десяти человѣкъ разношниковъ.

Въ воскресенье же вторично посѣщено село Ямса для совершенія тамъ таинства св. крещенія надъ младенцемъ.

Въ субботу 14-го іюля, вслѣдствіе предписанія Духовнаго Правленія, касательно посѣщенія острова Гогланда, нами предпринято вторичный объездъ и другихъ южныхъ пунктовъ, тоже Ганге и Экенеса, такъ какъ въ первомъ изъ нихъ лѣтомъ бываетъ много прїѣзжихъ дачниковъ. Всенощная 14-го іюля совершена частію на славянскомъ, частію на финскомъ языкахъ въ квартирѣ купца Сергеева. Послѣ всенощной велась бесѣда съ архангельцами о Символѣ вѣры, причемъ съ особеною подробностію объяснены Таинства. Прочіе члены Символа уже объяснены во время предшествовавшихъ посѣщеній Ганге.

Въ воскресенье утромъ часы съ обѣдницей отслужены были пораньше, такъ какъ мы имѣли въ виду собрать русскихъ дачниковъ и отслужить общій молебенъ съ акаистомъ празднуемому св. равноапостольному Владиміру, гдѣ-нибудь на дачѣ или подъ открытымъ небомъ. Постояннымъ жителямъ Ганге неизвѣстно было, на какихъ дачахъ живутъ православные, посему некого было послать оповѣстить ихъ о времени, когда будетъ молебенъ. Причту самому удалось разыскать сперва дачу, занимаемую русскимъ графомъ Владиміромъ Ивановичемъ Стенбокъ съ семействомъ и многочисленной русской прислугой. На этой дачѣ, въ три часа пополудни, отслуженъ по случаю именинъ графа молебенъ съ водосвятіемъ, а между тѣмъ, благодаря усердію поселившагося на одной дачѣ петербургскаго аптекаря, лютеранина Василія Ивановича Шлеса, собраны были и прочіе православные прїѣзжіе и для нихъ въ прекрасномъ залѣ занимаемой г. Шлесомъ дачи, который весьма радушно предоставилъ этотъ залъ для совершенія богослуженія, отслуженъ былъ и общій молебенъ съ акаистомъ и водосвятіемъ. Молящихся собралось до 50 человѣкъ.

При настоящемъ посѣщеніи Ганге дѣло по сбору пожертвованій на сооруженіе здѣсь часовни значительно подвинулось впередъ. Вслѣдствіе моего отношенія, отъ 20-го марта въ канцелярію генераль-губернатора, объ исходатайствованіи разрѣшенія по дѣлу сооруженія часовенъ въ городахъ Бьернеборгѣ и Ганге открыть сборъ добровольныхъ пожертвованій, разрѣшеніе послѣдовало <sup>27 марта</sup> <sub>8 апрѣля</sub>. Въ силу сего разрѣшенія, мною отгектографировано достаточное количество копій составленного и подписанного членами Гангейского комитета подписного листа, каковыя копіи вмѣстѣ съ гектографированными просительными письмами препровождены были мною въ сказанный комитетъ, для разсылки ихъ въ разныя мѣста, по усмотрѣнію комитета и моему указанію. Вслѣдствіе официального разрѣшенія, сборъ между православными архангельцами городовъ Ганге и Экенеса и окрестностей пошелъ успѣшнѣе прежнаго, а послѣ теперешняго посѣщенія нами Ганге, въ сборѣ приняли участіе и дачники. Такъ графъ

Стенбокъ пожертвовалъ 400 р. Сколько по настоящее время собрано всего, намъ пока неизвѣстно. Въ понедѣльникъ 16-го іюля мы выѣхали изъ Ганге въ Экенесъ. Здѣсь вечеромъ того же дня служилась вечерня, послѣ нея чинъ исповѣданія, а во вторникъ утромъ утрени, часы, послѣдованіе ко св. причащенію и обѣдница. Молящихся было 7 человѣкъ.

Въ тотъ же день съ отходящимъ поѣздомъ мы выѣхали изъ Экенеса въ Гельсингфорсъ, а оттуда въ 2 ч. утра на слѣдующій день на пароходѣ «Оулъ» въ г. Котку. Только въ четвергъ утромъ удалось намъ разыскать лодку и на ней отправиться на островъ Гогландъ. Благодаря довольно свѣжему боковому вѣтру, разстояніе въ 48 версты мы проѣхали въ четыре часа. На этомъ островѣ проживаетъ православныхъ 15 человѣкъ вмѣстѣ съ дѣтьми. Въ четвергъ вечеромъ 19 іюля совершена всенощная, на день памяти св. пророка Иліи, а на другой день чинъ исповѣданія, часы, послѣдованіе ко св. причащенію, обѣдница, молебень и водосвятіе. Передъ исповѣдью и передъ причастіемъ говорилось поученіе: передъ исповѣдью о томъ, съ какими чувствованіями и желаніями слѣдуетъ приступать къ таинству покаянія, а передъ причастіемъ—какую жизнь надо вести христіанину, чтобы достойно принять св. Тайны. Въ 5 ч. вечера мы отправились на лодкѣ за три версты, а далѣе пѣшкомъ на кладбище Сурсаарского лютеранского прихода, для отпѣванія погребеннаго на этомъ кладбищѣ тѣла дочери крестьянской вдовы Сундбергъ младенца Ольги, умершей 3-го марта сего года. Въ субботу въ чась утра, по слуху благопріятнаго вѣтра, мы отправились въ Котку, а оттуда на лошадяхъ до станціи Уттись и далѣе по желѣзной дорогѣ въ Тавастгустъ, черезъ который въ понедѣльникъ 23-го іюля поѣхали далѣе въ Икалисъ и Паркано, для совершенія таинства св. крещенія надъ двумя младенцами.

Въ Тавастгустъ прислано было отношеніе Абоской губернскай канцеляріи, просившей отпѣтъ погребенное на кладбищѣ прихода Паргасъ тѣло умершаго крестьянина Архангельской губерніи<sup>1)</sup>). Поэтому проѣздомъ изъ Паркано въ дальнѣйшіе пункты, мы остановились въ Або, чтобы заѣхать въ Паргасъ. Оказалось, что покойникъ уже отпѣтъ о. Константиномъ Скородумовымъ. Въ пятницу 27-го Іюля утромъ мы отправились въ гор. Раума, миновавъ Нистадъ, такъ какъ въ послѣднемъ постоянно живетъ изъ православныхъ жителей только трое дѣтей и одинъ рабочій, и кромѣ того надо было спѣшить къ воскресенію въ дер. Панелію.

Въ Раумо пароходъ прїѣхалъ только въ 10 ч. вечера. Въ субботу утромъ отслужена была утреня въ квартирѣ старушки Бартрамъ, заранѣе извѣщеній о нашемъ прїѣздѣ. Послѣ утрени исповѣдь, а потомъ часы съ обѣдницей,

<sup>1)</sup> Изъ дѣлъ генераль-губернаторской канцеляріи видно, что въ 1861 г. было сдѣлано распоряженіе о преданіи землѣ лицъ православнаго исповѣданія, умирающихъ въ отдаленныхъ мѣстахъ Финляндіи, гдѣ нѣть православныхъ священниковъ, съ тѣмъ, чтобы обрядъ этотъ, по чиноположенію Православной церкви, былъ совершаемъ впослѣдствіи, когда будутъ командированы въ тѣ мѣста священники по другимъ надобностямъ, примѣнительно къ тому, какъ это соблюдается въ отношеніи умершихъ лютеранъ подобной категоріи.

за которой Бартрамъ пріобщалась Св. Таинъ. Кромѣ ея въ Раумо живеть православный купецъ Сафоновъ съ сыномъ и племянникомъ и двое дѣтей рабочаго, нынѣ сиротъ, бывшихъ на заработкахъ виѣ города. Еще тамъ, по слухамъ, есть одна православная, жена начальника таможни Йогансона, но она, несмотря на то, что ей всякий разъ извѣстно было о пребываніи причта въ городѣ, никогда не показывалась. Сафоновъ со своимъ семействомъ у службы не былъ, потому что онъ собирался ѻхать въ Панелію и тамъ говѣть.

Въ 2 часа пополудни мы отправились изъ Раумо въ Панелію. Здѣсь тотчасъ по прїѣздѣ совершено было таинство св. крещенія надъ двумя младенцами. Потомъ отслужена воскресная всенощная. Утромъ въ воскресенье чинъ исповѣданія съ прочими послѣдованіями службы и бесѣда о таинствахъ. Всѣхъ молящихся было 12 человѣкъ вмѣстѣ съ прїѣзжими изъ Раумо, Эура и Сиякюля. Послѣ обѣда мы отправились на кладбище прихода Кіукайсъ для отпѣванія погребеннаго тамъ тѣла умершаго 5-го декабря прошлаго 1889 г. крестьянина Архангельской губерніи, Ухтинскаго прихода, Леонтия Лукина Ремзуева.

Изъ Кіукайсъ проѣхали въ Бьернеборгъ. Въ понедѣльникъ 30-го іюля на мѣстномъ лютеранскомъ кладбищѣ совершено, по желанію родителей, на финскомъ языке отпѣваніе тѣла умершаго въ прошломъ 1889 г. 2-го сентября младенца Владимира, сына огородника Ивана Игнатьева Бѣлотѣлова, а на славянскомъ языке тѣла умершой 26-го іюля сего года вдовы рабочаго Юхана Юліуса Нуммелина Маріи Павловой. Вечеромъ того же дня въ домѣ огородника Николая Ивановича Шурыгина служилась вечерня съ утреней, во вторникъ часы и обѣдница, а вечеромъ наканунѣ 1-го августа всенощная съ выносомъ креста. Для положенія креста на особомъ столикѣ, усердіемъ жены механика Седерлинга и огородника Бѣлотѣлова, изготовлено было два прекрасныхъ вѣнка изъ живыхъ цвѣтовъ—георгинъ, розъ, резеды и прочихъ. Послѣ всенощной въ 8 ч. вечера состоялось въ квартирѣ механика II-го участка Финляндскаго телеграфнаго округа, инженера Феодора Карловича Седерлинга, собраніе членовъ комитета по дѣлу о сооруженіи въ г. Бьернеборгѣ часовни, но въ виду того, что вся сумма поступившая до сихъ порь сбора, составляетъ всего 1300 мар., рѣшено было окончательный выборъ мѣста отложить до будущаго прїѣзда въ г. Бьернеборгъ походнаго причта.

Въ среду 1-го августа утромъ совершена чинъ исповѣданія, потомъ отслужены часы, послѣдованіе ко св. причащенію, обѣдница, молебень Спасителю и Божіей Матери съ водосвятіемъ. Въ тотъ же день мы выѣхали на пароходѣ въ приходъ Мерикарви. Тамъ, по прїѣздѣ, совершена вечерня, а въ четвергъ утромъ чинъ исповѣданія съ прочими послѣдованіями. Молящихся было 5 человѣкъ.

Изъ Мерикарви въ четвергъ 2-го августа мы прїѣхали въ приходъ Сійкайсъ. Здѣсь сряду по прїѣздѣ нашемъ отпѣтъ на мѣстномъ лютеранскомъ кладбищѣ умершій 28-го іюня сего года годовалый сынъ мѣстнаго сельскаго купца, крестьянина изъ Архангельской губерніи, Вукола Дмитріева Попова. Послѣ отпѣванія совершена въ домѣ Попова вечерня съ утреней и чинъ

исповѣданія, а въ пятницу утромъ часы съ прочими послѣдованіями. Молящихся и причастниковъ было троє.

Имѣя въ виду успѣть къ воскресеню въ Улеаборгъ, мыѣхали болѣе полудня въ пятницу и всю ночь на субботу къ желѣзнодорожной станціи Сейня-іоки, откуда до Сийкайсъ 157 верстъ, и успѣли за  $\frac{1}{2}$  часа до отхода поѣзда прїѣхать въ Сейня-іоки, отъ которой до г. Улеаборга 334 километра. Поѣздъ приходитъ въ Улеаборгъ въ 9 час. 15 мин. вечера. Въ воскресенеѣ утромъ въ 6 часовъ начато нами служеніе воскресной утрени, а въ 10 часовъ обѣдницы. Вскорѣ послѣ обѣдницы совершено таинство св. крещенія надъ дочерью купца Ивана Петрова Дубачева, родившейся 21-го іюля сего года. Вечеромъ совершина праздничная всенощная и чинъ исповѣданія, а въ праздникъ 6-го августа утромъ часы, послѣдованіе ко св. причащенію, обѣдница, молебенъ празднику и водоосвященіе.

Вслѣдствіе предписанія Финляндскаго Духовнаго Правленія, нами посѣщенъ приходъ Эверторніо въ 218 верстахъ отъ Улеаборга и тамъ въ среду, 8-го августа, совершено на мѣстномъ лютеранскомъ кладбищѣ, при большомъ стеченіи мѣстныхъ жителей - лютеранъ, отпѣваніе погребенаго здѣсь тѣла крестьянинна Архангельской губерніи Дмитрия Архипова Палліева.

Во исполненіе предписанія того же Духовнаго Правленія, посѣщенъ приходъ Виханди, лежащий въ 68 километрахъ на югъ отъ города Улеаборга и 11-го числа, въ субботу, отпѣто на мѣстномъ лютеранскомъ кладбищѣ тѣло умершаго крестьянскаго сына Архангельской губерніи Прохора Феодорова. Послѣ Виханди слѣдовало заѣхать въ Якобстадъ, для отпѣванія умершой въ февралѣ сего года и погребеной на мѣстномъ лютеранскомъ кладбищѣ дѣвицы Маріи Мерилайнъ, но вслѣдствіе полученной приѣздѣ на лошади въ дождливую погоду простуды, псаломщикъ занемогъ, почему и пришлось посѣщеніе отложить до осенней поѣздки и поспѣшить въ Тавастгусъ.

Кромѣ поименованныхъ въ отчетѣ пунктовъ причтомъ особо посѣщены 9-го января 1891 года деревня Віала, прихода Акасъ, въ 47 километрахъ отъ Тавастгуса. Тамъ, кромѣ общихъ обычныхъ службъ, на которыхъ молящимися были 8 человѣкъ проживающихъ тамъ православныхъ, совершено отпѣваніе младенца, сына крестьянинна Архангельской губерніи, Ухтинскаго прихода Федота Иванова Иларіонова - Андрея. 5-го мая посѣщенъ заводъ Валкіакоски, прихода Сяяксмяки, въ 70 верстахъ отъ Тавастгуса. Тамъ кромѣ прочихъ службъ 5-го и 6-го мая совершено таинство св. крещенія надъ младенцемъ Маріею, дочерью купца Матея Денисова.

Не посѣщенными за первую поѣздку сего года остались слѣдующіе, показанные въ маршрутѣ пункты: Луопіось, Падасъ-іоки, Сало, г. Нюстадъ, Ханка-іоки, Исо-іоки, г. Христинестадъ, Эвермаркс-Кавріа, Яласть-ярви, Курикка, г. Нюкарлебю, Сіеви, Пидисъ-ярви, Оулайсъ, Кала-іоки, г. Гамлакалебю, Павола, Рованіеми, Киттеля, Ментсіяля и Эмля.

Большую часть изъ этихъ пунктовъ слѣдуетъ посѣщать въ зимнее время въ январѣ или февралѣ, потому что тогда на этихъ пунктахъ дома какъ всѣ постоянные жители, такъ и временно проживающіе въ окрестностяхъ ихъ,

архангельцы-разнощики. Лѣтомъ же остается въ большей части упомянутыхъ мѣстностей отъ одного до трехъ человѣкъ, служащихъ приказчиками, которымъ, особенно въ дни будничные, нельзя отрываться отъ своего занятія для слушанія богослуженія днемъ, а только поздно вечеромъ или рано утромъ. Въ двухъ изъ непосѣщенныхъ пунктовъ Луопіось и Сіеви, мѣстными православными жителями состоять только малолѣтнія дѣти, въ первомъ 5 человѣкъ, во второмъ 4. Изъ пункта Эмля православные жители прїѣзжали на страстной недѣльѣ въ г. Ловизу, гдѣ они и пріобщались. Въ приходѣ же Мантсіяля живеть только одинъ православный купецъ, который часто бываетъ въ церкви въ Гельсингфорсѣ и С.-Петербургѣ. Самые сѣверные пункты Рованіеми и Киттеля оставлены безъ посѣщенія, вслѣдствіе полученныхъ въ Улеаборгѣ свѣдѣній о томъ, что единственныи постоянныи житель въ Рованіеми, купецъ Тихановъ, уѣхалъ въ С.-Петербургъ, а временные жители, разнощики-архангельцы собираются туда только съ половины сентября.

Въ будущую осеннюю поѣздку по округу, которую предположено начать въ началѣ ноября мѣсяца, имѣется въ виду, кроме вышеупомянутыхъ пунктовъ, посѣтить во второй разъ пункты: Раумо, Панелю, Бьернеоборгъ, Мерикарви, Вирдойсъ, Руовеси, Кеуру, г. Ювяскюля, Піолькенмяки, Сойни, Улеаборгъ, Кеми, Таммерфорсъ, Віала, Валкіакоски и Таммела.

2.<sup>4)</sup>) «Православные, судьбою разбросанные по разнымъ мѣстамъ Финляндіи, среди иновѣрцевъ и иноплеменниковъ, враждебно относящихся какъ къ Православію, такъ и русской народности, въ высшей степени рады Высочайшему постановленію отъ 5-го марта 1883 года. Въ силу этого постановленія они, православные, проживающіе вдали отъ своихъ православныхъ церквей, здѣсь, въ западной Финляндіи, часто отъ 200 до 300 верстъ, имѣютъ возможность назидаться своимъ православнымъ богослуженіемъ, получаясь своей православной вѣрѣ. Кромѣ назиданія и утвержденія въ вѣрѣ самихъ православныхъ, посѣщенія походными причтами мѣстностей, населенныхъ преимущественно лютеранами и другими протестантствующими сектантами, ослабляютъ насмѣшки и нападки на православную вѣру со стороны послѣднихъ и наоборотъ, превращаютъ насмѣшки въуваженіе къ Православію. Достаточно отслужить часы съ обѣдницей и всенощной, или совершить какуюнибудь требу у православнаго, проживающаго среди лютеранъ, чтобы взглянуть послѣднихъ на «русскую вѣру» совершенно измѣнился. Приѣздѣ походнаго причта въ первый разъ въ какую либо мѣстность, особенно священнику этого причта, благодаря оригинальности одежды его, приходится встрѣчать любопытные взгляды лютеранъ и слышать насмѣшливое прозвище: «russian rappi». Такъ бываетъ при вѣзѣ, но пѣредъ отѣзломъ слышатся и отъ пасторовъ лютеранскихъ и отъ ихъ пасомыхъ просьбы побывать у нихъ и впредь. Сущность нашего вѣроисповѣданія и значеніе нашихъ православ-

<sup>4)</sup>) Заявленіе того же походнаго священника съѣзду православнаго духовенства 20—23 іюня 1890 г.

ныхъ священодѣйствій и обрядовъ неизвѣстны ни духовенству лютеранскому, ни ихъ пасомымъ. Напр. на мѣстѣ, гдѣ я пишу настоящія строки, въ сель Ямса, въ 55 в. отъ города Ювяскиля на югъ, лютеране думаютъ, что каждене—причастіе въ русской вѣрѣ. Какъ совершается у русскихъ таинство крещенія—это здѣшнимъ лютеранамъ приходилось видѣть не разъ, но какъ русские принимаютъ причастіе—того имъ не приходилось видѣть, потому что православные въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, изъ боязни насыщекъ со стороны лютеранъ, не даютъ лютеранамъ знать, когда бываетъ «Чиррікічко». Изъ разговоровъ со встрѣчающимися во время поѣздокъ пасторами, я имѣлъ возможность убѣдиться въ совершенномъ отсутствіи какого бы то ни было знакомства лютеранского духовенства съ истинами и обрядами Православной церкви. Впрочемъ, знать то они кое что знаютъ, но или въ высшей степени поверхностно или, что еще хуже, превратно. Да и откуда имъ бѣднымъ научиться то знать нашу вѣру? Учатся они здѣсь въ своемъ университетѣ по шведскимъ и финскимъ книгамъ, а на этихъ языкахъ не существуетъ богословскихъ сочиненій по части Православнаго вѣроисповѣданія, греческій языкъ они знаютъ настолько, что съ грѣхомъ пополамъ при помощи словаря разбираютъ евангеліе. При встрѣчѣ съ русскимъ священникомъ они закидываютъ послѣдняго разными вопросами о русской вѣрѣ, а болѣе спѣшивые изъ нихъ пытаются съ первого же знакомства пускаться въ полемику, задавая вопросы, уснащеніе текстами изъ св. Писанія, по тѣмъ или другимъ частямъ ученія Православной церкви, по наслышкѣ якобы извѣстнымъ имъ.

Перехожу на явленіе другаго рода. Распаденіе Финляндской лютеранской общины на разныя секты: хихулистовъ, баптистовъ, методистовъ, секты «арміи спасенія», вольноцерковниковъ (vaparakirkolaset) — служить знаменіемъ времени и знаменемъ благимъ для Православной церкви. Распаденіе это самимъ лютеранамъ до очевидности ясно показываетъ несостоятельность лютеранскаго ученія. Въ этомъ, хотя и не прямо, сознаются даже пасторы, съ которыми мнѣ приходилось встрѣчаться. Правда, пасторамъ, даже и самымъ искреннимъ, безхитростнымъ, неловко предъ русскимъ священникомъ выкладывать свои задушевныя сомнѣнія въ истинности того вѣроисповѣданія, представителями которого они состоятъ. Другое дѣло мірянинъ; интеллигентный или простой поселянинъ, основываясь на идеѣ «свободы совѣсти», стѣсняясь ни передъ кѣмъ, высказываетъ свои религіозныя убѣжденія. Изъ разговоровъ съ послѣдними, т. е. мірянами лютеранами, заинтересованными религіею, я имѣю основаніе прийти къ тому выводу, что настоящее положеніе лютеранской общины въ Финляндіи благопріятно для интересовъ Православной церкви. Этими соображеніями я хотѣлъ бы доказать полезность и необходимость снабженія походныхъ причтовъ, особенно причта западной Финляндіи, походными церквами. Существованіе походныхъ церквей и возможность совершасть въ нихъ божественную литургію сдѣлали бы посѣщенія (двукратныя въ годъ) походныхъ причтовъ болѣе назидательными и желаемыми для мѣстныхъ православныхъ жителей, а торжественность обстановки богослуженія и самое совершение литургіи оказали бы хорошее вліяніе на лютеранъ.

Снабдить походные причты только антиминсами и складными престолами, это, мнѣ кажется, слишкомъ мало. Такая убогая обстановка, при совершенніи высочайшаго, даже по мнѣнію лютеранъ, таинства, является и въ ихъ глазахъ своего рода оскорблениемъ святыни. Лютеране не совершаютъ своей литургіи въ частныхъ домахъ. Посему, если обстоятельства вынуждаютъ здѣсь среди лютеранъ совершать православную литургію въ частныхъ домахъ, то совершеніе ея слѣдуетъ обставить подобающею святыни торжественностью, а цѣли этой достигнуть можно снабженіемъ походныхъ причтовъ, кромѣ антиминсовъ и складныхъ престоловъ, легкими иконостасами, тоже складными. Легкость приналежности походныхъ церквей для походныхъ причтовъ надо имѣть въ виду, какъ во избѣжаніе того, чтобы не «разорять» Финляндской казны требованіемъ новой ассигновки на наемъ особыхъ подводъ, для перегрузки походныхъ церквей, такъ и въ интересахъ походныхъ причтовъ, чтобы существование походныхъ церквей не вынуждало причта вѣздитъ на двухъ лошадяхъ, а оба члена причта, съ багажомъ въ  $2\frac{1}{2}$  пуда, могли бы вѣздитъ на одной лошади<sup>1)</sup>.

Что касается помѣщеній, гдѣ могла бы совершаться Божественная литургія во время разѣздовъ по округу, то, во вѣренномъ мнѣ округѣ, могу сказать, что исключая нѣкоторыхъ, почти во всѣхъ пунктахъ имѣются приличная и довольно просторная помѣщенія у православныхъ жителей. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ православными занимаемы квартиры или собственные дома тѣсны, лютеране сами предлагаютъ просторные помѣщенія въ своихъ домахъ бесплатно. Были даже три случая, что пасторы предлагали совершать богослуженіе въ ихъ киркахъ. Но такъ какъ я сомнѣваюсь въ возможности допустить совершеніе какой бы то ни было нашей православной службы въ киркахъ и лютеранскихъ домахъ, а въ особенности литургіи, то высказываю свои соображенія за и противъ.

1) Православная церковь постоянно молится «о соединеніи всѣхъ», а совершеніе православнаго богослуженія во всемъ его благолѣпіи, среди не православныхъ, съ уваженіемъ относящихся къ сему богослуженію, безъ сомнѣнія поведетъ къ желаемому соединенію. Посему Православная церковь, смиренно допуская совершеніе высочайшаго таинства по крайней нуждѣ въ киркахъ и домахъ еретическихъ, можетъ быть, привлечетъ хоть нѣсколько овецъ, которыхъ въ настоящее время «не суть отъ двора ея».

2) Пасторамъ, предлагавшимъ свои кирки въ услуги нашему православному богослуженію, я указывалъ на то, что, быть можетъ, имъ за такую любезность къ русской вѣрѣ не поздоровится отъ ихъ консисторій. На это мое возраженіе они отвѣчали въ томъ смыслѣ, что консисторіи едва ли запретятъ.

3) Кирка все таки посвященное Богу мѣсто и въ нее собираются для молитвы, хотя и не православные, но все же христіане.

<sup>1)</sup> Священникомъ 1-го походнаго причта о. Александромъ Лебедевымъ составленъ чертежъ особаго ящика, для перевозки проектированного складнаго иконостаса. Духовное Правленіе снабдило походные причты подобными ящиками, но, къ сожалѣнію, безъ иконостаса, за неимѣніемъ средствъ на то.

4) Православные, для которых собственно совершается богослужение, не соблазняются от того, что оно будет совершаться в лютеранской киркѣ или домѣ. По крайней мѣрѣ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ пасторы предлагали намъ кирки, православные видѣли въ поступокъ пасторовъуваженіе къ Православной вѣрѣ.

Изложенное относится къ случаямъ, когда пасторы сами испросятъ на то разрѣшеніе своихъ консисторій, а частныя лица сами будутъ просить отправлять службу въ ихъ домахъ.

Но существуютъ довольно вѣсіе доводы и противъ сказанного.

1) Допуская, по крайней необходимости, совершение Божественной літургіи въ частныхъ православныхъ домахъ или квартирахъ, изъ уваженія къ святости таинства, слѣдуетъ каждый разъ, до постановленія иконостаса, отслужить чинъ малаго водоосвященія и окропить помѣщеніе св. водою. Въ лютеранскихъ же домахъ, а еще менѣе въ киркахъ, сами лютеране могутъ оскорбиться отъ такого предочищенія.

2) Вносить священный антиминсъ со св. мощами въ лютеранскій домъ или кирку и совершать на немъ святѣшее таинство, поставлять иконостасъ тамъ, гдѣ не почитаются св. иконъ, мощей, не вѣруютъ въ пресуществленіе св. даровъ, было бы оскорблениемъ святыни.

3) Если допустить совершение літургіи въ лютеранскихъ киркахъ или домахъ, то возможность совершения ея и другихъ службъ въ лютеранскихъ помѣщеніяхъ скоро можетъ превратиться въ невозможность. Теперь, пока лютеранъ тянетъ къ православному богослуженію любопытство, а благоговѣйное отношение ихъ къ нему объясняется, по словамъ самихъ пасторовъ, могущественнымъ дѣйствиемъ глубокосодержательныхъ православныхъ молитвъ и пѣснопѣній, которое онѣ производятъ на слушателей. Теперь народъ имѣеть понятіе о Православіи общее, въ частностяхъ неопределенное, какъ о вѣрѣ самой старой, въ противоположность измѣнчивости ученія и обычаевъ въ протестантской общинѣ. Но и теперь замѣтно въ народѣ, хотя и очень слабое, движеніе въ пользу православныхъ обрядовъ, съ которыми народу пришлось познакомиться; уже теперь задаются въ средѣ народа пасторамъ вопросы напр. о томъ, отчего у русскихъ такъ полно совершается крещеніе, почему у нихъ погружаютъ, а не обливаютъ, вѣдь въ Писаніи говорится, что во времена апостольскія крестили въ рѣкахъ и Спаситель крестился въ рѣкѣ, значитъ погружался, а не обливался. На такие вопросы пасторамъ, конечно, приходится давать объясненія, отстаивать обычай своей вѣры. И они объясняютъ, какъ попало. Въ Ямѣ напр. капелланъ «объяснилъ», что въ сѣверныхъ странахъ введенъ обычай обливанія ради «климатическихъ условій», а въ Тавастгусскомъ лицѣ педагогъ, по части вѣроученія лютеранского, объяснилъ, что обѣщаніе, соединенное съ таинствомъ крещенія, въ исполненіи не ограничивается количествомъ воды. Такія объясненія едва ли могутъ удовлетворить слушателей. Но когда ученіе Православной церкви станетъ для народа яснымъ, известнымъ во всѣхъ частяхъ, когда внутреннее значеніе нашихъ священно-дѣйствій будетъ постигнуто народомъ, тогда эта старая, неизмѣнная, полная

вѣра станетъ тянуть къ себѣ, въ народѣ произойдетъ движеніе въ пользу Православія; серьезно, здраво разсуждающіе изъ среды народа станутъ искать успокоенія въ Православной вѣрѣ; тогда, безъ сомнѣнія, возникнетъ и борьба со стороны руководителей лютеранской общины, тогда, очень можетъ статься, и не дозволять болѣе совершать православного богослуженія въ лютеранскихъ киркахъ и запрещеніе это со стороны лютеранъ будетъ вторымъ оскорблениемъ православной святыни.

4) Допустить совершение нашего богослуженія въ лютеранскихъ киркахъ и домаѣ, значило бы придать Православію иѣкоторый смыслъ «пропаганды», значеніе вѣры сектантской въ глазахъ тѣхъ, которые и теперь хотѣтъ видѣть, хотя и совершенно неосновательно, въ православномъ духовенствѣ Финляндіи покушеніе къ пропагандированію. Въ новой редакціи основныхъ законовъ и формы правленія въ Финляндіи, въ статьѣ о монастыряхъ, существование которыхъ во время шведского владычества было безусловно воспрещено въ предѣлахъ Шведскаго королевства, а съ присоединеніемъ Финляндіи къ Россіи такое запрещеніе Шведскаго правительства потеряло значеніе на этой окраинѣ, въ предѣлахъ которой существуютъ два монастыря, вызвавшіе необходимость измѣнить статью о монастыряхъ, сдѣлано слѣдующее ограниченіе: «новыхъ не открывать». По мнѣнію одного probsta (въ разговорѣ съ которымъ я указалъ на эту прибавку въ новой редакціи основныхъ законовъ, какъ на стремленіе финляндцевъ тормозить дѣло развитія Православной церкви въ Финляндіи), такое ограниченіе допущено въ видахъ ограниченія «пропаганды» съ русской стороны. На мой вопросъ, чѣмъ же доказывается стремленіе русскаго духовенства «пропагандировать» въ средѣ лютеранъ ученіе Православной церкви, онъ указалъ на «фактъ», что де въ С. Михель русский священникъ окрестилъ ребенка въ русскую вѣру, несмотря на то, что отецъ дитяти лютеранинъ. Что же скажутъ такие «прозорливые» умы, если бы разрѣшили походнымъ приchtамъ пользоваться, хотя и по крайней нуждѣ, добродушіемъ иѣкоторыхъ лицъ изъ среды лютеранъ?

5) Такія мѣстности, гдѣ у православныхъ настолько тѣсно помѣщеніе, что никакъ нельзя совершать літургіи, т. е. негдѣ поставить престола и иконостаса, можно посѣщать только лѣтомъ и устраивать на открытомъ воздухѣ палатку для церкви.

Затѣмъ возникаетъ другой вопросъ, а именно о дозвolenіи походному причу, во время разрѣздовъ, совершать въ домахъ таинство брака, въ слушающихъ крайней бѣдности брачущихся и дальняго разстоянія отъ приходской церкви, съ разрѣшеніемъ каждый разъ епархиального начальства. Во вѣренномъ мнѣ округѣ въ настоящее время есть двѣ четы, повѣнчанные только по лютерански; одна изъ нихъ, въ приходѣ Икалисъ Абоской губерніи, въ разстояніи отъ ближайшей къ мѣсту церкви, Тавастгусской военномѣстной, въ 160 верстахъ, а другая чета въ приходѣ Пидисъ-Ярви или Нивала, Улеаборгской губерніи, въ разстояніи 300 верстъ отъ Николайштадтской церкви. Обѣ эти четы, имѣющія по иѣскольку человѣкъ дѣтей, живутъ въ крайней бѣдности, зарабатывая насущный хлѣбъ единственно поденной работой у крестьянъ,

когда бывает такая работа. При всем желании своемъ, они не имѣютъ никакой возможности побывать въ церкви для повѣнчанія ихъ по православному чиноположенію. Вотъ въ такихъ то крайнихъ случаяхъ слѣдовало бы допустить совершеніе браковъ на мѣстѣ жительства брачущихся. Обыски о такихъ бракахъ походный причтъ могъ бы составлять на особыхъ листахъ и вмѣстѣ съ метрическою записью препровождать, по окончаніи поѣздки, причту той церкви, въ районѣ которой совершень бракъ.

По вопросу о преподавании Закона Божия православнымъ дѣтямъ, обучающимся въ лютеранскихъ школахъ вдали отъ православныхъ церквей, я могу сказать только то, что особые разыѣздные законоучители оказали бы въ этомъ дѣлѣ болѣе успѣха, чѣмъ походные причты, но содержаніе такихъ учителей обойдется дорого»<sup>4).</sup>

IV

Въ Финляндії дѣйствуетъ основное постановлѣніе о народномъ образованіи такого рода: каждый обязанъ умѣть читать, знать катехизисъ и догматы церкви. По непосредственному своему содержанію, подобное постановлѣніе наводить на мысль, что оно произошло и получаетъ поддержку не отъ государственной, а отъ религіозной идеи. Дѣйствительно, одною изъ первыхъ обязанностей финляндскаго духовенства является, по мѣстнымъ узаконеніямъ, дѣло народнаго воспитанія и образованія. Но очевидно, что въ практическомъ примѣненіи это преимущественное значеніе духовенства, какъ официального и главнаго носителя религіозной мысли, въ дѣлѣ народнаго образованія, въ значительной степени, ослабляется вліяніемъ идей государственной, общественной, профессиональной и др., которыя также привлекаютъ къ себѣ вниманіе, трудъ, силы и материальныя средства, предназначенные для народнаго образованія.

Въ настоящее время дѣло народнаго образованія поставлено въ слѣдующія условія: первоначальное обученіе возлагается на церковь. Въ видахъ неукоснительнаго исполненія такого порядка первоначальнаго народнаго образованія, правительство ограничиваетъ гражданскую правоспособность лицъ, уклонившихся отъ этого порядка и штрафуетъ ихъ родителей; образованіе же сиротъ вмѣняетъ въ обязанность той общинѣ, или приходу <sup>1)</sup>, къ которому сироты эти принадлежатъ.

Лютеранско<sup>е</sup> духовенство <sup>2)</sup> ревностно исполняетъ свою учительскую обязанность, привыкло къ ней и пріучило къ ней паству. Засимъ, что касается системы первоначального образо-

<sup>4)</sup> Понятія общины и прихода, въ постановленіяхъ лютеранского правительства, касающихся лютеранскихъ исповѣдниковъ, обыкновенно совпадаютъ.

<sup>2)</sup> Ст. свящ. Флоровского. Странникъ 1886 г. XI. 90—92.

<sup>4)</sup> Въ 1892 г. учреждена одна должность походного законоучителя.

ванія, то она здѣсь выработана давнимъ обычаемъ и частію регламентируется Церковнымъ Уложеніемъ и специальными узаконеніями. Не касаясь ни исторіи этой системы, ни ея деталей, можно обозначить ея схему въ такихъ, приблизительно, чертахъ. Въ каждомъ приходѣ, какъ въ отдельной общинѣ, есть особая училищная дирекція, непремѣнныи члены которой суть лица приходского духовенства, именно: два пастора, кистеръ и члены отъ прихода. Каждый приходъ раздѣляется на округа и изъ каждого округа избираются въ члены училищной дирекціи человѣкъ, извѣстный своею честностью, религіознымъ настроеніемъ и строгой нравственностью.

Въ обязанность члена дирекціи, кромѣ наблюденія за образованіемъ дѣтей, входитъ также надзоръ за нравственностью всѣхъ жителей округа, о которыхъ онъ, въ случаѣ ихъ неблаговидныхъ поступковъ, семейныхъ ссоръ, или нерадѣнія къ церкви, обязанъ сообщать старшему пастору.

Въ ежегодныхъ отчетахъ, представляемыхъ епархіальному своему начальству, училищная дирекція помѣщаетъ свѣдѣнія о числѣ лицъ мужскаго и женскаго пола, удостоенныхъ конфirmaцій, о количествѣ готовящихся къ ней и о томъ, сколько дѣтей того и другаго пола обучается чтенію. Упомянутая дирекція наблюдаетъ также и за школьнымъ обученіемъ въ такъ называемыхъ передвижныхъ школахъ. По установившейся практикѣ, избранный дирекціею учитель „публикуетъ“ въ церкви, что онъ въ теченіе такого то времени будетъ обучать дѣтей въ округѣ такого то члена училищной дирекціи и въ такомъ то домѣ, куда родители и должны посыпать своихъ дѣтей. По истеченіи означенного срока, тотъ же учитель переходитъ въ другой пунктъ и такимъ образомъ, начиная съ сентября по май, обходить тѣ пункты приходского округа, гдѣ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ (какъ напр. за отсутствиемъ постоянной школы), является необходимость въ подобномъ передвижномъ училищѣ. Но вообще приходскому учителю въ лютеранскихъ приходахъ предстоитъ менѣе затрудненій въ занятіяхъ съ дѣтьми, чѣмъ въ другихъ частяхъ Имперіи, гдѣ дѣтей приводятъ въ школу безъ всякой подготовки. Такъ какъ въ Финляндіи, по закону, всѣ обязаны умѣть читать, то матерь семейства является первою учительницею своихъ дѣтей, еще въ до-школьный періодъ.

Успѣхи дѣтей ежегодно повѣряются мѣстнымъ лютеранскимъ духовенствомъ. Съ этою цѣлью оба наличные пастора и кистеръ, въ теченіе зимы, объѣзжаютъ весь приходъ и провѣряютъ знанія не только дѣтей, но и всѣхъ прихожанъ. Старшій пасторъ, посредствомъ церковной публикаціи, предваряетъ за двѣ недѣли жителей приходского округа о прѣздѣ ревизіи, чтобы прихожане, по возможности, находились къ тому времени дома. Въ назначенный день прихожане собираются въ указанномъ домѣ, гдѣ старшій пасторъ занимается съ старшимъ возрастомъ, провѣряеть каждого въ знаніи катехизиса и объясняеть, что кому кажется непонятнымъ. Въ тоже время младшій пасторъ занимается съ готовящимися къ конфирмаціи, а кистеръ испытываетъ дѣтей младшаго возраста и, по степени успѣховъ ихъ въ чтеніи, разрѣшаетъ готовиться къ конфирмаціи. По окончаніи испытанія, одинъ изъ пасторовъ говоритъ собравшемуся народу проповѣдь, а въ заключеніе всѣ вмѣстѣ поютъ какой нибудь псаломъ.

Съ готовящимися къ конфирмаціи ведутся отдельныя занятія въ теченіе мая и октября: весною съ женскимъ поломъ, а осенью съ мужскимъ; для этого приготовляющіеся къ конфирмаціи собираются въ приходскую церковь и здѣсь проходить катехизис и изучають догматы.

Время и мѣстныя условія вносятъ въ такой порядокъ нѣкоторыя видоизмѣненія, но въ существѣ своеи дѣло первоначальнаго обученія въ лютеранскихъ приходахъ Финляндіи издавна состоитъ въполномъ вѣдѣніи духовенства поставлено очень прочно.

Со времени соединенія такъ называемой старой Финляндіи съ новою, покоренною при Императорѣ Александрѣ I, были дѣлаемы естественные попытки ввести въ народное образование Финляндіи русскій государственный элементъ. Выразителемъ такого элемента въ школахъ всякаго типа, очевидно, долженъ быть быть языкъ русскій. При сохраненіи въ Финляндіи многихъ бытовыхъ ея отличій, преподаваніе русскаго языка въ мѣстной школѣ являлось и единственнымъ проводникомъ общегосударственной идеи, а при вѣроисповѣдныхъ различіяхъ, было и единственнымъ средствомъ къ общенію этой окраины съ остальными частями государства. Поэтому насколько, съ одной стороны, было приложено заботъ къ тому, чтобы сохранить за этимъ языкомъ въ Финляндіи подобающее ему значеніе, настолько же,

сь другой, употреблено было усилий къ ослаблению этого значения въ интересахъ такъ называемой финляндской конституціи. Главнымъ орудиемъ такого противодѣйствія общегосударственной идеи являлось школьнное воспитаніе и образованіе. Обращаемся къ фактамъ.

Въ 1808 г., среди попытокъ организации гражданскаго управлениія въ краѣ, послѣ взятія Свеаборга, извѣстный финляндскій дѣятель и одно время мѣстный Генераль-Губернаторъ Спренгт-портенъ подалъ Государю Императору мемуаръ, въ § 7 которого говорилось: „дѣла будуть производиться, за невозможностью поступать иначе, на нынѣ господствующемъ въ краѣ языкѣ; но когда попеченіями правительства будутъ учреждены школы русскаго языка, этотъ языкъ, въ качествѣ главнаго, будетъ введенъ въ дѣлопроизводство вмѣстѣ съ финскимъ, какъ языкомъ народнымъ“. Мемуаръ Спренгтпортина былъ разсмотрѣнъ въ особомъ комитетѣ, который, утвердивъ предположенія финляндскаго дѣятеля, по поводу русскаго языка (§ 6) опредѣлилъ: „всѣ дѣла производить на нынѣ употребляемомъ въ Финляндіи языкѣ, доколѣ войдетъ въ употребленіе россійскаго языка“<sup>1)</sup>.

Въ 1812 г. 6 июня былъ изданъ первый<sup>2)</sup> законъ о русскомъ языкѣ, причемъ „всѣ молодые люди Финляндіи какого бы то ни было званія и состоянія, поступающіе на какую либо общественную (духовную, военную, гражданскую) службу, обязывались сдавать публичный экзаменъ изъ русскаго языка“. А Высочайшимъ объявленіемъ отъ 10 апрѣля 1813 г. былъ назначенъ и срокъ (пятилѣтній), послѣ котораго упомянутыя лица должны были сдать требуемый экзаменъ. Чтобы облегчить исполненіе такого требованія, тѣмъ же закономъ повелѣно: въ наиболѣе скорѣйшемъ времени опредѣлить учителей русскаго языка въ Боргоскую гимназію, Абоскую каѳедральную школу и тривиальныя школы въ Ловизѣ, Гельсингфорсѣ, Тавастгусѣ, Бьернеборгѣ, Вазѣ, Куопіо, Улеаборгѣ. Такимъ учителямъ было назначено хорошее по тому времени содержаніе: 800 руб. ассигнаціями учителю Боргоской гимназіи и по 600 р. учителямъ прочихъ учебныхъ заведеній. Сверхъ сего упомянутому учебному персоналу предоставлены были и сокращенные сроки службы.

<sup>1)</sup> Ординъ. Пок. Фин. II, 237, 242.

<sup>2)</sup> Ст. Н. Сворского въ Русскомъ Вѣстнику стр. 68, 1891 г., IX.

Пршло одиннадцать лѣтъ со времени изданія этого закона. Въ 1824 г., во время поѣздки по Финляндіи Генераль-Губернатора, жители Выборга обратились къ нему съ жалобой на то, что дѣти ихъ въ Выборгскомъ уѣзденомъ училищѣ остаются безъ обученія Закону Божію по своей вѣрѣ, священной и русской исторіи, между тѣмъ какъ они участвуютъ наравнѣ съ инославными городскими жителями въ денежныхъ сборахъ на содержаніе этого училища, а потому ходатайствовали предъ Генераль-Губернаторомъ объ обязательномъ преподаваніи въ Выборгскомъ уѣзденомъ училищѣ перечисленныхъ предметовъ на русскомъ языкѣ. Вслѣдствіе участія въ этомъ дѣлѣ Генераль-Губернатора, Высочайшимъ рескриптомъ 31-го января 1826 г. „повелѣно было назначить въ училища Выборгское, Фридрихсгамское и Кексгольмское греко-российскихъ священниковъ преподавателями упомянутыхъ предметовъ, съ окладомъ для каждого въ 700 руб. ассигнаціями“. Вмѣстѣ съ тѣмъ Православное Правительство, въ видахъ объединенія Финляндской окраины съ Имперіей, нашло необходимымъ предпринять другія мѣры: 1) Такъ, Высочайшимъ постановленіемъ отъ 22 марта 1826 г. требовалось обязательное назначеніе въ православные приходы Финляндіи вполнѣ достойныхъ духовныхъ лицъ, дабы они являлись примѣромъ для своихъ прихожанъ и служили предметомъ вниманія для населенія иновѣрческаго. Тѣмъ же Высочайшимъ постановленіемъ при С.-Петербургской Духовной Семинаріи учреждена была каѳедра финскаго языка, чтобы этимъ путемъ дать будущимъ пастырямъ финляндскихъ православныхъ приходовъ возможность приносить существенную пользу дѣлу Православія въ Финляндіи.

2) 21 июня 1841 г. состоялось Высочайшее Его Императорскаго Величества постановление объ элементарныхъ учебныхъ заведеніяхъ Великаго Княжества Финляндскаго, учрежденныхъ на счетъ казны. Таковыми учебными заведеніями, согласно упомянутому закону, являлись:

- а) высшія уѣзденныя училища,
- б) гимназіи, и
- в) дѣвичьи училища.

Религіозное обученіе православныхъ учениковъ и ученицъ по этому постановленію ввѣreno, какъ и слѣдовало ожидать, православному духовенству. Программы этихъ училищъ составлены

были соответственно курсамъ учебныхъ заведеній въ Имперіи, причемъ мѣстному епархиальному начальству предоставлено было, сообразно обстоятельствамъ, нѣсколько видоизмѣнить, по своему усмотрѣнію, проектированныя программы. Языкомъ преподаванія Закона Божія установленъ русскій языкъ. Равнымъ образомъ тотъ же языкъ поставленъ въ число обязательныхъ предметовъ обученія въ упомянутыхъ школахъ.

3) Въ развитіе приведеннаго закона, 6 ноября 1843 г. составленъ былъ Уставъ гимназій и училищъ, гдѣ русскому языку безусловно отведено первое мѣсто среди другихъ учебныхъ предметовъ. По уставу 1843 г. русскій языкъ преподавался даже въ трехъ низшихъ двуклассныхъ училищахъ: на Аландскихъ о-вахъ, въ Кексгольмѣ и въ Сердоболѣ. Кромѣ того (въ § 7) отъ желавшихъ поступить въ высшее элементарное училище требовалась первоначальная познанія въ русскомъ языкѣ. Въ самыхъ же названныхъ училищахъ преподаванію этого языка былъ вполнѣ обеспеченъ успѣхъ; такъ въ четырехклассныхъ училищахъ положено было 23, а въ Фридрихсгамскомъ даже 26 уроковъ въ недѣлю; въ гимназіяхъ же было 16 уроковъ въ двухъ классахъ. Для того, чтобы такія требованія устава 1843 г. достигали своей цѣли (въ § 33), подтверждался законъ 1841 г.: „чтобы хозяйственный Департаментъ Сената назначалъ изъ русскихъ уроженцевъ, основательно знающихъ свой языкъ, по одному экзаменатору для каждой епархіи. Эти экзаменаторы въ послѣдній мѣсяцъ весеннаго учебнаго полугодія должны, до публичнаго экзамена, объѣзжать каждый назначенную ему епархію, посѣщая всѣ учебные заведенія, гдѣ преподаются русскій языкъ, дабы посредствомъ испытаній удостовѣриться въ успѣхахъ воспитанниковъ по сему предмету. О времени сихъ испытаній экзаменаторъ доносить въ подлежащую духовную консисторію заблаговременно, такъ, чтобы консисторія могла извѣстить о томъ управляющихъ и инспекторовъ заведеній. Обѣхавъ же всю епархію, экзаменаторъ представляеть въ духовную консисторію донесеніе объ этомъ, равно какъ и обо всемъ, что имъ при сихъ испытаніяхъ замѣчено.“

Въ наиболѣе благопріятныхъ, повидимому, условіяхъ для дѣла Православія и распространенія общегосударственного языка находилась Выборгская гимназія. Она была устроена нѣсколько отлично отъ другихъ гимназій, потому что была соединена

съ высшимъ элементарнымъ училищемъ въ одно учебное заведеніе, имѣя кромѣ двухъ гимназическихъ классовъ и четыре класса училищныхъ. Всего учебныхъ часовъ по русскому языку въ 6 классахъ здѣсь было, при двухъ учителяхъ, тридцать пять. При этомъ (§§ 7 и 10 Устава) требовалось, чтобы словесность, риторика и начальныя основанія логики преподавались здѣсь на русскомъ языкѣ, дабы воспитанники могли совершенно свободно и правильно выражаться на этомъ языкѣ устно и письменно.

4) Затѣмъ Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 4 марта 1846 г. предписывалось, „чтобы и воспитанники шведского курса Фридрихсгамского элементарнаго училища, какъ это установлено было и въ Выборгской гимназіи, слушали во всѣхъ классахъ лекціи русской словесности“. Кромѣ того (§ 40), требовалось, „чтобы на мѣста старшихъ и младшихъ учителей русскаго языка, истории, географіи и статистики въ Выборгской гимназіи и въ Фридрихсгамскомъ училищѣ опредѣлять однихъ только русскихъ уроженцевъ“.

Таковы были настойчивыя и послѣдовательныя мѣры, которыя, по мысли законодателя, проводились въ Финляндскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для широкаго и прочнаго распространенія въ этой окраинѣ знанія государственного языка. Между тѣмъ, на дѣлѣ, взяло верхъ направленіе противоположное. Рядомъ съ изложеннымъ теоретическими построеніями системы образованія, въ интересахъ общегосударственныхъ, развивалась практическая система дѣйствій тайныхъ недоброжелателей государственного сліянія Финляндіи съ остальною Россіей, которая финляндскими дѣятелями считалась страною отсталой и языкъ которой не полагался въ числѣ средствъ, служащихъ къ истинному образованію человѣка.

Это противодѣйствіе цѣлямъ Русскаго Правительства велось чрезвычайно настойчиво, хотя и исподволь. Интересно отмѣтить наиболѣе характерные моменты въ развитіи системы этого противодѣйствія, тѣмъ болѣе, что она иногда проявлялась одновременно съ изданиемъ такихъ законовъ, отъ которыхъ можно было ожидать лишь одной пользы въ цѣляхъ общегосударственныхъ.

Способъ дѣйствія облекался обыкновенно въ совершенно благовидную форму исключеній изъ общаго правила, но при томъ

такую, что эти исключения, въ свою очередь, дѣйствовали почти равносильно самому правилу.

1) По узаконенію 2 февраля 1824 г., „дабы бѣдные студенты теологии не вынуждены были проводить время при университѣтѣ въ такихъ занятіяхъ, которыя собственно не имѣютъ ничего общаго съ ихъ будущимъ призваніемъ, дозволено студентамъ Абонского университета, желающимъ по окончаніи занятій вступить въ духовную службу, впредь до усмотрѣнія, быть свободными отъ обязательства сдавать публичный экзаменъ по русскому языку“, иными словами разрѣшалось на законномъ основаніи всякому студенту теологии, т. е. всему факультету, не обучаться русскому языку.

2) 31 мая 1831 г., также „впредь до усмотрѣнія“ освобождены отъ экзамена по русскому языку и лица, готовящіяся въ званіе преподавателя финляндскихъ учебныхъ заведеній.

3) По узаконенію 6 ноября 1843 г. (§ 33), при назначеніи экзаменаторовъ русского языка, оказалась уже возможность назначать ихъ и „не изъ русскихъ уроженцевъ“; что же касается учителей, то (§ 40) они должны быть „уроженцами той епархіи, куда поступаютъ въ учителя“; слѣдовательно русские уроженцы, изъ центральной Россіи уже никоимъ образомъ и при томъ по закону въ учебныя заведенія Финляндіи не допускались, хотя бы и для преподаванія русского же языка.

4) Постановленіемъ 19 октября 1844 г., „для устраненія замѣченного недостатка въ лицахъ, способныхъ къ преподаванію русского языка въ учебныхъ заведеніяхъ Финляндіи“, предполагалось финляндцамъ право, прямо признававшееся исключительно за русскими уроженцами, обучать въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ русскому языку, при чёмъ для осуществленія этого права требовалось окончаніе этими лицами курса Выборгской гимназіи, или представленія свидѣтельства въ знаніи русского языка отъ одного изъ россійскихъ университетовъ.

5) Два года спустя, 4 марта 1846 г., упразднены привилегіи сокращенного срока службы для уроженцевъ Имперіи, бывшихъ въ Финляндіи преподавателями русского языка<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Между тѣмъ Высочайше утвержденное объявление сего закона носило слѣдующее заглавіе: „о возвышении окладовъ содержания учителямъ русского языка“.

6) Въ 1856 г. вступилъ въ дѣйствіе новый школьній уставъ, составленный примѣнительно къ тѣмъ результатамъ, какихъ достигли финляндцы въ своемъ стремлѣніи къ обособленности отъ Имперіи, и въ развитіе устава 1843 года.

7) По узаконенію 30 января 1862 г., (§ 15) „упразднялась“ Выборгская гимназія, по незначительному числу воспитанниковъ, обучавшихся въ ней съ самаго ея основанія и большимъ расходомъ, не приносящимъ, по мнѣнію финляндцевъ, достаточной пользы.

8) 9 февраля 1863 г. „во вниманіе къ отзывамъ генераль-губернатора и Сената Финляндскаго“, постановлено<sup>1)</sup>, чтобы русскій языкъ не составлялъ болѣе обязательного учебнаго предмета въ финляндскихъ элементарныхъ училищахъ и чтобы обученіе сему языку было предоставлено выбору тѣхъ учениковъ, которые имѣютъ въ знаніи его надобность для будущихъ своихъ цѣлей; такъ какъ чрезъ это предоставляется возможность къ болѣе основательному изученію въ высшихъ элементарныхъ училищахъ не только необходимыхъ для каждого финляндскаго гражданина языковъ финляндскаго и шведскаго, но и латинскаго и нѣмецкаго языковъ, служащихъ основаніемъ учебному образованію вообще и составляющихъ условіе для болѣе обширныхъ занятій науками“. Просвѣщеные финляндцы представляли усмотрѣнію своего просвѣщенаго ребенка судить о томъ, имѣеть ли онъ „надобность“ въ знаніи русскаго языка, въ виду „будущихъ цѣлей его“. Всльдъ за симъ развивалась и для высшаго элементарнаго училища учебная программа, по которой знаніе финскаго и шведскаго языковъ признавалось *необходимымъ*, а для *ученой* подготовки рекомендовались не варварскій темный русскій языкъ, а латинскій и нѣмецкій. Откровеніе этого финляндцы едва ли когда говорили.

Изложенная справка не имѣеть непосредственнаго отношенія къ вопросу о Православіи въ Финляндіи, но она тѣмъ не менѣе неизбѣжна въ нашемъ изслѣдованіи, потому что она объясняетъ ту среду и почву, на которой посьвѣтается и принимается сѣмья Православной истины. Такая почва, очевидно, не можетъ быть признана благопріятною для дѣла Православія.

<sup>1)</sup> Высочайшее Его Императорскаго Величества Объявление о преподаваніи русского языка въ элементарныхъ училищахъ Финляндіи и о познаніяхъ въ ономъ, требуемыхъ для получения нѣкоторыхъ должностей.

При этомъ нельзя не отмѣтить и рядъ другихъ обстоятельствъ изъ эпохи до 70-хъ годовъ, которыя нельзя не считать вредными для интересовъ православнаго просвѣщенія въ Финляндіи. Такъ, до 40 годовъ нынѣшняго столѣтія, сельское православное духовенство Финляндіи не принимало никакого участія въ народномъ образованіи и народъ коснѣлъ въ невѣжествѣ. Неправильно было бы утверждать, что Корелы не имѣли стремленія къ обученію своихъ дѣтей: польза отъ образования была для нихъ такъ же очевидна и осознательна, какъ и для ихъ односельчанъ лютеранского исповѣданія, обязательно грамотныхъ. Несправедливо было бы ссылаться здѣсь и на вопросъ о языкахъ: не потому Корелы не учились, что православные священники мало были знакомы съ корельскимъ языкомъ. Сознаніе своей задачи въ kraѣ и должную подготовку духовенство православное могло имѣть<sup>1)</sup>. Причины такого неуспѣха школы въ православныхъ сельскихъ приходахъ надо искать въ другихъ обстоятельствахъ, хотя непосредственно, повидимому, и не имѣвшихъ возможности вліять на это дѣло.

Рядомъ съ указаннымъ уже вліяніемъ неблагопріятныхъ политическихъ обстоятельствъ, когда, благодаря ловкимъ и умнымъ представителямъ Финляндіи въ Петербургѣ, православное дѣло въ Финляндіи и нужды Православія, оставались въ тѣни, — должно поставить и слабое развитіе элементарнаго школьнаго образованія въ самой центральной Россіи, каковое обстоятельство, несомнѣнно, оказывало свое дѣйствіе и на самое православное духовенство, отъ его высшихъ до низшихъ представителей. Въ то время, въ царствование Императора Николая Павловича, никому изъ русскихъ и въ голову не могло придти, чтобы въ достижениіи цѣлей общаго образованія могло служить корельское нарѣчіе; на шведскомъ же языкѣ учить русскихъ подданныхъ, очевидно, представлялось полной несообразностью. Уже одинъ запасъ словъ бѣднаго финскаго племени никакъ не соответствовалъ наличному состоянію тѣхъ идей, какими располагала средняя европейская и русская духовная школа; а это убѣжденіе имѣло особенное значеніе къ дѣлу религіознаго обученія. Извѣстно, какъ много усилий, споровъ и недоумѣній вызывала въ исторіи церкви рели-

<sup>1)</sup> См. зак. 22 марта 1826 г.

гіозная терминология. Не удивительно, что русскіе законоучители, если допустить возможность начальнаго религіознаго обученія на мѣстномъ финскомъ или корельскомъ языкѣ, были бы поставлены въ затрудненіе при изложеніи истинъ вѣры на томъ же языкѣ въ низшей школѣ. Пересказать „своими словами“ священную исторію или сдѣлать неопределеннное нравоученіе „вѣрой и спасеніемъ“ можно на любомъ языкѣ (хотя въ духовной школѣ того времени пересказъ такого рода не допускался), но изложить тайну воплощенія, догматъ троичности, все равно какъ представить одушевленную высшей поэзіей пѣснь „О тебѣ радуется“ мыслимо только на языкѣ богатомъ, изящномъ и обработанномъ. Быть можетъ поэтому, подъ вліяніемъ господствовавшей въ то время въ русской духовной школѣ строгой схоластической точности въ изложеніи истинъ вѣроучительныхъ, а можетъ быть и по другимъ причинамъ, представители русской вѣры и языка въ Финляндіи проглядѣли очень важный и ловко проведенный маневръ финляндскихъ дѣятелей, результатомъ котораго было совершенное изгнаніе русскаго языка изъ финляндскихъ школъ.

Съ 40 годовъ начинаетъ какъ будто пробуждаться сознаніе всей пользы школьнаго обученія и въ Православной финляндской церкви, но, по новизнѣ своей, дѣло это было поставлено слишкомъ теоретично, а потому и не принесло желательныхъ плодовъ.

Въ 1845 и 1846 г. С.-Петербургскіе епархиальное начальство потребовало отъ сельского духовенства обязательнаго учрежденія при церквяхъ приходскихъ училищъ; таковыя же указы и циркуляры были посланы и въ Финляндію. Сельское духовенство, исполняя волю начальства, завело училища въ церковныхъ сторожкахъ или своихъ домахъ. Но, чтобы принять на себя трудъ народнаго образованія, нужны времена и умѣніе. Священники, по недостатку времени, не могли взяться за это дѣло, а прочіе члены причтовъ или оказались неспособными для выполненія такой обязанности или уклонялись отъ нея подъ разными предлогами. Поэтому въ русской части епархіи дѣло шло совсѣмъ плохо, въ корельской же, или Финляндіи, духовенство воспользовалось на этотъ разъ кореннымъ требованіемъ мѣстнаго закона и заставило прихожанъ нанять учителей, собрали учениковъ какіе попались подъ руки, и началось ученье. Очевидецъ этихъ школъ, мѣстный свя-

щенникъ Флоровскій въ 1866 г.<sup>1)</sup> писалъ: „дважды въ годъ по даются вѣдомости и списки учениковъ; дѣло дѣлается. Однако на вопросы: кто обучается въ этихъ импровизованныхъ учили щахъ? какъ обучается? какова дѣйствительная численность учениковъ? вообще, соответствуютъ ли они потребностямъ народа? отвѣтить довольно трудно“. Мѣстный авторъ склоненъ утверждать, что вслѣдствіе незнакомства мѣстнаго духовнаго начальства съ характеромъ мѣстныхъ узаконеній, съ условіями и образомъ жизни народа, благія начинанія этого начальства не достигаютъ своей надлежащей цѣли.

Насколько неясно было представление объ народномъ обученіи въ Финляндіи, видно изъ § 3 инструкціи, составленной, по порученію Святѣйшаго Синода, для только что упомянутыхъ школъ, бывшимъ Предсѣдателемъ Выборгскаго Духовнаго Правленія протоіереемъ Виноградовымъ: „въ училищахъ при сельскихъ приходахъ положено (т. е. по мѣстнымъ Финляндскимъ узаконеніямъ) обучать дѣтей преимущественно правиламъ религіи, чтенію, письму и начальнымъ основаніямъ ариѳметики“. Это говорится въ 60-хъ годахъ, когда въ 50-хъ<sup>2)</sup> подтверждалось общее правило: „первоначальное обученіе чтенію по книгѣ, такъ чтобы дѣти правильно понимали прочитанное, должно и впередь, какъ было доселъ, происходить дома, въ семействѣ, или въ деревенскихъ воскресныхъ школахъ, объ учрежденіи которыхъ, по мѣрѣ надобности, общества сами должны озаботиться; для преподаванія же прочихъ учебныхъ предметовъ, служащихъ основаніемъ истинному народному образованію, которое, для того чтобы быть дѣйствительно полезнымъ, должно иметь религіозное начало, общины имѣютъ завести постоянныя народныя школы“. Такимъ образомъ то, что въ лютеранской части Финляндіи считалось по закону обязательнымъ для двухъ отдельныхъ ступеней элементарного образованія, въ православныхъ сельскихъ школахъ Финляндіи было соединено въ программу одной школы, для которой и были составлены неопределенные „преимущественные правила и основанія“.

Не удивительно, что вообще специальные мѣстные интересы финновъ получали въ краѣ, при ловкихъ маневрахъ ихъ петер-

<sup>1)</sup> Странникъ XI, 94.

<sup>2)</sup> Высоч. Его Импер. Велич. Объявление 19 апрѣля 1858 г.

бургскихъ представителей и отсутствіи со стороны русскаго правительства строго опредѣленной системы дѣйствій, преобладающее вліяніе, въ ущербъ общегосударственнымъ интересамъ. Въ дѣль элементарного образованія мѣстный законъ предоставлялъ и самую инициативу и подробности въ разработкѣ учебныхъ программъ нисшимъ административнымъ единицамъ, какъ община и приходъ. Православные же приходы не имѣли ни достаточной энергіи, ни умѣнья взяться за дѣло и такое печальное явленіе сказалось не только гдѣ либо въ глухи, но и въ такихъ городахъ, какъ Гельсингфорсъ.

Къ началу царствованія Императора Александра II (разумѣемъ 1856 г.) русскихъ людей въ Гельсингфорсѣ насчитывалось 555 человѣкъ, купцовъ, гражданъ и прочихъ сословій, и 1169 военныхъ; однако въ городѣ не существовало ни одной школы, для первоначального образованія русскихъ дѣтей. Русские отдавали своихъ дѣтей въ шведскія и финскія учебныя заведенія, которыя, конечно, не отвѣчали складу русской семьи, не давали никакихъ свѣдѣній о всей великой Имперіи и притомъ плохо преподавали русскій языкъ. Гельсингфорскій протоіерей Поповъ первый выразилъ мысль о необходимости отдельнаго приходскаго училища, но его прихожанамъ непривычна была забота объ устройствѣ особой русской школы на собственныя средства, такъ что только благодаря пожертвованію купца Н. И. Табунова въ 1864 г. учредилась наконецъ такая школа. Табуновъ<sup>1)</sup> далъ на школу 3000 р., прочие же русские прихожане выразили согласіе отчислять  $\frac{1}{4}$  % съ получаемаго жалованья, или 1 м. съ 500 м. дохода (послѣдній подоходный налогъ назывался „скатерѣ“). Скатерѣ утвержденъ Финляндскимъ Сенатомъ 7—19 апрѣля 1864 г.

Поворотомъ отъ такой неопределенности положенія дѣла православнаго просвѣщенія въ Финляндіи являются слова Императора Александра II, сказанныя при открытии сейма 6 марта 1872 г.: „Принявъ во вниманіе безуспѣшность изученія русскаго языка въ училищахъ, между тѣмъ какъ необходимость въ основательномъ знаніи этого нарѣчія обнаруживается не только на служебномъ поприщѣ, но и въ практической частной жизни, Я

<sup>1)</sup> Свящ. Оранский. 25-лѣтіе русской народной школы въ Гельсингфорсѣ. Спб. 1890 г. стр. 2.

призналь за благо нынѣ повелѣть, въ связи съ преобразованіемъ учебныхъ заведеній, вновь ввести въ училищахъ края русскій языкъ, въ число обязательныхъ предметовъ<sup>1)</sup>.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ своей стороны, въ цѣломъ рядѣ протокольныхъ опредѣленій<sup>2)</sup> высказалъ, по вопросу о языке въ православныхъ приходахъ Финляндіи, совершенно ясно и опредѣленно свой взглядъ на это дѣло. Разсмотрѣвъ выработанный къ тому времени проектъ положенія обѣ устройствѣ православныхъ приходовъ въ Финляндіи<sup>3)</sup>, Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утвержденію сего проекта, но съ тѣмъ, чтобы въ немъ были сдѣланы указаныя имъ измѣненія и, между прочимъ: „чтобы, какъ въ Сердобольской училищеской семинаріи, такъ и во всѣхъ православныхъ приходскихъ и повременныхъ школахъ и девичьихъ училищахъ, всѣ предметы были преподаваемы на русскомъ языке, а на мѣстныхъ нарѣчіяхъ финляндскомъ или корельскомъ были лишь дѣлаемы объясненія непонятнаго для учащихся на русскомъ языке“. Поставляя таковое требованіе, Святѣйшій Синодъ имѣлъ въ виду, съ одной стороны, необходимость, въ цѣляхъ государственныхъ и церковныхъ, распространенія знаній русскаго языка въ краѣ, принадлежащемъ Россіи, и съ другой—полную возможность осуществленія такого требованія, на опытъ доказанную въ другихъ нашихъ инородческихъ школахъ. Поэтому признано было возможнымъ принять на средства Святѣйшаго Синода значительные расходы: на поправленіе и построеніе православныхъ храмовъ въ Финляндіи, на постройку училищныхъ домовъ и открытие приходскихъ школъ, на жалованье школьнѣмъ учителямъ (по 300 руб.) и на пособіе девичьимъ училищамъ (каждому по 200 руб. въ годъ). Содержаніе же Сердобольской семинаріи, по 8140 руб. въ годъ, съ Высочайшаго соизволенія, возложено было на Министерство Народнаго Просвѣщенія.

По сообщеніи обѣ этомъ Министру Статьѣ-Секретарю Великаго Княжества Финляндскаго, съ приложеніемъ исправленного проекта, въ Святѣйшій Синодъ поступило уведомленіе, что Фин-

<sup>1)</sup> Форму закона эти преднарѣтанія получили въ Высоч. Его Импер. Велич. Объявленіи 1871 г. 30 ноября.

<sup>2)</sup> Отъ 2 декабря 1870 г. 14 января 1871 г. № 1659.

<sup>3)</sup> 5 ноября 1869 г.

ляндскій Сенатъ, въ представленномъ имъ на Высочайшее Имя всеподданнѣйшемъ отзывѣ, указалъ на необходимость нѣкоторыхъ измѣненій и дополненій въ исправленномъ Святѣйшимъ Синодомъ проектѣ, причемъ по отношенію къ языку школы Финляндскій Сенатъ, сознавая важность русскаго языка въ странѣ, составляющей часть Российской Имперіи, выразилъ однако „своё мнѣніе“ о томъ, что наставленіе православныхъ исповѣдниковъ Финляндіи въ религіи и нравственности не будетъ достигать цѣли при преподаваніи учебныхъ предметовъ на русскомъ, а не на природномъ языке населенія, именно финскомъ, такъ какъ корельскій языкъ есть только нарѣчіе онаго. Посему Финляндскій Сенатъ просилъ, „чтобы въ мѣстностяхъ, где большинство населенія знаетъ только финскій языкъ, преподаваніе въ школахъ происходило на этомъ языке и чтобы воспитанники Сердобольской семинаріи были съ этою цѣлью надлежащимъ образомъ подготовляемы“. Препровождая этотъ отзывъ Сената, Финляндскій Генераль-Губернаторъ объяснилъ, что онъ полагалъ бы допустить въ приходахъ, где населеніе не знаетъ русскаго языка, преподаваніе предметовъ на мѣстномъ языке, по крайней мѣрѣ на первое время, пока ученики не ознакомятся съ языкомъ Имперіи, вмѣнивъ однако въ обязанность постепенно вводить таковой.

Министръ Статьѣ-Секретарь Великаго Княжества Финляндскаго, съ своей стороны, увѣдомилъ, что онъ согласенъ съ отзывомъ Сената и съ мнѣніемъ Генераль-Губернатора<sup>4)</sup>. Разсмотрѣвъ эти отзывы и находя мнѣніе графа Адлерберга согласнымъ съ Высочайше утвержденными 26 марта 1870 г. мѣрами къ образованію населяющихъ Россію инородцевъ, Святѣйшій Синодъ также не встрѣтилъ препятствій къ принятию большей части предположенныхъ Финляндскимъ Сенатомъ измѣненій въ проектѣ Положенія, но съ тѣмъ, чтобы по отношенію къ вопросу о языке преподаванія въ финляндскихъ школахъ были приняты въ руководство, примѣнительно къ мѣстнымъ особенностямъ Финляндіи, Высочайше утвержденныя 26 марта 1870 г. мѣры къ образованію инородцевъ, населяющихъ Россію. Мѣры эти, подробно изложенные, для сообщенія Финляндскому Сенату,

<sup>4)</sup> Припомнимъ, что все это предшествовало знаменитымъ словамъ Императора Александра II, сказаннымъ на сеймѣ 1872 г.

въ протоколѣ Синода<sup>1)</sup>, заключаются, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ: 1) для первоначального обученія каждого племени должно служить родное нарѣчіе его и учителя инородческихъ школъ должны быть изъ среды соотвѣтствующаго племени инородцевъ, хорошо знающіе русскій языкъ, или же русскіе, владѣющіе соотвѣтствующимъ инородческимъ нарѣчіемъ. 2) Для дѣтей инородцевъ, почти незнающихъ русскаго языка, учреждаются особыя школы, въ которыхъ первоначальное образованіе совершается на инородческихъ нарѣчіяхъ и дѣти обучаются своему родному нарѣчію и по учебникамъ на томъ же нарѣчіи, но напечатаннымъ русскими буквами, съ переводомъ на русскій языкъ. Въ то же время дѣти обучаются и русскому разговорному языку чрезъ наглядное обученіе и какъ только усвоятъ нѣкоторый запасъ русскихъ словъ и выражений, приступаютъ къ изученію русской грамоты, съ непремѣннымъ переводомъ читаемаго по русски на свое нарѣчіе; счисленію обучаются также сначала на своемъ нарѣчіи, а потомъ и на русскомъ языкѣ. По достаточномъ усвоеніи русскаго языка, Законъ Божій преподается на общихъ основаніяхъ, причемъ на русскомъ языкѣ повторяется священная история, изучаются главнѣйшія молитвы и краткій катихизисъ, а также церковное пѣніе какъ на мѣстномъ нарѣчіи, такъ и на славянскомъ языкѣ. 3) Въ мѣстностяхъ съ смѣшаннымъ населеніемъ изъ русскихъ и инородцевъ учреждаются общія школы, съ обучениемъ на русскомъ языкѣ, допуская мѣстное нарѣчіе лишь для устныхъ объясненій, или же устраиваются для инородцевъ при сихъ школахъ особая отдѣленія. Наконецъ, 4) для достаточно обруѣвшихъ инородцевъ начальная школы устраиваются на общихъ для русскихъ училищъ основаніяхъ.

Эти основанія устройства инородческихъ школъ Святѣйшій Синодъ нашелъ полезнымъ примѣнить и къ школамъ въ православныхъ приходахъ Финляндіи, причемъ значительную часть расходовъ по содержанію таковыхъ онъ изъявилъ согласіе принять на свои средства.

Между тѣмъ Статьѣ-Секретарь Великаго Княжества графъ Армфельдъ сообщилъ Оберъ-Прокурору Св. Синода, что какъ Финляндскій Сенатъ, такъ и мѣстный Генераль-Губернаторъ<sup>2)</sup>,

<sup>1)</sup> Отъ 13—22 мая 1870 г. за № 559.

<sup>2)</sup> Мнѣніе котораго одобрено было Св. Синодомъ.

по вопросу объ языкѣ преподаванія въ училищахъ православныхъ Финляндскихъ приходовъ, остаются при прежнихъ своихъ мнѣніяхъ, коихъ не можетъ не придерживаться и онъ, Министръ Статьѣ-Секретарь, соглашаясь въ особенности съ Генераль-Губернаторомъ графомъ Адлербергомъ относительно употребленія финскаго языка при преподаваніи, съ тѣмъ, чтобы постепенно приняты были цѣлесообразныя мѣры къ ознакомленію прихожанъ со столь необходимымъ для нихъ языкомъ Имперіи. Что же касается примѣненія въ Финляндскихъ православныхъ приходахъ Высочайше утвержденныхъ 26 марта 1870 г. мѣръ къ образованію инородцевъ, то „не имѣя данныхъ къ обсужденію послѣдовательной, къ какимъ мѣрамъ эти могли бы привести въ примѣненіи къ финляндскимъ православнымъ приходамъ“, графъ Армфельдъ „не счѣль себя въ правѣ выразить по этому предмету какое либо убѣжденіе“.

Въ виду явнаго нерасположенія финляндскаго правительства принять указанныя ему измѣненія упомянутыхъ положеній, Святѣйшій Синодъ, въ дальнѣйшихъ своихъ сужденіяхъ по сему предмету, основывался на слѣдующихъ двухъ соображеніяхъ.

1) Во всеподданнѣйшемъ отзывѣ Финляндскій Сенатъ, въ подтвержденіе мнѣнія своего о необходимости преподаванія финскаго языка въ православныхъ приходскихъ школахъ Финляндіи, указывалъ на допущеніе этого языка, въ качествѣ богослужебнаго, въ Православныхъ церквяхъ финляндскихъ сельскихъ приходовъ. „Въ 1858 г.“, писалъ Сенатъ, „члены Тайпалльского православного прихода, по совершенному незнанію русскаго языка, просили, чтобы богослуженіе и церковныя требы были отправляемы на финскомъ языкѣ и чтобы на тотъ же языкѣ были переведены и церковныя книги“. На эту просьбу, по ходатайству Генераль-Губернатора, послѣдовало Высочайше соизволеніе и затѣмъ въ 1865 г., по окончаніи перевода и отпечатанія требника, Святѣйшимъ Синодомъ предписано было во всѣхъ сельскихъ приходахъ Финляндіи отправлять богослуженіе на финскомъ языкѣ. Но противъ сего Присутствію Св. Синода, Преосвященный митрополитъ Исидоръ, съ своей стороны, заявилъ, что къ нему, какъ Епархіальному Начальному Финляндіи, поступило нѣсколько жалобъ отъ отдельныхъ приходовъ, по поводу введенія у нихъ при богослуженіи непонятнаго для нихъ финскаго языка.

2) На основанії Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 2 марта 1870 г., открыта въ Ригѣ Прибалтійская учительская семинарія, преимущественно для латышей и эстовъ, желающихъ посвятить себя учительской дѣятельности въ сельскихъ народныхъ училищахъ Остзейскаго края. Преподаваніе въ ней производится на русскомъ языкѣ. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода (въ то время графъ Д. А. Толстой), по званію Министра Народнаго Просвѣщенія, объяснилъ, что такъ какъ латыши и эсты едва ли болѣе финляндцевъ знакомы съ русскимъ языкомъ, то, безъ сомнѣнія, на одинаковыхъ основаніяхъ съ Прибалтійскою, можетъ быть устроена и Сердобольская учительская семинарія, а потому, если на введеніе въ этой послѣдней преподаванія на русскомъ языкѣ согласія со стороны Финляндскихъ властей не послѣдуетъ, то Министерство Народнаго Просвѣщенія сочтетъ себя не только въ правѣ, но и обязаннымъ отказатьсь отъ участія въ расходахъ изъ суммъ Министерства на содержаніе Сердобольской учительской семинаріи.

Въ виду такихъ соображеній, вторичное опредѣленіе Святѣйшаго Синода<sup>1)</sup> по тому же предмету является въ очень рѣши-тельной формѣ. „Нельзя не предположить“, говорится въ этомъ опредѣленіи, „что нежеланіе Финляндскаго Сената примѣнить предложенія Св. Синодомъ мѣры къ Финляндскимъ православнымъ приходскимъ школамъ происходитъ отъ неполнаго ознакомленія съ этими мѣрами. Предложеніе это подтверждается и отзывомъ Министра Статьи-Секретаря Великаго Княжества о неимѣніи достаточныхъ данныхъ къ обсужденію результатовъ, какіе могутъ оказаться вслѣдствіе мѣропріятій 26 марта, относительно религіознаго образованія финляндскихъ православныхъ приходовъ. Въ виду такихъ недоумѣній Министра Статьи-Секретаря Великаго Княжества Финляндскаго, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ разъяснить, что мѣры 26 марта 1870 г., прежде представленія ихъ на Высочайшее благоусмотрѣніе, были тща-тельно испытаны въ мѣстностяхъ Россіи съ инородческимъ на-селеніемъ и оказываются послѣдствія вполнѣ удовлетворительныя; а возможность существованія учительской семинаріи съ русскимъ языкомъ преподаванія, среди инородческаго населенія, положи-

тельно доказывается учрежденною въ Ригѣ учительскою семинаріею для латышей и эстовъ. *Религіозное образованіе православныхъ нашихъ инородцевъ, и въ томъ числѣ финновъ и кореловъ, живущихъ въ Финляндіи, слишкомъ важно для Святѣйшаго Синода, чтобы онъ могъ предлагать въ этомъ отношеніи мѣры недостаточно испытанныя въ своей цѣлесообразности или не принимать предложеній, этой цѣли соответствующихъ.* Вотъ тѣ причины, почему въ минувшее десятилѣтіе Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, не нашелъ препятствій къ удовле-творенію просьбы членовъ Тайпалльского прихода о допущеніи финскаго языка при богослуженіи и озабочился перевести на этотъ языкѣ важнѣйшія церковныя книги. Къ сожалѣнію рас-пространеніе этой мѣры на всѣ сельскіе финляндскіе приходы повредило ея успѣху. Въ виду жалобъ, заявленныхъ по этому поводу митрополиту С.-Петербургскому, оказывается необходимость не установлять въ православныхъ народныхъ школахъ Финляндіи одного общаго языка обученія, а допустить, согласно мѣрамъ 26 марта 1870 г., для каждого племени его родное нарѣчіе, постепенно пріучая дѣтей и къ языку русскому, важность и необходимость котораго признаетъ и самъ Сенатъ Великаго Княжества. Принявъ къ подобающему соображенію замѣчанія Финляндскаго Сената и мѣстныхъ Генераль-Губер-натора и Статьи-Секретаря о затруднительности начать нынѣ же обученіе на русскомъ языке во всѣхъ православныхъ при-ходскихъ школахъ Финляндіи и поспѣшивъ предложить для этого систему, указанную мѣрами 26 марта, Святѣйшій Синодъ выражаетъ надежду, что и органы Великокняжескаго прави-тельства, по достаточномъ ознакомленіи съ подробностью мѣръ 26 марта, признаютъ ихъ согласными съ желаніемъ Финлянд-скаго Сената, выраженнымъ въ его всеподданнѣйшемъ отзывѣ, и укажутъ, какія измѣненія необходимо допустить въ этихъ мѣрахъ, для примѣненія ихъ къ образованію инородцевъ Фин-ляндіи, по мѣстнымъ условіямъ Великаго Княжества. Но если къ таковому примѣненію мѣръ 26 марта 1870 г. къ финлянд-скимъ православнымъ приходскимъ школамъ и дѣвичьимъ учи-лищамъ мѣстный Сенатъ встрѣтить затрудненія, то Святѣйшему Синоду, какъ и Министерству Народнаго Просвѣщенія, не оста-нется ничего болѣе, какъ отказатьться отъ денежныхъ воспособ-

<sup>1)</sup> Отъ 2 декабря — 14 января  
1870 г. 1871 г.

леній, предназначенныхъ на устройство и поддержаніе сказанныхъ школъ и училищъ, а также Сердобольской семинаріи; ибо ни Святейшій Синодъ, ни Министръ Народнаго Просвѣщенія не считаютъ себя въ правѣ обращать тѣ или другія суммы Имперіи на утвержденіе въ одной изъ ея частей народнаго образования, отличного отъ нашего по системѣ и чуждаго намъ по языку“.

Слѣдуетъ ли что добавлять къ изложенному выше категорическому мнѣнію высшаго органа Российской Православной церкви? Въ немъ виды православно церковные и обще государственные поставлены, какъ и подобаетъ, на первомъ планѣ, но такая рѣшительность не отвѣчала мѣстнымъ видамъ, а потому, какъ и слѣдовало ожидать, приведенныя предположенія Святейшаго Синода встрѣтили самый энергический отпоръ со стороны Финляндскаго правительства, но конечно замаскированный.

На сношеніе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода по этому предмету, отъ Министра Статьи-Секретаря Великаго Княжества скоро полученъ былъ слѣдующій отзывъ: въ первоначальныхъ замѣчаніяхъ противъ §§ (50 и 162) проекта Положенія, въ которыхъ предположено преподаваніе всѣхъ предметовъ на русскомъ языкѣ, было заявлено Финляндскимъ Сенатомъ и Генераль-Губернаторомъ мнѣніе о необходимости допустить въ приходахъ, гдѣ населеніе русскаго языка вовсе не знаетъ, преподаваніе на мѣстномъ языкѣ, причемъ имѣлось въ виду *продолжить такое преподаваніе до тѣхъ поръ, пока ученики не ознакомятся съ языкомъ Имперіи*. Засимъ, такъ какъ состоявшіяся впослѣдствії Высочайше утвержденныя 26 марта 1870 г. мѣры также опредѣляютъ, что орудіемъ первоначального обученія для каждого племени инородцевъ должно быть родное его нарѣчіе, то между этими мѣрами и вышеозначенными мнѣніемъ, повидимому, уже не существуетъ никакого различія, почему, по соображеніямъ Генераль-Губернатора, не встрѣчается препятствій къ примѣненію „мѣръ“ въ указанномъ отношеніи къ финляндскимъ школамъ. Соглашаясь и съ своей стороны съ этимъ отзывомъ, графъ Армфельдъ просилъ исправить первоначальную редакцію Положенія по этому предмету въ томъ смыслѣ, что преподаваніе въ приходскихъ школахъ имѣть быть производимо *сообразно съ правилами, ко-*

торыя опредѣлены Высочайше утвержденными 26 марта 1870 г. мѣрами<sup>1)</sup>.

Наконецъ въ 1875 г.<sup>2)</sup> Святейшій Синодъ, въ своемъ опредѣленіи по данному вопросу, высказался въ томъ смыслѣ, чтобы „между §§ 51 и 52 Положенія вставить слѣдующій новый §: по отношенію къ языку и способамъ обучения, каждая школа устраивается на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 26 марта 1870 г. мѣрахъ къ образованію инородцевъ, населяющихъ Россію. Примѣненіе этихъ основаній къ мѣстнымъ особенностямъ и потребностямъ отдельныхъ школъ предоставляется усмотрѣнію Финляндскаго Духовнаго Правленія, съ утвержденіемъ епархиальнаго начальства“<sup>3)</sup>.

Въ приведенныхъ выраженіяхъ основнаго взгляда высшей православно-церковной власти достаточно отчетливо обрисована та исходная точка зрѣнія, которая должна бы лежать въ основаніи всѣхъ и воспитательныхъ и попечительныхъ учрежденій, дѣйствующихъ въ предѣлахъ православныхъ приходовъ Финляндіи. Задача этихъ учрежденій состоить въ томъ, чтобы возвратить Российской церкви историческими обстоятельствами оторванное отъ нея духовное ея чадо и тѣмъ самымъ доставить этому отторгнутому чаду средства пользоваться всѣми духовными сокровищами церкви матери, безъ нарочитыхъ и искусственныхъ заботъ о какихъ то мѣстныхъ интересахъ. Слѣдуетъ однако замѣтить, что едва ли не единственная попытка къ практическому разрѣшенію задачи въ такомъ именно направленіи принадлежитъ самимъ Кореламъ. Г. Тихоновъ, родившійся въ средѣ Корель, издалъ, между прочимъ, корельско-русскій молитвенникъ. Другой, и пока послѣдній корельский писатель, Миронъ Смирновъ по поводу этого изданія говоритъ слѣдующее: „для финляндскихъ Корель эта книга дѣйствительно пригодна. Если бы она была настолько распространена въ Финляндіи, подъ руководствомъ православнаго духовенства, что сдѣлалась бы обыденною молитvennoю книгою финляндскихъ Корель, то скоро сблизила бы ихъ по языку съ русскими ихъ собратьями, а затѣмъ уже потребовался бы для тѣхъ же Корель молитвенникъ на русско-

<sup>1)</sup> Синод. прот. 28 марта 1873 г. № 309.

<sup>2)</sup> Отъ 30 апрѣля—14 мая № 667.

<sup>3)</sup> Въ узаконеніи 1883 г. 5 марта этого нѣтъ.

корельскомъ языкомъ, имѣющемъ много русскихъ словъ, и это былъ бы второй шагъ къ распространеню русского языка и русской грамотности въ корельско-финскомъ племени”<sup>1)</sup>.

Тому же писателю, стоявшему въ сторонѣ отъ политическихъ событий въ краѣ, принадлежать и слѣдующія слова<sup>2)</sup>: „хотя для финскихъ Корель напечатана на корельско-финскомъ языкомъ, латинскими буквами, вся православная церковная служба, но за всѣмъ тѣмъ финские Корели неохотно за нее принимаются; ближе къ русской границѣ всѣ они придерживаются русской печати, а дальше, въ Финляндіи, пользуются финской грамотою. Русские Корели желаютъ учиться грамотѣ не на своемъ, а на русскомъ языкомъ. Мне кажется, я могу быть въ этомъ дѣлѣ судьею, какъ природный Корель, болѣе 30 лѣтъ проведшій въ центрѣ Финляндіи, на границѣ Саволаксы съ Корелію“.

Полагаемъ, что къ такому, хотя бы и одинокому голосу слѣдуетъ прислушаться и поразумѣть надъ его словами...

Прямо и откровенно высказанное требование 6 февраля 1872 г. объ обязательности русского языка въ числѣ предметовъ обучения въ финскихъ учебныхъ заведеніяхъ, конечно, не могло быть оставлено безъ вниманія тѣми, кому такая мысль не была свойственна. При отдѣльныхъ преобразованіяхъ учебныхъ заведеній, какъ технической и реальной школы въ томъ же 1872 г., такъ и „въ измѣненныхъ опредѣленіяхъ“ для школъ (23 августа 1883 г.), которые дѣйствуютъ и до настоящаго времени, русский языкъ поставленъ *de jure* въ число предметовъ обязательныхъ, при 21—22 урокахъ въ недѣлю въ 8 классахъ реальныхъ и при 20 недѣльныхъ урокахъ въ 8 классныхъ же классическихъ лицеяхъ. Въ 1885 г. 10 декабря наконецъ сдѣлано снисхожденіе и Сердобольской учительской семинаріи въ томъ смыслѣ, „что съ начала учебнаго 1886—1887 г. православнымъ ученикамъ мужскаго пола, которые того пожелаютъ, дозволяется вмѣсто шведскаго изучать русскій языкъ, и преподаваніе онаго возлагается на лектора Закона Божія по греко-rossiйскому ученію съ вознагражденіемъ по 140 марокъ въ годъ за каждый недѣльный урокъ“.

<sup>1)</sup> Миронъ Смирновъ. Голосъ Корела. С.-П.Б. 1890 г., стр. 92—93.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 89, 90, 91.

Но „снисхожденія“, „дозволенія“ и тому подобныя уступки финляндцевъ въ политической игрѣ неожиданно смѣнились усиленнымъ стремленіемъ къ изученію русскаго языка, особенно среди чиновниковъ, служащихъ по почтовой и желѣзодорожной частямъ; затѣмъ въ концѣ 1890 г. Финляндскій Сенатъ объявилъ о назначеніи 12.000 марокъ въ годъ на 5 стипендій для чиновъ, служащихъ по разнымъ административнымъ учрежденіямъ и изучающимъ русскій языкъ. Въ іюнѣ 1891 г. опубликовано Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи въ Гельсингфорсѣ двухъ новыхъ лицеевъ, для болѣе основательного изученія русскаго языка; въ томъ и другомъ, шведскомъ и финскомъ, число недѣльныхъ уроковъ этого предмета доведено до 40. Повидимому, дѣло изученія русскаго языка принимаетъ болѣе благопріятное направление и, быть можетъ, при настойчивыхъ и энергическихъ требованіяхъ русскаго правительства, вернется къ принципамъ 1808 и 1812 гг., когда знаніе государственного языка требовалось отъ всякаго, желавшаго занимать общественную должность.

При измѣнившемся общемъ положеніи дѣль, несомнѣнно, облегчилась постановка того первоначальнаго обученія, которое по закону и по нравственной обязанности принадлежитъ православнымъ приходамъ. Законченную формулу для такой постановки даетъ узаконеніе 5 марта 1883 г., явившееся въ видѣ одного изъ результатовъ многолѣтней работы учрежденного въ Петербургѣ, по почину Финляндскаго сенатора Антѣля, извѣстнаго уже намъ Комитета 1866 г. По этому закону, православные священники въ Финляндіи, какъ городскіе, такъ и сельскіе, обязаны учреждать въ своихъ приходахъ школы по правиламъ, установленнымъ церковнымъ совѣтомъ (§ 3), и вообще по вопросамъ, касающимся народныхъ школъ, настоятелямъ православныхъ сельскихъ приходовъ предоставлено преимущество право на голосъ и мѣсто въ общинной управѣ, какое, по положенію 6 февраля 1865 г. о сельскомъ общинномъ управлѣніи, присвоено въ лютеранскихъ приходахъ главнымъ пасторамъ (§ 10). Предсѣдателю же Выборгскаго Духовнаго Правленія вмѣнено въ обязанность совершать поѣздки, для наблюденія за православными приходскими школами и обученіемъ Закону Божию православныхъ исповѣдниковъ въ высшихъ народныхъ училищахъ (§ 13).

Подробности этихъ основныхъ положеній разработаны въ нынѣ дѣйствующемъ специальному постановлению отъ 5 марта 1883 г., которое и приводимъ здѣсь въ подлинникѣ:

1) Каждый православный сельскій приходъ въ Финляндіи обязанъ, для первоначального обучения Закону Божію и членю на родномъ языке дѣтей, которыхъ не могутъ удовлетворительно обучаться этому дома, учреждать и содержать дѣтскія школы въ такомъ числѣ и такого рода, какъ необходимо для достижениія сказанной цѣли.

Въ этихъ школахъ, которые вообще устраиваются передвижными, но, гдѣ позволяютъ обстоятельства, могутъ быть и постоянными, преподаются кромѣ вышеупомянутыхъ учебныхъ предметовъ, если подлежащій приходъ того пожелаетъ, обученіе письму и ариѳметикѣ, а также пѣнію.

Языкъ преподаванія въ дѣтскихъ школахъ, согласно п. 2 объявленія отъ 30 ноября 1871 г., долженъ согласоваться съ языкомъ мѣстного населенія.

2) Вопросъ объ учрежденіи дѣтской школы долженъ быть подготавляемъ церковнымъ совѣтомъ и затѣмъ передаваемъ настоятелемъ прихода на разсмотрѣніе общей церковной сходки, собираемой посредствомъ объявленія, которое публично читается въ приходской церкви за 14 дней, или по меньшей мѣрѣ за недѣлю до сходки.

При разсмотрѣніи подобнаго дѣла церковная сходка судить и постановлять:

а) о числѣ и пространствѣ учебныхъ участковъ, на которые должна быть раздѣлена населенная приходомъ мѣстность;

б) о числѣ учителей или учительницъ, которое можетъ потребоваться для руководства обученіемъ;

с) о содержаніи учителямъ и учительницамъ, а также объ оплатѣ онаго и прочихъ расходовъ по учрежденію и содержанію школы или школъ.

О томъ, что такимъ образомъ происходитъ и будетъ постановлено, настоятель или тотъ, кого онъ для сего назначить, обязанъ вести протоколь, которой тотчасъ же, или въ другое объявленное время, повѣряется церковною сходкою или избранными ею повѣренными.

Свѣренное постановленіе должно быть объявлено приходу въ слѣдующій воскресный или праздничный день съ указаніемъ, что жалобы на оное могутъ быть приносимы начальнику губерніи въ теченіи 30 дней.

Послѣ объявленія, настоятель надписываетъ на протоколъ удостовѣреніе объ этомъ и препровождаетъ дѣлопроизводство къ губернатору, который по сему предмету освѣдомляется о мнѣніи Духовнаго Правленія въ Выборгѣ и затѣмъ постановляетъ по дѣлу рѣшеніе, каковое обыкновеннымъ порядкомъ можетъ быть обжаловано въ Хозяйственному Департаменту Сената.

3) Члены каждого учебного участка соглашаются между собою обѣ отводѣ необходимаго помѣщенія для школы въ какомъ либо домѣ въ предѣлахъ участка, а также о томъ, слѣдуетъ ли, и въ какомъ размѣрѣ, уплачивать домовладѣльцу вознагражденіе какъ за сіе, такъ и за помѣщеніе учителя.

4) Учители и учительницы дѣтскихъ школъ православныхъ приходовъ выбираются церковными совѣтами подлежащихъ приходовъ и назначаются Духовнымъ Правленіемъ въ Выборгѣ.

Эти должности могутъ быть ввѣряемы только безукоризненно нравственнымъ финляндскимъ уроженцамъ обоего пола, обладающимъ познаніями и опытностью, которая необходимы для преподаванія. Преимущественно же слѣдуетъ принимать въ сіи должности людей, обучавшихся въ народно-учительскихъ семинаріяхъ Финляндіи или окончившихъ курсъ высшихъ народныхъ училищъ края и потому, подъ руководствомъ преподавателя такого училища, приготовившихся къ обязанностямъ дѣтскихъ учителей.

5) Принятые въ должность дѣтскихъ учителей и учительницъ обязаны обучать весь годъ, за исключениемъ воскресныхъ, праздничныхъ и высокоторжественныхъ дней, времени говѣнія, рождественскихъ и пасхальныхъ вакацій, продолжающихся каждая по 14 дней, и трехъ мѣсяцевъ лѣтнихъ каникуль, назначаемыхъ такъ, чтобы онѣ совпадали съ самыми спѣшными рабочими временемъ.

Если дѣтская школа передвижная, то учебное время распредѣляется по возможности равномѣрно между отдѣльными учебными участками.

6) О времени начатія обученія въ каждомъ учебномъ участкѣ учитель или учительница обязаны сообщать жителямъ участка за 14 дней впередъ посредствомъ объявленія въ приходской церкви.

7) Вмѣстѣ съ обученіемъ учители и учительницы обязаны наблюдать за поведеніемъ учениковъ въ школѣ и за соблюдениемъ тамъ порядка.

Если обучающійся замѣченъ въ дурномъ поведеніи и лѣности, или въ уклоненіи отъ посѣщенія школы, то учитель долженъ сдѣлать виновному строгое внушеніе наединѣ, а когда сіе окажется безуспѣшнымъ, въ присутствіи остальныхъ учениковъ школы.

Если же въ обучающемся обнаружатся пороки болѣе тяжкаго свойства, то учитель или учительница обращается къ подлежащимъ родителямъ или попечителямъ для необходимаго исправленія порочнаго или, въ случаѣ надобности, удаляетъ такого ученика изъ школы на болѣе или менѣе продолжительное время.

8) Учитель и учительница дѣтской школы обязаны по формѣ, утвержденной Духовнымъ Правленіемъ въ Выборгѣ, вести списки всѣмъ дѣтямъ, обучаемымъ имъ или ею особо по каждому учебному участку и, по окончаніи каждого учебнаго полугодія, дѣлать въ этихъ спискахъ отмѣтки о поведеніи, прилежаніи и успѣхахъ каждого ученика.

9) Когда обученіе въ школѣ не производится, учителямъ и учительницамъ предоставляется заниматься другими дѣлами, однако съ тѣмъ, чтобы сіе не отвлекало ихъ отъ щательного и своевременного исполненія своихъ обязанностей въ школѣ.

10) Надзоръ за православными дѣтскими школами и наблюденіе за цѣлесообразнымъ производствомъ тамъ обученія возлагается въ каждомъ приходѣ на настоятеля онаго, подъ руководствомъ Духовнаго Правленія въ Выборгѣ.

11) По окончаніи учебнаго срока въ участкѣ и внесеніи требуемыхъ въ § 8 свѣдѣній въ списокъ ученикамъ участка, особый экземпляръ упомянутаго списка слѣдуетъ немедленно препровождать къ настоятелю прихода, для повѣрки и наблюденія за обученіемъ.

12) Настоятель православнаго сельскаго прихода долженъ ежегодно производить экзамены, для испытанія дѣтей прихода въ умѣни читать и въ знаніи Закона Божія, а также для выясненія степени успѣшности, съ которою занимались преподаваніемъ дѣтскіе учителя и учительницы прихода, и обо всемъ этомъ представлять, до половины августа мѣсяца, подробный отчетъ въ двухъ экземплярахъ въ Выборгское Духовное Правлѣніе. Изъ нихъ одинъ экземпляръ препровождается названнымъ Правлѣніемъ, при собственномъ отзывѣ, къ надлежащей церковной власти, а другой, до истеченія того же мѣсяца, въ Главное Управление училищнаго вѣдомства въ Финляндіи.

13) Если учителъ или учительница окажутъ нерадѣніе къ своей службѣ или иначе, своею жизнью или отношеніемъ къ обучающимся, дадутъ поводъ къ неудовольствію, то церковный совѣтъ прихода имѣеть сдѣлать виновному надлежащее внушеніе и предостереженіе. Когда же сіе останется безъ желаемаго дѣйствія, настоятель письменно доносить объ этомъ Духовному Правлѣнію въ Выборгѣ для надлежащаго преслѣдованія проступка.

14) Учрежденіе народныхъ школъ въ городахъ и высшихъ народныхъ училищъ въ уѣздахъ, согласно существующимъ законамъ и постановленіямъ, зависитъ отъ гражданскихъ общинъ, а надзоръ за этими школами принадлежитъ, въ установленномъ порядкѣ, Главному Управлѣнію училищнаго вѣдомства въ Финляндіи и назначеннымъ для училищъ инспекторамъ и дирекціямъ.

Однако Духовному Правлѣнію въ Выборгѣ и особо его предсѣдателю надлежитъ наблюдать въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ за преподаваніемъ религіи ученикамъ православнаго вѣроисповѣданія и въ сихъ видахъ не только удостовѣряться при производствѣ инспекцій, какъ преподается этимъ ученикамъ Законъ Божій, но и слѣдить за обученіемъ сему предмету чрезъ подлежащихъ мѣстныхъ настоятелей, а также препровождать свои замѣчанія и предположенія о томъ въ Главное Управление училищнаго вѣдомства».

Особенно серьезное значеніе въ изложенномъ постановленіи имѣеть § 14, который, въ связи съ §§ 1, 10 и 12, все еще поставляетъ православныхъ священниковъ въ прямую зависимость отъ лютеранскаго правительства края, называемаго Главнымъ Управлѣніемъ училищнаго вѣдомства въ Финляндіи.

Центральное управление Духовнаго Вѣдомства въ Петербургѣ высказывало немалую заботливость и о женскомъ образованіи въ Финляндіи: обращая вниманіе на необходимость поднять моральную сторону семейной жизни православныхъ финляндцевъ, оно признавало лучшимъ средствомъ для этого строгое воспитаніе дѣвицъ въ духѣ вѣры и нравственности. И въ самомъ дѣлѣ, при сравни-

тельной бѣдности почвы, финляндцы принуждены въ большинствѣ случаевъ заниматься отхожими, заводскими и фабричными промыслами, а потому поддержаніе нравственныхъ началъ въ семье падаетъ всецѣло на женщинъ матерей. Какъ бы правильно ни были поставлены приходскія школы, онѣ отнимаются у дѣтей время и часто заставляютъ ихъ опаздывать по возрасту къ вступленію въ элементарныя, скорѣе среднія, чѣмъ низшія школы края; между тѣмъ дѣти матери образованной первоначальное обученіе могутъ получить въ семье, а отсюда поступить прямо въ элементарную школу. По дѣйствующему въ Финляндіи праву, дѣти, рожденныя отъ смѣшанныхъ браковъ, воспитываются въ вѣрѣ отца, поэтому православныя дѣвицы, вышедшия замужъ за лютеранъ, для цѣлей Православія болѣе не существуютъ. Если же онѣ будутъ получать строгое, основательное обученіе и воспитаніе въ духѣ Православной церкви, то онѣ, по крайней мѣрѣ, лично останутся православными, а быть можетъ силою религиознаго убѣжденія въ своей новой семье пріобрѣтутъ новыхъ членовъ Православной церкви. За всѣмъ тѣмъ мы не имѣемъ достаточныхъ основаній предполагать, чтобы въ православныхъ приходахъ Финляндіи справедливая забота о женскомъ образованіи была дѣйствительно обнаружена.

Насколько вообще успѣшно достигаются подобныя заботы, можетъ свидѣтельствовать такой случай<sup>1)</sup>: „Шуэзерскій приходъ, на основаніи рѣшенія церковнаго собранія, выразилъ предъ греко-российскимъ Духовнымъ Правлѣніемъ желаніе, чтобы дѣти обучались въ этомъ приходѣ русскому языку. Духовное Правлѣніе, находя это желаніе достойнымъ вниманія, предложило, чтобы русскій языкъ былъ введенъ въ число учебныхъ предметовъ въ школахъ всѣхъ тѣхъ приходовъ, гдѣ будетъ заявлено объ этомъ желаніе. Финляндскій Сенатъ (9 октября 1889 г.) высказалъ по этому поводу слѣдующія свои соображенія: въ виду того, что въ упомянутыхъ школахъ, по закону 5 марта 1883 г., должны быть преподаваемы: вѣроученіе, родной языкъ и, при нѣкоторыхъ условіяхъ, также счисленіе, письмо и пѣніе, и такъ какъ вообще въ народноучилищномъ дѣлѣ господствуетъ тотъ принципъ, что кроме

<sup>1)</sup> Беремъ выдержку изъ отчетовъ Экспедиціи церковныхъ дѣлъ Финл. Сената за 1888—1890 г.г. въ русскомъ переводе.

роднаго языка не преподаются никакие другие языки (къмъ и когда такой принципъ провозглашень—намъ неизвѣстно), то упомянутое желаніе, какъ неимѣюще основанія въ законѣ, не можетъ быть одобрено. Принявъ однако въ соображеніе, что „нѣкоторая часть учениковъ въ Шуэзера имѣеть надобность въ нѣкоторомъ элементарномъ знакомствѣ съ русскимъ языкомъ (необходимо, почему эта надобность для Шуэзерскихъ прихожанъ въ знаніи русскаго языка ограничена Сенатомъ понятіемъ „нѣкотораго“, лишь „элементарнаго“ и только „знакомства“!), Сенатъ допустилъ впредь до усмотрѣнія и на особыхъ условіяхъ преподаваніе здѣсь русскаго языка тѣмъ ученикамъ, воспитатели коихъ этого пожелаютъ“.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію тѣхъ наглядныхъ результатовъ, какихъ достигли православныя школы, устроенные по начальству узаконенія 1883 г. Мы имѣли уже случай указывать, что изъ общей суммы членовъ Православной церкви въ Финляндіи 50335<sup>1)</sup>, всего 3411 душъ приходится на учениковъ и ученицъ тѣхъ или другихъ школъ. Приведенная цифра дѣтей, обучающихся въ школахъ, выводится изъ прилагаемой вѣдомости.

## ОБЩАЯ ШКОЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

за 1890 годъ.

№	Название прихода.	Школы, где есть православные исповѣдники.	ВЪ ПРИХОДЪ	
			Число ихъ въ школѣ.	Школъ. Ученик.
1	Иломанскій.	Передвижная школы . . . . . Народная Иломанская . . . . . Мерхкенская . . . . .	533 10 1	
2	Гельсингфорскій.	Александровская мужск. клас. гимназія. Маріинская женская гимназія . . . Начальная школа для мальчик. и дѣвоч. » » » мальчиковъ . . . » » » дѣвочекъ . . . Шведская дѣвичья школа. . . . . Шведскій реальный лицей . . . . . Народная финская школа. . . . . Шведскій нормальный лицей. . . . . Финскій » » . . . . . Финская дѣвичья школа . . . . . Русская начальная школа. . . . .	93 47 130 18 39 2 13 8 1 3 1 8	7 544
3	Либелицкій.	Тайбальская передвижная школа . . . Понвіярвская » » . . .	136 120	12 363 9

<sup>1)</sup> Приведенная цифра ниже действительной, такъ какъ мы не располагали свѣдѣніями о составѣ Корельскихъ (Валаамскаго и Коневскаго) монастырей, а равно и прихожанахъ четырехъ военныхъ церквей Финляндіи: въ Гельсингфорсѣ, Свеаборгѣ, Выборгѣ и Торнео.

№	Название прихода.	Школы, где есть православные исповѣдники.	ВЪ ПРИХОДЪ		
			Число ихъ въ школѣ.	Школъ.	Ученик.
		Тогмоярвская передвижная школа . . .	43		
		Кондюлахтенская » » . . .	60		
4	Выборгскій.			4	359
		Русская народная школа . . . . .	153		
		» женск. гимн. Мин. Нар. Пр.	70		
		Реальное училище . . . . .	61		
		Шведскій лицей . . . . .	8		
		Шведская женская гимназія . . . . .	8		
		Финскій лицей . . . . .	4		
5	Шуэзерскій.			6	304
		Постоянная школа при церкви . . . . .	24		
		1 передвижная школа . . . . .	112		
		2 » » . . . . .	109		
		Высшая народная школа въ Гуккала.	19		
		Высшая народ. школа въ Куиканіеми.	19		
6	Сердобольскій.			5	283
		Курсы учителей для правосл. школъ.	8		
		Кюмельская учительская семинарія .	10		
		при ней образцовая школа . . . . .	16		
		Пансіонъ для дѣвицъ Фабриціусъ . . .	11		
		Подвижная школа въ Пуранвааръ . . .	66		

№	Название прихода.	Школы, где есть православные исповѣдники.	ВЪ ПРИХОДЪ		
			Число ихъ въ школѣ.	Школъ.	Ученик.
		Подвижная школа въ Риееккала . . . .	40		
		» » » Куммола . . . .	47		
		Смѣшанная народ. школа въ Ляскеля.	20		
		Лютеран. народ. школа въ Рясти . . . .	1		
		» » » Куокканіели . . . .	1		
		» » » Якимваръ . . . .	9		
7	Шуйстамскій.				11 229
		Народная школа въ Шуйстамо . . . . .	37		
		» » » Лепіоря . . . . .	22		
		» » » Скаллаопи . . . . .	20		
		Передвижная школа въ Яміарви . . . . .	56		
		» » » Яланваръ . . . . .	45		
		» » » Лоймонъ . . . . .	44		
8	Салминскій.				6 224
		1-я передвижная школа . . . . .	66		
		2-я } съ 1888 года.	53		
		3 я } . . . . .	7		
		Постоянная школа въ Киркоеки . . . . .	35		
		» » » Тулома . . . . .	49		
9	Кидельскій.				5 210
		Высшая народ. школа для мальчиковъ.	35		
		Передвижная школа въ Кернсюрби . . . .	44		
					9*

№	Название прихода.	Школы, где есть православные исповѣдники.	ВЪ ПРИХОДЪ		
			Число ихъ въ школѣ	Школъ.	Ученик.
		Передвижная школа въ Омаса . . .	47		
		» » Койраноѣ . . .	42		
			4	168	
10	Красносельский.	Красносельская народная школа . . .	75		
		Народная школа въ деревнѣ Новой . . .	29		
			2	104	
11	Тивральскій.	Парикальская подвижная школа . . .	37		
		высшая народ. школа . . .	3		
		Хитольская подвижная школа . . .	33		
		высшая народная школа . . .	5		
		Кроноборгская » » » . . .	10		
		Райзельская подвижная » . . .	16		
			6	104	
12	Райлововскій.	1-классное училище Мин. Нар. Пр. . .	79		
		Русская школа въ Терюкахъ . . .	21		
			2	100	
13	Фридрихсгамъ.	Русская народная школа въ Коткѣ . . .	30		
		Младшіе клас. при Финск. нар. школѣ . . .	28		
		Русская народ. школа съ 2 отдѣлен.. . .	17		
		Женская городская школа . . .	11		

№	Название прихода.	Школы, где есть православные исповѣдники.	ВЪ ПРИХОДЪ		
			Число ихъ въ школѣ	Школъ.	Ученик.
		Реальный VII-классный лицей . . .	5		
		Финляндскій кадетскій корпусъ . . .	3		
			6	94	
14	Карбосельскій.	Высшая народная школа . . .	14		
		Передвижная школа . . .	71		
			2	85	
15	Майнницкій.	4-клас. народ. школа въ дер. Пелдожи.	33		
		Приходская въ дер. Юрихсельга . . .	47		
			2	80	
16	Палкельскій.	Передвижная приходская школа . . .	65		
		Раудусская лютеранская школа . . .	5		
		Метапиртская » » . . .	4		
		Нойзнемская » » . . .	3		
			4	77	
17	Абоскій.	Русское народ. училище съ 3 отдѣлен.	15		
		Русская воскресная школа . . .	4		
		Абоскій реальный лицей . . .	2		
		Шведскій нормальный лицей . . .	1		
		Финскій » » . . .	1		
			5	23	

№	Название прихода.	Школы, где есть православные исповедники.	ВЪ ПРИХОДЪ			
			Число ихъ въ школѣ.	Школъ.	Ученик.	
18	Вильманштрандский.	Русская народная школа . . . . .	21			
		Финский II-классный лицей . . . . .	1			
19	Кексгольмский.	Городская народная школа . . . . .	13			
				2	22	
20	Николайштадтский.			1	13	
		Народная школа . . . . .	4			
		Шведский лицей . . . . .	2			
		Женская высшая школа . . . . .	2			
		Частная женская школа . . . . .	2			
21	Нейшлотский.	Шведский лицей въ Гаммакармю . . . . .	1			
				5	11	
		Финский лицей . . . . .	4			
		Женская школа . . . . .	3			
22	Куопиоский.	Народная школа . . . . .	2			
				3	9	
		Высший финский мужской лицей . . . . .	3			
		» шведский смѣшанный . . . . .	1			
		Высшее финское женское училище . . . . .	1			
И т о г о . . . . .			3	5		
			103	3411		

ВЪДОМОСТЬ  
ПОСТОЯННЫМЪ ШКОЛАМЪ ВЪ ФИНЛЯНДІИ  
за 1889 годъ.

Наименование прихода или города.	Число школъ.	Число учащихся пра- вославныхъ			Преподаватели За- кона Божія		
		Мужского.	Женского.	Итого.	Священники.	Діаконы и пса- ломщики.	Свѣтскія лица.
Сердоболь . . . . .	8	40	13	53	2	—	1
Гельсингфорсъ . . . . .	7	199	146	345	3	3	—
Либелицы . . . . .	7	48	4	52	2	—	—
Фридрихсгамъ . . . . .	6	74	10	84	1	—	—
Выборгъ . . . . .	5	97	8	105	2	—	—
Або . . . . .	4	34	2	36	1	—	—
Николайштадтъ . . . . .	3	3	2	5	1	—	—
Куопіо . . . . .	3	4	2	6	1	—	—
Тиврала . . . . .	3	9	—	9	не препод.	Зак.	Бож.
Шуйстамо . . . . .	3	86	—	86	—	2	1
Иломанецъ . . . . .	2	8	—	8	1	—	1
Шуэзеро . . . . .	2	15	7	22	—	—	1
Красное Село . . . . .	2	—	—	90	1	—	1
Палкела . . . . .	2	—	—	16	1	—	—
Вильманстрандъ . . . . .	1	—	—	23	1	—	—
Карбоселье . . . . .	1	16	—	16	—	—	1
Кексгольмъ . . . . .	1	9	7	16	1	—	—
Манчисааръ . . . . .	1	25	—	25	1	—	—
Райволо . . . . .	1	—	—	58	1	—	—
въ этомъ приходѣ Теріоки . . . . .	1	—	—	20	—	—	1
И т о г о . . . . .	63	—	—	1075	20	3	7

Примѣчаніе. Изъ приведенныхъ двухъ вѣдомостей нельзя не замѣтить, 1) что большее число школъ еще не вполнѣ принадлежитъ православнымъ, это смѣшанныя школы православно-лютеранская, а чаще лютеранско-православныя; 2) что къ участію въ преподаваніи Закона Божія, къ сожалѣнію, не привлечены члены причтовъ, взамѣнъ лицъ свѣтскаго сословія и женщинъ \*); 3) что отсутствіе уроковъ Закона Божія въ трехъ школахъ Тивральскаго прихода болѣе чѣмъ не желательно.

\*) По Указу Св. Синода отъ 12 Сентября 1888 г. за № 14, въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, гдѣ встрѣтится необходимость допущенія сопѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ, предоставляемъ епархиальному начальству, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, ходатайствовать о семъ предъ Св. Синодомъ.

**ВЪДОМОСТЬ**  
передвижнымъ школамъ въ Финляндіи  
за 1889 годъ.

№	ПРИХОДЪ.	Число школъ.	ПРЕПОДАВАТЕЛИ			
			Учи- теля.	Учи- тельни- ницы.	Право- слав- ные.	Люте- ране.
1	Тивральскій . . . . .	4	4	—	2	2
2	Сердобольскій . . . . .	3	3	1	4	—
3	Либелицкій . . . . .	3	3	—	3	—
4	Кидельскій . . . . .	3	1	2	3	—
5	Шуэзерскій . . . . .	3	3	1	4	—
6	Шуйстамскій . . . . .	2	1	1	2	—
7	Палкельскій . . . . .	1	1	—	1	—
8	Иломанскій . . . . .	1	1	—	1	—
9	Манчисаарскій . . . . .	1	1	—	1	—
10	Карбосельскій . . . . .	1	1	—	1	—
И т о г о . . .		22	19	5	22	2

На курсахъ, для приготовленія учителей и учительницъ въ передвижныя школы православныхъ приходовъ восточной Финляндіи въ г. Сердоболѣ, кончило образованіе:

Въ 1888 г. мужскаго пола 7 женскаго пола 2

» 1889 » » 4 » 5

» 1890 » » 8 » 8

» 1891 » » 2 » 5

И т о г о мужскаго пола 21, женскаго пола 20

Чтобы выяснить, по возможности, размѣры тѣхъ силъ, которыя призваны непосредственно вліять на православное населеніе Финляндскихъ сельскихъ приходовъ, въ лицѣ самаго чуткаго и воспріимчиваго элемента—малолѣтнихъ дѣтей, и при посредствѣ этихъ послѣднихъ насаждать и утверждать истины Православной вѣры, интересно ознакомиться съ тою программою, которая, будучи 26 мая 1887 г. утверждена Финляндскимъ Сенатомъ, дѣйствуетъ въ названныхъ учительскихъ курсахъ. По этой программѣ положено:

*Законъ Божій* (5 уроковъ въ недѣлю). Библейская исторія и литургика по начальному наставленію въ христіанской вѣрѣ свящ. Соколова, часть I-я, съ дополненіями и разъясненіями чрезъ чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ Библіи. Краткій (по переводу Альбинскаго) катихизисъ, съ добавленіемъ текстовъ изъ Библіи. Краткій обзоръ главнѣйшихъ событий изъ церковной исторіи.

*Финский языкъ* (10 уроковъ въ недѣлю). Чтеніе подходящихъ статей по выбору учителя; упражненіе въ литературномъ языке и воспроизведеніе прочитанного (3 урока въ недѣлю); грамматика. Разборъ предложенія, знаки препинанія, части рѣчи, ученіе о склоненіи и спряженіи (2 урока въ недѣлю). Упражненія въ правописаніи, при посредствѣ письма подъ диктовку и на память, а также списываніе съ книгъ (2 урока въ недѣлю). Чтеніе географическихъ и историческихъ статей изъ книгъ: Топеліуса „Suoniop Kirja“ (книга о природѣ), „Maamme Kirja“ (книга о нашей родинѣ) Кастмана и Бруніуса, „Maantieellisia Kuvelmia“ (картины географіи) и Модена „Suomen Maantiede“ (географія Финляндіи), причемъ предлагается, насколько позволяетъ время, дѣлать переводы съ литературнаго языка на народное нарѣчіе и обратно (3 урока въ недѣлю).

*Ариѳметика* (4 урока въ недѣлю). Четыре дѣйствія съ цѣлыми числами, метрическая система, десятичныя дроби, превращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя и, насколько позволяетъ время, упражненія въ дѣйствіяхъ надъ обыкновенными дробями.

*Чистописаніе* (2 урока въ недѣлю).

*Церковное пѣніе* (1 урокъ въ недѣлю). Обыкновенные молитвы и пѣснопѣнія, относящіяся къ богослуженію.

*Примѣчаніе.* Совмѣстно съ преподаваніемъ каждого предмета учителямъ даются удобопонятныя наставленія въ способахъ преподаванія въ дѣтской нисшей школѣ.

**ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА.**

Въ началѣ учебнаго года каждый ученикъ и каждая ученица должны, по меньшей мѣрѣ, одинъ часъ въ день, по указанію учителей, слушать преподаваніе въ семинарскомъ дѣтскомъ саду и затѣмъ въ теченіе учебнаго года слушать въ нисшихъ классахъ

(образцовыхъ) училища преподаваніе тѣхъ предметовъ, которые входятъ въ курсъ дѣтскихъ школъ.

Чтобы дать ученикамъ и ученицамъ возможность самимъ упражняться въ преподаваніи отдельныхъ предметовъ, образуется въ весенній періодъ учебнаго года особый классъ изъ тѣхъ дѣтей, которыхъ въ началѣ этого періода изъявили желаніе поступить въ нормальныя училища, но, по причинѣ недостаточныхъ предварительныхъ познаній, не могли быть безъ особой подготовки приняты, причемъ преподаваніе въ этомъ классѣ возлагается на учениковъ и ученицъ учительскихъ курсовъ.

Высшимъ заведеніемъ, приготовляющимъ учебный персональ для православныхъ школъ, является Кюмельская семинарія въ Сердоболѣ, имѣющая специальное отдѣленіе для подготовки православнаго учительскаго персонала.

Изъ числа учителей и учительницъ, состоящихъ къ настоящему времени въ приходскихъ школахъ Финляндіи, семь человѣкъ окончили полный курсъ Кюмельской учительской семинаріи, изъ нихъ пять учителей и двѣ учительницы. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что по природному языку изъ всѣхъ семи только одинъ русскій. О степени ихъ подготовки въ дѣлѣ обученія народа истинамъ Православной вѣры можно судить по нижеизлѣдующей программѣ названной семинаріи.

I классъ. 4 урока Закона Божія въ недѣлю.

*Священная Исторія* Ветхаго завѣта, по Библейской Исторіи Варанена, (Waaranen, Biblian Historia) съ дополненіями изъ Библіи непосредственно.

Главнейшія пророчества о Мессіи.

*Литургіка*. Половина учебника преосвященнаго Гермогена (изданіе Братства Св. Сергія и Германа, брошюра III). Учебникъ этотъ при прохожденіи курса мѣстами сокращается.

II классъ. 4 урока въ недѣлю.

*Священная Исторія* Нового завѣта. Выбранныя мѣста изъ четвероевангелія, по нѣсколько сокращенной программѣ руководства Д. Боголѣпова.

*Литургіка*. Послѣдняя половина учебника преосвящ. Гермогена съ нѣкоторыми сокращеніями.

III классъ.

*Катихизисъ*. 3 урока въ недѣлю. I-ая часть пространнаго катихизиса высокопреосвященнаго Филарета. Нѣсколько уроковъ по катихизису идутъ на объясненія Дѣяній Св. Апостолъ.

*Церковная Исторія*. 1 урокъ въ недѣлю. Исторія церкви отъ начала ея по II вселенскій соборъ.

IV классъ.

*Катихизисъ*. 1 урокъ въ недѣлю: II-я и III-я части пространнаго катихизиса.

Взамѣнъ катихизиса въ теченіе нѣсколькихъ уроковъ преподается методика Закона Божія. Пособіемъ къ тому, до нѣкоторой степени, служить изданное на финскомъ языке сочиненіе Н. Ярвинена (N. Järvinen).

*Церковная Исторія*. 1 урокъ въ недѣлю. Церковно-историческая свѣдѣнія, преимущественно о Православной церкви, отъ 7-го вселенскаго собора до настоящаго времени, по запискамъ преподавателя.

Такимъ образомъ мы ознакомились, въ общихъ чертахъ, съ нѣсколькими ступенями народнаго образованія, причемъ начиная съ нынѣшней ступени видѣли: передвижныя и постоянныя школы, а также подготовительные для учителей народныхъ школъ курсы, наконецъ Кюмельскую учительскую семинарію. Но сверхъ перечисленныхъ, въ Финляндіи существуютъ и специально русскія учебныя заведенія, таковы классическія гимназіи (вѣдомства Императорскаго Министерства Народнаго Просвѣщенія) въ Выборгѣ и Гельсингфорсѣ, и такъ называемыя „руssкія народныя училища“, придерживающіяся въ своихъ программахъ типа городскихъ училищъ Россіи.

Наличность школъ послѣдняго типа въ краѣ не можетъ, однако, служить показателемъ тѣхъ или другихъ приемовъ или ступеней въ дѣлѣ обрусенія инородцевъ, къ каковой цѣли направлены извѣстныя мѣры 26 марта 1870 г. Школы эти возникаютъ на основаніи того принципа мѣстнаго законодательства, по которому начальное обученіе ведется на природномъ языке народо-населенія. Такъ какъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Финляндіи имѣется населеніе чисто-русское, то, очевидно, и школы для него могутъ быть только русскія. Сюда относится юговосточный уголъ Выборгской губерніи, Райловскій приходъ, населеніе которого мало чѣмъ отличается отъ сосѣдней С.-Петербургской губерніи. Это одна изъ дачныхъ мѣстностей, куда на весну, лѣто и осеньѣдуть коренные петербуржцы. Затѣмъ по историческимъ обстоятельствамъ, осталось и послѣ „соединенія“ старой Финляндіи съ новою кореннымъ русскимъ населеніемъ въ другихъ мѣстахъ, какъ напр. приходъ Красносельскій. Наконецъ въ большихъ городахъ

края живутъ русскіе, служащіе по духовному и военному вѣдомствамъ, купечество и семи нижнихъ чиновъ. Законность устройства русской школы въ мѣстахъ съ русскимъ населеніемъ до того очевидна, что само финляндское правительство въ 1889 г. устроило такую школу въ Гельсингфорсѣ, хотя ею пользуются и не одни русскія дѣти, которыхъ здѣсь всего 9 человѣкъ. Въ иныхъ слу чаяхъ мѣстное правительство оказываетъ свое сочувствіе, когда такая школа устраивается прямо русскими людьми и на ихъ средства, какъ напр. народная школа въ Райволовѣ. Финляндское правительство уступило бесплатно землю подъ школу, напр. въ Теріокахъ, одномъ изъ излюбленныхъ петербургцами дачныхъ мѣстъ.

Въ г. Гельсингфорсѣ состоитъ 4 русскихъ школы: 1) для дѣвочекъ, 2) мальчиковъ, 3) смѣшанная школа и упомянутая уже нами 4) начальная школа, учрежденная финляндскимъ правительствомъ. На эти школы, кроме послѣдней, Министерство Народнаго Просвѣщенія ежегодно отпускаетъ пособіе въ размѣрѣ 4400 марокъ. Годовой же бюджетъ ихъ выходитъ до 16 тыс. марокъ. Разность эта восполняется доходомъ отъ такъ назыв. „приходскаго“ дома, скатернымъ (процентнымъ) сборомъ съ прихожанъ, % отъ благотворительныхъ капиталовъ, пожертвованныхъ на школьнное дѣло, и благотворительнымъ обществомъ. Приходскій школьній домъ былъ пріобрѣтенъ по дарствено-запродажному акту, 11—23 ноября 1864 г., отъ мѣстнаго благотворителя, купца Табунова, временно служилъ помѣщеніемъ (за плату) для мужской гимназіи, и теперь даетъ ежегоднаго дохода до 10844 марокъ<sup>1)</sup>. Отношеніе православныхъ учениковъ къ ино вѣрцамъ во всѣхъ трехъ школахъ Гельсингфорса — 213: 32, т. е. около 15%.

Другая русская школа существуетъ съ 1867 г. въ Або, и при ней воскресная школа для дѣтей съ 1885 г. По свѣдѣніямъ 1889 г., Абоская школа состояла изъ трехъ отдѣлений и имѣла 25 учениковъ, изъ коихъ 18 русскихъ, 1 финнъ, 6 шведовъ. Въ младшемъ отдѣлении было 8 учениковъ, во II-мъ—15, въ старшемъ—2. Воскресная школа имѣть въ виду дѣтей, зани

<sup>1)</sup> Исторія Гельсинг. Русск. школы изложена въ брошюре свящ. Н. Оранского „25-лѣтие русск. нар. шк. въ Гельс.“ Спб. 1890 г. 1—27 стр.

мающихся въ будни работами на фабрикахъ. Въ 1890—1891 г. здѣсь перебывало 39 учениковъ, изъ которыхъ 25 держали соотвѣтствующій экзаменъ при другихъ школахъ. Изъ 39 человѣкъ православныхъ было 10, лютеранъ 29. Помѣщеніе школы бѣдно; пособій и средствъ никакихъ; сама школа правъ дѣтамъ не даетъ. Русскіе жители предпочитаютъ отдавать своихъ дѣтей въ мѣстныя инославныя школы. Иновѣрцы же учатся и въ этой русской школѣ, такъ какъ здѣсь обученіе бесплатное. Въ недавнемъ прошломъ и самое обученіе производилось на финскомъ языке и „русскою“ школа называлась только потому, что получала поддержку отъ русскаго прихода. Тѣмъ не менѣе потребность въ правильно организованной русской школѣ здѣсь очевидна: учитель школы открылъ для взрослыхъ вечернія занятія по русскому языку за плату и имѣеть до 50 слушателей.

Народная русская школа въ Выборгѣ состоитъ подъ вѣдѣніемъ С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, но мѣстное ея управление, Совѣтательный Комитетъ и дирекція, слагается по финляндскому типу. Школа состоитъ изъ трехъ классовъ, поддерживается частною благотворительностью (особенно купца Жаворонкова) и при 145—153 учащихся крайне не устроена съ внѣшней стороны: входная лѣстница приводить въ классную комнату, такъ что зимою, когда открываютъ двери, врывается въ классъ столъ холоднаго воздуха; печи отказываются служить. Зданіе это взято въ наемъ, постройка же собственнаго школьнаго дома, смѣта на который давно составлена въ размѣрѣ 20 тыс. р., за недостаткомъ средствъ все откладывается.

Вильманстрандская русская школа существуетъ съ 1879 г. и имѣеть до 21 ученика.

Такимъ образомъ, если сравнить такъ называемыя русскія школы Финляндіи съ числомъ всѣхъ школъ, то получится слѣдующій выводъ: всѣхъ школъ, гдѣ есть православные ученики 103, учениковъ же 3406, русскихъ школъ 9, такъ что русскія школы составляютъ около 9% общаго числа школъ, а учащіеся въ нихъ около 13% всего числа учащихся.

Для характеристики дѣла школьнаго обученія въ Финляндіи, поскольку оно состоитъ въ вѣдѣніи Православной церкви, мы располагаемъ отчетомъ ревизора сихъ школъ за 1890—1891 г. Этотъ отчетъ касается 59 школъ (10 городскихъ и 49 сельскихъ),

изъ которыхъ 8 среднеучебныхъ, 25 народныхъ (элементарныхъ) и 26 подготовительныхъ (начальныхъ или собственно приходскихъ). Соответственно съ этимъ раздѣлениемъ отчетъ распадается на три части; причемъ, въ первыхъ двухъ группахъ школъ, ревизіи подлежало одно преподаваніе Закона Божія православнымъ воспитанникамъ этихъ школъ, такъ какъ школы эти Духовному Правленію не подвѣдомы. Что же касается школъ третьей группы, то они всецѣло подчинены названному Правленію.

1) Въ среднеучебныхъ заведеніяхъ преподаваніе Закона Божія въ общемъ удовлетворительно, за исключеніемъ нѣкоторыхъ городовъ западной Финляндіи, гдѣ, за неимѣніемъ вблизи православныхъ священниковъ, ученики иногда остаются безъ преподаванія Закона Божія и только разъ или два въ теченіе учебного года посѣщаются походнымъ священникомъ. Кромѣ того есть православные ученики въ шведскихъ школахъ Гельсингфорса, гдѣ преподавательского языка православные законоучители не знаютъ и потому не достигаютъ желаемыхъ успѣховъ.

Выборгское Духовное Правленіе возбудило чрезъ Генераль-Губернатора Финляндіи ходатайство объ учрежденіи должности походного законоучителя и ходатайство это, какъ намъ стало известно, удовлетворено въ настоящее время Финляндскимъ Сенатомъ. Для воспитанниковъ же шведскихъ школъ имѣется въ виду организовать болѣе основательное преподаваніе Закона Божія, раздѣливъ этихъ воспитанниковъ на знающихъ и незнающихъ русскій языкъ.

2) Въ народныхъ школахъ Законъ Божій преподавался различно: священники состояли законоучителями въ двухъ школахъ, въ одиннадцати преподавали Законъ Божій учителя и учительницы, подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ; въ остальныхъ двѣнадцати, за исключеніемъ священной исторіи, которая обыкновенно преподается одновременно ученикамъ лютеранского и православнаго исповѣданія, Законъ Божій вовсе не преподается. Такія школы разъ или два въ годъ проѣзжомъ посѣщаетъ православный священникъ, въ остальное же время дѣти сами проходятъ Законъ Божій по учебнику.

По специальному предписанію Духовной Экспедиціи Финляндскаго Сената Главному Училищному Управлению, отъ 12 декабря 1888 г., въ школахъ, гдѣ обучаются дѣти различныхъ

вѣроисповѣданій, главный преподаватель долженъ принадлежать къ вѣроисповѣданію большинства и вести, по установившемуся обычаю, важнѣйшіе уроки; если же въ школу, въ виду значительного числа учащихся, назначается и помощникъ учителя, то этотъ послѣдній долженъ принадлежать къ вѣроисповѣданію меньшинства. Въ школахъ, гдѣ есть преподаватели православнаго исповѣданія, уроки Закона Божія ведутся хорошо; но, къ сожалѣнію, многія учительскія вакансіи, предназначенные для православныхъ, остаются не занятами по отсутствію кандидатовъ на нихъ, а потому замѣщаются лютеранами. Отсюда возникаетъ цѣлый рядъ вопросовъ: „почему мало оканчивающихъ курсъ въ Сердобольской семинарії? почему не всѣ изъ окончившихъ получаютъ мѣсто? какъ увеличить число учащихся въ этой семинарії?“ и т. д.; но такие вопросы разрѣшаются только послѣ долгаго и непосредственнаго знакомства съ условіями и бытомъ самихъ школъ и семинарій....

3) По внутренней характеристицѣ приходскихъ школъ, отчетъ, указывая на приближеніе этого рода школъ къ типу церковно-приходскихъ и отмѣчая удовлетворительную постановку учебнаго въ нихъ дѣла, справедливо настаиваетъ на преимущественной пользѣ ихъ въ приходахъ, гдѣ сильно лютерансое вліяніе. Между тѣмъ, большинство такихъ школъ остается передвижными и въ этомъ своемъ качествѣ возбуждаютъ истинное сожалѣніе. Случается, какъ въ Либелицѣ—Тайпальскомъ приходѣ, что, за отсутствіемъ постояннаго помѣщенія для школы, при натуральномъ довольствѣ учащихъ, возникаютъ постоянные споры и препирательства; школа черезъ двѣ недѣли попадаетъ уже на новое мѣсто, учащіе постоянно мѣняются и Выборгскому Духовному Правленію приходится просить Духовную Экспедицію Финляндскаго Сената о понужденіи православныхъ исповѣдниковъ исполнять ихъ законныя обязанности. Одною изъ причинъ преобладанія школъ типа передвижныхъ является недостатокъ средствъ у мѣстныхъ приходовъ учреждать школы постоянныя, требующія значительно большихъ расходовъ, чѣмъ передвижныя.

Переходя за симъ къ нѣкоторымъ частностямъ школьнаго дѣла, отчетъ останавливается на слѣдующемъ:

1) Въ большинствѣ среднеучебныхъ и народныхъ школъ законоучители не руководствуются никакими программами своего

предмета. Въ настоящее время такія программы еще составляются на основаніи полученныхъ Духовнымъ Правленіемъ отъ Святѣйшаго Синода программъ Закона Божія соотвѣтствующихъ школъ внутренней Россіи. Предстоить по выработкѣ сихъ программъ предложить ихъ всѣмъ православнымъ законоучителямъ чрезъ..... Главное Училищное Управление края. Вмѣстѣ съ тѣмъ, ни въ одной изъ школъ не преподается церковная исторія, за отсутствіемъ учебника по этому предмету на финскомъ языку. Только преподаватель Закона Божія Сердобольской учительской семинаріи свящн. Окуловъ занимается этимъ предметомъ по своимъ запискамъ.

2) Учителя начальныхъ школъ жалуются на отсутствіе картинъ по Священной Исторіи и для объясненія устройства православнаго храма. При краткости времени преподаванія, такія картины несомнѣнно служили бы большимъ подспорьемъ въ преподаваніи. Кромѣ того, многія дѣти, проходящія первоначальную школу (по словамъ отчета), никогда не бывали въ храмѣ, по отдаленности мѣста своего жительства, не видали церковнаго богослуженія и потому съ большимъ трудомъ усваиваютъ объясненія устройства храма и богослужебныхъ дѣйствій<sup>1)</sup>.

3) За немногими исключеніями, начальные школы не имѣютъ своихъ иконъ, а пользуются таковыми отъ тѣхъ православныхъ домовъ, гдѣ временно помѣщаются. Но иконы мѣстныхъ крестьянъ содержатся крайне небрежно, неряшливо, грязны, запущены, а въ приходахъ „олютеранившихся“ (!) часто вовсе нѣть иконъ по домамъ прихожанъ. Поэтому, крайне желательно, чтобы приходскія школы имѣли собственные свои иконы, чтобы онѣ показали прихожанамъ и примѣръ того, какова должна быть правильная икона и какъ благоговѣйно нужно обращаться съ нею. Духовное Правленіе въ этомъ смыслѣ сдѣлало предписаніе наставителямъ приходовъ.

4) Въ нѣкоторыхъ приходахъ, какъ напр. въ Либелицкомъ, священникъ не состоитъ членомъ училищной дирекціи, вопреки прямому требованію закона.

5) Въ тѣхъ народныхъ училищахъ, гдѣ при лютеранинѣ учителѣ состоять православный помощникъ, не вездѣ соблюдается

<sup>1)</sup> Насколько намъ известно Слѣд. Епархиальное Братство Пресвятой Богородицы предполагаетъ прійти на помощь въ этомъ дѣлѣ доставленіемъ во всѣ Финляндскія сельскія школы православныхъ приходовъ требуемыхъ учебныхъ пособій.

раздѣльное для православныхъ и лютеранъ чтеніе молитвъ предъ и послѣ ученія. Правленіе рѣшило сообщить объ этомъ неудобствѣ Главному Училищному Управлению на зависящее съ его стороны распоряженіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ православный ревизоръ замѣтилъ, что тамъ, гдѣ читаются православныя молитвы, это чтеніе исполняется и не всегда и не съ должнымъ благоговѣніемъ.

6) Въ большинствѣ начальныхъ школъ мало обращается вниманія на основательное знаніе и пониманіе дѣтьми православныхъ обрядовъ. Духовное Правленіе разослало по этому поводу циркулярныя наставленія наставителямъ церквей, но исполненіе этого предписанія касается преподавателей Закона Божія, а таковыми преподавателями, къ сожалѣнію, далеко не всегда являются священники...

7) Во многихъ школахъ вовсе не преподается церковное пѣніе; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ поютъ одну молитву „Святый Боже“, но на различные напѣвы, очевидно самими учителями сочиненные. Финляндское Духовное Правленіе вошло поэтому въ сношеніе съ Главнымъ Училищнымъ Управлениемъ, ходатайствуя о введеніи уроковъ церковнаго пѣнія въ Сердобольской учительской семинаріи, а въ мѣстныхъ школы посланы экземпляры нотныхъ тетрадей съ финскимъ текстомъ: „собраніе молитвъ для школъ“ и „пѣніе св. литургіи“, изданія Святѣйшаго Синода (1873 и 1875 гг.).

8) Независимо отъ общаго вопроса о народномъ языку, необходимо замѣтить, что въ восточной части Карбосельского, Иломанскаго и Шуйстамскаго приходовъ, какъ и въ самыхъ селахъ Шуйстамо, Киделѣ и въ деревнѣ Лепнясюръ, русскій языкъ долженъ быть названъ господствующимъ, тогда какъ въ школахъ *нѣтъ вовсе уроковъ русской грамоты*. Правленіе рѣшило по этому предмету также войти въ сношеніе съ Главнымъ Училищнымъ Управлениемъ.

И такъ, казалось бы, стремленіе финляндцевъ къ просвѣщенію должно быть названо благопріятнымъ условіемъ для развитія христіанской истины, но дѣйствительное положеніе дѣла въ православныхъ приходахъ весьма ослабляетъ этотъ свѣтлый взглядъ. Оказывается, что, въ зависимости отъ множества мѣстныхъ причинъ, успѣхи просвѣщенія иногда какъ разъ обратно пропорціональны успѣхамъ Православія. Типическимъ выражите-

лемъ этой прискорбной истины является напр. поголовно грамотный, но вполнѣ олютеранившійся, одинъ изъ древнѣйшихъ православныхъ приходовъ въ краѣ, приходъ Либелицкій (Либелицъ—Тайбальскій).

Такъ какъ очевидно, что дѣло народнаго образования православныхъ исповѣдниковъ въ Финляндіи не вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію, не располагаетъ достаточными средствами къ достижению поставленныхъ для него цѣлей, то становится понятнымъ, почему въ Финляндіи возникли специальный учрежденія просвѣтительно-благотворительного характера. Учрежденія эти сложились особымъ образомъ и хотя получили право на свое бытіе отъ лютеранскаго правительства, но не имѣютъ тилическихъ свойствъ лютеранскихъ благотворительныхъ учрежденій, связанныхъ непремѣнно съ приходомъ.

Мы уже указывали, что по дѣйствующимъ въ краѣ лютеранскимъ законамъ призрѣніе бѣдныхъ, попеченіе объ общественномъ здравіи и т. п. поставляются въ прямую обязанность настоятелямъ православныхъ приходскихъ церквей<sup>1)</sup>, поэтому естественно ожидать, что въ православныхъ приходахъ Финляндіи широко развито и прочно организовано дѣло благотворительности. Между тѣмъ попечительно-благотворительная дѣятельность православныхъ приходовъ Финляндіи организована до такой степени не опредѣленно или, лучше сказать, до такой степени еще не организована<sup>2)</sup>, что распространяться о ней совсѣмъ не приходится. Лютеранскоѣ населеніе Финляндіи въ этомъ дѣлѣ поставлено въ значительно лучшія условія: тамъ община сельская и церковная обыкновенно совпадаютъ, а потому и дѣла благотворенія, будучи обязанностью общественной, при участіи мѣстнаго духовенства, принимаютъ характеръ и церковный. Въ православныхъ приходахъ совпаденіе общинъ сельской и церковной почти не встрѣчается, почему возможенъ такой случай, когда отдѣльные члены прихода, нуждающіеся въ благотворительной помоши, лишены ея, потому что всѣ прихожане принадлежатъ къ разнымъ сельскимъ обществамъ и согласнаго и совокупнаго постановленія о помоши данному лицу сдѣлать не могутъ.

<sup>1)</sup> Пост. о сельск. общ. управ. 6 февраля 1865 г. Объ общ. призр. бѣдн. 17 марта 1879 г. Объ общ. здрав. 22 декаб. 1879 г. ср. зак. 1883 г. 5 марта.

<sup>2)</sup> См. приложеніе VI журналъ Ф. Д. П. отъ 11 февраля 1885 г.

Обращаясь къ дѣятельности благотворительныхъ обществъ другого типа, мы остановимся прежде всего на просвѣтительно-благотворительныхъ обществахъ: 1) русское благотворительное общество въ Финляндіи и 2) православное братство Св. Сергія и Германа, а затѣмъ, для восполненія не сложной картины православной русской общественной жизни въ Финляндіи, скажемъ нѣсколько словъ о чисто благотворительныхъ учрежденіяхъ, какъ: а) дамскій кружокъ въ Гельсингфорсѣ и б) русско-приходской попечительный комитетъ о бѣдныхъ православнаго исповѣданія въ Выборгѣ.

Мысль объ основаніи въ Финляндіи русского благотворительного общества возникла вскорѣ по открытии такъ называемой русской гимназіи въ Гельсингфорсѣ, т. е. въ концѣ 1870 года. Въ числѣ поступившихъ въ эту гимназію учениковъ оказалось нѣсколько такихъ, за которыхъ родители не въ состояніи были внести въ гимназію плату за ученіе (60 марокъ). Дѣти эти въ большинствѣ случаевъ принадлежали къ семействамъ отставныхъ офицеровъ, чиновниковъ и низкихъ чиновъ. Родители ихъ, при самомъ учрежденіи гимназіи, начали обращаться съ просьбами къ генераль-губернатору, къ начальнику штаба округа и директору гимназіи съ просьбами какъ объ освобожденіи ихъ, отъ платы за ученіе дѣтей въ гимназіи, такъ и вообще объ оказаніи имъ материальной помоши для воспитанія дѣтей. Нѣкоторыя изъ этихъ просьбъ были удовлетворены, такъ что пятеро изъ вновь поступившихъ учениковъ были освобождены отъ платы, въ другихъ же было отказано, причемъ пятеро дѣтей было исключено изъ гимназіи за невозможность денегъ за ученіе. Эти обстоятельства внушили полковнику К. Д. Кондзеровскому, начальнику штаба 23 пѣхотной дивизіи, и капитану артиллеріи П. Е. Кеппену мысль объ организации постояннаго благотворительного учрежденія, почему они и представили генераль-губернатору записку по этому предмету, съ проектомъ выдачи офицерамъ 23 пѣхотной дивизіи пособій на воспитаніе дѣтей, или же устройства въ городѣ особаго пансиона, въ которомъ бы могли жить неимѣющіе средствъ къ жизни воспитанники гимназіи. Генераль-губернаторъ нашелъ эту мысль благодѣтельною, но въ средствахъ къ ея осуществленію отказалъ.

Между тѣмъ потребность въ помоши нуждающимся была сильная; многие ученики и ученицы мужскаго и женскаго народ-

ныхъ училищъ также требовали безотлагательной помощи. Тогда составители упомянутаго проекта и остановились на мысли учредить частное благотворительное общество. Генералъ-губернаторъ графъ Н. В. Адлербергъ ассигновалъ на первоначальныя нужды возникающаго общества изъ собственныхъ и казенныхъ средствъ 600 марокъ. Затѣмъ, въ теченіи нѣсколькихъ недѣль, въ число членовъ нового общества записалось въ г. Гельсингфорсѣ и крѣпости Свеаборгѣ 197 человѣкъ, изъ которыхъ 168 (въ томъ числѣ 12 дамъ) принадлежали къ лицамъ военно-офицерскаго званія.

Сборъ пожертвованій и приглашеніе записываться въ члены общества продолжались въ теченіи всего 1871 г. и не только въ Гельсингфорсѣ, но и въ другихъ городахъ Финляндіи, где есть русское населеніе. Учредители употребили всѣ средства, чтобы пробудить сочувствіе къ вновь учреждаемому обществу и привлечь въ члены его возможно большее число лицъ и тѣмъ обеспечить его существование; устраивали любительскіе спектакли въ Гельсингфорсѣ, концертъ въ Тавастгусѣ, замѣнили визиты денежными взносами и т. п. За всѣмъ тѣмъ самое крупное пожертвованіе сдѣлали нижніе чины 23 пѣхотной дивизіи, которые, съ разрешеніемъ своего начальства, согласились пожертвовать обществу плату за одинъ рабочій день на вольныхъ работахъ.

Уставъ общества былъ утвержденъ Финляндскимъ Сенатомъ 26 октября (7 ноября) 1871 г., но уже раньше этого члены общества могли препроводить въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ гимназіи 958 марокъ. Средства же общества въ то время были: членскіе взносы 1819 марокъ, единовременныя пожертвованія 3587 мар. 76 пени и 304 руб. 71 коп., причемъ изъ этой суммы нижними чинами 23 пѣхотной дивизіи пожертвовано 1555 мар. 53 пени и 270 руб. 71 к.

Впослѣдствіи (1876 и 1880 г.) сдѣланы были нѣкоторыя измѣненія въ уставѣ этого общества, такъ что цѣли его и составъ съ 1881 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Финляндское благотворительное общество имѣть цѣлью содѣйствовать устройству и развитію дѣятельности *русскихъ учебныхъ заведеній* въ Финляндіи и давать средства дѣтямъ недостаточныхъ родителей получать образованіе въ означенныхъ заведеніяхъ; для этого, а) общество отпускаетъ, по мѣрѣ возможно-

сти, субсидіи означеннымъ заведеніямъ на наемъ учителей и помѣщеній, покупаетъ книги и учебныя пособія, б) вносить плату за ученіе дѣтей недостаточныхъ родителей, въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ края, в) выдаетъ бѣднымъ ученикамъ необходимую одежду, книги, учебныя пособія, доставляетъ имъ медицинскую помощь, г) въ исключительныхъ случаяхъ оказываетъ помощь родителямъ (или лицамъ, заступающимъ ихъ мѣсто) бѣдныхъ, но особенно способныхъ учениковъ русскихъ учебныхъ заведеній края и проч.

Далѣе, согласно § 5, общество можетъ имѣть отдѣлы въ другихъ городахъ Финляндіи, составляющіеся изъ членовъ общества, въ этихъ городахъ проживающихъ. Общее собраніе членовъ отдѣла избираетъ изъ среды своей члена распорядителя, который и завѣдуетъ дѣлами отдѣла, заботится о процвѣтаніи мѣстной русской школы, и, по мѣрѣ возможности, помогаетъ бѣднымъ семействамъ изъ внесенныхъ съ означенною цѣлью въ распоряженіе его единовременныхъ пожертвованій.

Слѣдуетъ къ этому добавить, что, согласно разматривающему уставу, общество въ правѣ (прим. къ § 11) приобрѣтать на свое имя и недвижимыя имущества, на основаніи существующихъ на сей предметъ Финляндскихъ законовъ.

Резиденціею общества является Гельсингфорсъ. Отдѣлы его имѣются въ Выборгѣ, Або, Фридрихсгамѣ, Тавастгусѣ, Свеаборгѣ и Вильманстрандѣ.

Должно при этомъ замѣтить, что въ сумму доходовъ общества за 1-е десятилѣtie отъ нижнихъ чиновъ поступило 34, 195 м. 85 п.—745 р. 74 к., т. е. болѣе 20%. Расходъ оборотнаго капитала за послѣдующіе годы выразился въ суммахъ отъ 4864 м. 80 п. до 6297 м. 63 п. и отъ 105 руб. 37 коп. до 560 руб. 5 коп., ежегодно.

Число членовъ общества почетныхъ 5—7, постоянныхъ 36—73, годовыхъ 285—335, а всего 328—377, при основномъ капиталѣ къ 1880—91 гг. въ 16.630 р. метал. и 2200 руб. кред.

2. Второе важнѣйшее учрежденіе попечительного характера есть Финляндское православное Братство Святыхъ Сергія и Германа.

Финляндское Православное Братство возникло по мысли мѣстнаго православнаго духовенства въ 1885 г.; его организація очень несложная.

Братство Святыхъ Сергія и Германа имѣеть цѣлью (§ 1) религіозно - нравственное просвѣщеніе православныхъ жителей Финляндіи, посредствомъ доставленія имъ по дешевымъ цѣнамъ и бесплатно, преимущественно на финскомъ языке, книги, написанныхъ въ духѣ Православной церкви. Средствами Братства (§ 2) являются пожертвованія и членскіе взносы; членами его могутъ быть (§ 3) только православные. Внесшій 5 марокъ считается годовымъ членомъ, внесшій сразу 50 марокъ постояннымъ членомъ, а уплатившій 100 марокъ зачисляется пожизненнымъ членомъ-попечителемъ.

Ближайшее завѣдываніе дѣлами Братства (по § 5) поручается Комитету, находящемуся въ Выборгѣ и состоящему изъ предсѣдателя и трехъ членовъ. Комитетъ обязанъ: 1) исполнять постановленія, сдѣланныя на собраніяхъ Братства; 2) завѣдывать имуществомъ Братства съ отвѣтственностью за утрату и неправильное употребленіе онаго; 3) принимать пожертвованія и членскіе взносы. Предсѣдатель, три члена и два кандидата къ нимъ избираются на три года.

Въ православныхъ приходахъ Финляндіи находятся агенты Братства, подчиненные (§ 7) Комитету. Агенты обязаны исполнять порученія, даваемыя Комитетомъ и отвѣтственны за утрату и неправильное употребленіе вѣрренаго имъ братскаго имущества.

Таковъ Уставъ. Задачи этого молодого учрежденія обозначаются весьма широко: въ служеніи цѣлямъ религіозно-нравственного просвѣщенія православныхъ жителей Финляндіи путемъ распространенія книгъ на финскомъ языке. Отсюда возникла издательская и переводческая дѣятельность Братства. Но, чтобы распространять изданія, оказалась необходимость организовать отдѣльные пункты въ краѣ, завести читальни, библиотеки и т. п. Отсюда явилась потребность войти въ сношеніе съ главными дѣятелями православныхъ приходовъ—съ мѣстнымъ духовенствомъ. Кромѣ того выборъ изданій, предназначаемыхъ къ переводу, требовалъ глубокаго и всесторонняго знанія той среды, которую эти изданія имѣютъ въ виду, и знакомства съ тѣмъ запросомъ, какой предъявляется будущими читателями къ такого рода изданіямъ. При этомъ, очевидно, въ числѣ изданій должны быть наਮѣчены также и переводы книгъ, которыя могли бы сослужить

службу и въ дѣлѣ школьному. Такимъ образомъ скромно намѣченная въ уставѣ дѣятельность Братства по справедливости должна занять первое мѣсто въ ряду религіозно-нравственныхъ способовъ вліянія на паству, какими располагаетъ Православная финляндская церковь.

Дѣйствительно, благодаря возрастающему теперь числу начальныхъ и народныхъ школъ въ православныхъ приходахъ Финляндіи, грамотность среди православнаго населенія распространяется быстро, но добрая половина потраченныхъ на это дѣло трудовъ можетъ пропасть даромъ, если дѣтямъ, по выходѣ ихъ изъ школы, нечего будетъ читать. Съ другой стороны, одновременно съ грамотностью проникаетъ и лютеранско вліяніе, посредствомъ множества лютеранскихъ народныхъ изданій.

Въ 1888 г. Братство Святыхъ Сергія и Германа издало, въ количествѣ 6.000 экземпляровъ, особое возвзваніе для привлеченія къ себѣ новыхъ членовъ. Въ этомъ возвзваніи доказывается настоящая необходимость для православныхъ финляндцевъ въ чтеніи вѣроучительныхъ книгъ.

„Откуда теперь финское православное населеніе приобрѣтеть познанія о вѣроученіи своей церкви? спрашиваетъ составитель возвзванія. Изъ храма ли Божія? Но храмъ Божій въ большинствѣ случаевъ находится далеко; въ немъ рѣдко приходится бывать. Поэтому ученіе, которое почерпается изъ богослуженія и церковной проповѣди, для многихъ довольно случайно. Или отъ священниковъ? Но священники очень рѣдко могутъ посѣщать разныя мѣста своихъ обширныхъ по разстоянію приходовъ. Поэтому и то ученіе, которое отъ нихъ приобрѣтается, также кратковременно и случайно. Изъ школъ ли? Но школы преподаютъ ученіе только малолѣтнимъ, тогда какъ и взрослые требуютъ для своего назиданія и спасенія какого бы то ни было постоянного духовнаго наставленія и ученія. Кромѣ того, часто случается, что православные ученики въ школахъ не обучаются Закону Божію своей церкви“.

Появленіе этого возвзванія, въ отчетѣ Братства за 1888—89 г., объясняется скучостью средствъ, какими Братство располагаетъ. По отчету 1890—91 г. въ числѣ членовъ Братства состояло 116 лицъ, изъ коихъ 11 членовъ попечителей, 27 постоянныхъ и 78 годовыхъ. Денежныхъ средствъ въ распоряженіи Братства за этотъ годъ было 3.618 м. 4 п. и 2.208 р. 73½ к. и, за произведенными расходами, къ 1891—92 г. осталось 2.592 м. 58 п. и 2.207 р. 79½ к. Очевидно, что малый расходъ до нѣкоторой степени показываетъ незначительную энергию въ дѣятельности

Братства. Но кто же съятель на этой нивѣ? Все тоже духовенство и безъ того непосильно, какъ мы видѣли выше, обремененное самыми разнообразными обязанностями по дѣйствующимъ въ краѣ законамъ. Въ этомъ и понятная причина сравнительно вялой дѣятельности Братства.

Для того, чтобы оцѣнить вполнѣ условія, при которыхъ работаетъ Братство въ цѣляхъ распространенія православныхъ изданій на финскомъ языкѣ, слѣдуетъ справиться съ тѣмъ, что въ этомъ направленіи было сдѣлано ранѣе и другими силами. Мы уже знаемъ, что при С.-Петербургской семинаріи былъ назначенъ преподаватель финскаго языка. Въ концѣ 40-хъ годовъ ему было поручено озаботиться переводомъ на финскій языкъ богослужебныхъ книгъ Православной церкви и за этотъ трудъ ему было назначено 300 р. годового содержанія, сверхъ того 31 р. за каждый переведенный листъ. Изданія на финскомъ языкѣ были ведены Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и передаваемы по назначению чрезъ 1 Экспедицію С.-Петербургской Духовной Консисторіи<sup>1)</sup>). Такимъ образомъ, до времени учрежденія Братства, издано было на финскомъ языкѣ слѣдующее:

- 1) Грамматика изд. свящ. Окуловымъ 1836 г.
- 2) Чинъ исповѣданія 1849 г.
- 3) Посланіе Восточныхъ Патріарховъ 1849 г.
- 4) Служебникъ 1862 г.
- 5) Слѣдованная псалтирь 1866 г.
- 6) Пѣснопѣнія на литургіи 1867 г.
- 7) Служба на день Рождества Богородицы 1867 г.
- 8) Воскресная служба 1-го гласа 1867 г.
- 9) Литургія 1867 г.
- 10) Требникъ 1867 г.
- 11) Всенощное Бдѣніе 1867 г.
- 12) Пѣснопѣнія на Литургіи 1873 г.
- 13) Нотное собраніе молитвъ для народныхъ школъ 1875 г.
- 14) Молитвы утреннія и вечернія 1876 г.
- 15) Послѣдованіе молебного пѣнія, пѣваемаго за Импера-  
тора и за люди во время бранія 1877 г.

<sup>1)</sup> Таковы указы 30 апрѣля 1870 г. № 1545, 21 апрѣля 1875 г. № 1270, 9 декабря 1876 г. № 3856, 4 августа 1878 г. № 2541 и 20 августа 1882 г. № 1114.

- 16) Молебное пѣніе въ день Рождества Христова 1877 г.
  - 17) Благодарственное ко Господу молебное пѣніе 1877 г.
  - 18) Молебное пѣніе при начатіи ученія отроковъ 1877 г.
  - 19) Чинъ благословенія въ путешествіе 1877 г.
  - 20) Чинъ благословенія судна ратнаго 1877 г.
  - 21) Чинъ благословенія хотящимъ по водамъ плыти 1877 г.
  - 22) Начатки Христіанскаго ученія на финскомъ языкѣ 1879 г. и
  - 23) Начатки Христіанскаго ученія на корельскомъ и рус-  
скомъ языкѣ 1882 г.
- Между тѣмъ дѣятельность Братства выразилась въ изданіи слѣдующихъ переводовъ:
- 1) *Слово въ день преподобныхъ Сергія и Германа, Валаам-  
скихъ Чудотворцевъ, заимствованное изъ службы симъ святымъ.* Перев. свящ. Казанскій, изд. 1500 экземп. по 5 р. Все изданіе разошлось.
  - 2) *Указание путей въ царствіе небесное* Митрополита Инно-  
кентія. Перев. свящ. Скородумовъ и Якубовъ. Изд. въ 3000 экземп.  
по 30 р. разошлось почти все.
  - 3) *Литургика* Преосв. Гермогена. Пер. свящ. Якубовъ. Изд.  
въ 2000 экземп. по 50 р. разошлось почти все.
  - 4) *Что учитъ (?) Свяш. Писаніе о постѣ.* 1887 г. Изъ 3000  
экземп. по 5 р. разошлась половина.
  - 5) *Житіе Филиппа Митр. Московскаго.* Заимств. изъ „Рус-  
скаго Паломника“ 1887 г. Перев. свящ. Казанскій (издано на  
специально для этого изданія пожертв. деньги). Изъ 3000 экземп.  
по 10 р. разошлась половина.
  - 6) *Бѣдностью не оправдаешься передъ Богомъ.* Перев. свящ.  
Васильковскій. Изъ 2000 экземп. по 5 р. разошлась половина.
  - 7) *Житіе Павлина епископа Ноланскаго* и разсказы о стра-  
даніяхъ Священномученика Никифора. Пер. свящ. Зотиковъ.  
1887 г. Изъ 5000 экземп. по 5 р. разошлась половина.
  - 8) *Что такое храмъ Божій и сколь важно его благоустрой-  
ство.* 1887 г. Перев. свящ. Якубовъ. Изъ 3000 экземп. по 10 р.  
разошлась треть.
  - 9) Первый выпускъ бесѣдъ о страданіяхъ Господа нашего  
*Иисуса Христа* пр. Филарета (Гумилевскаго). Изъ обращенныхъ въ  
1888 г. въ продажу 1000 экземп. по 50 р. продано болѣе половины.

10) *Житіе равноапостола и Вел. Князя Владимира* (соч. Малышева). Изъ 2000 экземп. изд. въ 1888 г. по 20 п. разошлась треть; пер. свящ. Казанского.

11) *Какъ должно христіанину стоять въ храмъ во время Божественной литургіи*. 1889 г. перев. свящ. Варфоломѣева. Изъ 2000 экземп. по 15 п. разошлась треть.

12) *Краткія правила для благочестивой жизни*. 1889 г. перев. свящ. Якубовъ. Изъ 3000 экземп. по 5 п. осталось немногого.

13) *Какъ должно говорить православному христіанину*. 1890 г. перев. свящ. Якубова, изд. 3000 экземп. по 5 п. Спрось большой.

14) *Прежде самъ прости*. Перев. свящ. Скородумовъ. 1890 г. изд. 3000 экземп. по 5 п. Спрось большой.

15) *Житіе Св. Сергія Радонежскаго чудотворца*. 1890 г. перев. Архангельского, бывшаго ученика Кюмельской семинаріи. Издано 3000 экземп. по 5 п. Расходится много.

16) Второй выпускъ бесѣдъ пр. Филарета о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа. 1891 г. перев. свящ. Якубова. Изд. 2500 экземп. по 50 п.

17) *О провождении воскресныхъ и праздничныхъ дней*. 1892 г. по 15 п.

18) *Христосъ Воскресе*. Листокъ изданный въ 1892 г. съ иллюстраціями, по цѣнѣ 10 пени.

Сверхъ перечисленнаго приготовляется Братствомъ издание „Молитвословъ“; издание это имѣеть цѣлью вывести изъ употребленія среди православныхъ финновъ такого же рода лютеранское издание, именуемое „Virsikirja“ и сильно распространенное въ православныхъ семьяхъ. Въ подобномъ православномъ молитвословѣ встрѣчается безусловная необходимость, въ цѣляхъ утверждения православныхъ жителей Финляндіи въ истинахъ вѣры и огражденія ихъ отъ лютеранского влиянія.

Внимательно прослѣдивъ весь рядъ перечисленныхъ изданий Братства, нельзя не отмѣтить отсутствие всякой системы въ этой издательской дѣятельности, независимо отъ того, что происхожденіе нѣкоторыхъ выпусковъ (№№ 5, 10, 15) стоитъ въ связи съ обстоятельствами, которыхъ Братство, конечно, не могло предусмотрѣть и съ тѣмъ вмѣстѣ поставить эти издания на определенное мѣсто въ той или другой системѣ.

Обойти полнымъ молчаніемъ это отсутствіе системы въ трудахъ Братства нельзѧ, потому что оно служить доказательствомъ отсутствія руководящей идеи въ трудахъ Братства. За симъ достаточно указать на то, что измѣнить какой нибудь § устава Православнаго Братства можетъ только лютеранское правительство, чтобы понять, насколько ненормальны тѣ условія, въ какихъ приходится дѣйствовать въ предѣлахъ Имперіи Российской Православному Братству<sup>1)</sup>.

Въ 1887 г., вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта за № 663, С.-Петербургская Духовная Консисторія предложила Выборгскому Духовному Правленію избрать комитетъ не менѣе какъ изъ пяти священниковъ, для выработки инструкціи особой комиссіи, долженствовавшей принять на себя трудъ по исправленію изданныхъ и переводу новыхъ на финскій языкъ изданій. Въ обсужденіи этого дѣла приняло живое участіе Братство Св. Сергія и Германа. 11 августа 1891 г. былъ утвержденъ составъ комиссіи. Дѣятели Братства оказались не по званію братчиковъ, а по своимъ способностямъ, членами этой комиссіи. Изъ назначенной въ 50 р. платы за листъ установлено: переводчику 65%, первому редактору 20%, второму и третьему по 5%, первому корректору 3%, второму 2%. Работа идетъ усиленная. Въ настоящее время уже вышло въ свѣтъ первое изданіе комиссіи переводъ пространнаго катехизиса Митрополита Филарета.

Въ заключеніе, намъ остается упомянуть объ учрежденіяхъ специально благотворительного характера, которыя возникли при первомъ изъ упомянутыхъ обществъ, о которыхъ мы только что говорили.

Помощь бѣднымъ вообще безъ различія званія и возраста, хотя не составляла цѣли учрежденія русскаго благотворительнаго общества и не входила въ кругъ его непосредственной дѣятельности, обусловленной уставомъ, но въ силу обстоятельствъ вызвана была къ жизни. Иногда поступали денежные вклады, предназначенные жертвователями на выдачу пособій бѣднымъ вообще. Эти пожертвованія вскорѣ послужили основаніемъ особыго капитала, который получилъ имя „суммы на вспомоществованіе бѣднымъ“.

<sup>1)</sup> Какъ напр. если желательно измѣнить § 3 Устава, въ смыслѣ уменьшенія годовой платы братчиковъ, то требуется разрѣшеніе Финляндскаго Сената.

По мѣрѣ развитія дѣятельности общества, число случаевъ оказанія помощи бѣднымъ, преимущественно вдовамъ и сиротамъ нижнихъ чиновъ, постоянно увеличивалось и вызывало необходимость принимать со стороны общества мѣры къ увеличенію такой специальной суммы. Вмѣстѣ съ тѣмъ эта сторона дѣятельности общества отвлекала его отъ его прямыхъ обязанностей—попеченія о русскихъ начальныхъ школахъ и устройства новыхъ. Это обстоятельство подало предсѣдателю распорядительного собранія общества А. А. Гагемайстеру мысль отдѣлить дѣло оказанія помощи бѣднымъ отъ другихъ обязанностей общества и передать его въ вѣдѣніе небольшаго кружка дамъ, какъ болѣе сочувствующихъ дѣлу благотворительности. На общемъ годовомъ собраніи благотворительного общества 5 ноября 1877 г. былъ представленъ проектъ образованія „Дамскаго кружка“ въ видѣ опыта, на одинъ годъ. По этому проекту, дамы-члены кружка должны быть избираемы общимъ собраніемъ членовъ благотворительного общества, а предсѣдательница его самимъ кружкомъ. Предсѣдательница кружка должна быть въ тоже время членомъ распорядительного собранія общества, которому она и докладываетъ о всѣхъ дѣлахъ и нуждахъ кружка и отъ кого-либо получаетъ руководство для дѣятельности послѣдняго. Дѣятельность же эта должна исключительно состоять въ оказаніи всесторонней помощи наиболѣе нуждающимся лицамъ и семействамъ, принадлежащимъ *къ русскому населенію* г. Гельсингфорса.

Общее собраніе встрѣтило мысль объ образованіи дамскаго кружка съ живымъ сочувствіемъ, одобрило его цѣль и поручило распорядительному собранію составить для него инструкцію; такая инструкція была вскорѣ составлена, одобрена общимъ собраніемъ 7 декабря 1877 г. и наконецъ 16 января 1878 г. утверждена Финляндскимъ Генераль-Губернаторомъ.

Дѣятельность кружка довольно разнообразна. Онъ заботится, когда къ тому представляется возможность, о помѣщеніи дѣтей въ ремесленныя училища и приюты Петербурга; выдаетъ ежемѣсячныя или единовременныя пособія бѣднымъ семействамъ; устроилъ приютъ для бѣдныхъ и, по мѣрѣ увеличенія своихъ средствъ, напечь возможность въ 1880 г. помѣстить этотъ приютъ въ домѣ, гдѣ жило въ 16 комнатахъ 52 лица.

По отчету 1889—90 г.г. неприкосновенного капитала дамскаго кружка состояло 7495 р.

Благотворительное общество въ Финляндіи, какъ и дамскій кружокъ при немъ, строго говоря, не имѣютъ прямаго отношенія къ церковной благотворительности и взаимопомощи, но мы не могли допустить мысли обойти ихъ въ настоящемъ очеркѣ молчаніемъ какъ потому, что дѣятельность этихъ учрежденій невольно внушаетъ сочувствіе, такъ и потому, что эта именно дѣятельность восполняетъ тотъ пробѣлъ въ благотворительности, который, вопреки существующему въ краѣ закону, наблюдается въ церковно-приходской жизни православныхъ исповѣдниковъ въ Финляндіи. Къ тому же въ основаніе упомянутыхъ учрежденій положено христіанское начало благотворительности и взаимопомощи.

Дѣйствующее въ Финляндіи право, насколько оно хотя бы косвенно касается Православной церкви, порождаетъ многія своеобразныя явленія. Къ числу такихъ несомнѣнно слѣдуетъ отнести *Русскій попечительный о бѣдныхъ Комитетъ въ Выборгѣ*. Чтобы надлежащимъ образомъ оцѣнить его, достаточно ограничиться немногими словами.

По дѣйствующему праву, попечительно-благотворительная дѣятельность принадлежитъ общинѣ или приходу, которые для лютеранскихъ исповѣдниковъ въ Финляндіи въ большинствѣ случаевъ одно и то же. Поэтому не состоящий членомъ общины, а потому и не членъ прихода, лишается права на помошь отъ общины. Чтобы считаться членомъ общины, нужно быть „въ финляндскомъ подданствѣ“, а потому русскіе, прѣхавшіе въ Финляндію, живущіе тамъ годами, считающіе себя прихожанами той или другой православной церкви, не имѣютъ однако по мѣстнымъ законамъ права на помошь со стороны прихода, потому что обыкновенно не понимаютъ смысла и не видятъ необходимости принять такъ называемое финляндское подданство. Передъ нами напечатанное въ Выборгѣ въ 1868 г. „Положеніе русско-приходского попечительного комитета о бѣдныхъ православнаго исповѣданія и русскаго происхожденія, не имѣющихъ права на призрѣніе изъ кассъ для бѣдныхъ г. Выборга“.

Попечительный русско-приходской комитетъ имѣеть цѣлью нравственно, а въ особенности материально, помогать тѣмъ изъ бѣднѣйшихъ лицъ русскаго происхожденія и православнаго испо-

въданія, которые не приписаны къ городу и не состоять въ финляндскомъ подданствѣ, и потому лишены права получить какое либо пособіе изъ кассъ, предназначенныхъ для пособія бѣднымъ и вообще лишены права на общественное призрѣніе въ Финляндіи. Средства общества составляются изъ „добровольныхъ приношеній, специальныхъ кружечныхъ сборовъ, пожертвованій отъ служебной карьеры и особенно удавшихся коммерческихъ оборотовъ; приношеній отъ разныхъ увеселеній, устраиваемыхъ любителями музыки, спектаклей и всякаго рода домашнихъ торжествъ и увеселеній, какъ то: свадебъ, крестинъ, именинъ и проч., не исключая даже и печальныхъ происшествій, какъ напр. похоронъ, при коихъ общество болѣе настроено сочувствовать горю своего близняго“. Въ этихъ цѣляхъ Выборгское русское общество избираетъ большинствомъ голосовъ изъ среды своей членовъ и одного предсѣдателя для составленія особаго комитета, подъ именемъ Попечительного русско-приходского Комитета въ г. Выборгѣ, представители коего избираются каждый на три года, и представляются на *утвержденіе начальника губерніи*.

Избраннымъ такимъ образомъ лицамъ русскаго происхожденія, составляющимъ Комитетъ, вмѣняется въ обязанность:

1) «Не останавливаться ни предъ какими затрудненіями, дабы способствовать осуществленію, а потомъ и самому существованію такого богоугоднаго, а вмѣстѣ и патріотическаго предприятия.

2) Распредѣлять и выдавать пособія преимущественно тѣмъ изъ нуждающихся русскихъ, которые лишены права получать пособіе, или быть призрѣваемы изъ кассъ уже существующихъ для бѣдныхъ въ Финляндіи вообще.

3) Пособіе такимъ людямъ выдавать только въ такомъ случаѣ, когда лица эти по старости или увѣчью, болѣзни или малолѣтству, не могутъ снискивать трудами себѣ пропитаніе, а равно и на приобрѣтеніе лѣкарства и преданіе землѣ такихъ лицъ; на проѣздъ на родину, если того пожелають.

4) Членамъ комитета вмѣняется въ обязанность дѣтей отроческаго возраста, которыхъ будутъ подлежать его призрѣнію, кромѣ денежныхъ пособій, въ особенности склонять къ изученію грамотности въ русскомъ училищѣ Выборга, существующемъ также покуда почти одною благотворительностью прихожанъ.

5) Комитетъ въ правѣ, если средства позволяютъ и необходимость того потребуетъ, выдавать, по своему усмотрѣнію пособія и тѣмъ изъ лицъ русскаго происхожденія, которыхъ хотя и имѣютъ право на общественное призрѣніе города и пользуются онимъ, но въ размѣрѣ, далеко не соответствующемъ ихъ нуждамъ.

6) Размѣръ пособій и число лицъ призрѣваемыхъ Комитетъ опредѣляетъ по своему усмотрѣнію, согласно тѣмъ средствамъ, какими онъ будетъ располагать.

*Примѣчаніе 1.* Во всякомъ случаѣ членамъ Комитета вмѣняется въ обязанность лично убѣждаться въ дѣйствительности тѣхъ нуждъ и причинъ, по которымъ вышеупомянутыя лица будутъ искать себѣ пособія или которыхъ будутъ рекомендованы Комитету для получения такого пособія.

*Примѣчаніе 2.* Такъ какъ самые взносы и пожертвованія ни въ какомъ случаѣ и ни для кого не обязательны, то Комитетъ приступаетъ къ своему дѣйствию тогда только, когда найдеть сіе возможнымъ по собраннымъ имъ для того средствамъ».

Чтобы подвести итогъ всему сказанному о состояніи Православной церкви въ Финляндіи, мы должны, по необходимости, повторить справедливое замѣчаніе Преосвященнаго Владимира, Епископа Нарвскаго, совершившаго, по порученію Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, въ 1889 году, обозрѣніе одиннадцати Православныхъ Финляндскихъ приходовъ: „Положеніе Православной церкви въ этомъ краѣ нельзѧ назвать удовлетворительнымъ, какъ относительно правъ, какими она пользуется, такъ и относительно неповрежденности нѣкоторыхъ благочестивыхъ обычаевъ, на которыхъ очень замѣтны слѣды неблагопріятнаго вліянія лютеранства и лютеранского правительства“.

Съ другой стороны и само Финляндское лютеранскоe правительство издавна усвоило привычку устами своихъ представителей утверждать, что и съ его точки зрѣнія состояніе Православной церкви въ Финляндіи представляется также неудовлетворительнымъ, нуждается въ серьезномъ улучшеніи путемъ общихъ и частныхъ, иногда законодательныхъ, а чаще практическихъ мѣропріятій. Въ недавнемъ прошломъ Комиссіей при Финляндскомъ Сенатѣ составлено своего рода Церковное Уложеніе для православныхъ исповѣдниковъ Финляндіи. Въ переводѣ, отъ 10 декабря 1888 г. съ опредѣленія Финляндскаго Сената это Уложеніе, носящее пока двойное название „всеподданнейшій проектъ Высочайшаго постановленія о церковной сходкѣ и цер-

ковномъ совѣтѣ православныхъ приходовъ Финляндіи” (въ 57 §§) и „всеподданнѣйшій проектъ Высочайшаго постановленія, содержащаго нѣкоторыя правила о православныхъ приходахъ въ Финляндіи” (въ 19 §§) было сообщено С.-Петербургскому Епархіальному Начальству для доставленія по немъ отзыва, служило предметомъ обсужденія съѣзда православныхъ священниковъ Финляндіи и въ настоящее время, въ той или другой редакціи, готово завершить собою рядъ узаконеній, опредѣляющихъ извѣстное намъ положеніе Православной церкви въ одной изъ недалекихъ окраинъ. Представляя собою не что иное, какъ сколокъ съ лютеранского Церковнаго Уложения 1869 г. и объединяя рядъ прежнихъ отдѣльныхъ попытокъ въ этомъ направленіи, названные два проекта имѣютъ своею цѣллю окончательное упраздненіе всѣхъ каноническихъ и бытовыхъ отличій Святой Соборной и Апостольской Православной церкви въ Финляндіи и устройство ея по типу церковной общины, созданной гражданской властью для лютеранскихъ исповѣдниковъ.

Отсюда возникаетъ практическая необходимость правильно организованной самозащиты для дѣятельной борьбы съ сильнымъ противникомъ.

Хотя нами и было въ своемъ мѣстѣ отмѣчено, что въ стремлениі лютеранского правительства къ подчиненію себѣ Православной Финляндской церкви не безгрѣшны и сами нѣкоторые представители этой церкви, но за всѣмъ тѣмъ было бы ошибкою утверждать, что все мѣстное православное общество сознательно или безсознательно готово вполнѣ подчиниться Финляндскому лютеранскому правительству въ своихъ церковныхъ дѣлахъ. Нѣтъ, какъ въ богослужебномъ, такъ и школьнномъ, хозяйственномъ и всякомъ иномъ отношеніи здѣсь замѣчается иногда открытое, иногда молчаливое, но упорное желаніе, особенно со стороны православнаго духовенства, охранить интересы своей церкви во всей ихъ неприкосновенности. Все дѣло только въ томъ, что условія неизбѣжной и давно начавшейся борьбы у лютеранъ и православныхъ не одинаковыя. Чисто гражданская организація лютеранской церковной общины представляетъ изъ себя стройное и законченное цѣлое, тогда какъ никакой опредѣленной организаціи Финляндской православной церковной общины не существуетъ. Притомъ же за узаконеніями, простирающими свое

вляніе на послѣднюю, стоитъ лютеранское гражданское правительство, тогда какъ православная церковная власть до послѣдняго времени почти не обнаруживала своего авторитетнаго влянія по этому поводу. Такимъ образомъ нельзя не отдать справедливости тому теченію среди православныхъ исповѣдниковъ въ Финляндіи, которое настойчиво добивается составленія своего рода Церковнаго Уложения; однако отнюдь не слѣдуетъ думать, что составленный по инициативѣ Сената проектъ такого Уложения отвѣчаетъ своему назначенію.

На этой окраинѣ очень строго охраняются „основныя узаконенія“, а таковыми для православныхъ исповѣдниковъ, очевидно, не должно служить лютеранское Церковное Уложение. Въ составленіи такого православнаго устава, полагаемъ, должна принять серьезное участіе сама каноническая власть Православной церкви и, при такихъ условіяхъ, основаніемъ этого проекта будетъ уже не Уложение ев. лютеранской церкви, а дѣйствующее во всей Имперіи церковное право, представленное книгою Правилъ, Духовнымъ Регламентомъ, Сводомъ Законовъ и соответствующими Уставами, Постановленіями, Инструкціями и Указами, и только соображеніе съ мѣстными условіями церковной жизни православной общины въ Финляндіи.

Отвергая возможность какого-бы то ни было влянія лютеранского Церковнаго Уложения въ вопросѣ упорядоченія дѣлъ Православной церкви въ Финляндіи, мы глубоко убѣждены, что одинъ этотъ принципіальный взглядъ, положенный въ основу будущаго Православнаго Устава для Финляндіи, принесетъ несомнѣнную пользу въ настоящемъ дѣлѣ, освободивъ господствующее въ Имперіи вѣроисповѣданіе отъ унизительной зависимости, въ которой нынѣ Православная церковь находится у лютеранского правительства Финляндской окраины.

Но, съ другой стороны, Православная Финляндская церковь представляетъ не мало и затрудненій въ послѣдовательномъ проведеніи въ ней началь дѣйствующаго въ Имперіи церковнаго права

Небольшое число православныхъ приходовъ, по условіямъ своего существованія, прежде всего распадается на двѣ группы: приходы городскіе и сельскіе, причемъ есть промежуточная форма сельско-городской (напр. Сердобольскій) приходъ. Затѣмъ по племенному составу прихожанъ, православные приходы надо разли-

чать, какъ русские, корельские, приходы собственно финские и смѣшанные (господствующій типъ). Тоже различие замѣтно въ языкѣ и обычаяхъ. По числу прихожанъ, православные приходы также весьма различны: начиная отъ нѣсколькихъ десятковъ душъ и до пяти и болѣе тысячъ; все равно какъ и по территории, отъ предѣловъ одного города до сотенъ квадратныхъ верстъ<sup>1)</sup>. Засимъ въ материальномъ обезпеченіи православнаго духовенства наблюдается также большое разнообразіе. Здѣсь на первомъ мѣстѣ стоитъ денежное жалованье городскому духовенству изъ Финляндскихъ статныхъ суммъ; однако есть приходы и сельские, гдѣ также получается денежное жалованье, то изъ тѣхъ же статныхъ суммъ, то изъ Главнаго (Петербургскаго) Казначейства, то отъ Артиллерийскаго Управления и т. д. Что касается размѣровъ земельного обезпеченія православныхъ причтовъ, качества почвы предоставленныхъ имъ участковъ, натуральной повинности<sup>2)</sup>, отбываемой прихожанами, а равно и денежной таксы за требоисправленія, то разнообразіе, наблюдалось въ этомъ отношеніи, спра-ведливо будетъ называть поразительнымъ.

Рядомъ съ отмѣченнымъ разнообразіемъ жизненныхъ условій Православной церкви въ Финляндіи, необходимо поставить еще неопределенность ея положенія въ другихъ отношеніяхъ. Такъ, состоя по закону въ полномъ вѣдѣніи Епархіи и Св. Синода, какъ мы знаемъ, церковь эта, тоже какъ бы на законномъ основаніи, подчиняется и лютеранскому Сенату; совершенно ясно со-зывая каноническія запрещенія относительно участія духовенства въ мірскихъ дѣлахъ, она вынуждена допускать, а иногда и поощрять такое участіе; въ высшей степени слабо представлена до сего времени третъеразряднымъ учрежденіемъ, каково Ду-

<sup>1)</sup> По даннымъ статистики православное населеніе не составляетъ и  $\frac{1}{40}$  части всего населенія Финляндіи, даже въ Выборгской губерніи, на 16 правосл. приходовъ имѣется 46 лютеранскихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, говоря сравнительно, лютеранское населеніе и болѣе образовано и болѣе богато. Нагляднымъ показателемъ бѣдности православныхъ исповѣдниковъ могутъ служить ихъ въ общемъ небольшія, непомѣстительныя и мало украшенныя церкви и заброшенныя часовни. Въ виду такихъ обстоятельствъ въ православномъ русскомъ человѣкѣ невольно возбуждается сочувствіе къ нашимъ единовѣрцамъ, отчасти единоплеменнымъ, вполнѣ единоземцамъ и очень близкимъ со-сѣдямъ, въ силу историческихъ обстоятельствъ, поставленнымъ въ неблагопріятныя условія своей церковной жизни.

<sup>2)</sup> Замѣтимъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ и доселъ православные исповѣдники несутъ подати лютеранскому духовенству.... чрезъ казначейство.

ховное Правленіе, Православная церковь вынуждена была предоставить предсѣдателю сего Правленія такія полномочія, которыя не свойственны даже предсѣдателямъ Духовныхъ Консисторій. Такъ Духовное Правленіе получаетъ, въ качествѣ третьестепенной инстанціи, предписанія отъ лютеранского Сената по дѣламъ православно-церковнымъ и въ то же время входитъ съ отзывами въ тотъ же Сенатъ. Наконецъ самое раздѣленіе финляндскихъ дѣлъ по двумъ экспедиціямъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи и обозрѣніе мѣстныхъ церквей викарными епископами не Выборгскими только, но и Нарвскими, до известной степени, вносило неопределенность въ дѣло или, по крайней мѣрѣ, освѣщало его такимъ разсѣяннымъ свѣтомъ, который весьма трудно было собрать въ одинъ оптическій фокусъ, какой по идеѣ долженъ быть въ епархиальной администрації.

При такихъ трудныхъ условіяхъ дѣла, нельзя не привѣтствовать отъ всего сердца тѣ отдельныя попытки Епархиальной власти, которыя были проектированы вслѣдствіе ревизіи финляндскихъ церквей викаріями С.-Петербургской епархіи. Въ отчетѣ о состояніи этой епархіи за 1889 г. именно было проектировано: 1) войти въ соответствующія сношенія съ мѣстными властями о возстановленіи крестныхъ ходовъ въ Гельсингфорсѣ, прекращенныхъ по поводу кощунственной выходки финской толпы лѣтъ пять-шесть тому назадъ, но доселъ прямо не запрещенныхъ мѣстнымъ закономъ; 2) снестись съ тѣми же властями по вопросу о приводѣ православныхъ къ присягѣ по православной формѣ и относительно соблюденія подобающаго уваженія къ сему священнодѣйствію со стороны присутствующихъ при ономъ; 3) точно такимъ же путемъ возстановить правильныя отношенія Финляндскаго Духовнаго Правленія къ Сенату, который въ настоящее время обращается къ нему на шведскомъ языке, вмѣсто узаконенного русскаго, называетъ Выборгскимъ, а не Финляндскимъ, и даетъ приказанія, вмѣсто отношеній, каковыя приняты въ сношеніяхъ учрежденій разныхъ вѣдомствъ; 4) со всею силою и авторитетомъ настаивать на освобожденіи православныхъ жителей Княжества отъ принудительного чествованія лютеранскихъ праздниковъ; 5) преподать нѣкоторыя правила походнымъ причтамъ; 6) ввести обязательную проповѣдь въ Гельсингфорскомъ соборѣ;

7) исходатайствовать кредитъ для 2 походныхъ законоучителей, по 600 марокъ каждому; 8) возложить надзоръ за преподаваниемъ Закона Божія въ Гельсингфорскихъ школахъ на определенное лицо; 9) вмѣнить въ обязанность Финляндскому Духовному Правленію, чтобы оно соображенія свои по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ, касающимся благоустройства Православной церкви въ краѣ, предварительно внесенія въ Сенатъ, представляло на разсмотрѣніе Епархіального Начальства. Для участія же въ обсужденіи подобныхъ вопросовъ вызывать въ Консисторію предсѣдателя сего Правленія; 10) вмѣнить православнымъ причтамъ въ обязанность доводить до свѣдѣнія Правленія о всѣхъ отдѣльныхъ попыткахъ, клонящихся къ нарушенію правъ православной церковной общины, а въ своихъ отчетахъ раздѣлять православныхъ исповѣдниковъ по происхожденію, какъ: финновъ, корелъ, шведовъ, русскихъ и т. д. Намъ неизвѣстна судьба перечисленныхъ мѣропріятій, неизвѣстна также и форма, въ какой они выразились, но, ссылаясь на прежде бывшіе примѣры, а также и на нѣсколько палліативный характеръ этихъ мѣропріятій, кажется, мы не ошибемся, если позволимъ себѣ сомнѣваться въ достижениіи намѣченныхъ благихъ цѣлей, даже при дѣйствительномъ осуществленіи нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ предположеній.

Болѣзнь серьезная нуждается и въ серьезномъ лѣченіи; болѣзнь хроническая излѣчивается не въ короткое время и обыкновенно только при *коренномъ* измѣненіи прежняго жизненного режима. Но для такого измѣненія нужна власть и при томъ власть, облеченнная соотвѣтственными полномочіями: возстановлять постепенно, но рѣшительно, поколебленныя до нѣкоторой степени каноническія начала церкви Православной.

Вотъ почему представлялось бы благовременнымъ и съ данными условіями согласнымъ, ознаменовать конецъ истекающаго третьяго столѣтія, со времени учрежденія Корельской епископской каѳедры, превращенiemъ оной въ дѣйствительно, а не по имени только, Корельскую, съ предоставленiemъ имѣющему жить въ Финляндіи, епископу соотвѣтствующихъ правъ, съ расширенiemъ круга вѣдомства Финляндскаго Духовнаго Правленія, которое, при такихъ обстоятельствахъ, не будучи стѣсняемо не вполнѣ примѣнимъ къ Финляндіи Уставомъ Духовныхъ Консисторій,

въ своихъ дѣйствіяхъ будетъ руководствоваться тою инструкціею, которая создана ему будетъ высшей церковной властью.

Епископъ въ Финляндіи, по своему сану и праву, явился бы властнымъ охранителемъ интересовъ мѣстной Православной церкви, истолкователемъ ея нуждъ, представителемъ обще-руssкаго церковнаго права, выразителемъ взглядовъ высшей церковной власти, связующимъ звеномъ между церковью-матерью и церковью-дочерью, а вмѣстѣ и объединяющимъ началомъ для всѣхъ разброянныхъ, разноплеменныхъ и разноязычныхъ и часто не понимающихъ другъ друга православныхъ исповѣдниковъ Финляндіи. Не оскудѣла еще благочестіемъ русская земля, и на помощь великому дѣлу на эти убогія церкви Финляндіи, на ея больныя школы и на книги для народа всегда найдутся средства у добрыхъ людей, когда они узнаютъ о дѣйствительномъ положеніи вещей на этой полузабытой окраинѣ. А это величественное православное богослуженіе, отправляемое при участіи епископа, развѣ оно не располагаетъ силою само по себѣ невольно привлекать даже окаменѣлыхъ и грубыхъ сердца? По свидѣтельству походныхъ священниковъ, даже обычное, священникомъ отправляемое, всенощное бдѣніе привлекало всегда толпу иновѣрцевъ, которые и слушали его съ почтительнымъ вниманіемъ. Наконецъ только при *непосредственномъ* и властномъ участіи епископа мыслимо охраненіе церковнаго Устава, открытие школъ-церквей, а также и образцовыхъ монастырскихъ общинъ въ такихъ удаленныхъ приходахъ, какъ Либелицъ-Тайбальскій, который такъ сильно нуждается въ нравственномъ и религіозномъ перевоспитанії. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при непосредственномъ участіи епископа, получать скорое и правильное разрѣшеніе всѣ разнообразные случаи церковно-приходской практики, которые донынѣ усложнялись продолжительной перепискою и въ людяхъ православныхъ, но стоящихъ вдали отъ дѣйствительнаго пониманія вещей, возбуждаютъ одно недоумѣніе.

15 Іюля 1892 г.

---

Но не бойся, малое стадо (Лук. XII, 32) церкви Финляндской! ибо съ высоты трона ИМПЕРАТОРА Всероссийскаго уже произнесено великое слово, направленное къ твоему благу. 24 октября

1892 года Высочайше утвержденъ всеподданнейший докладъ Святейшаго Синода слѣдующаго содержанія: „По обширности С.-Петербургской епархіи и по значительной въ ней численности православнаго населенія, храмовъ Божіихъ, учебныхъ заведеній и служащаго духовенства, неизбѣжно встрѣчаются неудобства и затрудненія въ управлении православными приходами Финляндіи, особенно же въ благоустроенному теченіи дѣлъ, касающихся священнослужителей, и мѣропріятій къ вящшему укрѣпленію въ православномъ населеніи Финляндіи истинъ православной вѣры Христовой. Для устраненія таковыхъ неудобствъ и затрудненій и въ цѣляхъ ближайшаго архиpastырскаго воздействиія на православныхъ чадъ Церкви Христовой въ Финляндіи, Синодъ полагаетъ, взамѣнъ существующаго нынѣ въ С.-Петербургской епархіи первого викаратства, учредить въ Финляндіи самостоятельную архиерейскую каѳедру на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ составъ учреждаемой епархіи включить всѣ находящіеся въ Финляндіи православные приходы и монастыри; 2) епархиальному архиерею сей епархіи именоваться Финляндскимъ и Выборгскимъ и мѣсто-пребываніе имѣть въ г. Выборгѣ; 3) содержаніе Финляндскаго архиерея, его свиты, архиерейскаго дома, каѳедральнаго собора и Финляндской Духовной Консисторіи опредѣлить штатами, которые внести, особо отъ сего, на утвержденіе, въ установленномъ порядкѣ; 4) съ открытіемъ Финляндской духовной консисторіи существующее въ г. Выборгѣ Духовное Правленіе закрыть и дѣла онаго передать въ консисторію.“

## ПРИЛОЖЕНИЯ.

## *Приложение I.*

Указъ Святѣйшему Синоду, данный въ Царскомъ  
Селѣ 2 августа 1823 года.

По поднесенному Намъ докладу относительно Духовной части Православного греко-российского исповѣданія въ Финляндіи, признали Мы за благо постановить слѣдующее:

- 1) Надзоръ и управление церквей и приходовъ греко-российскаго исповѣданія, равно Валаамскаго и Коневскаго монастырей предоставить, согласно съ манифестомъ 11 декабря 1811 года, установленному надъ ними начальству.
  - 2) Духовенству и церковному причту городскихъ церквей впредь получать жалованье, въ особенномъ штатѣ имъ положенное, производя оное обыкновеннымъ порядкомъ изъ Финляндскихъ статныхъ доходовъ, равно какъ и определенное по тому же штату содержаніе на Валаамскій монастырь и на канцелярію Выборгскаго Духовнаго Правленія, также жалованье переводчика при ономъ Правленіи; а какъ высшее духовенство въ Финляндіи обыкновенно пользуется доходами съ пожалованныхъ оному т. и. аннексъ, то предоставить и протоиерею Выборгскаго Спасопреображенскаго собора, который вмѣстѣ есть и предсѣдательствующій тамошняго Духовнаго Правленія, сверхъ жалованья, доходы съ Салминскаго греко-российскаго прихода, по смерти или перемѣщеніи нынѣшняго священника сего прихода; до того же времени выдавать, взамѣнъ дохода сего, Выборгскому протоиерею изъ Финляндскихъ статныхъ суммъ по пяти сотъ рублей серебромъ ежегодно.
  - 3) Для содержанія духовенства и церковныхъ причтовъ сельскихъ приходовъ, отводить, на счетъ сихъ послѣднихъ, къ церквамъ узаконенную пропорцію пашенной и сѣнокосной земли (бостель), по близости оныхъ, сколько сіе позволяютъ мѣстныя обстоятельства. Сверхъ доходовъ съ таковыхъ земель пользоваться причтамъ установленными въ Финляндіи, по существующимъ тамъ узаконеніямъ, сборами отъ прихожанъ; и на сей конецъ, вмѣстѣ же и для предупрежденія всякихъ тяжесть о количествѣ и существѣ таковыхъ сборовъ, предписать помянутому духовенству, дабы оно при мѣрскихъ сходкахъ, устанавляемыхъ въ присутствіи *начальника губерніи* или уполномоченнаго имъ, равно и депутата со стороны греко-российскаго духовенства, заключало о томъ, по взаимному согласию съ прихожанами, условія, кои потомъ имѣютъ быть представляемы на утвержденіе *Финляндскаго Нашего Сената*, а если и за симъ откроются впредь подобныя тяжбы, то разбирать и рѣшать оныя *лансиевдину* губерніи или подлежащему судебному мѣсту, при депутатѣ со стороны духовной, по дѣйствующимъ въ Финляндіи законамъ.

4) Въ сельскихъ приходахъ, кои состоятъ изъ прихожанъ частю греко-российскаго, частю лютеранскаго вѣроисповѣданія и въ коихъ посему имѣются какъ грекороссійскія, такъ и лютеранская церкви, должныствуютъ всѣ подлежащіе духовенству доходы, какого бы рода и наименованія они ни были, платимы быть священнику и церковному причту той церкви, къ которой принадлежитъ землевладѣлецъ и плательщикъ по исповѣдуемой имъ вѣрѣ.

5) Въ февралѣ мѣсяцѣ каждого года духовенство упомянутыхъ греко-российскихъ церквей и приходовъ обязано доставлять черезъ Духовное Правленіе къ лансгевдингу губерніи надлежащіе списки съ перечневыхъ вѣдомостей за предыдущій годъ изъ метрикъ о числѣ умершихъ, родившихся и бракомъ сочетавшихся по каждому приходу, и

6) По уваженію особеннаго прошенія предоставляемъ духовенству церкви Архангела Михаила въ Кидесскомъ придѣлѣ Имбилацкаго прихода пользоваться, безъ всякаго оброчнаго платежа, состоящимъ тамъ и принадлежащимъ казнѣ Каринской сѣннымъ покосомъ, считая сіе со времени окончанія срока, на который покосъ сей нынѣ отданъ въ арендное содержаніе.

Святѣйшій Синодъ не оставилъ учinitь по сему надлежащему распоряженіе.  
—  
—  
—  
—  
—  
**Приложение II.**

### Высочайший рескриптъ Финляндскому Генераль-Губернатору Генералъ-Адъютанту Закревскому 1 мая 1824 года.

Докладывано было Намъ всеподданнѣйшее представление Хозяйственного Департамента Нашего Финляндскаго Сената, отъ 21 июня прошлаго 1823 г., въ коемъ, по истребованіи отъ кого слѣдовало мнѣній, изъясняль Сенатъ заключеніе свое по возникшему вопросу о платежѣ слѣдующихъ духовенству сборовъ съ состоящихъ въ Иломанцкомъ, Кидесскомъ, Тамаярвскомъ, Пелгъ-ярвскомъ, Либелицкомъ и Пелшъярвскомъ приходахъ Саволаксо - Корельской губерніи гейматовъ и земель, кои находятся во владѣніи тамошнихъ обывателей грекороссійскаго исповѣданія. Разсмотрѣвъ поступившіе по сему предмету отзывы, Мы хотя съ одной стороны и находимъ, что лютеранско духовенство помянутыхъ приходовъ, послѣдовавшими отъ прежняго правительства оного края въ древнія и новѣйшія времена резолюціями и постановленіями, получило право собирать и съ гейматовъ, владѣемыхъ и пріобрѣтаемыхъ лицами грекороссійскаго исповѣданія, платимы съ земли по законаамъ и постановленіямъ въ пользу духовенства сборы, но съ другой стороны признаемъ сообразнымъ съ существомъ самаго дѣла и съ нынѣшнимъ управлениемъ Финляндіи, чтобы жители сего края, исповѣдующіе православную грекороссійскую вѣру, подобно ихъ единоземцамъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, участвовали въ содержаніи токмо собственнаго своего духовенства.

По сему уваженію Мы, согласно съ постановленіемъ, заключающимся въ Рескриптѣ Нашемъ отъ 2 августа минувшаго 1823 года, касательно сельскихъ приходовъ Выборгской губерніи, состоящихъ изъ прихожанъ частю греческаго, частю же лютеранскаго закона, признали за благо повелѣть и въ вышеозначенныхъ Корельскихъ приходахъ всѣ сборы на духовенство, какого бы они ни были названія, предоставить духовенству и церковнымъ причтамъ тѣхъ церквей, къ которой по вѣроисповѣданію своему принадлежать гейматные владѣльцы или плательщики оныхъ сборовъ.

А какъ лютеранско духовенство помянутыхъ Корельскихъ приходовъ лишится чрезъ сіе части приписанныхъ къ жалованью оного доходовъ, на полученіе коихъ оно, по состоявшимся во время прежняго правительства постановленіямъ, имѣло доселъ законное право, то Мы Всемилостивѣше жалуемъ занимающимъ нынѣ мѣста въ оныхъ приходахъ лютерanskимъ духовнымъ лицамъ, соотвѣтственное тому вознагражденіе изъ Финляндскихъ статныхъ доходовъ, повелѣвая Хозяйственному Департаменту Сената представить Намъ о количествѣ такового вознагражденія. По выбытии же помянутыхъ духовныхъ лицъ изъ занимаемыхъ ими нынѣ должностей, преемники ихъ имѣютъ довольноствоваться содержаніемъ, которое лютеранскіе прихожане повинны платить духовенству своему. О приведеніи сего постановленія Нашего въ должное исполненіе вы предложите Хозяйственному Департаменту Финляндскаго Сената.

### Приложение III.

### О раздѣленіи или учрежденіи Греко - Россійскихъ приходовъ въ Финляндіи и о содержаніи духовенства Высочайшее Е. И. В. объявление, отъ 29 мая 1867 года.

Признавая за благо объявить, что въ сельскихъ приходахъ, имѣющихъ какъ греко-российскія, такъ и лютеранская церкви, обязанность православныхъ землевладѣльцевъ платить съ владѣемыхъ ими гейматовъ десятину или, по состоявшимся соглашеніямъ, другіе оброки духовенству православной церкви, не обусловливается ихъ внесенiemъ въ поголовные списки, если они русские дворяне, или же получили Высочайшее Наше разрѣшеніе владѣть недвижимостью въ краѣ, и имѣя тамъ жительство, сами воздѣлываютъ свои имѣнія; ландбауэры же или арендаторы, не взирая на то, внесены ли они или не внесены въ мѣстные поголовные списки, обязаны платить содержаніе духовенству той вѣры, которую они исповѣдуютъ сами, не смотря на то, принадлежитъ ли владѣлецъ имѣнія, по своему исповѣданію, къ греко-российскѣй или лютеранской церкви, Мы вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайшее повелѣваемъ,

\*

чтобы, по возбуждении вопроса о разделении нынешнихъ или же обь образованіи новыхъ греко-rossiйскихъ приходовъ въ Финляндіи, съ правомъ для оныхъ самимъ устроивать свои церковныя дѣла и постановлять о сооруженіи храмовъ, содержанію своему духовенству и о прочемъ, безъ пособія на сie изъ Финляндскихъ статныхъ суммъ, обь этомъ кѣмъ слѣдуетъ было лишь доносимо Сенату, который, по собраніи необходимыхъ по дѣлу справою, имѣть оное представлять на Высочайшее Наше заключеніе.

Въ связи съ симъ Мы Высочайше постановляемъ, что православные въ Финляндіи, владѣющіе имѣніями въ приходахъ, гдѣ нѣтъ греко-rossiйской церкви, должны впредь, до устройства тамъ оной, платить съ своихъ земель установленная повинности, буде не отбываются ихъ православному духовенству другого прихода, не лютеранскому духовенству, а въ Финляндскую казну съ тѣмъ, чтобы лютеранскій пасторъ, лишившійся такимъ образомъ своей десятины, получалъ за оную полное вознагражденіе изъ Финляндской казны, во все время занятія имъ пасторской должности въ приходѣ и чтобы сie вознагражденіе отпускалось ему также послѣ устройства тамъ греко-rossiйской церкви, но по выбытіи его поступало въ казну. Тоже самое о лютеранахъ, живущихъ среди православного прихода.

Въ заключеніе, въ видахъ доставленія православнымъ исповѣдникамъ въ такихъ частяхъ Финляндіи, гдѣ нѣтъ греко-rossiйскихъ церквей, случавъ къ возможно частому получению духовной помощи отъ священниковъ собственной ихъ вѣры, должны изъ Финляндскихъ статныхъ суммъ быть отпускаемы достаточная денежная пособія одному или двумъ православнымъ духовнымъ лицамъ, со включеніемъ имъ въ обязанность, по предписаніямъ Святѣйшаго Синода, посѣщать для означенной цѣли помянутыхъ исповѣдниковъ и отправлять у нихъ духовныя требы<sup>1)</sup>.

#### Приложение IV.

#### Высочайшее Е. И. В. объявление 12 февраля 1874 г., содержащее разъясненіе объявленія 29 мая 1867 г.

§ 1. Каждый православный исповѣдникъ, имѣющій въ Финляндіи осѣдлость или владѣющій тамъ недвижимостью, имѣть быть записанъ членомъ того греко-rossiйского прихода въ краѣ, къ которому онъ, по особо изданнѣмъ и дѣйствующимъ узаконеніямъ, долженъ принадлежать.

§ 2. Когда православный исповѣдникъ владѣеть недвижимостью въ Финляндіи, то обязанъ онъ съ каждаго геймата, чрезъ рабочихъ или торпарей имъ

<sup>1)</sup> Это возникновеніе идеи о походныхъ священникахъ, права и обязанности коихъ точно определены закономъ 1883 года 5 марта.

самимъ непосредственно воздѣльваемаго имѣнія, не взирая на то, имѣть ли онъ тамъ жительство и внесенъ ли въ поголовные списки, или нѣтъ, уплачивать духовенству той греко-rossiйской церкви въ краѣ, къ коей онъ по § 1 принадлежитъ, десятину или другія установленныя повинности. Тѣмъ же правиламъ подчиняется и православный исповѣдникъ, содержацій на арендѣ недвижимость въ семъ краѣ. Если геймать или доля онаго отданы въ арендное содержаніе ландбауэру православнаго исповѣданія, то онъ обязанъ за сей геймать или долю онаго платить оброкъ духовенству своей приходской церкви, хотя бы владѣлецъ или арендаторъ того имѣнія, къ коему обрабатываемый ландбауэромъ геймать принадлежитъ, былъ и другого вѣроисповѣданія. Во всѣхъ этихъ случаяхъ никакихъ оброковъ съ подобныхъ недвижимостей лютеранскому духовенству не слѣдуетъ.

§ 3. Если православный владѣлецъ отдаетъ въ аренду часть земли лютеранину, то сей послѣдній несетъ повинности своему пастору, а не православному духовенству.

§ 4. Всѣ, на содержаніе духовенства съ поземельныхъ и хлѣбныхъ торпарей, бобылей, сельскихъ ремесленниковъ и другихъ имъ подобныхъ лицъ, слѣдующія повинности уплачиваются духовенству того православнаго или лютеранскаго прихода, къ которому плательщикъ принадлежитъ.

§ 5. Опредѣляемые впредь на священническія должности въ Финляндіи священно-служители, православнаго или лютеранскаго исповѣданія, имѣть пользоваться оброками съ находящихся во владѣніи ихъ единовѣрцевъ земель, на изложенныхъ въ §§ 2 и 3 основаніяхъ и не въ правѣ требовать вознагражденія, когда какой-либо геймать въ приходѣ перейдетъ къ лицу другого вѣроисповѣданія, обязанному платить оброкъ своему духовенству. Вслѣдствіе сего всѣ священническія должности въ краѣ, какъ православнаго, такъ и лютеранскаго вѣроисповѣданія, имѣть впредь быть замѣщаемы съ симъ условиемъ для назначаемаго. Во время состоянія свящ. должности вакантною, тѣже правила примѣняются и къ тому, кто имѣть пользоваться содержаніемъ отъ оной.

§ 6. Все это относится и къ церковно-служителямъ.

§ 7. Предоставленное духовенству Высочайшимъ Объявленіемъ 29 мая 1867 г. право на вознагражденіе простирается и на приходскихъ канторовъ, снабженныхъ грамотою на должностъ.

§ 8. Это узаконеніе тотчасъ вступаетъ въ дѣйствіе и въ отношеніи уже замѣщенныхъ должностей священниковъ и дьячковъ. Занимающимъ таковыя должности будеть отъ Финляндскаго статнаго вѣдомства выдаваться полное вознагражденіе за отшедшия отъ нихъ десятинные и другія оброки съ недвижимостей, владѣемыхъ или перешедшихъ во владѣніе лицъ, записанныхъ членами прихода другаго вѣроисповѣданія.

Приложение V.

Сборникъ постановлений Великаго Княжества Финляндскаго.

(Публиковать въ церквахъ.)

Высочайшее Его Императорскаго Величества Постановление.

Дано въ Гельсингфорсѣ 5 марта 1883 г.

Божію милостію Мы Александръ Третій, Императоръ и Самодержецъ Всеоссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и проч. и проч. объявляемъ чрезъ сіе: по всеподданнѣйшему представлению Нашего Финляндскаго Сената и за представленіемъ Святѣйшимъ Синодомъ въ Имперіи отзыва по этому предмету, Мы признали за благо, въ дополненіе къ тому, что предъ симъ установлено о духовенствѣ и храмахъ въ православныхъ приходахъ края, симъ постановить слѣдующее:

1) Священники, назначаемые въ православные приходы Финляндіи, должны быть избираемы изъ лицъ, которыя, вообще удовлетворяя требованіямъ пастырскаго служенія, имѣютъ достаточныя знанія и навыкъ въ языкахъ, пребывающими въ приходѣ.

Православные священники, нынѣ служащіе въ краѣ, но не вполнѣ владѣющіе сказаннымъ языкамъ, обязаны стараться пріобрѣсти въ ономъ такія познанія, какія необходимы для исполненія священнической должности и для духовнаго попеченія о прихожанахъ.

2) Настоятели православныхъ приходовъ обязаны, при содѣйствіи прочихъ приходскихъ священниковъ, гдѣ таковые есть, вести церковныя книги о всѣхъ прихожанахъ, согласно съ тѣмъ, что о томъ предписано или впредь будетъ особо постановлено.

3) Православные священники въ Финляндіи, какъ городскіе такъ и сельскіе, обязаны учреждать въ своихъ приходахъ воскресныя школы по правиламъ, утверждаемымъ церковнымъ правленіемъ.

4) Для духовнаго призрѣнія такихъ православныхъ исповѣдниковъ въ Финляндіи, которые жительствуютъ на далѣкихъ разстояніяхъ отъ православныхъ храмовъ, назначаются, какъ уже повелѣно Высочайшимъ постановленіемъ отъ 29 мая 1867 года, походные священники, коихъ впрѣдь до времени полагается два и кои, по представленію Выборгскаго Духовнаго Правленія, опредѣляются непосредственно православнымъ церковнымъ начальствомъ.

5) Походные священники состоять въ вѣдѣніи Выборгскаго Духовнаго Правленія, которое также опредѣляетъ округи для ихъ дѣятельности и назначаетъ имъ мѣста жительства, по возможности среди округа.

6) Походные священники обязаны, для духовнаго призрѣнія и отправленія церковныхъ требъ, по распоряженію и ближайшему опредѣленію Духов-

наго Правленія, въ удобныя для проѣзда времена года, посѣщать всѣ мѣстности своего округа, гдѣ проживаютъ лица православнаго вѣроисповѣданія.

7) Во время своихъ поѣздокъ по округу походные священники обязаны въ заготовленныхъ на сей предметъ шнуровыхъ, за печатями, тетрадяхъ отмѣтывать всѣ происшедшія среди православныхъ исповѣдниковъ округа перемѣны, которыхъ подлежать внесенію въ церковныя книги.

Отмѣтки эти, дѣлаемыя въ особой по каждому православному приходу тетради, передаются потомъ походными священниками подлежащимъ приходскимъ священникамъ, для внесенія въ церковныя книги.

8) О каждой служебной поѣздкѣ походные священники представляютъ Выборгскому Духовному Правленію отчетъ, согласно ближайшему указанію сего Правленія.

9) При каждомъ изъ походныхъ священниковъ состоить псаломщикъ, опредѣляемый въ сію должность на общемъ для Православной Церкви основаніи.

10) На сельскихъ священниковъ не можетъ противъ ихъ воли быть возлагаема обязанность принимать на себя занятія въ общинной управѣ.

По вопросамъ, касающимся народныхъ школъ, призрѣнія бѣдныхъ и попеченія обѣ общественномъ здравії, настоятелямъ православныхъ сельскихъ приходовъ или исправляющимъ должность предоставляемая такое же право на мѣсто и голосъ въ общинной управѣ и управлѣніи призрѣнія бѣдныхъ, какое, по постановленію отъ 6-го февраля 1865 года о сельскомъ общинномъ управлѣніи, отъ 17-го марта 1879 года обѣ общественномъ призрѣніи бѣдныхъ и отъ 22-го декабря того же года, относительно попеченія обѣ общественномъ здравії, присвоено главнымъ пасторамъ. Въ какой мѣрѣ священникъ, избранный въ предсѣдатели или вице-предсѣдатели общинной управы, можетъ отказаться отъ такого порученія, обѣ этомъ опредѣлено въ § 14-мъ первоупомянутаго постановленія.

11) Причты, состоящіе при городскихъ православныхъ храмахъ въ Финляндіи, получаютъ жалованіе по прилагаемому штату, каковое жалованіе, впредь до времени и пока прихожане по своей малочисленности не въ состояніи сами платить оного, отпускается, въ обычномъ порядке, изъ финляндскихъ статныхъ суммъ.

12) Независимо отъ жалованья, опредѣленного въ предыдущемъ §-ѣ, причтамъ православныхъ городскихъ приходовъ присваивается, въ видѣ вознагражденія за совершение церковныхъ требъ, извѣстный ежегодный окладъ, который платится членами данного прихода и размѣръ котораго опредѣляется по взаимному соглашенію подлежащихъ лицъ на общей церковной сходкѣ, въ присутствіи губернатора или его повѣренного и назначенаго Выборгскимъ Духовнымъ Правленіемъ уполномоченнаго отъ православнаго духовенства въ краѣ, послѣ чего это соглашеніе представляется на усмотрѣніе и утвержденіе Хозяйственного Департамента Финляндскаго Сената. Сверхъ оклада, который можетъ быть такимъ образомъ утвержденъ, ни священники, ни церковнослужители не имѣютъ права требовать или принимать плату за требу, совершаются ли она въ церкви или въ иномъ мѣстѣ.

13) Духовное лицо, занимающее должность предсѣдателя Духовнаго Правленія въ Выборгѣ, независио отъ жалованья, причитающагося ему по обязанностямъ священнической службы, получаетъ изъ финляндскихъ статныхъ суммъ окладъ, въ прилагаемомъ штатѣ ему назначенный, съ обязательствомъ, безъ особаго затѣмъ вознагражденія, совершать поѣздки для наблюденія за православными приходскими дѣтскими школами и обученіемъ закону Божію православныхъ исповѣдниковъ въ высшихъ народныхъ училищахъ.

Салминскій православный приходъ, доходы съ котораго до этого времени назначались въ аннексъ предсѣдателю Духовнаго Правленія, долженъ за симъ имѣть особаго священника, въ пользу коего и поступаютъ полностью священнические доходы.

14) Вышеупомянутые походные священники и состоящіе при нихъ псаломщики получаютъ изъ финляндскихъ статныхъ суммъ содержаніе по приложенномъ штату, а за совершенныя по службѣ поѣздки путевое вознагражденіе, на основаніи путеваго регламента отъ 6-го декабря 1875 года, въ какомъ отношеніи походные священники причисляются къ 9-му, а псаломщики къ 11-му классу вышеупомянутаго регламента.

Затѣмъ сіи лица не имѣютъ права ни на какое особое вознагражденіе отъ своихъ единовѣрцевъ за совершение церковныхъ требъ.

15) Содержаніе священно и церковно-служителямъ православныхъ сельскихъ приходовъ производится въ порядкѣ, опредѣленномъ въ пункте 15-мъ постановленія отъ 24 января 1824 года, касательно духовнаго вѣдомства въ Выборгской губерніи и въ прочихъ постановленіяхъ по сему предмету. Если существующее соглашеніе объ отбываніи священническаго оброка гдѣ-либо будетъ признано неполнымъ или вообще неудобнымъ, то проектъ объ измѣненіи онаго можетъ быть возбужденъ или прихожанами или губернаторомъ, или же Духовнымъ Правленіемъ въ Выборгѣ, послѣ чего съ дѣломъ поступать сообразно съ тѣмъ, что въ означенномъ постановленіи сказано о новыхъ соглашеніяхъ и утвержденіи оныхъ.

16) При составленіи или измѣненіи, по взаимному соглашенію, условія объ уплатѣ оклада духовенству православнаго прихода, имѣть быть также заключаемо условіе о времени и порядкѣ сбора онаго.

Относительно взысканія числящихся по сбору недоимокъ соблюдаются порядокъ, установленный Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 4 іюня 1844 года.

17) Въ приходахъ, населенныхъ отчасти евангелическо-лютеранскими, отчасти же православными исповѣдниками, послѣдніе обязаны участвовать въ содержаніи православнаго духовенства, согласно съ правилами, изложенными въ Высочайшемъ объявленіи по сему предмету отъ 29 мая 1867 года и разъясненіи онаго отъ 12 февраля 1874 года.

18) Денежное пособіе изъ статныхъ суммъ, пожалованное до этого причтамъ Иломанскаго и Тайпальскаго сельскихъ приходовъ, будеть и впредь производиться имъ въ прежнемъ размѣрѣ.

19) Въ случаѣ вопроса объ измѣненіи въ составѣ причта православнаго сельскаго прихода, напримѣръ о назначеніи діакона, взамѣнъ причетника, или втораго священника вмѣсто діакона, ходатайство о такомъ измѣненіи можетъ

быть разрѣшаемо не иначе, какъ по состоявшему о томъ въ установленномъ порядкѣ взаимному соглашенію прихожанъ и по назначеніи ими оклада, соотвѣтственнаго предполагаемому измѣненію.

20) Относительно устройства и содержанія помѣщеній для причтовъ какъ въ городахъ такъ и въ селеніяхъ, слѣдуетъ въ православныхъ приходахъ руководствоваться въ примѣнныхъ частяхъ правилами по сему предмету, находящимися въ общемъ Уложеніи и принадлежащихъ сюда постановленіяхъ Финляндіи. Если обѣ этомъ въ какомъ либо приходѣ существуетъ надлежаше состоявшееся и утвержденное соглашеніе, то имѣеть служить къ руководству оное.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ жилища причтамъ или взамѣнъ оныхъ квартирныя деньги давались отъ казны или гражданской общины, сохранять сіе и впредь до могущаго воспослѣдовать въ законодательномъ порядкѣ иного о томъ опредѣленія.

21) Касательно освобожденія православнаго духовенства отъ разныхъ общинныхъ повинностей, за отведенныя имъ въ городахъ Финляндіи служебныя усадьбы и дома, установлено въ Высочайшемъ объявленіи отъ 29 марта 1858 г. и постановленіи отъ 22 декабря 1879 года.

22) Сооруженіе и содержаніе храмовъ для православныхъ исповѣдниковъ въ Финляндіи, а также заготовленіе принадлежностей къ онымъ, возлагается на обязанность подлежащихъ церковныхъ приходовъ, на основаніяхъ, установленныхъ въ общемъ Уложеніи и принадлежащихъ сюда постановленіяхъ.

23) Члены каждого прихода обязаны ежегодными складчинами заблаговременно приготавлять средства на сооруженіе и расширение своего храма, когда сіе окажется нужнымъ. При необходимости перестроить, расширить или вообще значительно исправить церковь прежде, чѣмъ собранная вышеизложеніемъ образомъ сумма окажется достаточною для покрытия расходовъ на сей предметъ, по распоряженію настоятеля, имѣеть быть составлена свѣдущимъ въ дѣлѣ лицомъ полная смета требуемымъ на это матеріаламъ, работамъ и расходамъ, а затѣмъ предъявлена настоятелемъ прихожанамъ на общей церковной сходкѣ, для обсужденія вопроса о пріобрѣтеніи средствъ и покрытии расходовъ; послѣ сего съ дѣломъ поступать, какъ о томъ установлено особо. Съ чѣмъ соображаться каждому, до кого сіе касаться можетъ.

Приложение VI.

Журналъ Финляндскаго Духовнаго Правленія  
11-го Февраля 1885 года.

Финляндское Духовное Правление, разсмотрѣвъ отношеніе канцеляріи Генераль-Губернатора Финляндіи, отъ 2—14 февраля 1885 года за № 257, относительно организаціи церковныхъ сходокъ и церковныхъ совѣтовъ, постановило дать канцеляріи отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

На отношеніе канцеляріи Его Сиятельства Генераль-Губернатора Великаго Княжества Финляндскаго, отъ 2—14 февраля 1885 года за № 257, касательно доставленія подробнаго разъясненія о томъ, какъ въ настоящее время въ православныхъ приходахъ Финляндіи организованы церковныя сходки и церковные совѣты, упомянутые въ Высочайшемъ Постановлѣніи отъ 5 Марта 1883 года, Финляндское Духовное Правление честь имѣть представить слѣдующія свѣдѣнія:

Въ православныхъ приходахъ Финляндіи не существуетъ опредѣленной организаціи церковныхъ сходокъ: частію онѣ совершаются подъ руководствомъ установившейся въ русской православной церкви практики. Обыкновенно бываетъ такъ, что если въ приходѣ обсужденій вопросъ решается единодушно, то церковная сходка совершается почти безъ всякихъ формальностей; но когда единодушія въ приходѣ нѣтъ, а решенію церковной сходки хотятъ придать обязательную силу, то руководствуются Высочайшимъ Постановлѣніемъ отъ 6 декабря 1869 года, такъ какъ, безъ соблюденія указанныхъ въ Постановлѣніи условій, губернаторъ не утверждаетъ протокола церковной сходки. Вслѣдствіе этого и споры, возникающіе на церковной сходкѣ, иногда решаются прихожанами на основаніи финляндскаго закона. Но такъ какъ въ финляндскомъ законѣ нигдѣ не сказано прямо, что лютеранская Церковь Уложеніе обязательно для православныхъ приходовъ Финляндіи, то иногда споры дѣлаются безконечными и какъ прихожане съ мѣстнымъ духовенствомъ, такъ и ближайшее духовное и гражданское начальство не знаютъ, какъ поступить въ данномъ случаѣ. Напримѣръ: въ Гельсингфорсѣ были продолжительные споры о томъ, кто можетъ и долженъ считаться прихожаниномъ? кто обязанъ платить приходскія повинности? и кто имѣеть право голоса на церковной сходкѣ? Споры эти до сихъ поръ не привели ни къ чему.

Церковные совѣты тоже не имѣютъ опредѣленной организаціи. Въ нѣкоторыхъ приходахъ церковныхъ совѣтовъ вовсе нѣтъ, такъ какъ школами завѣдуютъ дирекціи, существовавшія до 1883 года, а подготовительныя работы къ церковной сходкѣ исполняются причтомъ; въ другихъ приходахъ образовались церковные совѣты для завѣданія вновь открываемыми школами, но обязанности этихъ совѣтовъ опредѣляются церковными сходками по своему усмотрѣнію и когда въ постановленіяхъ церковной сходки ничего нѣтъ противозаконнаго, то протоколъ сходки получаетъ утвержденіе отъ губернатора послѣ отзыва, данаго относительно протокола Духовнаго Правленіемъ.

Къ сему Духовное Правление считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что кромѣ вопросовъ о церковныхъ сходкахъ и церковныхъ совѣтахъ, *та же неопределенность существуетъ и относительно другихъ вопросовъ*, напримѣръ: относительно церковныхъ старость и церковныхъ сторожей, относительно ревизіи церковныхъ суммъ; и многаго другого; вслѣдствіе этого возникаютъ въ православныхъ приходахъ недоумѣнія и столкновенія между прихожанами и причтомъ; напримѣръ, случается, что прихожане требуютъ отъ старости отчета въ церковныхъ суммахъ на основаніи финляндскаго закона, тогда какъ отчеты представляются старостою и причтомъ въ С.-Петербургскую Духовную Консисторію.

Всѣ подобныя недоразумѣнія слѣдовало бы устранить для того, чтобы православное духовенство Финляндіи могло знать обязанности, исполненія которыхъ ожидаетъ отъ него Финляндское Правительство, а съ другой стороны, чтобы православные жители Финляндіи знали свои права и обязанности и не порывались къ нарушенію правилъ Православной Церкви. Въ виду вышеизложенного представляется необходимымъ изданіе Церковнаго Уложения для православныхъ приходовъ Финляндіи, подобнаго тому, какое существуетъ для лютеранскихъ приходовъ Финляндіи. Въ это Уложеніе *могли бы войти все тѣ параграфы изъ лютеранскаго Уложения, которые уже теперь, въ силу существующихъ условій жизни, исполняются въ православныхъ приходахъ и могутъ быть примѣнены къ нимъ безъ нарушенія правилъ Православной Церкви*. Вместо же тѣхъ параграфовъ лютеранского Уложения, которые не могутъ быть примѣнены къ православнымъ приходамъ, слѣдовало бы внести соответствующіе параграфы изъ постановлений Православной Церкви, уже практикуемыхъ въ православныхъ приходахъ Финляндіи. Такое Уложение сдѣлало бы обязательнымъ, въ силу финляндскаго закона, исполненіе тѣхъ постановлений Финляндскаго законодательства и Православной Церкви, которая теперь хотя и исполняется въ православныхъ приходахъ Финляндіи, но необязательны, первая для церковнаго Начальства, вторая для гражданскаго начальства Финляндіи.

*Приложение VII.*

**Свидѣтельства объ оглашениі брака въ церквяхъ пишутся на гербовой бумагѣ или снабжаются гербовою маркою:**

1) Для лицъ, имѣющихъ должности или чины по табели о рангахъ слѣдующихъ классовъ:

2-го класса . . . . .	200	—
3-го » . . . . .	150	—
4-го » . . . . .	120	—
5-го » . . . . .	100	—
6-го » . . . . .	80	—
7-го » . . . . .	60	—
8-го » . . . . .	50	—
9-го » . . . . .	40	—
10-го » . . . . .	30	—
11-го » . . . . .	25	—
12-го » . . . . .	20	—
13-го » . . . . .	15	—
14-го » . . . . .	10	—

Для имѣющихъ чины выше своихъ должностей, употреблять гербовую бумагу по чину.

2) Для лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, коихъ должности не значатся въ табели о рангахъ:

Для Архіепископовъ и Епископовъ . . . . .	120	—
» Домпробстовъ . . . . .	80	—
» Пробстовъ . . . . .	50	—
» Главныхъ Пасторовъ въ пасторатахъ 1-го класса	50	—
»      »      »      »      2-го      »	40	—
»      »      »      »      3-го      »	25	—
Для капеллановъ и завѣдывающихъ хозяйственnoю частью соборовъ, приходскихъ адъюнктовъ проповѣдниковъ	20	—
Для экстраординарныхъ духовныхъ лицъ . . . . .	10	—
3) Для практикующихъ врачей, неимѣющихъ чина . .	25	—

Для должностныхъ лицъ въ городахъ и уѣздахъ, не имѣющихъ чина и въ предыдущемъ пункте не упомянутыхъ.	10	—
4) Для органистовъ, кистеровъ и учителей народныхъ школъ . . . . .	5	—
5) Для оберъ-кондукторовъ, кондукторовъ, машинистовъ и дорожныхъ мастеровъ желѣзныхъ дорогъ . . . . .	8	—
Для младшей прислуги желѣзныхъ дорогъ . . . . .	2	—
6) Для лоцманскихъ и маячныхъ служителей:		
» смотрителей маяковъ . . . . .	5	—
» лоцманскихъ старшинъ и старшихъ маячныхъ сторожей . . . . .	2	50
Для старшихъ лоцмановъ и младшихъ маячныхъ сторожей . . . . .	1	50
Для младшихъ лоцмановъ и лоцманскихъ учениковъ .	1	—
7) Для всякаго наименования сторожей и другой низшей прислуги присутственныхъ мѣстъ, церквей, общинъ и прочихъ общественныхъ корпораций и учрежденій:		
въ городахъ . . . . .	5	—
» уѣздѣ . . . . .	2	—
8) Для нижнихъ чиновъunter-офицерскаго званія финскихъ войскъ . . . . .	2	—
и для прочихъ всякаго наименования нижнихъ чиновъ, состоящихъ на постоянной службѣ въ сихъ войскахъ .	1	—
9) Для корабельныхъ капитановъ . . . . .	30	—
» шкиперовъ . . . . .	20	—
» штурмановъ . . . . .	10	—
младшихъ штурмановъ, судовыхъ машинистовъ и не экзаменованныхъ шкиперовъ . . . . .	8	—
Для матросовъ торгового флота . . . . .	2	—
10) Для лицъ, приписанныхъ къ городскимъ обществамъ:		
» купцовъ, аптекарей и фабрикантовъ . . . . .	50	—
» завѣдывающихъ типографіями и строительными работами, ремесленниками и другихъ не особо поименованныхъ здѣсь промышленниковъ, а также домовладѣльцевъ, не имѣющихъ другихъ опредѣленныхъ занятій .	15	—
Для купеческихъ приказчиковъ, бухгалтеровъ и наборщиковъ . . . . .	10	—

Для завѣдывающихъ мастерскими и машинистовъ . . . . .	8
» извозчиковъ и фурмановъ . . . . .	5
» фабричныхъ и ремесленныхъ подмастерьевъ и другихъ рабочихъ людей . . . . .	2
Для фабричныхъ и ремесленныхъ учениковъ, работниковъ и другой прислуги . . . . .	1
11) Для принадлежащихъ къ сельскимъ общинамъ:	
» владѣльцевъ заводовъ, фабрикъ и большихъ помѣстьевъ . . . . .	80
Для аптекарей . . . . .	25
» управляющихъ заводами и имѣніями, арендаторовъ большихъ помѣстьевъ и сельскихъ торговцевъ . . . . .	20
Об Для немецановъ, руствалтеровъ и владѣльцевъ фрель-зовыхъ имѣній . . . . .	8
Для владѣльцевъ шкатовыхъ и казенныхъ имѣній . . . . .	5
Для сельскихъ купеческихъ приказчиковъ и завѣдывающихъ строительными работами . . . . .	5
Для лицъ, пользующихся жильемъ и содержаніемъ за уступленную землю. . . . .	3
Для заводскихъ кузнецовъ и смотрителей плавильныхъ заводовъ . . . . .	3
Для арендаторовъ мелкихъ имѣній, ландбауэровъ ремесленниковъ и крестьянскихъ сыновей . . . . .	2
Для амбулаторныхъ дѣтскихъ учителей . . . . .	2
» заводскихъ рабочихъ, ландбауэрскихъ сыновей, торпарей, бобылей, работниковъ и имъ подобныхъ . . . . .	1
12) Для лицъ господского званія въ городахъ и уѣздахъ, не подходящихъ подъ вышеозначенные разряды . . . . .	10

## ЖАЛОВАНЬЕ

городскимъ Православнымъ причтамъ  
въ Финляндіи.

№	Наименование приходовъ	Дѣло Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода							
		Листъ 106.				Листъ 106.			
		По штатамъ 1764 г. и по сенат. опред. 1786 года ружныхъ сборовъ.	Добавлено въ 1802 г.	Добавлено въ 1806 г.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1	Выборгской Рождественской церкви:								
	жалованья . . . . .	184	50	362	21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1.200	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
	да за хлѣбъ . . . . .	177	71 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—		
2	Кексгольмской Рождества Богородицы церкви:								
	денежного жалованья . . . . .	84	—	152	81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1.019	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
	хлѣбного . . . . .	68	81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—		
3	Фридрихсгамской церкви:								
	священнику . . . . .	66	—	66	—	518	—		
4	Вильманстрандской церкви:								
	священнику денежного жалованья и за рационы . . . . .	102	—	102	—	446	—		
5	Нейшлотской Захарьевской церкви:								
	денежного жалованья . . . . .	79	50	118	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	413	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
	хлѣбного . . . . .	38	56	—	—	—	—		
6	Либерской церкви . . . . .	200	—	—	—	—	—		
7	Ниломанской церкви . . . . .	200	—	—	—	—	—		
8	На Валаамскій Преображенскій монастырь, по 3 классу . . . . .	1.548	78 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—		
	Итого . . . . .	2.749	87 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	801	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3.597	82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
						8.148	78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		

№	№ 4711, отъ 13 апр. 1813 г.—31 дек. 1824 г.			№	По Высочайшему Е. И. В. поста новленію отъ 5 марта 1883 г. Сб. Пост. В. Кн. Финл. № 12		
	Листъ 136.				Марки	Всего.	
1	По Высочайше утвержд. штатамъ 2 августа 1823 г.	Руб.	Всего.	1	Духовное Правление въ Выборгѣ:		
					предсѣдатель . . . . .	1.714	
					1 дѣлопроизводитель . . . . .	1.800	
					2 походные священника по 2.400 . . . . .	4.800	
					2 при ихъ причетника по 1.200 . . . . .	2.400	
					предсѣдателю на канцелярские расходы . . . . .	1.800	12.514
2	Выборгскій соборъ:			2	Выборгскій соборъ:		
	на канцелярію . . . . .	500			1 протоіерей . . . . .	5.400	
	переводчику . . . . .	150	650		2 священника по 2.400 . . . . .	4.800	
3	Кексгольмская церк.			3	1 діаконъ . . . . .	1.600	
	2 священника . . . . .	1.150			3 причетника по 1.100 . . . . .	3.300	
	1 дьяконъ . . . . .	350			1 просфориа . . . . .	300	15.400
4	Фридрихсгамская ц.			4	Фридрихсгамская ц.		
	настоятель . . . . .	75	3.825		настоятель . . . . .	2.400	
	2 причетника по 1.000 . . . . .				2 причетника по 1.000 . . . . .	2.000	
	1 просфориа . . . . .				1 просфориа . . . . .	200	4.600
5	Вильманстрандская ц.			5	Вильманстрандская ц.		
	настоятель . . . . .	700			настоятель . . . . .	2.400	
	1 причетникъ . . . . .	50	1.900		1 причетникъ . . . . .	1.000	
6	Сердобольская церк.			6	Сердобольская церк.		
	настоятель . . . . .	400			настоятель . . . . .	1.600	1.600
7	Нейшлотская церк.			7	Нейшлотская церк.		
	настоятель . . . . .	400			настоятель . . . . .	2.400	
	1 причетникъ . . . . .	400			1 причетникъ . . . . .	1.000	
	1 просфориа . . . . .	50	850		1 просфориа . . . . .	200	3.600
8	Николайстадтская ц.			8	Николайстадтская ц.		
	священнику . . . . .	400			настоятель . . . . .	2.400	
	2 причетникъ по 200 . . . . .	400			1 причетникъ . . . . .	1.000	
	просфориа . . . . .	50	850		1 просфориа . . . . .	300	3.700
9	Куопіоская церковь:			9	Куопіоская церковь:		
	настоятель . . . . .	400			настоятель . . . . .	2.400	
	1 причетникъ . . . . .	400			1 причетникъ . . . . .	1.000	
	1 просфориа . . . . .	50	850		1 просфориа . . . . .	300	3.400
10	Гельсингфорскій соб.			10	Гельсингфорскій соб.		
	1 протоіерей . . . . .	400			1 протоіерей . . . . .	3.600	
	1 священникъ . . . . .	400			1 священникъ . . . . .	2.400	
	1 діаконъ . . . . .	400			1 діаконъ . . . . .	1.600	
	2 причетника по 1.100 . . . . .	400			2 причетника по 1.100 . . . . .	2.200	
	1 просфориа . . . . .	50	850		1 просфориа . . . . .	300	10.100
11	Абоская церковь:				Абоская церковь:		
	настоятель . . . . .	400			настоятель . . . . .	3.000	
	2 причетника по 1.200 . . . . .	400			2 причетника по 1.200 . . . . .	2.400	
	1 просфориа . . . . .	50	850		1 просфориа . . . . .	300	5.700
	Итого марокъ . . . . .				Итого марокъ . . . . .		68.814
							2

<sup>1)</sup> Изъ 1.150 протоіерою было положено 750 р., священнику 400 р.

## *Приложение IX.*

Приложение IX.

## ДЕНЕЖНОЕ ДОВОЛЬСТВИЕ

### Православного Духовенства въ Финляндскихъ сельскихъ приходахъ.

№ прихода.	Наименование прихода.	Жалованье денежное, получаемое:		% съ благотворительныхъ капиталовъ при церквахъ.	П О Г Р Е Б Е Н И Е.				
		Изъ русскихъ источниковъ.	Изъ финляндскихъ источниковъ.		Домохозяина и домохозяйки.	Не домохозяинъ старого.	Не домохозяинъ молодаго.	Торпаря.	Бобыля, промышленника.
1	Райволово <sup>1)</sup> . Священникъ . Псаломщикъ .	467 р.55 <sup>1/2</sup> 21 „ 42 <sup>3/4</sup>	—	{ 5% съ 1 б. въ 100 р. отъ 1868 г.				Таксы	нѣть,
									по до
2	Красное Село <sup>2)</sup> . Священнику .	129 р.83 к.	—	—	84 к.	42	42	21	21
									—
3	Палкель <sup>3)</sup> . Священнику . Псаломщику .	280 р. 70 „	—	—	{ 12 мар.	4 м.	4 м.	4 м.	2 м.
									—
4	Новая Кирка <sup>4)</sup> . Священникъ . Псаломщикъ .	300 р. 125 „	—	{ 5% съ 375 р. отъ 1871 г.				По м алочи сленности	
5	Салмисъ <sup>5)</sup> . . .	—	—	—	10—5р. ассиг.	1 р. 50	50 к.	—	—
									—
6	Тивраль <sup>6)</sup> . . .	—	—	—	1 корова 10—5 р.	—	—	—	баран. или 2 р.
7	Шуйстамо <sup>7)</sup> . Священникъ . Диаконъ . . Псаломщикъ .	—	600 р. 300 „ 150 „	—				Требы безъ осо	
8	Кидель <sup>8)</sup> . . .	—	—	—	1 кор. 2 р.	50 к.	20 к.	—	—
									—

<sup>1)</sup> Жалованье получалось сперва отъ завода, съ 1862 г. отъ его арендаторовъ: свящ. С.-Петербургскаго Губ. Казначейства свящ. выдается 202 р. 13<sup>3/4</sup> к. и столовыхъ 99 р.

<sup>2)</sup> До 1878 г. жалованье отъ Артил. управл., позднѣе съ владѣльца имѣнія кн. Ухтомскаго, приходовъ.

<sup>3)</sup> Жалованье въ 1865 г. отъ Св. Синода. Такса опр. Финл. Сен. 20 февр. 1868 г.

<sup>4)</sup> Жалованье по опр. Св. Синода отъ 6 апр. 1863 г.

<sup>5)</sup> Соглашеніе 18 сент. 1832 г. Высочайше утвержд. 1835 г. 6 апр. Счетъ на ассигнаціи.

<sup>6)</sup> Соглашеніе утв. Ф. Сен. 20 окт. 1838 г.

<sup>7)</sup> По опр. Финл. Сената отъ 1 февр. 1866 г. вмѣсто натуральной повинности.

<sup>8)</sup> Опр. Финл. Сен. 9 окт. 1862 г.

СВ. КРЕЩЕНИЕ.	СОВЕРШЕНИЕ БРАКА.						СВ. ПРИЧАЩЕНИЕ.	ЧАСТНЫЯ МОЛИТВОСЛОВІЯ.				
	Молитва родильницѣ.	Крещеніе.	Водерковление.	Оглашеніе, или огласки.	Повѣнчаніе.	Обыски.		Поминовение за литургію.	Молебны и панихиды въ церкви.	Молебень на дому.	Молебенъ съ водоосваш.	Паспорт. сборъ.
брово	льной	платѣ	причтѣ	въ го	дѣ	по	лучае	тъ до	500	р.		
20	—	22	22	—	—	25	—	1 <sup>1/2</sup> к.	—	—	—	—
—	1 м.	—	—	6 м.	—	—	6 п.	—	—	—	—	1 и 2мар.
прихода	до договора	о таксѣ	за требы	нѣть.								
—	—	—	—	3—1 <sup>1/2</sup> р.	ассигн.	—	—	10 к.	—	—	—	—
—	80 к.	10 к.	—	5 р.	4копы	хлѣба.	—	—	—	—	—	—
бой	платы	въ виду	по	лучаемаго	ожалованья.	я.						
—	20	10	35 к.	2р.—3р.	—	1 р. 50	20 к.	5 к	—	20	20	50

166 р. 41<sup>3/4</sup> к., псаломщ. 21 р. 42<sup>3/4</sup> к.; кроме того съ 1860 г. отъ Интенд. упр., а съ 1868 г. изъ

по § 12 договора о продажѣ. Таксы для причта нѣть. Примѣняются къ таксировкѣ лютеранскихъ

№ прихода.	Наименование прихода.	Жалованье денежное, получаемое:		% съ благотворительныхъ капиталовъ при церквяхъ.	П О Г Р Е Б Е Н И Е.				
		Изъ русскихъ источниковъ.	Изъ финляндскихъ источниковъ.		Домохозяина и домохозяйки.	Не домохозяинъ на старого.	Не домохозяинъ на молодаго.	Торпары.	Боболя, промышленника.
9	Шуэзеро. 1 свящ., 1 діак.	—	—	—	—	—	—	получаютъ, но сколько,	Отдельно за выносъ.
10	Карбосель <sup>9)</sup> .	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Майнцкий <sup>10)</sup> . Священникъ . Псаломщикъ .	—	600 р. 300 ,	5% съ 200 р. кап. Ставропольского.	—	—	—	—	—
12	Либелицы <sup>11)</sup> . Священнику . 2 священнику Псаломщику .	—	114 м. 40 п. 57 м. 20 п. 57 м. 20 п.	<sup>1/2</sup> отъ % съ 750 р.	1 р. 50	—	70 к.	—	1 р.
13	Иломанецъ <sup>12)</sup> .	—	57 р. 20 п. на причт.	—	1 кор. или 96 к.	—	24 к.	—	—
14	Сердоболь <sup>13)</sup> . По городу . .	—	указано въдр. таб. 1.600 м.	—	25 м.	10	5—3 м.	—	—
	По сел. прих.	—	—	—	1 корова или 10 м.	—	—	—	4 м.

<sup>9)</sup> По опр. Финл. Сен. 1838 г.<sup>10)</sup> По рѣшенію сходки 12 іюля 1887 г.<sup>11)</sup> Отъ г. Йоэнсу, по рѣш. Куоп. губ. 7 окт. 1880 г. за № 6727 на весь причт: домохоз.<sup>12)</sup> По Сен. пост. 3 іюля 1851 г., гдѣ опредѣлено отдельно свящ. и псал., напр. за крещ.:<sup>13)</sup> Опр. Фин. Сен. 22 ноября 1877 г.

*Примѣчаніе* При небольшомъ количествѣ приходовъ наблюдается полное разнообразіе въ марки—пени; традиціонная корова, уплачиваемая за погребеніе домохозяина, по лютеранскому тельности не возможно соблюдать такого „законнаго“ разнообразія, требуемаго формулами

СВ. КРЕЩЕНІЕ.	СОВЕРШЕНІЕ БРАКА.				СВ. ПРИЧАЩЕНІЕ.	ЧАСТНЫЯ МОЛИТВОСЛОВІЯ.
	Молитва ро-дильницѣ.	Крещеніе.	Венчаніе.	Оглашеніе, или оклики.		
не определено.	Все ограничиваются интури.	—	1 р. 42 <sup>3/4</sup> к.	—	попынью.	1 <sup>1/2</sup> к.
20 <sup>1/2</sup> к.	20	—	4 р. ассиг.	—	Говьніе въ церкви.	20 <sup>1/2</sup> к.
—	—	—	—	—	Т. н. Пасхальныя дни съ яицами.	—
—	50	—	—	—	Поминование за литургию.	43 к.
—	7 <sup>1/2</sup> к.	15	—	19 <sup>1/2</sup>	Молебны и панихиды въ церкви.	—
—	2	5—3— 1 м.	25 м. 10 4 м.	3 куп. 2 прик. 1 про- мысл.	Молебень на долу.	40 п.
50 п.	1 м.	1 м.	3—7 м.	—	Молебенъ съ водоосвящ.	—
					Иногда по классамъ.	Паспорт. сборъ.

10 м., лавочн. 5 мар., раб. 2, работница 1 м.  
свящ. 6 к., каждому псал. по <sup>3/4</sup> к., за бракъ свящ. 18, псал. 1<sup>1/2</sup>.

вознагражденіе причтовъ: считаются и на рубли—копѣйки (ассигнаціонные и серебряные) и на примѣру, оцѣнивается и 10 асс. руб. и 10 марками и 96 коп. сер. Но, очевидно, въ дѣйствии „соглашеній“, и расчетъ ведется марками и пени.

ОБЕЗПЕЧЕНІ

сельскихъ православныхъ причтовъ Финляндіи  
натуральной повинностью прихода.

## *Приложение X.*

## Історія Фінляндії

входа.

Приходъ и составъ причта.		Н А Т У						
№	(Со стороны матер. обезпечения, а не по штатамъ).	О Т Т В С Е Г О П Р И Х О Д А .						
		Мука.	Гречн. крупа.	Рожь.	Овесъ.	Яч- мень.	Свѣчи.	Дрова.
1	Райволово <sup>1)</sup> . Священникъ . . .	81 п. 22½ ф. 67½ п.	1 к. 2 ч. — 7½ ч.	— — —	— — —	— — —	1 п. 12½ ф. 28 ф.	— — —
	Псаломщикъ . . .							
2	Красное село <sup>2)</sup> . Священникъ . . .	—	—	5 боч.	5 6.	5 6.	1 п. 12 ф.	11 куб. с. 2 арш. } 5 куб. с. } 1 арш.
	Псаломщикъ . . .	—	—	8 ч.	—	—	28 ф.	—
3	Палкель <sup>3)</sup> . Священникъ . . .	—	—	—	—	—	—	По 1 возу со двора.
4	Новая Кирка.	Доходъ натурою незначительный и неопределенный.						
5	Салмисъ <sup>4)</sup> . Священникъ . . . Діаконъ . . . Псаломщикъ . . .	—	—	—	—	—	—	—
6	Тивраль. Священникъ . . .	—	—	—	—	—	—	—
7	Шуйстамо.	Доходъ натурою замѣненъ						
8	Кидель <sup>5)</sup> .	—	—	—	—	—	—	—
9	Шуэзеро <sup>6)</sup> .	—	—	—	—	—	—	—
10	Карбосель.	—	—	—	—	—	—	—
11	О. Майнинкай. Священникъ . . . Псаломщикъ . . .	—	—	12 б.	12 б.	Вид имо	пере	ходное
12	Либелицы <sup>7)</sup> . Настоятель . . .	—	—	4½ б.	4½ б.	—	—	—
13	Иломанецъ <sup>8)</sup> .	—	—	—	—	—	—	—
14	Сердоболь <sup>9)</sup> . Настоятель . . . 2-ой Священникъ . . . Псаломщикъ . . .	Съ ар по на	віо— дым увели	руб но. чевіе	ля — содер	— — жа	— — нія.	— — —

<sup>1)</sup> Кромѣ того, свящ. 200 п., а псаломщ. 50 п. отъѣзного сѣна. <sup>2)</sup> По опред. Фин. Сен. 23 іюня 1840 г., а виѣ Краснаго Села вознагражденіе ведется по образцу лютер. причта сосѣдняго прихода. <sup>3)</sup> По опред. Фин. Сен. 20 февр. 1868 г. <sup>4)</sup> Въ приходѣ 60 арвіо—рублей земли, гдѣ не хватаетъ сказано: „прочему причту по взаимному соглашенію“ <sup>7)</sup> Младшіе члены причта въ половинномъ таблицы, такъ какъ настоятель получаетъ и жалованье.

*Примѣчаніе.* Несмотря на то, что число приходовъ ограничено, въ средствахъ причтамъ соглашенія съ приходомъ о такомъ довольствіѣ. Если же взять въ соображеніе каждого члена причта уговоровъ, то нельзя не сказать, что хотя бы и достигалось материальному этому предмету со стороны служителей церкви, слишкомъ много поводовъ къ разнообразию, оставляется въ виду официально принятой десятичной системы.

## Р А Л Ь Н А Я П О В И Н Н О С Т Ъ .

## П О Д В О Р Н А Я .

Масло съ коровы дойной, яловой.	Говядина.	Баранина.	Куры.	Рыба солен.	Рожь.	Овесъ.	Яч- мень.	Шерсть.	Ленъ.	Пень- ка.	Поден. раб. бобыля и торпари.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1 ф.	—	—	5	5	—	съ тяг 2 к.	ла 2 к.	по 2 к.	—	—	1
—	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—
1½ ф.	—	—	—	—	—	съ ман 1 б.	та 25 кап.	ла 23 к.	—	—	4
						дья чекъ.	2½ к.	1	1		4

Причтъ довольствуется жалованьемъ. См. таблицы денежного довольствія.

На дво- ихъ 1 ф.	—	—	—	—	Съ 4 к.	гей	маты.	—	—	—	—
—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
1 ф.	—	Съ 5 ф.	гей	маты.	—	Съ 5 к.	гей 2	маты. 4 к.	—	—	1

денежнымъ жалованьемъ. См. таблицы денежного довольствія.

1 ф.	—	—	—	—	5 съ	лица	16 до	60 л.	—	—	—
1 ф.	½ ф.	—	—	—	10 ф.	Съгейм. 13 к.	—	—	1 ф.	1 ф.	1 ф.
1 ф.	½ ф.	10 ф.	—	—	—	4 дьяч. 4.	4	—	1 ф.	—	—
поло женіе	отъ	прими	тивн	ой фо	рмы	возна	граж	денія	къ	де	неж
1	½	—	—	—	—	Съ гейм. 3 к.	—	—	—	—	—
1	—	20 ф.	—	—	—	12 к.	—	—	1 ф.	1 ф.	1 ф.

1	—	—	—	—	5 к.	5	5	Съ тор 1 к.	па ржи.	рей.	—
1	—	—	—	—	4	4	4	—	—	—	2
—	—	—	—	—	1	1	1	½ к.	½ к.	ячм.	—

1840 г., а виѣ Краснаго Села вознагражденіе ведется по образцу лютер. причтасосѣдняго прихода.

до нормы какъ разъ половины надѣла. <sup>5)</sup> Сен. опред. 9 окт. 1862 г. <sup>6)</sup> Въ договорѣ 1883 г. 23 іюля размѣръ. <sup>8)</sup> Опред. Фин. Сен. 3 іюля 1851 г. <sup>9)</sup> Приходъ сельско-городской, почему занесенъ въ обѣ

ваго довольства наблюдается крайнее разнообразіе, если даже обращать вниманіе только на форму т. наз. „соглашенія“ всегда оставляютъ място для отдельныхъ по каждому случаю и для альное обезначеніе причтовъ въ православныхъ приходахъ Финляндіи, отдается слишкомъ много общности православныхъ приходовъ. Впрочемъ, мяра зерна бочками и частями бочекъ нынѣ,

## *Приложение XI.*

Приложение XI

## С В Ъ Д Ъ Н И Я

о лютеранскихъ приходахъ Выборгской губерніи, составленныя на основаніи книги:

„Tilastollinen ja biografillinen suomen evangelis-lutherilaisten seurakuntain ja papiston matrikkeli. Ludw. Wennerström. Pervossa. 1885“.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о лютеранскихъ приходахъ Выборгской губерніи, составленныя на основаніи книги:

„Tilastollinen ja biografillinen suomen evangelis-lutherilaisten seurakuntain ja papiston matrikkeli. Ludw. Wennerström. Pervossa. 1885.“.

Благочиние.	Счетъ приходовъ.	Название прихода.	Число прихожанъ.	Составъ причта.	С О Д Е Р							
					Городскихъ.	Сельскихъ.	Денежное жалованье.	Т. н. пасхальный деньги и за потребление.	Т. н. мелочные доходы.	Рабочие отъ прихожанъ дни.	Ржаной хлѣбъ.	Яровой хлѣбъ.
1	1	Вильманштрандъ (сел.—город.).	1324	6547	Настоятель Тюрем. проп. Капланъ Канторъ	— 2500 200	800 м. —	— 1 —	250 320	167½ б. 125	92½ 50	120 60
2	2	Леми (сел.).	—	3882	Настоятель Канторъ	—	220 м. —	60 мр. —	450	98	—	90
3	3	Тайпалсаари (сел.).	—	3338	Настоятель Капланъ Канторъ	—	270	600	300	60 6. 19½ 3½ к.	79 б. —	70—75
4	4	Савитай пале (сел.).	—	6162	Настоятель Капланъ Канторъ	—	По 1 ма- дню съ ркъ и 1 р торпари и бобыла.	81 б. 2 к. 20 к.	83 б. 20 к.	съ кор. по 1 ф.	—	—
5	5	Суоменниели (сел.).	—	1981	Настоятель Канторъ	—	По осо- глаше- нию.	бому со- нию.	По 2 дня съ торп. и бобыла.	68	71½ съ кор.	по 2 ф.
6	6	Валксала (сел.).	—	8200	Настоятель Капланъ Канторъ	—	400	400	По 1 дню съ торп. и бобыла.	100	119	120 съ кор. 1½ ф.
7	7	Луумаки (сел.).	—	5314	Настоятель Капланъ Канторъ	—	208	500	400	71	60	120
8	8	Виролаксъ.	—	7000	Настоятель Капланъ Канторъ	—	400 110	500 —	350 —	104 82	—	100 50
9	9	Фридрихсгамъ- Беккелаксъ (сел.-гор.).	2721	7917	Настоятель Капланъ гор. Капланъ сел. Канторъ гор. Канторъ сел.	300 1700	1360 500	съ сол. р 300	рыбы на 76 мр.	65 —	35 22 б 24 к.	130 —

Ж А Н И Е П Р И Ч Т А.	ОБЩИЕ ПРИЧАСТИ								Время открытия самостоятельного прихода.
	Аренда и депутатскій сборъ.	На землѣ причата торпари.	Обработка земли даетъ.	Чистый доходъ.	Скотъ у причата.	Комната кромѣ передней и кухни, въ каз. квартире.	Дополнительная свѣдѣнія.		
Ржи.	Яроваго хлѣба.	Ржи.	Яроваго хлѣба.	Сѣна.	Доходъ деньгами вмѣсто наст.	Число лошадей.	Коровъ.	Овецъ.	
Ржи.	Ихъ число	Ржи.	Ихъ число	Сѣна.	Доходъ деньгами вмѣсто наст.	Число лошадей.	Коровъ.	Овецъ.	
346 10к	4 204	60 б.	80	3600 л.	—	4 20	20	11	Раб. день=10 мар.
—	—	—	—	—	—	—	2 10	6	ок. 1437 г.
11 б. 11 к. 30 б.	1 52 20 к.	20	56	1500	—	2 10	7	—	1807 г.
19½ 5 36	—	—	—	—	—	1200	—	—	1571 г.
16 б. 17 к. 53	8 400 2 208	45 30	35 —	1980 л. 30 воз.	45 ржи =750 м.	2 12	6	7	Особый доходъ отъ лѣсного и рыб. промысла.
5 17	—	—	—	—	—	400 м.	—	—	1866 г.
18½ 60	6 650 21	50 72	—	—	—	3 16	10	8	24 саж. дровъ.
14 б. 22½ к. 39	9 460 4 180	40 34	90 36	3600 2400	1000 —	2 10	10	—	1640 г.
7	1 156	35 30	90 42	3900	—	4 20	8	7	1 пара чулокъ съ каждой брачной публикаціи.
10	—	—	—	—	—	1200	—	11	ок. 1370 г.
2 6. съ мельницъ	—	Около	того, что	что получаетъ ся	—	—	—	—	ок. 1427 г.
72 6.	—	—	—	—	—	—	—	—	Соленой рыбы 2½ бочки.

В и б о р г с к о е.	Благочиние.	Счетъ приходовъ.	Число приходжанъ.	СОСТАВЪ ПРИЧТА.	С О Д Е Б						
					Городскихъ.	Сельскихъ.	Денежное жалованье.	Т. н. часхальный деньги и за потребление.	Т. н. мелочные доходы.	Рабочие отъ приходжанъ дни.	Оброкъ.
3	10	Синпола.	—	4702	Настоятель	—	2 м. 40 п. со двора вм. платы за погребен.	по 6 п. съ душн.	78 <sup>1/2</sup>	39	100
					Кантръ	—	—	—	—	30	—
4	11	Кюммене.	—	5030	Настоятель	—	460	200	267 <sup>2)</sup>	11 6. 10 <sup>1/2</sup> к.	—
					Капланъ	—	20	—	267	19 6. 20 к.	56
					Кантръ	—	—	—	—	27	15
5	12	Міехиккяля.	—	3000	Настоятель	—	430	—	4	115	—
					Кантръ	—	—	—	25	—	90
6	13	Пюттисъ.	—	2978	Настоятель	—	250	480	700	45	85
					Кантръ	—	—	—	—	—	45
7	14	Гогландъ-Тюттермэръ.	—	1079	Проповѣдн.	—	50	25	—	—	—
					Кантръ	—	—	—	—	—	—
8	15	Сакъ-ярви.	—	10115	Настоятель	—	Съ торн. 6. и раб. 64	—	350	120	68 6. 18 к.
					Капланъ	—	—	—	350	86	40
					Кантръ	—	—	—	88 <sup>1/2</sup>	34	—
9	16	Выборгскій городск. финскій.	—	9000	Настоятель	7000 до 2500	р. квар.	и канц.,	2000	р. на	наем
					Кантръ	—	—	—	—	—	—
10	17	Выборгскій сельско-городской шведскій.	14055 14891	Настоятель	4000	350	400	3648	104 6. 25 к.	70 6. 21 к.	150
				Помощникъ	на	и	м а	е т	с я	—	—
				1-й капланъ	5729	—	—	2436 м. 38 п.	16	—	—
				2-й капланъ	мр. 20	—	—	вм.	—	—	—
				3-й капланъ	пен. 2203	—	—	натур.	—	—	—
				Тюрем. прои.	1720	—	—	повин.	—	—	—
				Кантръ гор.	—	—	—	—	—	—	—
				Кантръ сел.	—	—	—	—	84	—	—

<sup>1)</sup> Съ бобылей вмѣсто рабочихъ дней по 24 пенни, за вѣнчаніе по 12. за воцерковленіе

<sup>2)</sup> И съ одной мѣстности деньгами по 54 марки настоятелю и каплану.

<sup>3)</sup> Которыя даютъ настоятелю 200 мар., каплану 150 марокъ.

Ж А Н И Е П Р И Ч Т А.										Время открытия самостоительного прихода.
Аренда и депутатскій сборъ.	На землѣ причта торпары	Обработка земли даетъ	чистый доходъ.	Скотъ у причта.	Комнать кромѣ передней и кухни, въ каз квартирѣ	Дополнительная свѣдѣнія.				
Ржи	Яроваго хлѣба.	Ихъ число.	Рабочіе ихъ дни.	Ржи.	Яроваго хлѣба.	Сѣна.	Доходъ вмѣсто налогъ.	Число лошадей.	Коровъ.	Овцер.
5 б.	—	—	—	—	—	—	300 м.	—	—	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33 б. 46 б.	—	—	—	35	40	2400	250	3 13	—	4
—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	7
Плата за требы по спеціа ровы	лѣновы платы	и по соглашенню	20	ашенію, марокъ.	при	чесъ за	погребеніе вм. ко-	—	—	1863 г.
13 <sup>1/2</sup> б.	—	—	—	—	—	—	1800	—	—	9
16	16	—	—	—	—	—	—	—	—	1/40 ч. лососинаго улова.
80	—	—	—	Земли и въ	тъ.	—	—	Домъ есть.	За погребеніе получ. 1 м. 60 п.	1838 г.
11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25 б.	—	—	—	—	—	—	1500	—	—	Плата за требы по соглашенню, за погребеніе 1 корова за погреб. до 15 л. возраста.
25 к.	—	—	—	—	—	—	500	—	—	1572 г.
помощникъ	никъ	а, за	бра	ч. пуб.	по 3	мар.	погреб.	взр.	1 м. 50,	дѣтей 75, за все такса.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1881 г.
73 б.	—	—	—	—	—	—	238 м.	—	—	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Рабочій день 86 пен. За погребеніе вм. среднемъ 5 коровъ въ годъ.
на	и	м а	е т	с я	я	т	л	е	м тъ.	1295 г.
183 б.	1876	—	—	—	—	—	200	—	—	300 мр.
2 к.	22 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	кварт.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	За погреб. млад. 1 мр. во вторн. и пятницу, въ другіе дни вдвойнѣ.

С О Д Е Р											
Название прихода.		Число прихожанъ.	СОСТАВЪ ПРИЧТА.		Денежное жалованье.			Рабочие отъ прихода.			Оброкъ.
		Городскихъ.	Сельскихъ.				Т. н. пасхальныя дены и за по- требление.	Т. н. мелочные доходы.	Ржаной хлѣбъ.	Яровой хлѣбъ.	Масло въ лейнахъ.
Благочиніе.	Счетъ приходовъ.										
4	18	Выборгскій нѣмецкій.	622	—	Настоятель Канторъ	6000 свое го	отъ нѣтъ	ри при гла	хода	и аша	и ютъ
5	19	С. Еганинъ.	—	4583	Настоятель Канторъ	—	особая такса	100	1080	91½	46 б. 48 к.
6	20	Койвисто.	—	7109	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	208 25 164	4386 м. 08 550 фун. шерсти 550 овеч- ихъ ногъ.	1130	180 б. 63	— —
7	21	Куолемаярви.	—	3363	Настоятель Канторъ	— —	250	580	300	2500 марокъ.	800 ма- ропокъ.
8	22	Новая Кирка.	—	9952	Настоятель его помощн. Капланъ Канторъ	— н а 472	650 м. и 1 ко- рова. н а 100	328 м. и я 1400	5200 т 1400	127 127	100 н 100
9	23	Еутсено.	—	3013	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	400	100	300	82 б. 9	816.23 а 566.21
10	24	Руокалакъ.	—	6935	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	400 1400	80	750	132 б. 9 к. 87	129 б. 25 к. 112
11	25	Раутъ-Ярви.	—	3090	Настоятель Помощникъ Канторъ	— н а —	490 и и —	470 м а —	— е т —	16 б. 15 5/12 39 ½	3 б. 10 к. н а с т
12	26	Кирвусъ.	—	6022	Настоятель Капланъ Канторъ	— — —	650 200 —	185 — —	490 400 —	83 б. 19 к. 84 б. 15 к. 66 б. 24 к.	84 б. 29 к. —

Ж А Н И Е П Р И Ч Т А.													Время открытия самотостоятельной прихода		
Аренда и депутатский сборъ.		На землѣ причта торпары.		Обработка земли даетъ.			Чистый доходъ.		Скотъ у причта.		Комната кромѣ передней и кухни, въ каз. квартире.				
Ржжи.	Яроваго хлѣба.	Ихъ число.	Рабочие ихъ дни.	Ржжи.	Яроваго хлѣба.	Сѣна.	Доходъ деньгами, вмѣсто налог.	Число лошадей.	Коровъ.	Овцѣ.	Комнатъ	кромѣ передней и кухни, въ каз. квартире.			
о тъ	к а з	н б	1357	м а р	о	к тъ								1743 г.	
о тъ	ш в е д с к	а г о	п р и х о д а												
166.5 к.	—	—	—	Засѣваются 6—14 боч.	12—20 боч.	—	4000	1	4	13	—	За пеѧвку на работу 5 мар. съ семьи.	1859 г.		
27. <sup>47</sup> <sub>128</sub> к.	—	6	416	—	22	23	7500	500	3	15	20	есть	Въ этомъ счетѣ 425 м. вмѣсто $\frac{1}{10}$ съ рыбнаго промысла.	1575 г.	
1000 кара столовъ	ваевъ же ка пинъ	хлѣбъ зарна.	или	10	9	2160	—	1	3	—	есть	Соленой рыбы до 40 л.			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
—	—	—	—	21 6.	24	35 зим. возовъ	—	2	10	6	есть			1864 г.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
с т	5 0 5	520	—	60	70	3000	500	4	20	15	10	Депутатскихъ 38 б. зерна.	ок. 1445 г.		
—	—	442	—	30	е 60	1200 л.	200	3	10	7	8	и 8 поѣздонъ въ городъ.			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
20 6.	—	—	—	32	42	—	—	—	—	—	—	9			
17 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		1639 г.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
25	—	7	700	1400	60	72	40 воз.	1500	2	20	10	9			1572 г.
—	—	1	20	40	15	20	30 воз.	200	2	8	10	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
97 6.	95 6.	1	52	—	16	24	960 л.	—	—	—	—	новые			1859 г.
о я т е	л е м	ь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	дома			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
32 6.	—	2	104	98	50	45	3000	600	3	18	5	8			1858 г.
23 к.	—	—	—	—	25	26	1380	400	2	8	5	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			

Название прихода.	Число прихо- жанъ.  Счетъ приходовъ.	СОСТАВЪ ПРИЧТА.  Городскихъ. Сельскихъ.	С О Д Е Р										Ж А Н И Е П Р И Ч Т А.										Время откры- тия само- стоя- тельно прихода.				
			Денежное жало- ванье. Т. н. пасхальный деньги и за по- требение.			Рабочие отъ при- хожанъ дни.			Рожанъ хлѣбъ.				Яровой хлѣбъ.				На землѣ причта торпари.		Обработка земли даетъ.		чистый доходъ.		Скотъ у причта.		Комнать кромѣ передней и кухни, въ каз. квартирѣ.		
			Рж. II.	Яроваго хлѣба.	Ихъ число. Бонные. Планіе.	Рж. II.	Яроваго хлѣба.	Сѣна.	Доходъ день- гами, вмѣсто наг.	Число ло- шадей.	Коровъ.	Овецъ.	Рж. II.	Яроваго хлѣба.	Сѣна.	Доходъ день- гами, вмѣсто наг.	Число ло- шадей.	Коровъ.	Овецъ.	Рж. II.	Яроваго хлѣба.	Сѣна.					
Яккиское.	5 27	Яакисъ.	—	5212	Настоятель Капланъ Канторъ	—	—	820	125	480	87 6. 9 к.	72	114 л.	29 б. 12 <sup>1/2</sup> к. 74 б. 26 к.	—	7 702	—	75	130	2700	1200	4	30	10	13	ок. 1415 г.	
Яакиское.	6 28	С.-Андрея.	—	7779	Настоятель Капланъ Канторъ	—	—	1160 50	200 160	1500 600	98 66 6. 24 к. 66	90 73	200 л.	32	—	4 150	120	40	92	6000 600	2000 600	3	20	10	9	1725 г.	
Яакиское.	7 29	Хайнъ-еки.	—	2531	Настоятель Канторъ	—	—	По способу таксѣ.	—	—	60 24	46	80	150	—	—	—	—	20	4 <sup>1/2</sup>	1000	—	2	4	4	—	Кромѣ того есть рыб- ная ловля и право поль- зования выгонами. 1868 г.
Яакиское.	8 30	Муола.	—	9937	Настоятель Капланъ Канторъ	—	—	250 175	400 300	1400 —	73 6. 24 к. 78	88	150	64	—	6 210	—	66	110	3000	1000	5	20	10	новый сравнит. домъ.	ок. 1352 г.	
Яакиское.	9 31	Кивиннебъ.	—	9110	Настоятель Капланъ Канторъ	—	—	740 240	100 —	2700 900	96 96 75 <sup>1/2</sup>	74	140	150	—	—	16 600	—	40	75	9600	1255	30	30	10	—	ок. 1445 г.
Яакиское.	10 32	Валкъ-Ярви.	—	5648	Настоятель Капланъ Канторъ	—	—	500 —	100 —	900 —	58 6. 25 к. 72	97	120	150	—	—	20 30	2400	—	—	2	10	—	—	—	1738 г.	
Мутоза сеска.	11 33	Раутусъ.	—	4623	Настоятель Капланъ Канторъ	—	—	390 —	70 125	658 506	55 6. 3 к. 55 6. 3 к.	71 6. 71 6. 15 к. 15 к.	60 30	150	8 <sup>1/3</sup> 3 <sup>2/3</sup>	3 50	—	78	188	7020	1000	4	25	15	7	1631 г.	
Кексольмское.	12 34	Саккола.	—	7610	Настоятель Капланъ Канторъ	—	—	700 —	300 —	Неопре- дѣлено. до 1000	70 58 80	140	180	150	—	—	50	96	6480	700	3	22	10	—	Съно неизвѣстно.	ок. 1616 г.	

Название прихода.	Число прихожанъ.	Составъ причта.	Содер									
			Городскихъ.	Сельскихъ.	Денежное жалованье.	Т. н. пасхальный деньги и за по-гребение.	Т. н. мелочные доходы.	Рабочие отъ прихожанъ дни.	Оброкъ.	Масло въ лейвнахъ.		
Пюхя-ярви.	35		—	4642	Настоятель	—	240	90 м.	800	120	130	100
					Капланъ	—	—	30	700	60	90	—
					Канторъ	—	—	—	—	60	—	—
Райсэлэ.	36		—	4650	Настоятель	—	1020	250	900	40	40	140
					Капланъ	—	—	100	750	4	80	140
					Канторъ	—	—	—	—	45	—	—
Кексольмъ.	37	1217 1921			Настоятель	—	235	250	540	54	43	40
					Канторъ	—	—	—	—	80—120	—	—
Каукала.	38		—	2841	Настоятель	По осо-бой	так сѣ.	—	65	130	—	—
					Канторъ	—	—	—	—	41	—	—
Хийтола.	39		—	5743	Настоятель	—	375	—	950	70	140	100
					Капланъ	—	—	—	200	70	108	—
					Канторъ	—	—	—	—	51	—	—
Кроноборгъ.	40		—	6000	Настоятель	—	1000	—	1000	50	100	120
					Капланъ	—	—	500	—	105	90	120
					Канторъ	—	—	—	—	36	—	—
Париккала.	41		—	10237	Настоятель	—	650	2000	1300	140	251	200
					Капланъ	—	60	440	200	108	185	200
					Канторъ	—	—	—	—	101	—	—
Якимваара.	42		—	8648	Настоятель	—	150	1200	—	121 б. 29 $\frac{3}{4}$ к.	198	110
					Капланъ	—	По осо-б.	так сѣ.	80 б. 4 к.	159	—	—
					Канторъ	—	—	—	36	—	—	—

Ж А Н И Е П Р И Ч Т А.	Ж А Н И Е П Р И Ч Т А.								Время открытия самостоятельного прихода.				
	Аренда и депутатскій сборъ.	На землѣ причта торпарі.	Обработка земли даетъ.	Чистый доходъ.	Скотъ у причта.	Комнѣтъ кромѣ передней и кухни, въ каз. квартирѣ.	Дополнительная свѣдѣнія.						
Ржи.	Яроваго хлѣба.	Ихъ число.	Рабочеихъ днп.	Ржи.	Яроваго хлѣба.	Сѣна.	Доходъ деньгами, вмѣсто наст.	Число лошадей.	Коровъ.	Овецъ.			
8 $\frac{1}{3}$	3 $\frac{2}{3}$	4	450	—	63	60	4000	1000	5	30	3	—	1735 г.
—	—	1	50	50	45	60	3000	500	3	20	5	—	
8 $\frac{2}{3}$	4 $\frac{1}{3}$	14	1800	102	125	7200	2000	6	35	20	—	1642 г.	
—	—	5	988	96	80	4500	1600	6	25	20	—		
25	—	—	—	14	—	44 в.	—	2	6	6	—	1611 г.	
—	—	1	52	30	30	50 в.	—	2	10	10	—	1869 г.	
7 $\frac{2}{3}$	4 $\frac{1}{2}$	3	120	120	70	90	300—400 в.	2470	6	30	10	10	1630 г.
—	—	—	—	24	36	250 в.	—	3	16	—	—		
8	4	—	—	50	75	7500	—	7	30	—	—	1838 г.	
—	—	—	—	32	32	1200	—	3	8	8	—		
8	4	8	1092	70	87	3220	1000	4	30	15	—	1838 г.	
—	—	5	208	20	30	40 в.	—	4	12	20	—		
8	4	3	136	56	75	150 в.	—	6	30	12	—	1838 г.	
—	—	—	—	48	60	110 в.	—	4	25	10	—		

С е р д о б о л ь с к о е.	Благочиние.		Название прихода.	Число прихожанъ.	Составъ причта.	С о д е р								
	Городскихъ.	Сельскихъ.				Денежное жалованье.		Рабочие отъ прихожанъ дн.		Оброкъ.				
						Т. н. пасхальный деньги и за по-гребене.	Т. н. мелочные доходы.	Ржаной хлѣбъ.	Яровой хлѣбъ.	Масло въ лейвнахъ.				
1 43	Угуніеми.	—	4384	Настоятель Капланъ Канторъ	—	—	—	500 150	900 250	46 46	38 38	90 45		
2 44	Рускеала	—	4145	Настоятель Капланъ Канторъ	—	—	по особой таxсѣ.	—	50	84	до 80			
3 45	Сердоболь.	890	13262	Настоятель Капланъ Канторъ	—	—	не опредѣлено.	—	300 220 100	—	120 120			
4 46	Имбилиаксъ.	—	6145	Настоятель Капланъ Канторъ	—	—	не опредѣлено.	250	125	70	60	70		
					—	—	—	60	600	60	60	60		
					—	—	—	34	—	—	—	—		

Примѣчаніе. 1) Настоятель въ лютеранскіе приходы назначается не сразу. Сперва въ извѣстный съ назначеніемъ настоятеля приходъ дѣлается самостоятельный.

2) Въ нашихъ отмѣткахъ взяты даты открытия самостоятельныхъ приходовъ.

3) Ко времени послѣ 1811 г. относится открытие (изъ 45 приходовъ \*)—14 самостоятельныхъ

4) Около времени несчастнаго для насы Столбовскаго мира (1617 г.) въ Выборгской Ряйсяля, Саккола, Хийтола, Кроноборгъ, Париккала, Якимаарнъ, Раутусъ, Сердоболь, т. е.

5) Въ связи съ Ниннадскимъ миромъ стоитъ образованіе приходовъ: Выборгскаго болѣе 30% (по общему счету болѣе 12%).

6) Такъ шагъ за шагомъ, съ удивительной настойчивостью шло завоеваніе право стояли пока еще не самостоятельные приходы, намѣченные въ центрѣ православныхъ православные приходы уже въ 1851 году и, судя по отзывамъ мѣстныхъ жителей, вѣрь свое разрозненностью и вѣлостью православнаго духовенства. Указываются на то, что святых постыденія ихъ православнымъ священникомъ, а крестное знаменіе возлагаются на себя православа что изъ названныхъ православныхъ приходовъ въ настоящее время уже выдѣлился самостоятельный.

7) Въ представленной таблицѣ остались нѣкоторыя графы незамѣщеными, какъ и ничего болѣе, такъ и потому что въ нашемъ источнике Matikkeli нѣкоторыя свѣдѣнія а также денежное депутатское вознагражденіе пасторамъ, чего мы въ виду не имѣли,

8) Въ общемъ, невольно обращаетъ на себя вниманіе доходность отъ молочного хо отъ прихода до 200 лейв. масла, что въ переводѣ на русскій вѣсъ составляетъ 100 пудовъ,

9) Мѣра хлѣбная указана прежняя, еще не метрическая, которая прината теперь,

Ж А Н И Е П Р И Ч Т А.	Ж А Н И Е П Р И Ч Т А.						Вр открытия самостоятельного прихода.				
	Аренда и депутатскій сборъ.	На землѣ притча торпари.		Обработка земли даетъ.		Скотъ у притча	Комнать кромѣ передней и кухни, въ каз. квартирѣ.				
		Ржн.	Яроваго хлѣба.	Рабочіе ихъ дн.	Сѣна.						
11,10	—	6	255	30	120	150 в.	4	20	10	—	1721 г.
—	—	3	216	20	30	50 "	2	5	5	—	
7,17	3,23	5	440	4½	10	120 в.	3	10	7	—	1721 г.
—	—	3	156	27	37	90 в.	—	—	—	—	
8	4	—	—	70	65	160 в.	400	16	18	8	1639 г.
—	—	—	—	55	100	80 "	—	—	—	5	
8	4	1	25	400	60	9000	600	26	10	—	ок. 1644 г.
—	—	—	—	16	28	3240	300	2	10	5	

районъ посыпается проповѣдникъ, потомъ капланъ, и тогда приходъ приписывается къ другому;

тельныхъ, т. е. болѣе 39%, разумѣемъ №№ 5, 10, 12, 14, 16, 19, 21, 25, 26, 29, 38, 40, 41, 42.

губерній образовались самостоятельные приходы: Валкеала, Лумаки, Кюммене, Еутсено, Раутусъ, (45—14) изъ 31 прихода 13, или болѣе 40%, (изъ всѣхъ 45 болѣе 28%).

Нѣмецкаго, св. Андрея, Валкъ-Ярви, Пюхя-Ярви, Угупіеми, Рускеала, т. е. 6 (изъ 45—14—13) изъ 19, или

славной области и подчиненіе ея лютеранской церкви. Въ недавнее время на очередь къ открытию приходовъ: Карбосельга, Шуйстамо и Шуэзеро. Особый проповѣдникъ былъ назначенъ въ эти дѣло вполнѣ успѣшно, воодушевляемый сочувствіемъ лютеранскаго правительства и пользуясь иконами въ здѣшнихъ православныхъ приходахъ ставится въ домахъ православныхъ только на времена и того рѣже. Такъ или иначе, но бывшій „походный“ пасторъ-проповѣдникъ достигъ того,

потому, что и замѣщать ихъ нечѣмъ, напр. канторъ получаетъ обыкновенно только оброкъ зерномъ не собраны. За симъ, въ статьѣ доходовъ имѣть большое значеніе специальная денежная такса, хотя „натуральное“ вознагражденіе подъ именемъ „депутатскаго“ и занесено нами въ графу аренды. здѣсь: независимо отъ своихъ коровъ, которыхъ бываетъ до 30, пасторы получаютъ иногда или по минимальной оцѣнкѣ 1000 руб.

бочка зерна=30 каппамъ=6,28419 четверикамъ, каппа=1½ русскаго гарнца.

\*) № 14 имѣть только еще проповѣдника.

## *Приложение XII.*

**Либелишъ Тайбольскій приходъ.**

Этот приходъ расположень въ Либелицкомъ уѣздѣ, Куопіоской губерніи. О времени устроенія прихода точныхъ свѣдѣній не имѣется. Православная церковь во имя св Николая Чудотворца построена въ 104 верстахъ отъ Куопіо въ 1765 году, деревянная, вмѣстимостью на 108 человѣкъ <sup>4</sup>). Въ настоящее время количество прихожанъ простирается до 5,374 душъ обоего пола. Приходъ раскинутъ на огромной площади, дальнѣйшій пунктъ которой отъ церкви 120 verstъ. Всѣхъ селеній, принадлежащихъ къ приходу, тридцать пять. Въ тѣхъ частяхъ прихода, где населеніе смѣшанное изъ православныхъ и лютеранъ, православные прихожане не отдѣлены отъ лютеранъ, соединены въ одномъ общественномъ управлѣніи. Сообразно съ этимъ и въ устройствѣ чисто православныхъ приходскихъ дѣлъ всѣ усилия прихожанъ направлены къ тому, чтобы такого рода дѣла устроить по лютеранскому типу.

Отсюда возникло не мало затруднений, споровъ и неустройствъ. Правда, приходъ достигъ большихъ успѣховъ въ школьнномъ дѣлѣ, но утратилъ свои православныя свойства. Стремленіе относиться къ своимъ православнымъ обязанностямъ съ формальной стороны было причиною продолжительнаго дѣла о перестройкѣ приходской церкви. Хотя по дѣйствующему праву заботы о приходскомъ храмѣ и относятся къ обязанностямъ прихожанъ, хотя приходъ Либелицкій былъ всегда многочисленнымъ, но въ 1848 году пришлось изъ назначеннай по государственной росписи суммы на разныя постройки и починки зданій духовнаго вѣдомства, отпустить 1920 р. на исправленіе Либелицкой церкви <sup>2</sup>). Черезъ 10 лѣтъ послѣ этого прихожане этой церкви возсудили вопросъ о разрѣшении богослуженія на финскомъ языкѣ. По этому поводу Генераль-Губернаторъ входилъ къ Государю Императору съ соображеніемъ Всеподданѣйшимъ докладомъ, на который и послѣдовало Высочайше въ соизволеніе. Въ 1865 году, по отпечатаніи служебника на финскомъ языкѣ, Святѣйшимъ Синодомъ предписано о совершенніи на семъ языкѣ богослуженія во всѣхъ православныхъ финляндскихъ приходахъ <sup>3</sup>).

На мірской сходкѣ въ маѣ 1882 года Куопіоскій губернаторъ разбіялъ давнія недоразумѣнія, возникшія между прихожанами и причтомъ. Жалобы прихожанъ касались слѣдующаго:

- 1) что объявления, имѣющія отношеніе къ обществу, обнародываются несогда или поздно;
  - 2) что обученіе дѣтей, по винѣ духовенства, отстало;

<sup>4)</sup> Дѣло Св. Синода № 1781/а. л. 114.

<sup>2)</sup> Тамъ же, л. 32.

<sup>3)</sup> Тамъ же, л. 32.

- 3) что въ отдаленныхъ деревняхъ прихода мертвяя тѣла долго остаются непогребенными, а дѣти безъ крещенія;  
4) что дѣлаются затрудненія въ выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ;  
5) что священникъ требовалъ платы за такія свидѣтельства;  
6) что священникъ бралъ за неторжественные похороны плату, какъ за торжественные, по 2 р. 50 к.;  
7) что не допускались осмотры отведенныхъ священнику угодій;  
8) что прежніе священники, вмѣшиваясь въ коммунальное управление, позволяли себѣ самоволіе и не уважали мнѣнія прихожанъ;  
9) что священникъ нерадиво относился къ дѣлу призыва бѣдныхъ и не допускалъ въ этомъ надъ собою контроля;  
10) что въ приходѣ назначили нежелательного ему священника, къ тому же незнающаго финскаго языка.

По суду губернатора, виновными оказались прежде бывшіе здѣсь священники, которые утратили всякое нравственное влияніе на прихожанъ. Сенатъ утвердилъ предположеніе губернатора о назначеніи въ этотъ приходъ экстреннаго чиновника для наблюденія и увѣдомленія по общиннымъ дѣламъ, съ жалованьемъ изъ финляндской казны не свыше 200 руб. въ годъ.

Сдѣланнія членами Комитета 1866 года предположенія о томъ, чтобы въ предѣлахъ Либелицкаго прихода было образовано два новыхъ прихода съ церквами въ Йоэнсу и Петроваара, не были уважены, и въ Йоэнсу <sup>1)</sup> живеть только второй походный причтъ, о Петроваара не поднимается и рѣчи, а на весь многочисленный и разбросанный Либелицкій приходъ имѣется только одинъ священникъ.

Сдѣланнія членами Комитета 1866 года предположенія о томъ, чтобы въ предѣлахъ Либелицкаго прихода было образовано два новыхъ прихода съ церквами въ Йоэнсу и Петроваара, не были уважены, и въ Йоэнсу <sup>1)</sup> живеть только второй походный причтъ, о Петроваара не поднимается и рѣчи, а на весь многочисленный и разбросанный Либелицкій приходъ имѣется только одинъ священникъ.

Сдѣланнія членами Комитета 1866 года предположенія о томъ, чтобы въ предѣлахъ Либелицкаго прихода было образовано два новыхъ прихода съ церквами въ Йоэнсу и Петроваара, не были уважены, и въ Йоэнсу <sup>1)</sup> живеть только второй походный причтъ, о Петроваара не поднимается и рѣчи, а на весь многочисленный и разбросанный Либелицкій приходъ имѣется только одинъ священникъ.

<sup>1)</sup> Въ Йоэнсу недавно построена церковь во имя св. Николая, но Финляндскій Сенатъ не нашелъ возможнымъ опредѣлить для причта сей городской церкви содержаніе, положенное причтамъ городскихъ церквей, примѣнительно къ узаконенію 5 Марта 1883 года.

## Приложение XIII.

### ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

Православнымъ церквамъ и православнымъ исповѣдникамъ въ Финляндіи за 1890 г.

