

25 коп

1948H
1646

1948H
1646

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

ОТНОСЯЩІЯСЯ КЪ ВОПРОСАМЪ,

предложеннымъ

ОКРУЖНОМУ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ СЪѢЗДУ

въ г. Петрозаводскѣ

въ 1880 году.

Библиотека Института ИС Фини
ЦИФР. 353
Инвентар.
КАРЕЛО-ФИНСКОЕ БЛГО

Карело-финская Бзаа
Академии Наук СССР
БИБЛИОТЕКА

ПРОВЕРЕНО

1878

ПРИЛОЖЕНИЯ.

1992

1973 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Свѣдѣнія, относящіяся къ I вопросу программы Петрозаводскаго окружнаго сельско-хозяйственнаго съѣзда.

Объ изысканіи средствъ къ увеличенію сѣнокосныхъ луговъ, посредствомъ обращенія неудобныхъ земель въ полезныя угодья, и къ полученію съ нихъ кормовыхъ травъ въ большемъ количествѣ.

Главную основную силу земледѣлія составляютъ тѣсно связанныя съ нимъ отрасли сельскаго хозяйства — скотоводство и луговодство.

Малочисленность скота, обусловливаемая ограниченнымъ пространствомъ луговъ и скуднымъ сборомъ кормовыхъ травъ, лишаетъ земледѣльца достаточнаго удобренія для почвы и имѣетъ вліяніе какъ на ея истощеніе, такъ и на пониженіе урожая хлѣбовъ, которыя замѣчаются въ большинствѣ сельскихъ хозяйствъ и особенно въ крестьянскомъ полеводствѣ сѣверныхъ губерній, гдѣ почва требуетъ значительнаго удобренія. По этому вопросу объ увеличеніи пространства сѣнокосныхъ луговъ, съ цѣлію наибольшаго сбора съ нихъ кормовыхъ средствъ для домашняго скота, имѣетъ важное значеніе для улучшенія земледѣлія на сѣверѣ.

Въ Олонецкой губерніи, гдѣ ежегодный сборъ хлѣба мѣстнаго урожая, на воздѣланныхъ поляхъ и на лѣсныхъ подсѣчно-огневыхъ распахкахъ, не обезпечиваетъ продовольствія населенія на болѣе или менѣе значительную часть года, считается (по свѣдѣніямъ, собраннымъ Олонецкимъ губернскимъ земствомъ въ 1868—69 гг.) пахатной полевой земли 213,000 десятинъ, а луговъ и пастбищъ 290,000 десятинъ. На каждую десятину пахатной полевой земли приходится 1.36 десятинъ сѣнокоса. Пространство полевой пахатной и луговой земли составляетъ: а) въ отношеніи къ общей поверхности губерніи — на 1,000 десятинъ приходится пахатной земли 18.25 дес., сѣнокосной 24.33 дес. (*); б) въ отношеніи къ производителямъ (41,763 двора съ 112,000 окладныхъ душъ: на 1 дворъ — пашни 5.10 дес., сѣнокосу почти 7 д.; на 1 окладную душу — пашни 1.9 дес., сѣнокосу — 2.5 дес.

(* Олонецкая губернія занимаетъ площадь въ 130,719 кв. вер.; изъ нихъ 112,322 кв. вер. суши и 18,397 кв. вер. озеръ, которыхъ считается болѣе 2,000. Подъ болотами по планамъ генеральнаго межеванія было опредѣлено до 800,000 дес., но въ дѣйствительности должно быть больше: такъ въ одномъ Повѣнецкомъ уѣздѣ при рекогносцировкѣ, производившейся въ 1850 году, болотъ оказалось до 1,000,000 дес.

При существующей здѣсь трехпольной системѣ земледѣлія, пахатной полевой земли должно находиться ежегодно подъ посѣвомъ $\frac{2}{3}$, или 142,000 дес., которыя удобряются навозомъ, получаемымъ отъ скота.

Полагая самое слабое удобреніе, т. е. по 1,000 пуд. навоза на десятину, на 142,000 дес. засѣваемой земли требуется ежегодно навознаго удобренія 142,000,000 пудовъ.

По послѣднимъ статистическимъ свѣдѣніямъ (за 1879 годъ) въ губерніи считается домашняго скота:

| | |
|----------|---------|
| лошадей | 57,357 |
| рогатаго | 131,917 |
| овецъ | 96,435 |
| свиней | 7,342 |

Отъ одной коровы получается въ годъ навоза до 300 пуд.; лошадь, находясь известную часть года внѣ дома, даетъ половинное количество противъ коровы, т. е. 150 пудовъ; по количеству получаемаго навоза, одной коровѣ равняются 12 овецъ или 8 свиней (Августиновичъ. Отчеты по изслѣдованію и осушенію болотъ Спб. и Новгор. губ.). По этому расчету, отъ всего наличнаго скота въ губерніи должно получиться навоза:

| | |
|------------------------------------|--------------|
| отъ 57,357 лошадей, по 150 п. | 8,603,550 п. |
| 131,917 коровъ — 300 п. | 39,575,100 — |
| 96,435 овецъ — 25 п. | 2,410,800 — |
| 7,432 свиней — 37 $\frac{1}{8}$ п. | 275,400 — |
| Итого | 50,864,850 — |

Такимъ образомъ, даже для слабаго удобренія всего засѣваемаго количества полевой земли не достаетъ навоза почти $\frac{2}{3}$, или болѣе 90,000,000 пудовъ; другими словами — количество домашняго скота можетъ доставить удобреніе только для $\frac{1}{3}$ съ небольшимъ ежегодно засѣваемыхъ полевыхъ угодій.

За малочисленностью скота, поля удобряются значительно меньшимъ количествомъ навоза противъ крайне необходимаго, отчего постепенно истощается почва и урожайность хлѣбовъ понижается. Кроме того, за недостаткомъ навоза, много полей со-

вѣсьмъ запустошается на болѣе или менѣе продолжительное время, что доказывается сопоставленіемъ количества ежегодно за- сѣваемаго зерна къ пространству полевыхъ пахатныхъ земель.

Недостатокъ скота и удобренія заставляетъ сельскихъ хлѣбо- пащевъ, при трехпольномъ хозяйствѣ поддерживать первобыт- ную систему земледѣлія — подсѣчную, или огневую, т. е. вырубать и выжигать лѣсъ подъ нивы, на которыхъ не требуется навоз- наго удобренія, а замѣняетъ его остающаяся отъ выжига лѣса зола; при томъ воздѣлываніе лѣсныхъ нивъ обходится почти безъ помощи лошади и даетъ иногда обильную жатву, хотя не болѣе, какъ на два, на три года. О размѣрахъ подсѣчнаго хозяйства и отношеніи ихъ къ полевому хлѣбопашеству приблизительно мож- но судить по количеству посѣвовъ озимовыхъ и яровыхъ хлѣ- бовъ, которые въ минувшемъ 1879 году простирались въ чет- вертяхъ:

| | | | |
|-------------|--------|--------|---------|
| посѣяно: | Ржи. | Овса. | Ячменя. |
| на поляхъ | 43,581 | 87,388 | 16,247 |
| — подсѣкахъ | 10,723 | 10,841 | 1,478 |
| | 54,304 | 98,229 | 17,725 |

Малочисленность скота, содержимаго земледѣльцами, объяс- няется недостаткомъ кормовыхъ средствъ, что въ свою очередь обуславливается малымъ количествомъ луговыхъ угодій и выго- новъ и очень ограниченнымъ сборомъ сѣна, преимущественно плохаго качества, котораго вообще, по общимъ отзывамъ хозя- евъ, собирается достаточно только для лошадей, рогатый же скотъ всю зиму кормится соломой. Если къ этому прибавить еще, что вообще на сѣверѣ выгонами чаще всего служатъ болотистыя мѣстности съ малочитательными кислыми травами, то будетъ по- нятнымъ периодическое уменьшеніе числа скота, послѣдствиемъ чего, какъ выше было говорено, является истощеніе почвы и уменьшеніе урожаявъ.

Сѣнокосной земли, по планамъ генеральнаго межеванія, про- изводившагося въ Олонецкой губерніи въ послѣдней четверти прошедшаго столѣтія, было извѣстно 88,000 десятинъ. Въ сто- лѣтній періодъ, съ увеличеніемъ народонаселенія и его потреб-

ностей, должна была постепенно расширяться площадь луговых угодий, и въ настоящее время, по свѣдѣніямъ губернскаго земства, собраннымъ въ 1868—69 г., покосовъ считается втрое болѣе противъ извѣстныхъ по генеральному межеванію, именно 290,000 десятинъ.

По изслѣдованіямъ, произведеннымъ въ сосѣдней съ Олонецкою Новгородской губерніи (Августиновичъ. Отчеты по изслѣдованію болотъ Новгород. губерніи), съ находящихся тамъ 450,000 дес. покосовъ, заливныхъ, низменныхъ, посредственныхъ и болотныхъ, собирается сѣна до 25.500,000 пудовъ, или, среднимъ числомъ, около 56 пудовъ съ дес. Принимая эту же норму и для покосовъ въ Олонецкой губерніи, гдѣ значительная часть ихъ принадлежитъ также къ числу заливныхъ и болотныхъ, сборъ сѣна будетъ простирается до 290,000 дес. \times 56 пуд. = 16.240,000 пудовъ.

На прокормленіе нынѣ содержамаго числа скота въ Олонецкой губерніи въ теченіи семи зимнихъ мѣсяцевъ или 210 дней (полагая въ день на лошадь 20 ф., корову 25 ф. и овцу 5 ф.) требуется сѣна:

| | |
|------------------|--------------|
| 57,357 лошадамъ | 6.022,380 п. |
| 131,917 коровамъ | 17 311,606 — |
| 96,435 овцамъ | 2.531,919 — |
| всего | 25.865,905 — |

Сѣна же выкашивается, какъ выше показано, только 16¼ мил. пудовъ; слѣдовательно, недостаетъ до 9½ мил. пудовъ (что замѣняется соломою), т. е. для удовлетворенія всего скота сѣномъ вмѣсто соломы необходимо количество луговой земли съ 290,000 десятинъ довести до 460,000 дес., увеличивъ нынѣшнюю луговую площадь на 170,000 десятинъ.

Сѣнокосовъ землѣ по плану земства Олонецкой губерніи въ послѣдній разсмотрѣнный годъ (1888) было отведено 88,000 дес. Въ этомъ году въ губерніи было отведено 88,000 дес. сѣнокосовъ.

II.
Свѣдѣнія относящіяся ко II вопросу программы Петрозаводскаго окружнаго сельско-хозяйственнаго съѣзда.

О замѣнѣ деревянныхъ построекъ въ селеніяхъ постройкиками изъ негорючихъ матеріаловъ.

Вопросъ о замѣнѣ сельскихъ построекъ изъ дерева постройкиками изъ огнестойкихъ матеріаловъ въ Олонецкой губерніи не имеетъ того значенія, которое онъ составляетъ въ большей части губерній Россіи, густо населенныхъ и часто подвергающихся опустошительнымъ пожарамъ. Въ Олонецкой губерніи считается: а) 17 городовъ, въ которыхъ находится жилыхъ домовъ кам. 72 и дер. 2,496, всего 2,568; б) селеній до 4,170, въ которыхъ дворовъ считается 41,763, или среднимъ числомъ по 10 дворовъ на селеніе. Малодворность деревень еще опредѣленнѣе выражается раздѣленіемъ селеній на отдѣльныя категории:

| | |
|---------------------------|------------|
| отъ 1 до 5 дворовъ имѣють | 1,638 сел. |
| 6 — 10 — — — | 1,117 — |
| 11 — 25 — — — | 1,132 — |
| 26 — 50 — — — | 259 — |
| 51 — 75 — — — | 20 — |
| 76 — 100 — — — | 4 — |

При такой малодворности селеній, рѣдки опустошительные пожары. Большею частию, пожарные случаи ограничиваются 1, 2, 3 строениями. Ограниченное число опустошительныхъ пожаровъ обуславливается краткостью сѣвернаго лѣта, когда пламя, раздуваемое вѣтромъ, легко перебрасывается съ одного строения на другое; зимою же этому препятствуютъ громадныя сугробы снѣга, не только покрывающіе крыши, но часто значительно разъединяющія одинъ домъ отъ другаго естественною преградою, противодействующею распространенію огня. Кроме того, наибольшая часть селеній тянется въ одну линію по берегамъ рѣкъ и озеръ, что также способствуетъ спасенію отъ распространенія пожара, при благоприятномъ вѣтрѣ.

Малочисленность пожаровъ и незначительная сила ихъ опустошительнаго дѣйствія подтверждается слѣдующими данными пожарной статистики: въ продолженіе послѣдняго десятилѣтія во всей Олонецкой губерніи было 1,459 пожаровъ, которыми истреблено строеній 2,363, на сумму 1,235,415 р. Изъ этихъ цифръ въ среднемъ выводѣ приходится на каждый годъ:

| | |
|---------------------|----------------|
| пожарныхъ случаевъ | 146 |
| сгорѣвшихъ строеній | 236 |
| пожарныхъ убытковъ | 123,541 1/2 р. |

Пожарные ежегодные убытки въ Россіи оцѣниваются въ 80 мил. руб., слѣдовательно, пожарные убытки въ Олонецкой губерніи составляютъ менѣе 1/600 общихъ пожарныхъ убытковъ Имперіи.

Однакожъ, не смотря на благоприятныя условия, въ которыхъ доселѣ находилась Олонецкая губернія въ отношеніи къ пожарнымъ бѣдствіямъ, нельзя не желать введенія огнестойкихъ построекъ, для которыхъ здѣшній край изобилуетъ огнестойкими матеріалами камнемъ, и во многихъ мѣстахъ глиною (Горн. Журн. 1842, № 2, и 1850, № 10) представляетъ всѣ удобства, а бревенчатые постройки съ каждымъ годомъ дѣлаются дороже не только въ городахъ, (гдѣ многіе домохозяева уже находятъ болѣе выгоднымъ покрывать свои дома листовымъ желѣзомъ въ замѣнъ теса, цѣна на который постепенно возвышается и въ такой лѣсной губерніи, какъ Олонецкая), но и въ селеніяхъ, и, при несовершенствѣ существующихъ въ послѣднихъ орудій для тушенія пожаровъ, не обезпечиваютъ сельскихъ жителей отъ пожарныхъ бѣдствій.

Вопросъ о введеніи у насъ огнестойкихъ построекъ въ минувшемъ 1879 году разсматривался въ Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, которое поручило одному изъ своихъ членовъ Ф. Н. Королеву составить общедоступное руководство къ возведенію зданій изъ несгораемыхъ матеріаловъ. Въ нынѣшнемъ году составленное г. Королевымъ „Руководство къ возведенію въ селахъ огнестойкихъ зданій“ издано Обществомъ и продается по 1 р. 50 к. Для возведенія огнестойкихъ стѣнъ г. Корольевъ рекомендуетъ глину, воздушный кирпичъ, обожженный кирпичъ, булыжникъ, искусственный песчаникъ. Наиболѣе вы-

годнымъ и полезнымъ въ Олонецкой губерніи слѣдуетъ признать постройки изъ необожженной глины, возведеніе которыхъ, по техническимъ приемамъ, доступно для сельскаго населенія. По климатическимъ условіямъ края, изъ двухъ родовъ построекъ изъ необожженной глины—глиномятныхъ и глинобитныхъ, удобопримѣнимѣе оказывается послѣдній, при которомъ глина перемѣшивается съ соломой и мякиною, безъ прибавки воды, тщательно переминается и при насыпкѣ въ приготовленные для возведенія стѣнъ ящики утрамбовывается. Способъ постройки глинобитныхъ зданій подробно описанъ въ „Руководствѣ“ г. Королева. Другой, еще болѣе сподручный и дешевый способъ возведенія глинобитныхъ построекъ рекомендуется въ статьѣ „Къ вопросу о средствахъ противъ пожаровъ“, напечатанной въ октябрьской книжкѣ журнала „Труды И. В. Э. Общества“ за 1879 годъ. Авторъ этой статьи, подписавшійся „Одинъ изъ гласныхъ“, выстроилъ глинобитное зданіе для мастерской 7 саж. въ длину и 3 саж. въ ширину, на каменномъ фундаментѣ, съ толщиной стѣнъ въ 3/4 ар., которое обошлось ему въ 78 р. 54 к.

Говоря о полезности введенія въ Олонецкой губерніи глинобитныхъ построекъ, нельзя не обратить вниманія главнѣйшимъ образомъ на необходимость возведенія изъ огнестойкихъ матеріаловъ прежде всего ригъ и гумень, которыя строятся здѣсь обыкновенно изъ бревенъ съ печами самаго первобытнаго типа—такъ называемыми каменками, сложенными изъ плитняка и булыжнаго камня, сквозь который, во время топки, искры свободно летятъ во всѣ стороны. Не менѣе 2/3 изъ годоваго числа пожаровъ въ Олонецкой губерніи упадетъ на осенніе и зимніе мѣсяцы, а по числу истребляемыхъ въ этотъ періодъ огнемъ строеній, главное мѣсто занимаютъ гумна или риги съ овинами и жилые дома. Такъ, напр., въ минувшемъ 1879 году сгорѣло всего 205 строеній; изъ нихъ:

| | | |
|---------------|--------------------|--------|
| | Весною | Осенью |
| | и лѣтомъ. и зимою. | |
| жилыхъ домовъ | 27 | 50 |
| ригъ и гумень | 13 | 71 |

Причинами домовыхъ пожаровъ осенью и зимою по преимуществу бываютъ дурное состояніе печей и дымовыхъ трубъ въ большей части крестьянскихъ жилищъ и неосторожное обращеніе съ

огнемъ при преобладающемъ освѣщеніи крестьянскихъ избъ лучиною, съ которою ходять и въ хлѣвъ, и на сарай. Риги и гумна наиболѣе горять осенью, потому что въ это время обыкновенно производится усиленная сушка хлѣба послѣ жатвы. Частые пожары ригъ и гуменъ бываютъ послѣдствіемъ дурнаго состоянія овинныхъ печей и недостатка присмотра во время топки. Истребленіе огнемъ ригъ и гуменъ кромѣ убытковъ, наносимыхъ потерей строенія, сопровождается еще болѣе или менѣе значительными убытками при истребленіи огнемъ хлѣба, насаженнаго въ овинъ для просушки, и влечетъ за собою не малое разстройство въ сельско-хозяйственномъ быту потерпѣвшаго.

Свѣдѣнія, относящіяся къ III вопросу программы Петрозаводскаго окружнаго сельско-хозяйственнаго съезда.

Объ изысканіи средствъ къ развитію отечественнаго машиностроенія и распространенію въ хозяйствахъ машинъ мѣстнаго пригот-

Необходимость введенія въ земледѣльческихъ хозяйствахъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ въ настоящее время сознается не только образованными сельскими хозяевами, но и крестьянами въ нѣсколькихъ губерніяхъ Россіи. Причины недостаточнаго развитія отечественнаго машиностроенія заключаются въ ограниченномъ распространеніи усовершенствованныхъ орудій и машинъ въ сельскихъ хозяйствахъ, или, другими словами, слабый сбытъ издѣлій машиностроительныхъ заводовъ не позволяетъ заводчикамъ расширить и усовершенствовать свое производство. Въ свою очередь, недостатокъ сбыта усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ русскими заводчиками и малое распространеніе ихъ въ хозяйствахъ обуславливаются большими затрудненіями, главнѣйшія изъ которыхъ: 1) дороговизна земледѣльческихъ орудій и машинъ, какъ выписываемыхъ изъ заграницы, такъ и изготовляемыхъ на отечественныхъ заводахъ, недоступная для средствъ не только мелкихъ землевладѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ, но и для хозяйствъ средней руки; 2) неудобства пересылки ихъ съ механическихъ заводовъ, удаленныхъ отъ разныхъ губерній, гдѣ не существуетъ желѣзнодорожныхъ путей; 3) крайне ограниченное въ массѣ сельскихъ хозяйствъ распространеніе образованія и полное отсутствіе въ его средѣ необходимыхъ знаній, которыя бы служили основаніемъ къ улучшенію земледѣлія посредствомъ введенія рациональныхъ способовъ воздѣлыванія земли, усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и т. д.; 4) недостатокъ рабочихъ, могущихъ дѣйствовать усовершенствованными орудіями и ремесленниковъ, способныхъ исправлять на мѣстѣ поврежденія и поломки. Къ этимъ причинамъ, въ малохлѣбородныхъ губерніяхъ, гдѣ скудный урожай не только неимѣетъ выгоды сбыта земледѣльческихъ продуктовъ, но даже не обезпечиваетъ мѣстнаго потребленія, присоединяется у землевладѣльцевъ недоста-

токъ собственныхъ денежныхъ средствъ на пріобрѣтеніе болѣе или менѣе цѣнныхъ заводскихъ орудій для земледѣльства. Въ этомъ отношеніи Олонецкая губернія, по своимъ почвеннымъ и бытовымъ сельско-хозяйственнымъ условіямъ, находится въ очень неблагопріятномъ положеніи.

Земледѣліе въ Олонецкой губерніи, находящееся на самой низкой степени, по суровости климата и малоплодородности почвы, требуетъ чрезвычайныхъ средствъ для возвышенія своей производительности.

Почва земли преимущественно глинистая, песчаная и болотистая. Черноземъ, образовавшійся отъ гниенія деревьевъ, является весьма рѣдко на мѣстахъ расчищенныхъ отъ лѣса, болѣе въ Олонецкомъ и Лодейнопольскомъ уѣздахъ. Петрозаводскій и особенно Повѣнецкій уѣзды отличаются каменистою почвою, а сѣверная часть Повѣнецкаго уѣзда состоитъ почти изъ голаго камня, мѣстами покрытаго мхомъ; очистка поля отъ камней требуетъ большаго и продолжительнаго труда. Иловатая почва находится преимущественно въ большей части Каргопольскаго, на малой части Повѣнецкаго и въ Вытегорскомъ уѣздѣ близъ границы съ Каргопольскимъ. Суглинокъ встрѣчается больше въ Пудожскомъ и отчасти въ Каргопольскомъ и Вытегорскомъ уѣздахъ по пограничнымъ мѣстамъ съ Пудожскимъ. Илъ и суглинокъ всегда болѣе или менѣе смѣшаны съ черноземомъ и по этому иловатая и суглинистая почва здѣсь принадлежитъ къ числу самыхъ плодородныхъ. Песчанная почва встрѣчается повсюду, но всѣ песчанныя мѣста покрыты хвойнымъ лѣсомъ и рѣдко гдѣ расчищены большими пространствами. Гипсовая фармація встрѣчается по р. Мошѣ въ Каргопольскомъ уѣздѣ. Глубина верхняго пласта различна: на мѣстахъ гористыхъ и покатосяхъ весьма незначительна, а на равнинахъ, въ долинахъ и близъ береговъ озеръ и тихихъ рѣкъ болѣе. Въ подпочвѣ во многихъ мѣстахъ, особенно въ Каргопольскомъ, Пудожскомъ, Петрозаводскомъ и Олонецкомъ уѣздахъ болѣе или менѣе встрѣчается желѣзный окисель, который считается крестьянами за хорошее свойство.

Всѣ эти почвы, особенно холодная и удерживающая воду глина, требуютъ сильнаго унавоженія, чтобы хлѣбъ успѣлъ созрѣть въ теченіе короткаго лѣта, и глубокаго паханія.

Система земледѣлія—трехпольная, дополняемая подсѣчнымъ или такъ—называемымъ бродячимъ огневымъ хозяйствомъ, которое, при недостаточности скота для удобренія почвы, во многихъ мѣстахъ служитъ главною поддержкою хлѣбопашества и не требуетъ другаго удобренія, кромѣ оставленія послѣ сожиганія лѣса золы.

Главнѣйшія культурныя хлѣбныя растенія: озимовая рожь, овесъ и ячмень.

Земледѣльческія орудія, самаго простаго устройства, дѣлаются самими крестьянами по первобытнымъ образцамъ: 1) Соха, обще извѣстнаго устройства. Она удобна на песчанной и иловатой почвѣ гдѣ плодородный слой очень тонокъ, а подпочвенный слой отличается безплодностью, и для обработки лѣсныхъ подсѣкъ съ невыкорчеванными пнями; напротивъ, менѣе годна на глинистой и суглинистой почвахъ и, въ особенности, для разработки новыхъ чистыхъ распахекъ потому что, не имѣя ни рѣзака, ни лемеха, при пашнѣ недостаточно взрыхляетъ землю; 2) Борона изъ еловыхъ сучьевъ съ длинными зубьями—для расчищенныхъ изъ-подъ лѣсу нивъ и съ посредственными—для постоянныхъ полей. Борона изъ еловыхъ сучьевъ пригодна для легкой почвы, а не для тяжелой, для которой необходима борона съ желѣзными зубьями; 3) Катокъ зубчатый—для разбиванія глыбъ на глинистой почвѣ и гладкій—для придавливанія легкой почвы послѣ сѣва.

Земледѣльческое хозяйство въ губерніи распадается на три главныя группы: хозяйство дворянъ—землевладѣльцевъ, хозяйство крестьянское или хозяйство городскихъ обывателей вообще. Дворянскія имѣнія сосредоточены въ Лодейнопольскомъ и Вытегорскомъ уѣздахъ, но большая часть владѣльцевъ не проживаетъ въ своихъ имѣніяхъ, а поселившіеся въ нихъ не имѣютъ средствъ ввести рациональное хозяйство; съ прекращеніемъ крѣпостной зависимости, за недостаткомъ плодородныхъ земель и по дороговизнѣ земледѣльческаго труда, дворяне—землевладѣльцы почти совсѣмъ оставили хлѣбопашество, обратившись къ единственному доходу съ своихъ имѣній—продажѣ лѣсовъ на срубъ лѣсопромышленникамъ. Въ такомъ же положеніи находятся земледѣльческія хозяйства крестьянъ исключая немногихъ наиболѣе зажиточныхъ, которые содержатъ больше скота и воздѣлываютъ поля болѣе старательно. За неимѣніемъ образцовыхъ

улучшенных хозяйствъ въ дворянскихъ имѣнiяхъ крестьяне не могли усвоить понятiя о современныхъ усовершенствованiяхъ въ воздѣлыванiи земли и пользоваться въ этомъ отношенiи полезнымъ примѣромъ болѣе или менѣе крупныхъ землевладѣльцевъ, которые въ губернiяхъ многоземельныхъ и дворянскихъ были главными проводниками распространенiя рациональнаго хозяйства между сельскими земледѣльцами.

При такихъ условiяхъ земледѣльческаго хозяйства, въ Олонецкой губернiи, введенiе усовершенствованныхъ орудiй для обработки земли, даже простыхъ двуконныхъ и и одноконныхъ плуговъ и боронъ, не говоря уже о сѣнокосилкахъ, жнейхъ и молотилкахъ, встрѣчаетъ крайнiя затрудненiя. Земства трехъ уѣздовъ Лодейнопольскаго, Олонцакаго, Каргопольскаго дѣлали небольшiя попытки распространить между крестьянскимъ населенiемъ нѣкоторыя недорогiя земледѣльческiя орудiя, но эти попытки, за отсутствиемъ подробнаго изслѣдованiя дѣйствительныхъ потребностей хлѣбопашества и степени пригодности тѣхъ или другихъ современныхъ усовершенствованiй воздѣлыванiя земли къ здѣшней почвѣ, не получили правильной организацiи и развитiя. Въ немногихъ землевладѣльческихъ имѣнiяхъ Лодейнопольскаго уѣзда въ послѣднее время заведены сколько извѣстно, однѣ лишь ручныя вѣялки.

Съ увеличенiемъ покосовъ и выгоновъ и развитiемъ скотоводства, введенiе рациональнаго сельскаго хозяйства и нѣкоторыхъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудiй представляется настоятельною необходимостью (въ настоящее время, когда съ окончанiемъ работъ по надѣлу крестьянъ определенной пропорцiею земли и выдачею владѣнныхъ записей, подечная система хлѣбопашества должна сократиться въ значительной степени и потребуются крутой поворотъ къ распространению въ губернiи правильнаго полеводства).

Но такое измѣненiе коренныхъ основъ земледѣлiя въ массѣ сельскаго населенiя, Олонецкой губернiи, совершенно незнакомой съ успѣхами современной агрономической науки и практики, можетъ быть достигнуто только при подробномъ изслѣдованiи почвенныхъ и бытовыхъ условiй мѣстнаго сельскаго хозяйства и выборомъ той или другой системы, тѣхъ или другихъ усовершенствованныхъ орудiй для воздѣлыванiя и обработки земли подъ посѣвъ хлѣбовъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ растений.

IV.

Свѣдѣнiя относящiяся къ IV вопросу программы Петро-заводскаго окружнаго сельско-хозяйственнаго съѣзда.

О мѣрахъ для правильной организацiи сѣмянной торговли, дабы хозяева могли получать по возможно дешевымъ цѣнамъ доброкачественныя посѣвныя сѣмена.

Изъ хлѣбныхъ растений въ Олонецкой губернiи воздѣлываются: озимовая рожь, яровая пшеница, обыкновенный овесъ, ячмень, греча въ небольшомъ количествѣ и горохъ; корнеплодныхъ — рѣпа и картофель и изъ волокнистыхъ ленъ и частiю конопля. Ежегодно засѣвается:

| | | |
|-----------------------------|-----------|-----------|
| ржи | 53—58,000 | четвертей |
| яровой пшеницы до | 650 | — |
| овса | 80—98,000 | — |
| ячменя | 18—20,000 | — |
| гречи до | 75 | — |
| гороху до | 100 | — |
| картофеля до | 16,000 | — |

Льну выращивается до 33,000 пудовъ, конопля до 5,780 п. и рѣпы до 120,000 четвериковъ.

Для хлѣбныхъ растений вообще употребляются собственныя сѣмена и только въ случаѣ недостатка, по случаю неурожая, сѣмена покупаются въ сосѣднихъ губернiяхъ. Льняное сѣмя приобрѣтается изъ Псковской губернiи или изъ Риги, но не ежегодно, а по мѣрѣ перерожденiя мѣстныхъ сѣмянъ.

Правильной торговли какъ сѣмянами изъ другихъ губернiй, такъ и сѣмянами собственнаго произрастенiя въ губернiи не существуетъ.

Степень урожая зависитъ отъ избытка или недостатка посѣвныхъ годовалыхъ сѣмянъ собственнаго произращенiя. При недо-



статкѣ годовалыхъ сѣмянъ, въ крайности обѣмѣняютъ поля новыми сѣмями послѣдняго но урожай отъ новыхъ сѣмянъ бываетъ меньше и количествомъ и вѣсомъ.

Ранніе и осенніе заморозки нерѣдко препятствуютъ полному созрѣванію яровыхъ хлѣбовъ. Въ этомъ случаѣ, при недостаткѣ прошлогоднихъ сѣмянъ, нѣкоторые хозяева принуждены обѣмѣнять поля послѣдними недозрѣлыми сѣмями, недоброкачественность которыхъ отражается на степени урожая, такъ напр., въ Оптинской волости, Лодейнопольскаго уѣзда, осенью 1879 года озимовыя поля были засѣяны только что собранными въ этомъ же году сѣмями и урожай оказался самъ—2, тогда какъ во всѣхъ другихъ волостяхъ онъ былъ посредственный самъ—3.

Table with 2 columns: numerical values and descriptive text. The text is mirrored from the reverse side of the page.

Въ Финляндіи лошадей содержатъ въ конюшняхъ, а въ Швеціи въ конюшняхъ и въ конюшняхъ. Въ Швеціи лошадей содержатъ въ конюшняхъ, а въ Финляндіи въ конюшняхъ.

Въ Швеціи лошадей содержатъ въ конюшняхъ, а въ Финляндіи въ конюшняхъ. Въ Швеціи лошадей содержатъ въ конюшняхъ, а въ Финляндіи въ конюшняхъ.

Въ Швеціи лошадей содержатъ въ конюшняхъ, а въ Финляндіи въ конюшняхъ. Въ Швеціи лошадей содержатъ въ конюшняхъ, а въ Финляндіи въ конюшняхъ.

Свѣдѣнія относящіяся къ V вопросу программы Петрозаводскаго окружнаго сельско-хозяйственнаго съезда.

Объ улучшеніи породы крестьянскихъ лошадей.

По статистическимъ свѣдѣніямъ въ Олонецкой губерніи считается лошадей: въ городахъ 1,150, въ уѣздахъ 55,207, всего 57,357. Въ послѣдніе 20-ть лѣтъ, число лошадей колебалось между 54—58 тысячами, а лѣтъ 40—50-ть назадъ, то какъ показываетъ г. Бергпрессеръ въ „Опытѣ описанія Олонецкой губерніи“, изд. 1838 г., оно доходило до 100 тысячъ головъ. Отдѣливъ городскихъ лошадей, 1,150 головъ, которые большею частію не составляютъ рабочей силы въ земледѣліи, получимъ, что изъ остальныхъ 56,207 головъ приходится въ селеніяхъ: одна на каждый дворъ (41,763 двора) около 1.34 лошади, а на 100 душъ сельскаго населенія (292,400 чел. об. пола) 12.10 лошадей. Процентное отношеніе числа лошадей, къ числу населенія въ Олонецкой губерніи оказывается неблагопріятнѣе, чѣмъ въ трехъ сѣверныхъ губерніяхъ (Архангельской, Олонецкой и Вологодской) взятыхъ вмѣстѣ, гдѣ, по свѣдѣніямъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности, въ 1851—1876 годахъ, среднимъ числомъ приходится на 100 жителей по 20.2 лошадей (*). Многие изъ крестьянъ вовсе не имѣютъ лошадей, отчасти по бѣдности, отчасти по занятіямъ отхожими промыслами, отвлекающими ихъ отъ домовъ.

Лошади покупаются частію въ Финляндіи—для сѣверозападныхъ уѣздовъ губерніи (Петрозаводскаго, Олонецкаго, Лодейнопольскаго и Повѣнецкаго) и частію въ Вологодской губерніи—для уѣздовъ восточныхъ (Каргопольскаго и Пудожекаго); въ большинствѣ же лошади выращиваются дома. Хотя лошади въ губерніи, какъ выращиваемыя дома, такъ и финки, мелки, но выносливы, привычны къ сельскимъ работамъ и къ переѣздамъ по горнымъ путямъ и болотамъ.

(*) Сбор. свѣд. по Д. Э. и С. П., вып. 2, изд. 1880 г.

Зимою лошадей кормят большею частию однимъ сѣномъ, и только при тяжелыхъ и дальнихъ извозахъ овсомъ и печенымъ хлѣбомъ. Во многихъ мѣстахъ смѣшиваютъ овесъ съ сѣчкою изъ соломы. Въ мѣстахъ гдѣ овса и сѣна мало, на 2 четверика соломённой сѣчки прибавляютъ 1 четверикъ высѣвокъ и малое количество крупно смолотого овса. Зимою лошади содержатся въ дурно устроенныхъ и часто холодныхъ хлѣвахъ. Лѣтомъ ихъ пускаютъ въ лѣсъ на подпожный кормъ безъ пастуха и животное иногда удаляется отъ дому нацѣлые десятки верстъ, питаясь травою, полѣсамъ и болотамъ, гдѣ трава растетъ изобильнѣе. Во время жаркаго времени лошади днемъ прячутся отъ насѣкомыхъ въ хлѣвы, а выпускаются на пастьбу вечеромъ, на всю ночь. При пастьбѣ лошади набѣгаютъ болотистыхъ и покрытыхъ росой травъ и подвергаются удушливымъ испареніямъ, поднимающимся по вечерамъ изъ болотъ, которыя ослабляютъ пищеварительные органы и дѣлаютъ ихъ воспримчивыми къ заразительнымъ болѣзнямъ. Недостатокъ луговой земли, скудный кормъ и плохой уходъ за лошадьми, обремененіе ихъ тяжелыми работами при вывозкѣ бревенъ лѣсопромышленникамъ и въ тягѣ судовъ по Мариинской системѣ видимо способствуютъ измельчанію и ухудшенію породы рабочаго скота.

Конскихъ заводовъ и случныхъ пунктовъ съ племенными производителями въ губерніи не существуетъ. Почти также нѣтъ особыхъ конскихъ ярмарокъ, гдѣ можно было покупать хорошихъ лошадей, исключая незначительнаго пригона ихъ на обыкновенныя сельскія ярмарки.

Къ разведенію хорошей породы лошадей были хотя и небольшія временныя попытки. Болѣе крупныхъ лошадей разводятъ и теперь немногіе хозяева изъ крестьянъ въ Петрозаводскомъ Заонежѣ, въ Каргопольскомъ и отчасти въ Пудожскомъ уѣздахъ, но здѣсь улучшеніе лошадей заключается единственно въ болѣе хорошемъ уходѣ за ними и въ кормѣ. Заонежскіе коноводы въ прежніе годы сбывали по 150 доморощенныхъ лошадей пріютскимъ промышленникамъ, преимущественно для перепродажи въ разныя мѣста и подъ тягу судовъ.

Въ Толвуѣ и Кижяхъ, Петрозаводскаго уѣзда, расположенныхъ

при Онежскомъ озерѣ, извѣстна была порода полубитюговъ, унаслѣдованная, по рассказамъ старожилловъ, со временъ Петра Великаго. Лошади этой породы отличаются широкимъ сложеніемъ, длиною и ростомъ (около 3 вершковъ), съ толстыми ногами и широкими копытами, которыя помогаютъ непригляднымъ на видъ возовикамъ устойчиво пробиваться съ кладью по проложеннымъ чрезъ болота бревенчатымъ лежнямъ и по каменистымъ тропамъ. Во время состоянія крестьянъ Петрозаводскаго уѣзда въ вѣдѣніи Олонецкихъ горныхъ заводовъ, въ разныхъ селеніяхъ содержались образцы заонежской расы для приплода. Изъ нихъ выбирались возовики въ горнозаводскую конюшню, гдѣ и теперь можно видѣть крупныхъ лошадей. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ Петрозаводскѣ было испытаніе этихъ лошадей, при которомъ оказались довольно сильныя возовики поднимавшіе до 100 и даже болѣе пудовъ клади и свободно перевозившіе этотъ грузъ на незначительномъ впрочемъ разстояніи. Случные пункты закрыты въ 1874 году, съ выходомъ крестьянъ изъ горнозаводскаго вѣдомства, и съ тѣхъ поръ заонежскіе битюги попадаютъ рѣже.

Въ 1870 году, по отношенію главноуправляющаго государственнымъ коннозаводствомъ, предложено было, сельскимъ обществамъ, для улучшенія лошадиной породы, ввести обязательную кастрацію жеребцовъ въ двухлѣтнемъ возрастѣ, если хозяева, не имѣя средствъ содержать ихъ дома, выпускаютъ на общее пастбище безъ различія пола и возраста. На эту мѣру согласились, по убѣжденію мировыхъ посредниковъ, весьма немногія сельскія общества, именно: Филимоновской, Вершининской и Козьминской волостей—Пудожскаго и Луговское сельское общество Мишковской волости—Каргопольскаго уѣздовъ. Управление государственнаго коннозаводства уступило для Филимоновской волости купленнаго у камердинера Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго жеребца финской породы „Анубисъ“, пяти лѣтъ, а Луговскому обществу—двухъ жеребцовъ шведской породы. Но Луговское общество содержать жеребцовъ на свой счетъ вскорѣ отказалось безъ пособія отъ земства, которое на это не изъявило согласія. Жеребцы были переведены въ Пудожскій уѣздъ, гдѣ содержаніе ихъ принялъ временно на себя мировой посредникъ. Затѣмъ и въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ содержаніе случныхъ же-

ребцовъ уничтожилось, роза отказомъ крестьянъ, отзывавшихся бѣдностью, и за не назначеніемъ пособия отъ земства.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, Повѣнецкимъ уѣзднымъ земствомъ приобрѣтены были въ управленіи государственнаго коннозаводства 2 племенные жеребца, которые содержались въ уѣздѣ на счетъ земства. Одинъ изъ жеребцовъ околѣлъ, а содержаніе другаго земское собраніе очередной сессіи 1879 года признало расходомъ непроизводительнымъ и рѣшило продать съ публичнаго торга въ г. Повѣнцѣ.

Препятствіемъ къ улучшенію породы рабочихъ крестьянскихъ лошадей въ Олонецкой губерніи служатъ:

- 1) Бѣдность большей части крестьянскаго населенія, скудость хлѣбныхъ урожаевъ, недостатокъ луговъ, хорошихъ пастбищъ и кормовыхъ средствъ.
- 2) Выпускъ лошадей на общія пастбища безъ различія половъ и возрастовъ.
- 3) Дурное устройство хлѣвовъ и плохой уходъ хозяевъ, которые не сознаютъ пользы введенія правильнаго коневодства.

При этихъ неблагоприятныхъ условіяхъ, губительными для крестьянскаго благосостоянія бичами являются сибирская язва на домашнемъ скотѣ и хищные звѣри.

Въ продолженіе 16-ти лѣтъ отъ сибирской язвы въ губерніи пало лошадей:

| | |
|------------------|------------|
| въ 1864—1870 гг. | 8,000 гол. |
| 1871—1879 | 3,870 — |

Оцѣнивая среднимъ числомъ каждую лошадь въ 30 руб., получимъ, что эпизоотія сибирской язвы причинила денежныхъ убытковъ: въ періодъ 1864—1870 годовъ до 240,000 р. и въ періодъ 1871—1879 годовъ болѣе 116,000 р., всего на 356,000 р., или среднимъ числомъ ежегодно болѣе 23,000 р., не говоря уже о тѣхъ потеряхъ, которыя отражались ежегодно на сельскомъ и домашнемъ хозяйствѣ, сельскаго населенія, лишавшагося главной рабочей силы и періодически болѣе или менѣе бѣднѣющаго осо-

бенно въ тяжелые годы, когда эпизоотія развивалась съ неизменною быстротою и силою, дѣлавшими самыя энергическія мѣры къ ея прекращенію безплодными. Главнѣйшимъ центромъ появленія сибирской язвы, какъ доказывается продолжительными годъ отъ году подтверждающимися наблюденіями служатъ каналы Маринской системы, именно тѣ части ея, гдѣ существуетъ тяга судовъ лошадыми, Бѣлозерскій каналъ и р. Ковжа до шлюза св. Анны, затѣмъ Онежскій и Ладожскіе каналы. Сибирская язва ежегодно появляется на каналахъ, расположенныхъ на границахъ Новгородской и Олонецкой губерній, на болотистой мѣстности. Лошади стоняются сюда цѣлыми табунами, изнуряются непомѣрною ихъ силѣ тягою и, при недостаточномъ кормѣ, при первыхъ лѣтнихъ жарахъ быстро заболѣваютъ и падаютъ цѣлыми десятками, даже сотнями, ежедневно, распространяя заразу не только по пути системы, но и въ разныя стороны. Всѣ принимаемая администраціею и земствомъ для прекращенія или, по крайней мѣрѣ, для ослабленія заразы мѣры оказываются безсильными до тѣхъ поръ, пока эпизоотія не встрѣтитъ себѣ естественной преграды въ наступленіи первыхъ осеннихъ холодовъ.

Хищными волками и медвѣдями, въ продолженіи послѣднихъ шести лѣтъ зарѣзано лошадей 664 и жеребятъ 2,469, или среднимъ числомъ ежегодно 110 лошадей и 411 жеребятъ, на сумму (оцѣнивая лошадь въ 30 р. и жеребенка въ 10 р.) до 7½ тыс. рублей. Для борьбы съ хищниками крестьянскаго скота населеніе не имѣетъ средствъ, по недостатку у крестьянъ хорошихъ ружей и по отсутствію въ губерніи обществъ охотниковъ и правильной охоты. Хотя нѣкоторые уѣздныя земства выдаютъ небольшія денежныя преміи крестьянамъ-охотникамъ за убитыхъ волковъ и медвѣдей, но эта мѣра оказывается вполне недостаточною и хищность звѣрей и количество истребленнаго ими скота не только не уменьшается, но въ нѣкоторые годы даже возрастаетъ.

Свѣдѣнія, относящіяся къ VI вопросу программы Петро-
заводскаго окружнаго сельско-хозяйственнаго съѣзда.

О мѣрахъ къ улучшенію породы молочнаго скота.

Рогатаго скота въ Олонецкой губерніи, по свѣдѣніямъ за 1879
годъ, считается: въ городахъ 2,798 и въ уѣздахъ 129,119, все-
го 131,917 головъ. Среднимъ числомъ на каждый крестьянскій
дворъ приходится рогатаго скота, крупнаго и мелкаго, по 3.10.

Бергшрессеръ (опытъ описанія Олонецкой губерніи, 1838 г.)
показывалъ число рогатаго скота въ 179,300 головъ; по всей
вѣроятности, цифра эта значительно увеличена противъ дѣй-
ствительности, именно по Каргопольскому уѣзду, въ которомъ
авторъ „Опыта“ насчиталъ 81,000 головъ. Преувеличеніе числа
скота г. Бергшрессеромъ подтверждается другими свѣдѣніями,
относящимися къ ближайшему послѣ изданія „Опыта“ времени:
въ 1846 году—93,000, въ 1848 году—94,600, въ 1850 году—
95,870 (Олон. Губ. Вѣд., Журн. М. В. Д. и Объясн. къ хоз.
атласу М. Г. И. 1852 г.). Въ послѣднее десятилѣтіе, колебанія
въ количествѣ рогатаго скота въ губерніи замѣчаются слѣдующія:

| | | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|
| Въ 1870 году. | 103,617 гол. | Въ 1871 году | 134,201 гол. |
| 1872 | 122,100 — | 1873 | 117,092 — |
| 1874 | 120,290 — | 1875 | 119,206 — |
| 1876 | 124,098 — | 1877 | 131,765 — |
| 1878 | 134,076 — | 1879 | 131,917 — |

Причины этихъ колебаній заключались въ разнообразныхъ эконо-
мическихъ условіяхъ: большей или меньшей куплѣ и продажѣ
скота, изобиліи или недостаткѣ кормовыхъ средствъ, вышемъ
или нисшемъ уровнѣ благосостоянія хозяевъ, большихъ или
меньшихъ потеряхъ скота отъ эпизоотій и хищныхъ звѣрей.

Рогатый скотъ въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи весьма мелокъ,
а на протяженіи архангельскаго тракта крупнѣе, вѣроятно отъ
смѣшенія съ холмогорскою породою, табуны которой на пути въ
Петербургъ, проходятъ чрезъ Каргопольскій, Вытегорскій и Ло-
дейнопольскій уѣзды. Лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ, правитель-
ство не однажды покупало рогатый скотъ, для Новгородскихъ
военныхъ поселеній, въ Каргопольскомъ и Пудожскомъ уѣздахъ,
гдѣ онъ породистѣе, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ (Штукенбергъ
Опис. Олон. губ., 1843 г.). Холмогорская порода или, правиль-

нѣе, помѣсь ея была разведена въ Даниловско-Лексинскихъ ра-
скольничьихъ скитахъ, Повѣнецкаго уѣзда посредствомъ скре-
щиванія рослыхъ холмогорскихъ быковъ съ мѣстными обыкно-
венными коровами, и извѣстна подъ именемъ *сюземской* (Шту-
кенбергъ). Сюземскія коровы доселѣ цѣнятся дороже другихъ
мѣстныхъ коровъ, по хорошимъ качествамъ молока. Помѣсь
мѣстной расы съ холмогорскою отличается плоскимъ и длиннымъ
складомъ тѣла и низкими ногами, отчего скотъ этотъ имѣетъ
возможность кормиться на мѣстныхъ выгонахъ, обыкновенно по-
росшихъ невысокою травой, между тѣмъ какъ кровныя холмо-
горки, имѣя высокія ноги, тощуютъ на здѣшнихъ лугахъ.

Въ числѣ молочнаго скота, во многихъ мѣстахъ губерніи,
встрѣчаются очень много комолыхъ или безрогихъ коровъ и бы-
ковъ. Утверждаютъ, что комолая порода перенесена была на
сѣверъ Россіи изъ Шотландіи Императоромъ Петромъ Вели-
кимъ и прежде отличалась своею продуктивностью (величиною и
молочностью), выносливостью суроваго климата и неразборчи-
востью въ кормѣ. На мѣстѣ своей родины, въ Шотландіи, она
и теперь обладаетъ этими качествами, а у насъ въ Россіи, отъ
небрежнаго ухода за скотомъ и отъ смѣшенія съ мѣстною по-
родою, измельчала и утратила свой первоначальный типъ, сдѣ-
лавшись малорослою и маломолочною. Комолый скотъ въ насто-
ящее время наиболѣе распространенъ въ сѣверозападныхъ и
сѣверовосточныхъ частяхъ губерніи, гдѣ онъ мѣстами преобла-
даетъ надъ рогатымъ, или простирается отъ 30 до 50% (въ
Петрозаводскомъ и Пудожскомъ уѣздахъ); на крайнемъ западѣ—
въ Олонецкомъ, на югѣ—въ Лодейнопольскомъ и Вытегорскомъ
и на крайнемъ востокѣ—въ Каргопольскомъ уѣздахъ комолая
порода встрѣчается очень рѣдко и не превышаетъ 2—5% на
общее количество молочнаго скота. Преданій о времени распро-
страненія въ губерніи комолой породы между населеніемъ не
сохранилось; точно также не извѣстны ни въ литературѣ, ни въ
мѣстныхъ архивахъ письменные объ этомъ документы. По об-
щимъ отзывамъ хозяевъ, въ современныхъ особяхъ комолой по-
роды, незамѣтно никакихъ продуктивныхъ преимуществъ предъ
рогатымъ скотомъ; но комолыя породы признаются наиболѣе
смирными и терпѣливѣе выносятъ холодъ, чѣмъ рогатый скотъ.

Въ нынѣшнемъ столѣтіи, сколько извѣстно, не было ни ка-
кихъ мѣропріятій къ улучшенію мѣстной породы молочнаго ско-

та въ Олонецкой губернии выпискою расовыхъ стадъ или породистыхъ быковъ—производителей.

Рогатый скотъ въ губернии вообще мелкій и худощавый. Мелкость происходитъ отъ того, что для прилода употребляютъ быковъ, совершенно не доросшихъ. Сухощавость должно приписывать скудости зимняго корма: коровъ кормятъ одною яровою и отчасти озимовою соломою; только въ началѣ тѣленья даютъ немного сѣна и въ пойло прибавляютъ горсть муки. Летомъ гоняютъ коровъ на выгоны съ пастухомъ, а ночью онѣ находятся въ хлѣвахъ; только въ очень жаркое время денной выгонъ замѣняется выгономъ на ночь. Во многихъ деревняхъ, расположенныхъ у большихъ озеръ, коровъ на все лѣто переплавляютъ на острова, куда хозяйки вьзятъ утромъ и вечеромъ для дачи скотинѣ корма на ночь и для доенія.

Рогатый скотъ, доставляя удобреніе для пахатныхъ полей, служитъ главнѣйшимъ средствомъ пропитанія, послѣ хлѣба и рыбы, каждой крестьянской семьи. Крестьяне, исключая самыхъ зажиточныхъ, мяса не употребляютъ и довольствуются рыбною и молочною пищею. Ежегодное количество скота, назначаемого на убой для продажи мяса въ Петрозаводскѣ и другихъ городахъ, можно опредѣлить приблизительно въ 3,500 быковъ и коровъ и въ 1,300 телятъ. Кромѣ того, изъ Каргопольскаго и Пудожскаго уѣздовъ отправляется въ Петербургъ до 700 головъ (Тр. И. В. Э. Общ. и Жур. М. В. Д.). Увеличеніе или уменьшеніе числа скота, предназначаемаго на убой и продажу, зависитъ отъ степени достаточности кормовыхъ средствъ—сѣна и соломы и, частью, отъ другихъ экономическихъ условій, какъ напр., степени урожая, промысловыхъ заработковъ.

На рогатомъ скотѣ ежегодно появляется сибирская язва, но дѣйствуетъ не столь губельно, какъ на лошадяхъ. Эпизоотія обыкновенно распространяется на рогатый скотъ послѣ своего появленія на тягловыхъ лошадяхъ, работающихъ на каналахъ Маринской системы. Отъ сибирской язвы пало рогатаго скота: въ періодъ 1864—1870 годовъ 2,500 и съ 1871 по 1879 годъ 960 головъ.

Несравненно большія потери причиняютъ хозяевамъ рогатаго скота хищные звѣри. Въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ, зарѣзано волками и медвѣдами:

| | Волками. | Медвѣдами. |
|-----------------|-------------|-------------|
| коровъ и быковъ | 2,530 | 5,688 |
| телятъ | 4,711 | 1,409 |
| | <hr/> 7,241 | <hr/> 7,097 |

Полагая среднимъ числомъ стоимость быка и коровы въ 10 р. и теленка въ 2 р., убытки отъ хищныхъ звѣрей за прошедшее шестилѣтіе можно оцѣнить болѣе 86½ тысячъ рублей.