

304 Т 1948Н
1651

ПРОБЕРАНО

11 ФЕВР 9 1930
СССР



Кабинет Севера.

Прошлые и настоящіе дѣятели Олонецкаго края.

К. А. ДОКУЧАЕВЪ-БАСКОВЪ.

(Къ 40-лѣтію его историко-литературной дѣятельности).

11 іюля 1873 г. въ «Олонец. Губ. Вѣд.» напечатанъ былъ первый литературный трудъ талантливаго самородка - изслѣдователя прошлаго Олонецкаго края Карпа Андреевича Докучаева-Баскова. Въ виду исполнившагося сорокалѣтія его историко-литературной дѣятельности, я думаю, будетъ вполне умѣстнымъ познакомить читателей «Извѣстій» съ жизнью этого замѣчательнаго труженика на пользу родного края.

Карпъ Андреевичъ родился въ г. Каргополѣ, въ крестьянской бѣдной семьѣ. Едва мальчикъ подросъ, его отдали въ работу—въ бѣличью мастерскую. Тяжелое это дѣло. Въ мастерской—постоянная духота и отвратительный запахъ, почти невыносимые для посторонняго человека. Съ каждымъ вздохомъ въ горло непрерывно лѣзутъ мельчайшія шерстинки,—источникъ грудныхъ заболѣваній. Но и въ этой убійственной атмосферѣ мальчикъ не погибъ. Онъ принялся за изученіе букваря, и, одолѣвъ его, быстро пристрастился къ чтенію, перечитавъ въ немногія свободныя минуты немало «божественныхъ» книгъ,—другихъ, къ прискорбію восьмилѣтняго Карпа, не было. Вмѣстѣ съ любовію къ чтенію у него просыпается и страсть къ изученію своего родного края. Съ 10-ти лѣтъ К. А. уже записываетъ на-



К. А. Докучаевъ-Басковъ.

Докуч. в. 944

19306к

родныя пѣсни; въ 12 лѣтъ совершаетъ свое первое маленькое путешествіе за 42 версты отъ Каргополя въ Ошевенскій монастырь. Тамъ—въ Слободскомъ храмѣ, въ верстѣ отъ обители—привлекаетъ вниманіе юнаго паломника образъ Страшнаго Суда, именно, нижней частью, въ коей, при изображеніи мукъ грѣшниковъ, можно было видѣть людей «съ очами» (глазами) «въ персяхъ» (на груди) и съ собачьими головами,—какъ печатали тогда на лубочныхъ картинахъ мученика Христофора. Эта первая экскурсія произвела сильное впечатлѣніе на будущаго изслѣдователя прошлаго Олонецкаго края, и съ теченіемъ времени К. А. по нѣсколько лѣтъ совершалъ путешествія въ глубь родного уѣзда, нѣкогда богатаго иноческими обителями; затѣмъ—не разъ—по всей Олоніи и даже за предѣлы послѣдней—въ Кирилловскій и Бѣлозерскій уѣзды. И вездѣ—въ Каргополѣ-ли, въ деревнѣ-ли, во время-ли путешествій,—онъ изучаетъ, записываетъ все: мѣстную исторію, достопримѣчательности, преданія, промыслы, народный бытъ, народную поэзію—стихи, пѣсни, пословицы и сказки. Его вниманіе привлекаетъ также народное образованіе и старообрядчество: онъ изучаетъ странническую секту (бѣгуновъ) и ея вѣроученіе; снимаетъ виды съ замѣчательныхъ мѣстностей. Словомъ, съ настойчивостью настоящаго ученаго всесторонне изучаетъ родной край. Недюжинная энергія не покидаетъ изслѣдователя, несмотря даже на то, что личная его жизнь складывается очень неудачно. Конечно, занятія въ бѣличей мастерской не могли удовлетворить любознательнаго К—па А—ча, въ душѣ котораго ярко вспыхнула «искра Божія», пробудились духовные запросы. Юношу гнететъ матеріальная нужда; за какіе-то жалкіе гроши (5—6 руб. въ мѣсяцъ) уходитъ все время. Нѣтъ силъ почитать, сколько хочется, поучиться. Но у К—па А—ча давно уже завѣтная мечта стать учителемъ. Онъ на послѣдніе гроши пріобрѣтаетъ учебныя пособія, усиленно готовится къ экзамену, весьма успѣшно выдерживаетъ его и, наконецъ, становится народнымъ учителемъ. Въ то же время онъ не перестаетъ заниматься и литературнымъ трудомъ. 11 іюля 1873 года появляется въ печати первый его литературный трудъ—духовные стихи: 1, «Стихъ плача Іосифа Прекраснаго, егда продаша братія его въ Египетъ»; 2, «О Борисѣ и Глѣбѣ» и 3, «Милостивая жена»¹⁾. К. А. посылаетъ корреспонденціи въ «Губ. Вѣдомости», а затѣмъ выпускаетъ въ свѣтъ самый капитальный свой трудъ: «Бѣличій промыселъ въ г. Каргополѣ»²⁾.

Самоучка — изслѣдователь работаетъ главнымъ образомъ въ

¹⁾ „Ол. Губ. Вѣд. 1873 г. №№ 53—55, стр. 624, 646—647.

²⁾ „Бѣличій промыселъ въ Каргополѣ и окрестныхъ селеніяхъ“. С. 1880. Напечатанъ также въ „Трудахъ комиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи“, 1880 г., вып. 4.

области исторіи мѣстныхъ монастырей, копаясь въ архивной пыли и изучая по документамъ прошлое родной страны. Онъ печатается и въ мѣстныхъ и столичныхъ органахъ. Его нѣкоторыя статьи издаетъ «Император. Общество исторіи и древностей Россійскихъ при Московск. Университетѣ». Создается почетная извѣстность, и изслѣдователю—самородку уже улыбалась перспектива тихой и безмятежной жизни истиннаго труженика науки. Но занятія писательствомъ и критическое отношеніе къ мѣстному обществу создаютъ К—пу А—чу не мало завистниковъ и враговъ, и на бѣднаго историка посыпались, какъ изъ рога изобилія, различныя житейскія невзгоды. Онъ теряетъ мѣсто учителя; при занятіяхъ въ архивахъ онъ постоянно встрѣчаетъ препятствія, иногда совершенно непреодолимыя. К. А. однако не падаетъ духомъ. Онъ энергично борется, жалуется и проситъ о безпрепятственномъ доступѣ къ архивамъ. Жалобы не всегда достигали цѣли, и въ борьбѣ за свободу науки изслѣдователь очень рѣдко выходилъ побѣдителемъ. Мы не станемъ подробно описывать эту «архивную одиссею». Не будемъ беречь старыя раны,—для юбиляра это было бы, конечно, очень тяжело. Несомнѣнно только, что на здоровьѣ К—па А—ча всѣ непріятности, пережитыя имъ, отразились весьма неблагоприятно, и если онъ преждевременно не сошелъ въ могилу, то исключительно потому, по его собственнымъ словамъ, что онъ «всегда твердо вѣрилъ въ загробную жизнь». «Эта-то вѣра, пишетъ онъ, и спасла меня въ годину бѣды». ¹⁾ Къ чести К—па А—ча нужно сказать, что неустанная борьба съ разнаго рода препятствіями не убила въ немъ любви къ научнымъ занятіямъ и изученію прошлаго родного края. Стойкій изслѣдователь-самородокъ до сихъ поръ трудится на пользу науки. За отсутствіемъ полного собранія и указателя статей К—па А—ча невозможно дать перечень всѣхъ его литературныхъ трудовъ, помѣщенныхъ въ разныхъ изданіяхъ. Но и тѣ, которые мы можемъ здѣсь дать, достаточно говорятъ о солидности писательскаго багажа К—па А—ча. Кромѣ уже вышеназванной статьи—«Бѣличій промыселъ» имъ въ разное время напечатаны: 1, «Святыня г. Каргополя» (Ол. Епар. Вѣд. 1889 г.); 2, «Чаженскій раскольническій скитъ» (1710—1854) ²⁾; 3, «Наглимозерская—Артова пустынь»; 4, «Хергозерская Макарьевская пустынь» (Хр. Чт. 1890 г.); 5, «Пустынь Іоанна Волосатаго» (Хр. Чт. 1890 г.); 6, «Кенскій монастырь, Пахомьева пустынь» (Хр. Чт. 1887 г.); 7, «Исторія Челменской пустыни» (Хр. Чт. 1889 г.); 8, «Челменскій пустынный, преп. чудотворецъ Кириллъ и его пустыня» (Хр. Чт. 1889 г.); 9, «Ве-

¹⁾ Изъ его письма и статьи въ „Изв. А. О. И. Р. С.“.

²⁾ Изд. Импер. О. И. и Др. Рос. при Московск. Ун. М. 1912 г. синод. тип. 30 стр.

ретьевская Благовѣщенская пустынь» (X. Ч. 1885 г.); «10, Елгомская Богоявленская пустынь» (X. Ч. 1886 г.), 11, «Памяти Аркадія б. арх. Олонецкаго» (X. Ч. 1889); 12, «Муромскій монастырь» (X. Ч. 1886 г.); 13, «Паданская пустынь» (X. Ч. 1880 г.); 14, «Сказаніе о чудесахъ въ Каргопольской Хергозерской пустынь отъ иконы преп. Макарія Унженскаго и Желтоводскаго»¹⁾; 15, «Церковно-приходская жизнь въ г. Каргополѣ въ XVI—XIX вѣкахъ»²⁾ и 16, «Странническая секта въ Каргопольскихъ предѣлахъ Олонецкой губ.» («Истина», 1878 г., кн. 59; 1879 г. кн. 61). Вышеназванныя статьи о монастыряхъ подъ общимъ заглавіемъ: «Подвижники и монастыри крайняго сѣвера» удостоены были Академіею Наукъ преміи гр. Уварова въ 1892 г.³⁾ Почтенный К. А. и до сихъ поръ работаетъ надъ изученіемъ прошлаго своей родной страны, несмотря на старые годы, большую нужду и невзгоды семейной жизни. У него не мало готовыхъ къ печати рукописей, напр., 1) «Строкина пустынь и ея чернецы. Опытъ изслѣдованія монашествующихъ». Отд. 2: «Архимандриты», 1702—1772 г. Отд. 3: «Строители»; 2) «Городъ Каргополь, его князья, намѣстники и воеводы»; 3) «Расколъ въ Каргопольскомъ краѣ»⁴⁾; 4) «Ошевенскій монастырь», по неизд. матеріаламъ; 5) «Вѣроученіе странниковъ-бѣгуновъ»; 6) «Народныя пѣсни» и др. Труды эти, надѣмся, въ скоромъ времени появятся въ свѣтъ,—будутъ напечатаны на страницахъ «Извѣстій». Широкой публикой они, какъ и печатныя произведенія, вѣроятно, будутъ мало замѣчены—не для нея они, но ученые изслѣдователи прошлаго Олонецкаго края и въ частности Каргополя постоянно будутъ пользоваться ими,—ихъ невозможно обойти. Даже при поверхностномъ знакомствѣ съ его статьями видно, что онѣ составлены исключительно на основаніи добросовѣстно изученныхъ цѣнныхъ архивныхъ матеріаловъ, пользование которыми очень затруднительно, и проникнуты духомъ критическаго отношенія ко всѣмъ затрагиваемымъ вопросамъ.

Кромѣ того въ нихъ можно встрѣтить не мало весьма цѣнныхъ выписокъ изъ важныхъ архивныхъ документовъ; нѣкоторые изъ нихъ авторъ печаталъ цѣликомъ, нисколько не измѣняя слога. А это очень немаловажно, если принять во вниманіе, какъ хранятся памятники старины въ провинціи; съ годами они исчезаютъ вовсе и, слѣдовательно, будутъ уже совершенно недоступны ученымъ. «Главное достоинство труда К. А. Докучаева-Баскова («Под-

¹⁾ Изд. того же О-ва М. 1902 г. 34 стр.

²⁾ То же М. 1900 г. 43 стр.

³⁾ См. отчетъ о 34-мъ присужденіи Уваровскихъ премій. Записки Им. Акад. Наукъ Т. 71 С. 1893. Прилож. № 1. Рецензія проф. Ив. Некрасова: „К. А. Докучаевъ-Басковъ. Подвижники и монастыри крайняго сѣвера“, на стр. 126—141.

⁴⁾ Напечатано въ „Живой Старинѣ“ за 1892 г., вып. 2; теперь значительно дополнено.

вижники и монастыри») говоритъ проф. Некрасовъ, заключается въ обнаруженіи многихъ новыхъ памятниковъ нашей древней письменности, въ томъ, что авторъ пользовался первоисточниками, рукописными матеріалами». «Мы считаемъ, продолжаетъ проф., трудъ г. Докучаева-Баскова полезнымъ вкладомъ въ число изслѣдованій и матеріаловъ для изученія исторіи русской церкви и русской исторіи вообще»¹⁾. Недаромъ также и проф. СПб. Дух. Академіи И. Е. Троицкій придавалъ трудамъ К—па А—ча довольно большое научное значеніе и охотно помѣщалъ ихъ въ такомъ солидномъ журналѣ, какъ «Христіанское Чтеніе». Очень желательно поэтому, чтобы К. А. пошелъ на встрѣчу задачамъ «Общества Изученія Олонецкой губ.» и сдѣлался его дѣятельнымъ сотрудникомъ; каждый же, любящій родную старину и науку, вмѣстѣ съ привѣтствіемъ по случаю исполнившагося 40-лѣтія его историко-литературной дѣятельности, отъ души пошлетъ почтенному юбиляру пожеланія долголѣтія, здоровья и дальнѣйшихъ трудовъ на пользу Олоніи²⁾.

В. И. К.

Кабинет Севера.

Карело-Финская База
Академии Наук СССР
БИБЛИОТЕКА

¹⁾ Записки Академіи Наукъ томъ 71, стр. 140—141.

²⁾ Составлено на основаніи писемъ К—па А—ча и статей его и о немъ, помѣщ въ „Изв. Арх. Общ. Изуч. Рус. Сѣв.“ № 20 и 23, 1910 г.