



ЛѢСНОЙ ЖУРНАЛЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ЛѢСНЫМЪ ОБЩЕСТВОМЪ.

XIII-й годъ.

Вып. 10-й.

Журналъ разсылается безплатно всѣмъ почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ Лѣснаго Общества.

СОДЕРЖАНІЕ 10-го ВЫПУСКА.

СТРАН.

I. <i>О. Арнольдъ.</i> Къ исторіи русскаго государственнаго лѣснаго управленія. III.	503
II. <i>Э. Кернъ.</i> <i>Saeoma pinitorquum</i> —растительный паразитъ сосны.	523
III. <i>Смѣсь:</i> 1) Густавъ Гейеръ †.	530
2) Лѣсной отдѣлъ Черниговской сельскохозяйственной выставки и сѣздъ лѣснич. Черниговской губ.	532
3) Засѣданіе Эстляндскаго лѣснаго общества.	533
4) Отрытіе Московскаго Отдѣленія Лѣснаго Общества.	535
5) Второе лѣсное товарищ. въ Привислянскомъ краѣ.	539
6) Способъ посадки ивы бѣлой (<i>Salix alba</i>) и ломкой (<i>Salix fragilis</i>) въ Падовск. имѣніи В. Л. Нарышкина	539
7) Поврежденіе ожеледью „Грекова лѣса“	541
8) Нѣсколько словъ о <i>Xyloterus lineatus</i> Ol. и <i>Monohammus sartor</i> Fbr. въ лѣсохозяйственномъ отношеніи.	543
9) Муравей — истребитель пяденицы	545
10) Браки изъ за лѣса	546
11) Силавъ лѣса по морю	546
12) О лѣсахъ Тургайской области	546
IV. Вопросы и отвѣты	555
V. Извѣстія о личномъ составѣ корпуса лѣсничихъ	561
Объявленія.	

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.



Типографія В. С. Балашева, Средняя Подъяческая, д. № 1.



1883.

— *Нѣсколько словъ о Xyloterus (Bostrychus) lineatus Ol. и Monohammus sartor Fbr. въ лѣсохозяйственномъ отношеніи.* Сильною бурей, разразившеюся въ Олонецкой губерніи ночью съ 5 го на 6-ое декабря 1879 года въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно въ уѣздахъ Петрозаводскомъ и Повѣнецкомъ, лѣса, расположенные на хребтахъ горъ, на почвахъ сухихъ и каменистыхъ, были почти сплошь повалены и лишь въ мѣстахъ болѣе защищенныхъ на почвахъ сырыхъ и въ то время уже промерзшихъ, лѣса могли противостоять бурѣ, хотя и на такихъ мѣстахъ она не прошла безслѣдно и нѣкоторыя отдѣльно стоящія деревья поломала. Такимъ образомъ, въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ, десятки тысячъ преимущественно сосновыхъ строевыхъ деревьевъ были повалены и нѣкоторое время находились не убранными, что и дало мнѣ возможность произвести наблюденія надъ *Xyloterus lineatus* и *Monohammus sartor* и опредѣлить степень вредности ихъ въ лѣсохозяйственномъ отношеніи. Свои наблюденія я производилъ главнымъ образомъ надъ сосною, какъ породю болѣе цѣнною и исключительно купленною лѣсопромышленниками при продажѣ вѣтровала въ 1880 и 1881 годахъ.

Уже весною 1880 года на корняхъ, обнажившихся изъ почвы, появился въ большомъ количествѣ *Xyloterus lineatus*, поколѣніе котораго начало быстро точить древесину корней; на стволахъ же, по мѣрѣ засыханія деревьевъ, появились и другіе виды короѣда, которые однако-же не причиняли древесинѣ существенныхъ поврежденій, а способствовали лишь скорѣйшему обезкоренію. При этомъ нужно замѣтить, что деревья, имѣя въ почвѣ частью не поврежденные корни, доставляющіе хотя и скудное, но тѣмъ не менѣе достаточное количество соковъ для временнаго поддержанія жизни, засыхали не вдругъ, а постепенно и нѣкоторое время не теряли своего зеленого вида.

Посмотримъ теперь, что произошло въ теченіи двухъ лѣтъ съ валежнымъ лѣсомъ, изъ котораго въ зиму 1881—82 г. заготовлялись лѣсопромышленниками бревна. При осмотрѣ заготовокъ, бревна эти, какъ по наружному виду, такъ и по роду поврежденій, можно было раздѣлить на двѣ группы: 1) одни бревна, взятые изъ вполне мертваго лѣса, имѣли заболонь засинѣвшую (сѣроголубаго цвѣта) и были сравнительно весьма мало источены насѣкомыми, что слѣдуетъ объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что въ первый годъ еще не было достаточнаго количества насѣкомыхъ, чтобы

заразить всѣ поваленныя деревья. Подъ корою такихъ бревенъ находились разные короѣды, но очень рѣдко попадался *Xyloterus lineatus*; кромѣ короѣдовъ находились также личинки дровосѣковъ и *Pytho depressus*; 2) другія же бревна имѣли заболонь совершенно свѣтлаго цвѣта, безъ выступившей смолы (сѣры) и на видъ казались вполне здоровыми, но при внимательномъ осмотрѣ можно было замѣтить на заболони темнобурые ходы, которые начинались отъ окружности и, направляясь къ центру виллообразно, раздваивались; ходы эти шли въ глубину на вершокъ и болѣе, смотря по толщинѣ заболони, но въ древесину не проникали. Преслѣдуя эти ходы, я находилъ чаще самаго *Xyloterus lineatus*, чѣмъ его личинки. Такимъ образомъ бревна обѣихъ группъ значительно потеряли въ качествѣ, такъ какъ въ первомъ случаѣ имѣли заболонь измѣнившуюся въ цвѣтѣ, а слѣдовательно начавшуюся разлагаться, во второмъ же случаѣ — источенную насѣкомыми, что уменьшало діаметръ дерева на два и болѣе вершковъ.

Кромѣ того, при разсмотрѣніи бревенъ первой группы, не зараженныхъ *Xyloterus lineatus*, замѣчались на поверхности кое-гдѣ червоточины и въ началѣ мнѣ не удалось найти виновника, но, интересуясь этимъ дѣломъ, я иногда посѣщалъ, находящійся вблизи города Петрозаводска лѣсопильный заводъ Громова и К^о, гдѣ можно было видѣть доски, выпиленныя изъ вѣтровальнаго лѣса, иногда почти на протяженіи всей длины (3 саж.) проточенныя личинками, ходы которыхъ имѣли овальную форму отъ 2 до 5 линий въ поперечникѣ; но такъ какъ мнѣ не приходилось въ такихъ доскахъ находить ни личинокъ, ни самаго насѣкомаго, то я въ концѣ 1882 г. взялъ къ себѣ нѣсколько досокъ для дальнѣйшаго наблюденія. Ожиданія мои скоро оправдались и въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года изъ свѣжепроѣденнаго въ доскѣ отверстія вышелъ *Monohammus sartor*. Отверстіе это было круглое и имѣло въ поперечникѣ болѣе 3 линий.

Въ имѣющихся у меня сочиненіяхъ Рацебурга и Ташенберга о вышеназванномъ жукѣ ничего не упоминается, а между тѣмъ, по сдѣланнымъ мною наблюденіямъ, слѣдуетъ его считать безусловно вреднымъ для вѣтровала и вообще лежачаго лѣса. Итакъ, *Xyloterus lineatus* причиняетъ вредъ деревьямъ, у которыхъ броженіе соковъ еще не окончилось, а *Monohammus sartor* вредитъ тѣмъ деревьямъ, которыя уже вполне мертвы.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ указать, что *Xyloterus lineatus*

tus не пренебрегаетъ и лиственными породами. Такъ лѣтомъ 1882 г., при осмотрѣ мѣстъ заготовокъ вѣтровальнаго лѣса, я часто встрѣчалъ поваленныя березовыя и ольховыя деревья, покрытыя червоточиною и каждый разъ при разсмотрѣннн находилъ вполне развитыхъ жуковъ *Xyloterus lineatus*, которые повидимому откладывали свои яйца; при этомъ деревья еще были живы, хотя развитіе листьевъ было очень слабо.

Гинтеръ.

— *Муравей — истребитель пяденицы.* Въ маѣ 1882 г. въ 3-мъ кварталѣ Шиповой корабельной роцѣ (Воронежской губ.) появились гусеницы обыкновенной пяденицы, оголившей на половину листву, преимущественно у дуба. — Управление Государственныхъ Имуществъ предписало впустить туда осенью свиней, которыя впрочемъ впущены не были, такъ какъ свиней по близости не оказалось; тѣмъ не менѣе на другой годъ, пяденица въ 3-мъ кварталѣ исчезла. Особыхъ климатическихъ колебаній, благопріятствующихъ смерти этихъ насѣкомыхъ, не было. — Въ маѣ настоящаго года пяденицу я разыскалъ въ меньшемъ уже количествѣ — въ 23-мъ кварталѣ и при слѣдующихъ, совершенно новыхъ для меня, обстоятельствахъ. — Стволы дубовыхъ деревьевъ представляли собою какую-то движущуюся сѣро-зеленую массу; сначала я предполагилъ, что это гусеницы взбираются на верхъ за свѣжимъ кормомъ и удивился только дружности ихъ путешествія; по ближайшемъ разсмотрѣнн оказалось не то: гусеницы не поднимались, а спускались и притомъ совсѣмъ не по своей охотѣ, а насильно влекомыя муравьями; каждую изъ жертвъ тащила пара муравьевъ — дышломъ; одинъ держалъ за голову, другой за противоположную часть тѣла; по прибытіи въ муравейникъ, добыча сдавалась подоспѣвавшимъ сподручнымъ, а лихая пара порожнякомъ стремилась опять на верхушку дерева. — Такое насиліе происходило по крайней мѣрѣ на площади 20, 30 десятинъ.

Совершенно успокоившись относительно появленія пяденицы и могущихъ произойти отъ этого неблагопріятныхъ послѣдствій, я черезъ недѣлю уже изъ любопытства зашелъ опять на то же мѣсто, — но увы — прежняго оживленія какъ не бывало: муравьи были заняты ординарной, текущей работой, а пяденицу — какъ метлой вымело *).

А. Цюлковскій.

*) Мы просили бы уважаемаго автора этой любопытной замѣтки выслать намъ нѣсколько экземпляровъ пяденицы и муравья для опредѣленія видовъ ихъ.

Ред.