

0
2-688

1948
- 458

03
688

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

ПРОФЕССОРА И. Е. АНДРЕЕВСКАГО.



ТОМЪ IV Битбургъ—Босха.

БИБЛИОТЕКА
Т.К.М.Б.Б.К.
НАШВОЙЦЫ

ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

~~Карело-Финская Баз~~
Академии Наук СССР
БИБЛИОТЕКА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія (И. А. Ефрона), Прачешный, № 6.
1891.

525 M

29851

Владимира Мономаха: послѣдняя, подозрѣваемая мужемъ въ невѣрности, была отослана супругомъ на родину, гдѣ родила сына Бориса. Венгерскіе историки—Прай и Туроцъ сомнѣваются въ законномъ рожденіи Бориса. Возмужавъ, Б. К., соединившись съ кн. Владиміромъ Галицкимъ и Болеславомъ Польскимъ, сталъ оспаривать свои права на венгерскій престолъ у Бела Слѣпого, но былъ разбитъ и бѣжалъ къ франц. королю Людовику VII во время похода его въ Палестину, но оттуда удалился въ Константинополь, гдѣ вступилъ въ бракъ съ сестрою импер. Мануила. вмѣстѣ съ послѣднимъ еще разъ воевалъ съ венгерскимъ кор. Гейзой и былъ убитъ 1156 г.

Борисъ Константиновичъ—князь городецко-суздальскій, третій сынъ Константина Васильевича, кн. суздальскаго. Умирая Константинъ назначилъ Суздаль Дмитрію, Нижній-Новгородъ — второму сыну Андрею и Городецъ — Борису. Въ 1365 г. умеръ бездѣтнымъ Андрей, и его удѣлъ хотѣлъ занять Дмитрій; но Борисъ предупредилъ его, и Дмитрій принужденъ былъ обратиться къ помощи великаго князя Дмитрія Ивановича Донскаго. Послѣдній угваривалъ братьевъ мирно подѣлиться, но Борисъ не слушалъ; тогда онъ послалъ преп. Сергія звать его въ Москву на судъ; Борисъ не поѣхалъ. Сергій, по приказанію митрополита и великаго князя, затворилъ всѣ церкви въ Нижнемъ; но и эта мѣра не помогла. Послѣ этого были посланы изъ Москвы полки на помощь Дмитрію, и когда послѣдній приблизился съ ними и съ своею ратью къ Нижнему, Борисъ вышелъ къ нему на встрѣчу и сталъ просить мира, отступаясь отъ Нижняго Новгорода. Миръ ему былъ данъ и съ тѣхъ поръ Б. не нарушилъ установившагося между нимъ и братомъ согласія и былъ вѣрнымъ союзникомъ великаго князя: въ 1367 г. вмѣстѣ съ Дмитріемъ, своимъ братомъ, боролся съ монгольскимъ мурзой Булатъ-Темиромъ, грабившимъ ихъ земли; въ 1370 г., по требованію брата, ходилъ на Асана, царя болгаровъ; въ 1375 г. помогалъ Дмитрію Ивановичу въ борьбѣ его съ тверскимъ княземъ, и въ 1377 и 1378 гг. прославился побѣдами надъ мордвою, ограбившею удѣлъ его брата и сжегшею Нижній-Новгородъ. Въ 1383 г. умеръ Дмитрій Константиновичъ, князь суздальскій и нижегородскій. Борисъ въ это время находился въ Ордѣ у Тохтамыша и успѣлъ у него выпросить себѣ ярлыкъ на Нижегородскій удѣлъ. Сыновья же Дмитрія, Семень и Василій-Кирдяпа должны были удовольствоваться Суздалемъ: этимъ они, конечно, были недовольны, и, по возвращеніи изъ орды, съ помощью великаго князя начали войну съ дядею за Нижній-Новгородъ и даже Городецъ, на которой они получили ярлыкъ отъ хана; но вскорѣ помирились, уступивъ Борису Городецъ. Возвратясь въ Городецъ, Б. тѣмъ не менѣе не покидалъ мысли завладѣть и Нижнимъ. По смерти Дмитрія Донскаго (1389 г.), который, какъ уже сказано выше, не разъ высылалъ противъ него свои полки, отправился въ Орду хлопотать о Нижегородскомъ княжествѣ. Не заставъ въ Ордѣ Тохтамыша, отправившагося къ границамъ Персіи воевать съ Тамерланомъ, онъ нагналъ его на пути, болѣе

мѣсяца странствовалъ съ нимъ и, наконецъ, вернулся съ ярлыкомъ отъ хана на Нижній (1390 г.). Но недолго пришлось Борису владѣть Нижнимъ. Въ 1392 г. Василій Дмитріевичъ, великій князь московскій, вмѣстѣ съ другими удѣлами подучаетъ отъ хана ярлыкъ и на княжество Нижегородское. Въ томъ же году, по возвращеніи изъ Орды, отправилъ онъ въ Нижній пословъ, которымъ нижегородскіе бояре, не любившіе Бориса, предали городъ, объявивъ народу, что онъ теперь принадлежитъ уже московскому князю, а Бориса съ женою и дѣтми въ оковахъ, по приказанію Василія I, развезли по разнымъ городамъ. Такъ рушилось Нижегородское княжество, ставшее съ 1392 г. владѣніемъ московскихъ князей. Въ 1393 г. В. умеръ въ Суздаль, гдѣ и погребено его тѣло, въ Рождество-Вогородицкомъ соборѣ. Борисъ извѣстенъ еще какъ строитель: въ 1372 году, въ видѣ ошота отъ набѣговъ мордвы, черемисъ и татаръ, основалъ г. Курмышъ, на р. Сурѣ (нынѣ уѣзд. гор. Симбирской губерніи), а за три года передъ этимъ поставилъ въ городѣ соборную церковь въ честь Архангела Михаила (1369 г.). Онъ былъ женатъ на дочери литовскаго князя Ольгерда, Маріи, и имѣлъ отъ нея двухъ сыновей: Данила и Ивана, прозваніемъ Тугой-лукъ, которымъ въ 1412 г. удалось добыть ярлыкъ отъ Зелени-Салтана, хана кипчакскаго, на Нижній-Новгородъ; но они здѣсь пробыли недолго: въ 1417 г. мы видимъ ихъ въ Москвѣ, откуда на слѣдующій годъ они бѣжали обратно въ Нижній. Здѣсь въ этомъ-же году Иванъ умеръ, а вскорѣ послѣ него, вѣроятно, и Данилъ. В. Р.

Борисъ Игъевичъ—тысяцкій новгородскій, избранный новгородцами въ эту должность въ 1228 г.; но черезъ два года, во время голода и мора въ Новгородѣ, былъ лишенъ своей должности, дворъ его новгородцы разграбили и самъ онъ едва спасся въ Черниговъ, откуда вернулся въ Новгородъ только въ 1232 году.

Борисъ Юрьевичъ, — князь блгородскій, а съ 1154 г. и туrowsкій, сынъ Юрія Долгорукаго, извѣстенъ своимъ участіемъ въ борьбѣ Юрія съ Изяславомъ, отъ котораго терпѣлъ не разъ пораженія. Про него лѣтописецъ говоритъ, что онъ далеко уступалъ отцу въ военныхъ доблестяхъ, и во время походовъ предавался пьянству вмѣстѣ со своею дружиною. По смерти отца долженъ былъ оставить Туrowъ; умеръ въ Суздаль 2 мая 1159 г.

Борисъ Федоровичъ Годуновъ, царь и великій князь всея Руси, родился около 1551 г., вѣнчался на царство 1 сентября 1598 г., † 13 апрѣля 1605 г. Родъ Годуновыхъ вмѣстѣ съ Сабуровыми и Вельяминовыми-Зерновыми происходитъ отъ татарскаго мурзы Чета, въ крещеніи Захарія, который въ 1329 г. выѣхалъ изъ Орды къ великому князю московскому Ивану Даниловичу Калитѣ и построилъ Костромскій - Ипатьевскій монастырь. Старшая линия потомковъ Чета—Сабуровы, въ концѣ XV столѣтія уже заняла мѣсто среди знатнѣйшихъ родовъ московскаго боярства, тогда какъ младшая—Годуновы, выдвинулась столѣтіемъ позже при Грозномъ, во время Опричнины. Борисъ началъ службу при дворѣ Грознаго: въ 1570 г. онъ упоми-

нается въ Серпуховскомъ походѣ, состоящимъ при царскомъ саадокѣ (лукъ со стрѣлами), т. е. однимъ изъ оруженосцевъ царя. Въ 1571 г. Борисъ былъ дружкой на свадьбѣ царя съ Марьей Васильевной Собакиной. Около 1571 года Б. упрочилъ свое положеніе при дворѣ женитьбой на дочери царскаго любимца извѣстнаго опричника Малюты Скуратова-Вѣльскаго Марьѣ Григорьевнѣ. Съ 1576 по 1579 г. Б. занималъ должность кравчаго. Въ 1580 году Грозный выбралъ сестру Бориса Ирину въ супруги царевичу Ѳеодору; тогда же Б. былъ пожалованъ въ бояре. Въ 1581 г. царь въ порывѣ гнѣва поразилъ смертельнымъ ударомъ своего старшаго сына Ивана и Ѳеодоръ сдѣлался наследникомъ престола. Благодаря своему уму, Б. умѣлъ не только сохранить свое положеніе, но и приобрести довѣріе Грознаго царя, который, умирая († 17 марта 1584), назначилъ Б. однимъ изъ опекуновъ къ Ѳеодору, такъ - какъ онъ, хотя и вступалъ на престолъ возрастнымъ (27 лѣтъ), былъ младенецъ по способностямъ. Этими опекунами, или членами верховной думы, долженствовавшей помогать Ѳеодору въ управленіи государствомъ были кромѣ Б.: Никита Романовичъ Юрьевъ, родной дядя Ѳеодора по матери, кн. Ив. Ѳеод. Мстиславскій, кн. Ив. Петровичъ Шуйскій, прославившійся обороной Пскова отъ Баторія и Богданъ Яковлевичъ Вѣльскій. Последнему, какъ говорятъ, Иоаннъ поручилъ въ опеку своего младшаго сына Дмитрія, родившагося отъ пятой вѣнчанной жены его Маріи Нагой. Царствованіе Ѳеодора началось смутой въ пользу царевича Дмитрія, послѣдствіемъ которой была ссылка малолѣтняго царевича съ матерью и ея родственниками въ Угличъ, удѣлъ назначенный Дмитрію отцомъ. Вѣльскій, считавшійся негласнымъ виновникомъ этой смуты, былъ удаленъ въ Нижний-Новгородъ. При царскомъ вѣнчаніи 31 мая 1584 г. Б., какъ шурина новаго царя, былъ осыпанъ милостями: онъ получилъ знатный чинъ конюшана, званіе ближняго великаго боярина и намѣстника архіепископа Казанскаго и Астраханскаго. Сверхъ этихъ чиновъ Б. были пожалованы земли по р. Вагѣ, луга на берегахъ рѣки Москвы, а также разные казенные сборы. Первое время значеніе Б. среди сѣвѣтниковъ Ѳеодора ослабилось вліяніемъ на дѣла боярина Никиты Романовича, но вскорѣ (въ августѣ 1584 г.) Никита Романовичъ опасно заболѣлъ, а въ слѣдующемъ году скончался. Смерть царскаго дяди дала Б. возможность выдвинуться на первый планъ. Властолюбивые замыслы Б. встрѣтили противодѣйствіе со стороны тѣхъ людей, которые по знатности происхожденія признавали за собой большія права стоять у кормила правленія.

Князя Ив. Ѳед. Мстиславскій, Шуйскіе, Воротынскіе, боярскія фамиліи Колычевы, Голвины и др. составили враждебную Б. партію. Противъ Б. были также митрополитъ Діонисій, тщетно старавшійся примирить Б. съ его соперниками и считавшій своимъ долгомъ печаловаться предъ царемъ за гонимыхъ Б. людей. Чтoby подрѣзать въ корни могущество Б., враждебная ему партія, имѣя на сво-

ей сторонѣ многихъ московскихъ купцовъ, собралась подать царю челобитную о разводѣ съ бездѣтной Ириной и вступленіи въ новый бракъ «царскаго ради чадородія». Но Б. при своемъ вліяніи на царя и при любви послѣдняго къ Иринѣ, а также, благодаря своей ловкости, ослабилъ своихъ противниковъ, и дѣло кончилось постриженіемъ кн. И. Ѳ. Мстиславскаго, ссылкой Шуйскихъ, въ томъ числѣ Ивана Петровича, сверженіемъ митрополита Діонисія, и вообще опалой ихъ сторонниковъ. На мѣсто Діонисія былъ посвященъ въ митрополиты ростовскій архіепископъ Іовъ, вполне преданный Б. человѣкъ. Теперь у Б. не было болѣе соперниковъ: онъ достигъ такой власти, какой не имѣлъ ни одинъ изъ подданныхъ. Все, что дѣлалось московскимъ правительствомъ, дѣлалось по волѣ Б., онъ принималъ иностранныхъ пословъ, переписывался и передавался съ иностранными государями: цесаремъ (императоромъ австрійскимъ), королевой англійской, ханомъ крымскимъ (разрѣшеніе сносіться съ иностранными государями было дано Б. официально въ 1587 г.). Вѣнчаная политика за время правленія Б. отличалась осторожностью и преимущественно мирнымъ направленіемъ, такъ какъ Б. самъ былъ неискусенъ въ ратномъ дѣлѣ и по характеру своему не любилъ рискованныхъ предпріятій. Съ Польшей, отъ которой въ предъидущее царствованіе понесли тяжелыя пораженія, старались поддерживать миръ, хотя и путемъ перемирій, а въ 1586 г., когда скончался король Стефанъ Баторій, сдѣлана была попытка, впрочемъ неудавшаяся, устроить избраніе въ польскіе короли царя Ѳеодора Иоанновича или Максимилиана, эрцгерцога австрійскаго. Съ Швеціей въ 1590 году, когда убѣдились, что Польша не окажетъ ей помощи, начали войну, причемъ самъ царь вступалъ въ походъ въ сопровожденіи Б. и Ѳеодора Никитича Романова. Благодаря этой войнѣ, возвращены были отнятые шведами при Иоаннѣ Грозномъ города: Ямъ, Иванъ-городъ, Копорье и Корелла (послѣдній по миру 1595).

Отношенія къ крымскимъ татарамъ были натянуты, вслѣдствіе ихъ частыхъ набѣговъ на южную окраину. Лѣтомъ 1591 года крымскій ханъ Казы-Гирей съ полторасты тысячной ордой подошелъ къ самой Москвѣ, но, потерпѣвъ неудачу въ мелкихъ стычкахъ съ московскими войсками, отступилъ, причемъ бросилъ весь обозъ; дорогой ханъ понесъ большія потери отъ преслѣдовавшихъ его русскихъ отрядовъ. За отраженіе хана Б. получилъ три города въ Важской землѣ и званіе слуги, которое считалось почетнѣе боярскаго. За этотъ неудачный походъ татары отплатили въ слѣдующемъ 1592 г. нападеніемъ на Каширскія, Рязанскія и Тульскія земли, причемъ уведи много плѣнныхъ.

Съ Турціей московское правительство старалось сохранить по возможности добрыя отношенія, хотя дѣйствовало вопреки турецкимъ интересамъ: поддерживало въ Крыму враждебную Турціи партію, старалось возбудить персидскаго шаха противъ Турціи, посылало цесарскому двору субсидіи деньгами и мѣхами на войну съ турками. Въ 1586

году кахетинскій царь Александръ, тѣснямый, съ одной стороны, турками, съ другой персіянами, отдался подъ покровительство Россіи. Ему послали священниковъ, иконописцевъ, огнестрѣльные снаряды и возобновили крѣпость на Терекѣ, построенную при Грозномъ; оказали помощь противъ враждебнаго Александру тарковского владѣтеля, но защищать противъ турокъ не рѣшались. Англичанамъ, которые пользовались особеннымъ расположеніемъ Б., въ 1587 г. позволено было торговать въ Россіи безошибочно вольной торговлей, но въ то же время отказано въ ихъ просьбѣ воспретить другимъ иноземцамъ торговлю въ Россіи. Въ высшей степени замѣчательна дѣятельность Б. по отношенію къ крайнимъ Московскаго государства, какъ колонизатора и строителя городовъ. Въ Землѣ черемисовъ, усмирненныхъ въ началѣ царствованія Ѳеодора, для избѣжанія возстаній на будущее время, былъ построенъ рядъ городовъ, населенныхъ русскими людьми: Цивильскъ, Уржумъ, Царевъ, городъ на Кокшагѣ, Санчурскъ и др. Нижняя Волга, гдѣ опасность представляли ногаи, была обезпечена постройкой Самары, Саратова и Царицына, а также постройкой въ Астрахани въ 1589 г. каменной крѣпости. Построенъ былъ городъ и на отдаленномъ Яикѣ (Уралѣ). Для защиты отъ опустошительныхъ набѣговъ крымцевъ, Б. воздвигъ крѣпости на южной степной окраинѣ: Курскъ (возобновленъ), Ливны, Кромь, Воронежъ, Бѣлгородъ, Осколь, Валуйки, подъ прикрытіемъ которыхъ только могла идти на югъ русская колонизація. Насколько эти укрѣпленія были неприятны татарамъ, видно изъ грамоты крымскаго хана Казы-Гирея, въ которой ханъ, притворяясь доброжелателемъ московскаго правительства, убѣждаетъ не строить городовъ въ степи, такъ какъ они, находясь близко отъ турецкой и татарской границы, могутъ тѣмъ легче подвергнуться нападению, какъ со стороны турокъ, такъ и татаръ. Въ Сибирь, гдѣ по смерти Ермака (убитаго въ ночь съ 5 на 6 августа 1584 г. и по уходѣ обратно за Уралъ казачкой дружины) русское дѣло казалось проиграннымъ, правительство Ѳеодора Ивановича восстановило русское господство. И здѣсь русская колонизація была упрочена постройкой городовъ: Тюменя, Тобольска, Пелыма, Березова, Сургута, Тары, Нарыма, Кегскаго острога и переводомъ поселенцевъ изъ Россіи, преимущественно съверовосточной. Во время управленія Б. также усилено укрѣпленіе Москвы постройкой Бѣлаго города (въ 1586 г.) и воздвигнуты каменные стѣны Смоленска, сослужившія великую службу въ смутное время.

Ко времени правленія Б. относится учрежденіе патриаршества (1589 г.), которое сравняло первосвященника русской церкви со вселенскими восточными патриархами и дало ему первенство предъ митрополитомъ кievскимъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ 4 архіепископы были возведены въ достоинство митрополій: Новгородская, Казанская, Ростовская и Крутицкая; 6 епископовъ сдѣлались архіепископами и вновь явилось 8 епископствъ. Другимъ важнымъ событіемъ внутренней исторіи Россіи

была отмѣна Б. Юрьева дня, т. е. права свободного перехода крестьянъ отъ одного владѣльца къ другому.

Изъ указа царя Василя Ивановича Шуйскаго узнаемъ, что «царь Ѳеодоръ по наговору Б. Годунова, не слушая совѣта старѣйшихъ бояръ, выхощъ крестьянъ заказалъ». Указа о прикрѣпленіи не сохранилось, но онъ долженъ былъ относиться къ первымъ годамъ царствованія Ѳеодора, какъ видно изъ царскаго указа 1597 года. Цѣлью прикрѣпленія было обезпечить государственную службу помѣщиковъ и платежъ повинностей, а это требовало необходимо твердой осядлости земледѣльческаго класса. Прикрѣпленіе совершилось въ интересахъ мелкихъ служилыхъ людей, которые при правѣ свободного перехода не могли выдерживать конкуренціи съ крупными свѣтскими землевладѣльцами, а также съ духовными (митрополитъ, архіереи, монастыри), которые привлекали крестьянъ на свои земли болѣе льготными условіями. Указъ о воспрещеніи перехода не позволяеть, однако, считать Б. основателемъ крѣпостного права, такъ какъ оно было создано жизнью, а не законодательнымъ актомъ. Въ 1591 г. совершилось событіе, имѣвшее огромное вліяніе на судьбу Б.: 15 мая въ Угличѣ погибъ царевичъ Димитрій, причемъ жители Углича, перебили людей, заподозрѣнныхъ ими въ убійствѣ царевича. Слѣдствіе произведенное на мѣстѣ особой комиссіей, присланной изъ Москвы, выяснило, что царевичъ, страдавшій падучей болѣзью, былъ не убитъ, но, играя въ тычку ножомъ, въ припадкѣ упалъ на ножъ и зарѣзался. Народная молва обвинила въ убійствѣ Б. На сколько дѣйствительно, Б. виновать въ преждевременной смерти царевича, остается до сихъ поръ темнымъ. Обвиненіе же Б. въ убійствѣ основывается, главнымъ образомъ, на соображеніи, что смерть Димитрія была въ интересахъ Б.: она не только спасала его отъ опалы въ будущемъ, но и очищала дорогу къ престолу. Послѣ угличскаго происшествія клевета не разъ чернила Б., обвиняя его въ различныхъ злодѣяніяхъ, и нерѣдко истолковывая лучшія дѣйствія его въ дурную сторону. Вскорѣ послѣ смерти Димитрія (въ іюнѣ того же 1591 года) въ Москвѣ вспыхнулъ сильный пожаръ, истребившій весь Бѣлый городъ. Б. старался оказать всевозможную помощь погорѣльцамъ и вотъ пронесся слухъ, что онъ нарочно велѣлъ зажечь Москву, чтобы милостями привлечь ея жителей. Нашествіе крымскаго хана Казы-Гирея подъ Москву дѣломъ 1591 г. приписывалось также Б., который будто бы желалъ тѣмъ отвлечь вниманіе народа отъ смерти Димитрія. Не пощадили Б. даже отъ обвиненія въ смерти царя Ѳеодора, безпотожственная кончина котораго ставила Б., имѣвшаго много враговъ, въ трагическое положеніе. Б. оставалось одно изъ двухъ: или достиженіе престола, или паденіе, которое въ лучшемъ случаѣ привело-бы его въ монастырь. Не только ради честолюбія, но и ради самосохраненія онъ избралъ первое. По смерти Ѳеодора († 7 января 1598 г.), послѣдняго царя изъ династіи Рюриковичей, всѣ присягнули царицѣ

Иринѣ, чтобъ избѣжать междоусобія, но она, чуждая властолюбія, въ 9-й день по кончинѣ супруга удалилась во московскій Ново-дѣвичій монастырь, гдѣ и постриглась подъ именемъ Александры. За Ириной послѣдовала въ монастырь и братъ. Управление государствомъ переходитъ въ руки патріарха и Боярской думы, а правительственныя грамоты издаются по указу царицы Ирины. Во главѣ правительства стала патріархъ Іовъ, дѣйствіями котораго руководила не просто преданность Б., но глубокое убѣжденіе, что Б.—человѣкъ наиболѣе достойный занять престолъ и что избраніе его въ цари обезпечитъ порядокъ и спокойствіе въ государствѣ. Въ пользу избранія Б., кромѣ свойствъ съ покойнымъ царемъ, всего болѣе говорило долготѣе пользованіе царской властью при Ѳеодорѣ, а царствованіе Ѳеодора разсматривалось современниками, какъ царствованіе счастливое. Сверхъ того, долготѣе пользованіе верховной властью дало Б. и его родственникамъ громадные средства и связало съ его интересами интересы всей тогдашней администраціи Московскаго государства. Съ самаго начала патріархъ предлагаетъ Б. въ цари и, сопровождаемый боярами, духовенствомъ и народомъ, просить Б. принять царство, но получаютъ отъ него рѣшительный отказъ. Чтобы сломить упорство Б. созывается земскій соборъ. 17 февраля выборные собрались къ патріарху въ числѣ свыше 450; большинство изъ нихъ состояло изъ духовенства, покорнаго патріарху, и служилыхъ людей, сторонниковъ Б. Послѣ рѣчи Іова, прославлявшей Б., земскій соборъ единогласно постановилъ «бить челомъ Б. Ѳеодоровичу и кромѣ него никого на государство не искать». 21 февраля, послѣ многихъ уприскиваній, угрожаемыхъ отлученіемъ отъ церкви, Борисъ согласился исполнить просьбу земскихъ людей. Эти неоднократные отказы со стороны Бориса объясняются сначала ожиданіемъ избранія отъ земскаго собора, а затѣмъ русскимъ обычаемъ, который требовалъ всякую почесть, даже простое угощеніе, не принимать по первому приглашенію. 30 апрѣля Борисъ перѣхалъ изъ Ново-дѣвичьяго монастыря въ Кремль и поселился съ семьей въ царскомъ дворцѣ. Слухи о нашествіи крымцевъ заставили Бориса вскорѣ (2 мая) выступить изъ Москвы во главѣ огромнаго войска и остановиться въ Серпуховѣ, но вмѣсто орды явились послы отъ хана съ мирными предложеніями. Въ станѣ подъ Серпуховымъ Борисъ угощалъ служилыхъ людей пирами, одарялъ ихъ и они остались очень довольны новымъ царемъ; «чаяху и впредь себѣ отъ него такого жалованья». Изъ этого похода царь съ торжествомъ вернулся въ Москву, какъ бы послѣ великой побѣды. 1 сентября, въ день новаго года, Борисъ вѣнчался на царство. Во время вѣнчанія, подъ влияніемъ радостнаго чувства, у осторожнаго, сдержаннаго Бориса вырвались слова, поразившіе современниковъ: «отче великій патріархъ Іовъ! Богъ свидѣтель сему, никто же убо будетъ въ моемъ царствіи нищъ, или бѣдѣнъ!» Тряса за воротъ сорочки, царь прибавилъ: «и сію послѣднюю раздѣлю со всѣ-

ми». Царское вѣнчаніе, кромѣ пировъ во дворцѣ, угощеній народа, пожалованій въ чины, сопровождалось необыкновенными милостями: служилымъ людямъ выдано двойное годовое жалованье, купцамъ дано право безпошлинной торговли на два года; земледѣльцы освобождены на годъ отъ податей; есть извѣстіе, что было опредѣлено, сколько крестьяне должны были работать на помѣщиковъ и платить имъ; вдовамъ и сиротамъ розданы деньги и събитые припасы; освобождены заключенные въ темницахъ и получили вспоможеніе; иногородцы также были освобождены на годъ отъ податей. Первые годы царствованія Бориса были какъ бы продолженіемъ царствованія Ѳеодора Ивановича, что очень естественно, такъ какъ власть оставалась въ тѣхъ же рукахъ. Современники хвалятъ Бориса, говоря, что «онъ цвѣлъ благолѣпиемъ, видомъ и умомъ всѣхъ людей превзошелъ; мужъ чудный и сладкорѣчивый, много устроилъ онъ въ Русскомъ государствѣ достохвалныхъ вещей, ненавидѣвъ мздоимство, старался искоренять разбой, воровство, корчемство, но не могъ искоренить; былъ свѣтлодушень и милостивъ и пицелюбивъ!»

Въ 1601 г. Борисъ снова разрѣшилъ переходъ крестьянъ во всей Россіи, кромѣ московскаго уѣзда, но лишь отъ мелкихъ владѣльцевъ къ мелкимъ. Какъ человѣкъ умный, Борисъ сознавалъ отсталость русскаго народа въ образованіи сравнительно съ народами Западной Европы, понималъ пользу науки для государства. Есть извѣстіе, что Борисъ хотѣлъ завести въ Москвѣ высшую школу, гдѣ бы учили иностранцы, но встрѣтилъ препятствіе со стороны духовенства. Борисъ первый рѣшился послать нѣсколькихъ юношей учиться въ Западную Европу: въ Любекъ, Англію, Францію и Австрію. Эта первая отправка русскихъ учениковъ за-границу была не удачна: всѣ они тамъ и остались. Борисъ посылалъ въ Любекъ приглашать въ царскую службу врачей, рудознатцевъ, суконниковъ и разныхъ мастеровъ. Пріѣзжавшихъ въ Москву нѣмцевъ изъ Ливоніи и Германіи царь принималъ весьма ласково, назначалъ имъ хорошее жалованье и награждалъ помѣстьями съ крестьянами. Иностранные купцы пользовались покровительствомъ Бориса. Изъ иноземцевъ, преимущественно изъ ливонскихъ нѣмцевъ, составилась особый отрядъ царской гвардіи. При Борисѣ состояло 6 иностранныхъ медиковъ, получавшихъ огромное вознагражденіе. Нѣмцамъ разрѣшено было построить въ Москвѣ лютеранскую церковь. Есть извѣстіе, что нѣкоторые изъ русскихъ, желая подражать по внѣшности иностранцамъ, стали брить бороды. Пристрастіе Бориса къ иностранцамъ возбуждало даже неудовольствіе въ русскихъ людяхъ.

Внѣшняя политика была еще болѣе мирной, чѣмъ при Ѳеодорѣ, такъ какъ Борисъ страшился какойнибудь военной неудачей омрачить свое царствованіе, но эта самая робость мѣшала ему приобрести военную славу, которая бываетъ такъ полезна для основателей новыхъ династій. Отъ Грознаго Борисъ наследовалъ мысль о необходимости присое-

двинуть Ливонію, чтобы, имѣя въ рукахъ гавани при Балтійскомъ морѣ, вступить въ общеніе съ народами Западной Европы. Открытая вражда между Польшей и Швеціей давала возможность осуществить эту мечту, еслибъ только дѣйствовать рѣшительно, принявъ сторону одного изъ враждующихъ государствъ. Но Борисъ хлопоталъ о присоединеніи Ливоніи дипломатическими средствами и, конечно, ничего не достигъ. Подражая Грозному, Борисъ думалъ сдѣлать изъ Ливоніи вассальное королевство и съ этой цѣлью (въ 1599 г.) вызвалъ въ Москву шведскаго принца Густава, сына сверженнаго шведскаго короля Эрика XIV, который изгнанникомъ скитался по Европѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ царь думалъ женить Густава на своей дочери Ксеніи, но Густавъ своимъ легкомысленнымъ поведеніемъ навлекъ на себя гнѣвъ Бориса, былъ лишенъ Калуги, назначенной ему въ удѣлъ до пріобрѣтенія Ливоніи, и былъ сосланъ въ Угличъ. У Бориса было сильное желаніе породниться съ европейскими царствующими домами въ видахъ возвышенія собственнаго рода. Во время переговоровъ съ Даніей изъ-за русско-норвежской границы въ Лапландіи, было заявлено желаніе царя имѣть своимъ зятемъ датскаго королевича. Въ Даніи это предложеніе было охотно принято и принцъ Іоаннъ, братъ короля Христіана IV, пріѣхалъ въ Москву, но вскорѣ по пріѣздѣ опасно заболѣлъ и скончался (въ окт. 1602 г.) къ великому горю Бориса и Ксеніи. Въ 1604 начались переговоры о бракѣ Ксеніи съ однимъ изъ герцоговъ шлезвигскихъ, но были прерваны смертью Бориса. Царь искалъ жениха для дочери и невѣсты для сына также между единовѣрными владѣльцами Грузіи.— Отношенія къ Крыму были благоприятны, такъ какъ ханъ принужденъ былъ участвовать въ войнахъ султана, а кромѣ того былъ стѣсненъ постройкой крѣпостей въ степи. Въ Закавказьи русская политика потерпѣла неудачу при столкновеніи съ могущественными турками и персіянами. Хотя шахъ Аббасъ былъ въ дружественныхъ сношеніяхъ съ Борисомъ, однако онъ свергъ кахетинскаго царя Александра, будто бы за сношенія съ турками, а на самомъ дѣлѣ за сношенія съ Москвой. Въ Дагестанѣ русскіе были вытѣснены турками изъ Тарокъ и при отступленіи перерѣзаны кумыками; владычество Москвы исчезло въ этой странѣ. По дѣламъ торговымъ были сношенія съ ганзейскими городами: Борисъ исполнилъ просьбу 59 городовъ и далъ имъ жалованную грамоту для торговли; при этомъ жители Любека сбавлена была пошлина до половины. Въ Сибири по смерти Кучума продолжалась русская колонизація и строились города: Верхотурье (1598 г.), Мангазей (1601 г.), Тураискъ (1601), Томскъ (1601). У Бориса хватало ума достигнуть престола, но не меньше ума, а можетъ быть и счастья нужно было, чтобы удержаться на престолѣ. Знатное боярство считало себя униженнымъ, вслѣдствіе его воцаренія. При несомнѣнномъ умѣ, ловкости, Борисъ имѣлъ одинъ недостатокъ сильно ему вредившій, унаследованный отъ временъ Грознаго, страшную подозритель-

ность. Борисъ не могъ возвысится до сознанія, что онъ земскій выборный царь, котораго воля народа, не обращая на происхождение, возвела на престолъ, долженъ стать выше всякихъ счетовъ съ боярами, тѣмъ болѣе, что по своимъ личнымъ достоинствамъ онъ былъ выше ихъ.

Вотъ что говорятъ современники о главномъ недостаткѣ Бориса, какъ царя: «цвѣлъ онъ, какъ финикъ, листвѣмъ добродѣтели и, еслибы тернъ завистой злобы не помрачалъ цвѣта его добродѣтели, то могъ быдревнимъ царямъ уподобиться. Отъ клеветниковъ извѣты на невинныхъ въ ярости суетно принималъ, и поэтому навелъ на себя негодованіе чиновачальниковъ всей Русской земли: отсюда много ненасытныхъ золь на него возстали и доброцвѣтущую царства его красоту внезапно низложили». Подозрительность эта на первыхъ порахъ уже проявилась въ клятвенной записи, но впоследствии дѣло дошло до опалъ и доносовъ. Князьямъ Мстиславскому и В. И. Шуйскому, которые по знатности рода могли имѣть притязанія на престолъ, Борисъ не позволялъ жениться. Съ 1600 г. подозрительность царя замѣтно возрастаетъ. Быть можетъ не лишено вѣроятности извѣстіе Маржерета, что въ то время начались темные слухи, что Димитрій живъ. Первой жертвой подозрительности Бориса былъ Богданъ Бѣльскій, которому царь поручилъ строить Борисовъ городъ. По доносу о щедрости Бѣльскаго къ ратнымъ людямъ и неосторожныхъ словахъ: «Борисъ царь на Москвѣ, а я въ Борисовѣ» Бѣльскій былъ вызванъ въ Москву, подвергся различнымъ оскорбленіямъ и сосланъ въ одинъ изъ отдаленныхъ городовъ. Холопъ князя Шестунова сдѣлалъ доносъ на своего господина. Доносъ оказался не заслуживающемъ вниманія. Тѣмъ не менѣе доносчики сказали царское жалованное слово на площади и объявили, что царь за его службу и радѣнье жауетъ ему помѣстье и велитъ служить въ дѣтяхъ боярскихъ. Страшное дѣйствіе имѣло это поощреніе доносовъ: доносчики явились во множествѣ. Въ 1601 г. по ложному доносу пострадали Романовы и ихъ родственники. Старшій изъ братьевъ Романовыхъ Ѳеодоръ Никитичъ былъ сосланъ въ Сійскій монастырь и постриженъ подъ именемъ Филарета; жену его, постригши подъ именемъ Марои, сослали въ Толвуйскій Занежскій погостъ, а малолѣтняго сына ихъ Михаила (будущаго царя) на Бѣлоозеро. Къ унынію, произведенному опалами, пыткамъ и кознямъ присоединились физическія бѣдствія. Съ 1601 года три года подъ рядъ были неурожайными и начался страшный голодъ, такъ что ѣли, какъ говорятъ, даже человѣческое мясо. Чтобы помочь голодающимъ, Борисъ началъ постройки въ Москвѣ и раздавалъ деньги. Эта мѣра вызвала еще большее зло, такъ какъ народъ большими массами устремился въ Москву и умиралъ во множествѣ отъ голода и моровой язвы на улицахъ и на дорогахъ. Только урожай 1604 г. прекратилъ голодъ. За голодомъ и моромъ слѣдовали разбои. Разбойничьи шайки составились главнымъ образомъ изъ холоповъ, отпущенныхъ господами во время голода, а также изъ холоповъ опаль-

ныхъ бояръ. Смѣлый атаманъ Хлопка Косолапъ явился подъ Москвой, но послѣ упорнаго боа былъ разбитъ царскими войсками (въ 1604 г.). Въ началѣ 1604 года стало въ Москвѣ достовѣрно извѣстно, что въ Литвѣ появился человекъ, называющій себя царевичемъ Дмитріемъ, а въ октябрѣ того же года Самозванецъ вступилъ въ предѣлы Московскаго государства, находя себѣ повсюду приверженцевъ. Хотя 21 янв. 1605 г. Самозванецъ потерпѣлъ поражение при Добрыницахъ, однако снова собралъ войско. Дѣло находилось въ нерѣшительномъ положеніи, когда 13 апрѣля 1605 г. Борисъ скончался скоропостижно, принявъ схиму. Москва прислала сыну Бориса—Феодору, которому отецъ постарался дать возможно лучшее воспитаніе, и котораго всѣ современныя свидѣтельства осмыпаютъ большими похвалами. Но Феодору Борисовичу послѣ самаго кратковременнаго царствованія вмѣстѣ съ матерью пришлось погнубить насильственной смертью. Царевна Ксенія, отличавшаяся красотой, была пощажена для потѣхи самозванца, въ послѣдствіи она постриглась и † въ 1622 году. Прахъ царя Бориса, улаженный при Самозванцѣ изъ Архангельскаго собора, при Михаилѣ Феодоровичѣ былъ перевезенъ въ Троицко-Сергіевскую лавру, гдѣ покоится и нынѣ; тамъ же покоится и прахъ семьи Бориса. Кромѣ общихъ источниковъ Карамзина, Арцыбашева, Соловьева (т. VII и VIII), Костомарова: «Русская исторія въ жизнеописаніяхъ» (т. I), ср. Бестужевъ-Рюминъ, «Обзоръ событій отъ смерти царя Иоанна Вас. до избранія на престолъ Мих. Фед. Романова» («Ж. М. Н. Пр.» 1887, июль); Павловъ, «Объ историч. значеніи царствованія Бориса Годунова» (2 изд. 1863); Вѣловъ, «О смерти царевича Дмитрія» («Ж. М. Н. Пр.», 1873, т. 168); Платоновъ, «Повѣсти и сказанія о смутномъ времени» (Спб., 1888 г.); Сергіевичъ, «Юридич. Древности» (I. Спб., 1890).

А. Вороновъ.

Борисякъ (Николай Дмитріевичъ)—геологъ, профессоръ харьковскаго университета, ревностный изслѣдователь геологическаго строенія юга Россіи, въ особенности Харьковской губерніи, которой посвящаетъ нѣсколько его работъ. Изъ трудовъ Б. отмѣтимъ: «О географическомъ положеніи гор. Харькова» (1859), «Очеркъ геогностическаго состава и минеральныхъ богатствъ Харьковской губ.» (Харьковъ, 1857); «О возможности буренія въ Харьковѣ артезианскаго колодца» (изъ «Приб. къ Харьк. Губ. Вѣд.» 1862 г.); «О чистотѣ воды въ харьковскихъ рѣкахъ» («Приб. къ Харьк. Губ. Вѣд.», 1864); «Сборникъ матеріаловъ, относящихся до геологіи Южной Россіи» (Харьковъ, 1867, кн. I. «Сборникъ» предпринятъ былъ Б. вмѣстѣ съ проф. Леваковскимъ, но I часть составлена Б. самостоятельно). Кромѣ того, Б. напечаталъ: «Нѣсколько словъ о возрѣніяхъ Ломоносова относительно минераловъ» (Харьковъ, 1865); «Нѣсколько словъ о Николаѣ Степановичѣ Турчаниновѣ» (Харьковъ, 1866); рѣчь «О развитіи горнаго промысла на югѣ Россіи» («Горный Журналъ», 1868); рѣчь «О черноземѣ» (Харьковъ, 1852) и друг. Кромѣ того, проф. Борисякъ издалъ въ 1860-хъ гг.

нѣсколько «Памятныхъ книжекъ Харьковской губерніи», начиная съ 1864 года. † въ 1882 году.

Боритъ—гора въ Дагестанѣ, въ Гунибскомъ окр., въ верховьяхъ р. Рункиятаръ.

Боричевскій (Иванъ Петровичъ), собственно Тарнава-Боричевскій—археологъ и историкъ Литвы; родомъ малороссіянинъ; происходилъ изъ духовнаго званія, служилъ въ министерствѣ путей сообщенія и свои историческія изслѣдованія помѣщалъ большею частью въ «Журналъ Мин. Нар. Просвѣщенія», гдѣ имъ напечатаны: «Камни литовскихъ богинь» (т. XXII); «Отрывокъ изъ литовскорусской исторіи» (т. XLV III); «Изслѣдованіе о происхожденіи, названія и языка литовскаго народа» (т. LVI; отдѣльно Спб., 1847); кромѣ того, Б. напечаталъ въ томъ же журналѣ, съ 1849—1851, 9 статей, подъ заглавіемъ: «Обозрѣніе «Губернскихъ Вѣдомостей» съ 1842 по 1850»; отдѣльно изданы: «Покутье въ отношеніи археологическомъ» (Изслѣдованія А. Г. Киркора, Спб.); «Повѣсти и преданія народовъ славянскаго племени» (Спб., 1840); «Православіе и русская народность въ Литвѣ» (Спб., 1851);

Bork. или **Borkh.**—въ ботаникѣ сокращеніе имени Боркгаузена.

Боркгаузенъ (Морицъ -Бальтазаръ)—лѣсничій и естествоиспытатель, родился 1760 года въ Гиссенѣ, † 1806 г. Въ 1806—1781 г. изучалъ въ Гиссенѣ же юридическія и камеральныя науки, но еще въ молодости отличился на поприщѣ естественныхъ наукъ. Его многочисленныя сочиненія теперь хотя и устарѣли, но въ свое время принадлежали къ числу лучшихъ работъ. Изъ нихъ особенно заслуживаютъ упоминанія слѣдующія:—«Naturgeschichte der europäischen Schmetterlinge nach systematischer Ordnung» (5 томовъ, Франкфуртъ, 1788—94); «Versuch einer Erklärung der zoologischen Terminologie» (Франкфуртъ, 1790); «Versuch einer forstbotanischen Beschreibung der in Hessendarmst. Landen im Freien, wachsenden Holzarten» (Франкфуртъ, 1790); «Testamen dispositionis plantarum Germaniae seminiferarum secundum novum methodum staminum situ et proportione» (Франкфуртъ, 1792). «Botanisches Wörterbuch» (2 тома, Гиссенъ, 1797); «Theoretisch-praktisches Handbuch der Forstbotanik und Forsttechnologie» (2 тома, Гиссенъ, 1800—3; главнѣйшее изъ сочиненій Б.); «Deutsche Ornithologie oder Naturgeschichte aller Vögel Deutschlands» (Франкфуртъ, 1810).

Бориславскій ярусъ—см. Силурійская система.

Борки—село змѣвскаго уѣзда Харьковской губ., при рч. Дугуйѣ, въ 25 верстахъ отъ Змѣва, жителей около 1500 душъ об. п., станція Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, получившая извѣстность послѣ крушенія здѣсь Императорскаго поѣзда 17-го окт. 1888 г.—Въ этотъ день въ 2 часа 14 минутъ, на 277-ой верстѣ отъ Курска, когда поѣздъ, спустившись съ уклона, шелъ по ровной насыпи (около 5 сажень высоты) со скоростью 64 версты, сильный толчекъ сбросилъ съ мѣста всѣхъ ѣхавшихъ въ поѣздѣ; послѣ перваго толчка послѣдовалъ страшный трескъ.