

1948A 1600

преосвященный аркадій,

Архієпископъ Олонецкій,

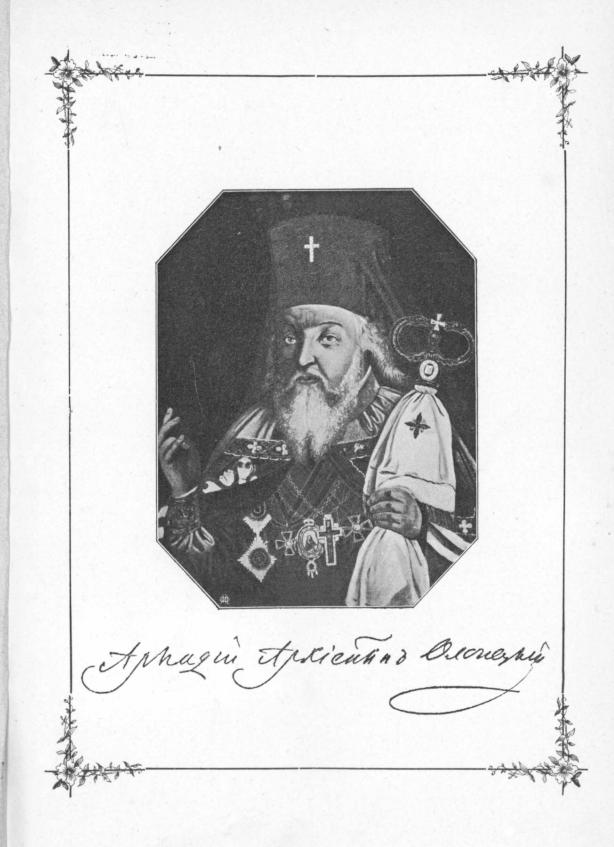
какъ дъятель противъ раскола.

Составиль Јеромонахъ Веніаминъ.

Карело-Финская База Академии Наум СССР (Перепечатано изъ ОлБ. Инарх. Выл. ОТЕКА

Whb. w 389

1992 1978 r.



преосвященный аркадій,

TELEGROPHIC HAS BEEFELD HEREIGHT THE MINISTER OF MICH. THE STORY

Архівпископъ Олонецкій, КАКЪ ДВЯТЕЛЬ ПРОТИВЪ РАСКОЛА

ВВЕДЕНІЕ.

Противораскольническая дъятельность Преосвященнаго Аркадія, бывшаго Архіепископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, обращаетъ на себя особенное вниманіе всякаго, кому дороги интересы Церкви Православной, дорого соединение съ нею многихъ тысячъ блуждающихъ внъ ея ограды, нашихъ братій по плоти, глаголемыхъ старообрядцевъ. Эта дъятельность преосвященнаго Аркадія относится ко второй и третьей четверти настоящаго стольтія, обнимая періодъ времени съ 1828 по 1869 г. Въ это же время жили и дъйствовали, между прочимъ, и противъ раскола знаменитые наши святители: Филаретъ, митрополитъ московскій, Григорій, архіепископъ казанскій, —впоследствін митрополить новгородскій и с.-петербургскій, и архіен. Макарій (Буліаковъ), — вноследствін митрополить московскій. Эти святители отличались особыми талантами и высокообразованнымъ умомъ. Отъ нихъ остались памятники ихъ дарованій и трудовъ на пользу Церкви. Преосвященный Филаретъ, митрополить московскій, изв'ястень своею административною д'ятельностью по части борьбы съ расколомъ, выразившеюся въ видъ тъхъ или другихъ его мнъній, отзывовъ, плановъ, предначертаній по разнымъ вопросамъ, касающимся раскола. Онъ оставилъ также и полемическое произведение противъ раскола "Бесъда къ глаголемому старообрядцу". Преосвященный Григорій им'єль діло съ ученіемь раскольниковь и занимался опроверженіемь его. Оть него мы имбемъ сочинение: "Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь" — капитальное произведение по обличению раскола. Преосвященный Григорій занимался также теоретической подготовкой борцовъ съ расколомъ, устраивалъ миссіонерскіе противораскольническіе курсы, на которые вызывались священно-служители изъ разныхъ епархій Россіи, содъйствоваль журналамъ, въ задачу которыхъ входила литературная полемика съ расколомъ. Архіепископъ Макарій, — авторъ первой "Исторіи Русскаго раскола" и ніжоторыхъ другихъ статей по вопросамъ, относящимся къ области раскола. Въ ряду этихъ знаменитыхъ святителей и діятелей противъ раскола должно быть отведено равное съ ними місто и ихъ современнику, преосвященному Аркадію, хотя этотъ последній не получиль высшаго академическаго образованія, не издаль ни одного печатнаго труда при своей жизни и не имъть авторитетнаго голоса въ ръшеніи разныхъ вопросовъ, такъ какъ занималъ третьеклассную епархію. Онъ не ставиль своей цілью прибавить что-либо къ ихъ трудамъ, зато онъ стремился дъйствовать на практикъ, примънять къ жизни то, что они дали въ теоріи. Заслуга преосвященнаго Аркадія—въ его практической миссіонерской дъятельности противъ раскола. Памятникомъ этой дъятельности являются десятки тысячъ присоединившихся къ Православной Церкви безусловно или на правилахъ единовърія. Разъ остался такой славный памятникъ, — значитъ дъятельность его отличалась особыми характерными чертами, которыя должны быть оттънены и выяснены. Такое выясненіе требуется самою жизнью нашей Церкви. До сихъ поръ расколь представляетъ значительный, хотя и застарълый, недугъ нашей Русской Церкви. Обращеніе заблудшихъ всегда было и есть предметомъ самыхъ горячихъ заботъ Церкви. Какія мъры пригодны для этой цъли, какъ онъ должны быть употребляемы, — въ ръшеніи этихъ вопросовъ знакомство съ противораскольническою дъятельностью преосвященнаго Аркадія необходимо.

Настоящее сочинение озаглавленно: "Преосвященный Аркадій, Архіепископъ Олонеца кій, какъ д'ятель противъ раскола", -- но въ немъ, насколько возможно, предлагается изложеніе и раннъйшей, Оренбургской и Пермской, его дъятельности. Свое святительское служеніе онъ началь въ Оренбургской епархіи, гдв и находился съ 1828 по 1831 г., прополжаль въ Пермской съ 1831—1851 г. и закончилъ въ Олонецкой, 1851—1869 г. Оренбургская діятельность, обнимая короткій періодъ и относясь къ первымъ годамъ его епархіальной службы, не представляеть чего-либо особеннаго; въ это время не усп'яли еще вполнъ обнаружиться таланты преосвященнаго Аркадія; но она представляетъ то значеніе, что туть уже проявились та начала, которыми руководился онъ во всей посладующей даятельности. Самая замъчательная и важная эпоха дъятельности его падаеть на время (1831 —1851 г.) управленія Пермской епархіей. Полный телесныхъ силь и жизненной энергіи, обогащенный опытомъ и съ любовію къ спасенію ближнихъ действоваль за это время приснопамятный святитель. На Олонецкую епархію онъ прибыль 68 льтъ. Силы тълесныя стали уже изм'внять, хотя духъ былъ бодръ, и огонь любви къ ближнимъ пылалъ попрежнему. Нѣкоторыя постороннія обязательства вмѣстѣ съ измѣнившимся физическимъ состояніемъ преосвященнаго сообщили иной характерь его д'ятельности. Пермская и Олонецкая д'ятельности различаются довольно р'язко, поэтому пришлось описывать ту и другую разд'яльно. Въ виду этого, и сочинение распадается на двѣ части. Къ этимъ двумъ присоединена, въ виль прибавленія, третья часть, обнимающая собою литературную дізательность преосвященнаго Аркадія по той и другой епархіи 1). Первыя двѣ части подраздѣляются, каждая въ свою очередь, на 3 главы. Ч. 1 гл І. Біографическія свѣдѣнія о пр. Аркадіи, его жизнь и дѣятельность по 1831 г., дѣятельность въ Перми по устроенію препятствій, задерживавшихъ успѣхи миссіи: уменьшеніе бѣглыхъ поповъ и привлеченіе ихъ къ Церкви, лишеніе раскольниковъ сильныхъ покровителей, восполненіе недостатка въ духовенствѣ; направленіе дѣятельности его къ обращенію заблуждающихъ. ІІ гл. — Миссіонерская дѣятельность самого пр. Аркадія и лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, руководимыхъ имъ. ІІІ. гл. — Единовѣріе и единовѣрческія школы, какъ пособіе для миссіи. Заключеніе. — Ч. 2, гл. І. — Состояніе раскола въ Олонецкой епархіи до пр. Аркадія. Духовенство Олонецкой епархіи, направляемое пр. Аркадіемъ къ борьбѣ съ расколомъ. — Гл. ІІ. Дѣятельность Олонецкой миссіи при преосв. Аркадіи. — Гл. ІІІ. Начальныя школы и единовѣріе, какъ вспомогательныя средства въ борьбѣ съ расколомъ. Заключеніе. — Ч. 3-я. Литературная противораскольническая дѣятельность пр. Аркадія. Общій характеръ его произведеній. Сочиненія по общимъ вопросамъ полемики съ расколомъ и въ опроверженіе положеній отдѣльныхъ толковъ, въ частности поповщины и безпоповщины.

Источниками при написаніи этого сочиненія служили: З выпуска подъ заглавіємъ: "Аркадій архієп. Пермскій и Олонецкій и нѣкоторыя его сочиненія противъ раскола", соч. напечатаны въ "Братскомъ Словъ" за 1896 г., письма къ разнымъ лицамъ, напечат. въ "Христіанскомъ Чтеніи" за годы съ 1887 по 1894; дѣла изъ архива Св. Сунода по Пермской и Олонецкой епархіямъ; документы изъ архива помощника особаго блогочин. З округа Олонецкой епархіи и изъ архива 5-го благочинническаго округа той-же епархіи, каргопольскаго уѣзда.

Въ качествъ пособій служили книги: "Обозрѣніе пермскаго раскола такъ называемаго старообрядства" Арх. Палладія; "Велико-Пермская и Пермская епархія", прот. Попова; объ іерархахъ Пермской епархіи съ 1800 по 1861 г.—Бурдина; а также статьи, помѣщенныя въ "Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ" за 1872, 1874 и 1883 г., въ "Руководствъ для сельскихъ пастырей" за 1879 г., въ "Христ. Чтеніи" за 1867, 1882, 1888 и 1889 гг., въ "Правосл. Собесъдникъ" за 1866—67 г. и въ "Церковномъ Вѣстникъ" за 1885 г. и нъкоторыя другія.

H.

ками 1). эго проть съ ромысла трудной иціальиого, 5) ь роди-1. Oeoто они зъ міру полу-И30ыя отьный и въ. Въ шками. го могъ кольни-

), что 788 г.

¹⁾ Эта часть написана конспективно. Сочиненіе вышло довольно объемистое, поэтому пространное изложеніе З-ей части увеличило бы значительно его объемъ. Затѣмъ, эта дѣятельность преосвящ. Аркадія не представляетъ особенной цѣнности, чтобы поступаться въ пользу ея первыми 2-мя частями. Его сочиненія имѣли практическое значеніе въ свое время, теперь же нѣкоторые вопросы полемики съ раскольниками рѣшаются иначе, чѣмъ у преосвященнаго Аркадія. Въ своихъ сочиненіяхъ, особенно послѣдняго времени, онъ широко пользовался трудами митроп. Григорія, архіспископа Макарія, поэтому они не имѣютъ самостоятельности.

роду. освящ. нечной г. Въ Сристі-

a grand andere no 1831 r. three moets on Hopatt no seriounin apountesing sampandes

них усикхи масен; уменьшень былахь воловь израваючене их ях ях члугань. Запосне распользановь сильныхъ покроинтелей, посполжные изросичене из духарейства. Выражение дыхъльности его къ обращение заблуж длошиух. Пута — Иметопорумая дыяськийсть може

р. Армалія и лиць духовняхь в системую руководимую вик. ИК эле повърческій пислы каке пособіе для комейн свежнічение — И. 22 га.

на въ Олоненкой епархіи до чр. Арамія. Аухововство Олоненков спархи, чем пр. Аркадіонъ въ борьбы стірисходомь. — Г. М. Пентельность Ононецьов, пост

er dopede en parsonour. Saknovenie — I. 3-m. Involutymen informed sectionalism i decimaler au Apracta. Obmin kapakrepa err uponise conic. Communi, do communitation communitation is a sonor consideration of the contract of

na Resident in Posterior and School and Continued in Management and Continued in Manag

Alpheniaseccon, Trenia m. rozu er 1-83 no 1-84; in a grand er englige Ch. Criosa such a filmenia cocare. Criosa dell'Archenia de

The gaveerst specific cryanum cannot geografic nepresare pactors take incompactate crane take incompactate crane energia. Honesa in the metric crane and the first control of the control

o'i iqqqxaxa Hohnenoii emipxin ex. 1800 no 1861 e/—Bypanen; a inim eranan no minum in "Nepucinixa Emipx. Buzonoccuxus en 1872. 1874 no 1883 no mu cP

1998 of 1989 feet as allegated. Cobert parket on 1896 674. a see allegate now

Birriquel, sa despris, in alterropius apriis.

анское Чтеніе» 1881 г. ч. І, стр. 726.

6) Объ іерархахъ Пермской епархін съ 1800—1861 г. стр. 60. вод ахидомом (с

7) «Церковный Въстникъ 1885 г. № 50.

стопловенія съ распольнизми. Ливи ВТОАР спишть пеломеніе ихв ученія,

влящать о поражка двого, даже, стораний и общений ответелено редигум, которым, по

Пермекая противораекольническая дъятельность пр. Аркадія.

тели мельнийм вногда занимаются т. к. Тине А. В в А. П. Т. в град. Мельний йелалась и явля-

Преосвященный Аркадій—это быль прирожденный миссіонерь, какіе родятся в'ьками 1), по замъчанію професс. И. Е. Троицкаго. Современники, люди близко знакомые съ его противораскольническою діятельностью въ Перми, сравнивали эту діятельность съ д'вятельностію св. Стефана, просв'ятителя Великопермскаго ²). Пути Промысла Божія съ самыхъ раннихъ дней его д'ытства готовили его къ этой мнготрудной и, вмъсть съ тъмъ, многополезной дъятельности. Преосвящ. Аркадій род., по оффиціальнымъ даннымъ, въ 1788 г. ³), по другимъ—въ 1785 г. ⁴), а, по словамъ его самого, ⁵) въ 1783 г., въ Дмитріевскомъ погость, Покровскаго увзда, Владимірской губ., отъ родителей духовнаго званія 6). Отецъ его былъ крайне бъдный дьячекъ того же погоста, Өеодоръ Никифоровъ. Настолько велика была бъдность родителей преосвящ. Аркадія, что они не могли пропитывать своихъ дътей и отдали 10 лътняго Григорія (такъ звали въ міру пр. Аркадія) на прокормъ къ мельнику, гдѣ мальчикъ замѣнялъ иногда пастуха и получалъ за труды по цятачку 7). Покровскій убздъ, пограничный съ Московской губ., изобилуетъ и досель раскольниками. Поставленный по своему рожденію въ самыя тысныя отношенія съ простымъ народомъ, мальчикъ Григорій, отъ природы весьма любознательный и остроумный, конечно, не могъ не обратить своего дътскаго вниманія на раскольниковъ. Въ дом' родителей онъ им' в сравнительно меньше случаевъ встручаться съ раскольниками, такъ какъ последние избегаютъ посещения священно-и церковнослужителей, зато много могъ

5) «Пермскія Епарх. Вѣд.» 1871 г. № 44. Преосвященный Аркадій скончался 88 л. отъ роду. Такой счеть годамъ я основаль, замѣчаетъ авторъ статьи, на собств. словахъ покойнаго преосвящ. 26 янв. 1848 г. въ проповѣди своей онъ выразился такъ: «жизнь наша 70 л; до этой конечной стадіи жизни моей, мнѣ остается уже пройти только 5 пядей»; слѣд. тогда ему было 65 л. Въ письмѣ къ діак. Шайжину отъ 27 авг. 1863 г. онъ назыв. себя 80-лѣтнимъ старикомъ «Христі-

¹⁾ Аркадій—Архіеп. Пермскій и Петрозаводскій и нѣкоторыя его соч. противъ раскольниковъ. Субботина Н. вып. 1 стр. 154.

^{- &}lt;sup>2</sup>) «Пермскія Епарх. Вѣд.» 1872 г., № 5 Біограф. пр. Аркадія. Ин. Словдова.

³⁾ Въ послужн. спискѣ при назначени его на Пермскую канедру въ 1831 г. сказано, что онъ имъ́етъ отъ роду 43 г. (Дъ́ло Св. Сунода за № 619, 1831 г.), слъ́дов. онъ род. въ 1788 г.

^{4) «}Церковный Въстникъ» 1885 г. № 50.

слышать о первыхъ иногда, даже сътованій и обличеній оть своего родителя, который, по служебнымъ обязанностямъ и житейскимъ нуждамъ, безъ сомнѣнія, часто имѣлъ встрѣчи и столкновенія съ раскольниками. Живя у мельника, онъ могъ слышать изложеніе ихъ ученія, возраженій и обвиненій по адресу Православной Церкви. Здѣсь встрѣчъ съ раскольниками могло быть несравненно больше. На мельницу ѣдутъ и идутъ безъ разбора вѣроисповѣданій. Бываетъ стеченіе народа съ разныхъ мѣстностей данной округи. На досугѣ посѣтители мельницы иногда занимаются рѣшеніемъ вопросовъ вѣры. Мельница являлась и является нерѣдко мѣстомъ раскольнической и сектантской пропаганды. Правда, нѣтъ никакихъ фактическихъ указаній на это раннее знакомство съ расколомъ пр. Аркадія, но съ первыхъ лѣтъ его епархіальной службы вся его дѣятельность, проникнутая самой пламенной любовью къ заблуждающимъ и глубокимъ знаніемъ духа раскола, свидѣтельствуетъ объ этомъ. На скопленные мѣдяки, которые составились изъ пятачковъ, получаемыхъ за исполненіе пастушескихъ обязанностей, Григорій пробрался во Владиміръ и здѣсь поступилъ во Владимірское народное училище въ 1796 г, ¹). По окончаніи курса въ училищѣ, въ 1800 г. онъ поступилъ во Владимірскую семинарію, гдѣ и кончилъ курсъ со степенью студента ²).

По окончаніи семинарскаго курса, студенть Федоровъ проходиль разныя должности по духовно-учебной службъ при семинаріи ³). Въ 1814 г. Григорій Өедоровъ даетъ монашескіе объты и принимаетъ постриженіе съ именемъ Аркадія. Чинъ постриженія совершалъ тогдашній владимірскій преосвященный Ксенофонть 4). По принятіи монашества, рукоположеній въ іеродіакона, а затімъ въ іеромонаха, Аркадій, помимо должностей по семинаріи, исполняль обязанности строителя Тобольской пустыни, затімь смотрителя владимірскихъ духовныхъ училищъ. Въ 1818 г. іеромонахъ Аркадій былъ произведенъ въ 3-ьеклассный Боголюбовъ монастырь архимандритомъ, въ 1819 г. былъ назначенъ во Владимірскую консисторію присутствующимъ, съ увольненіемъ отъ должности по семинаріи, и членомъ Владимірскаго губернскаго комитета о прививаньи предохранительной оспы. Но и этимъ не исчернываются его обязанности во Владиміръ. На него въ 1822 г. была возложена должность благочиннаго надъ мужскими монастырями и пустынями Владимірской епархін 5). Состоя членомъ духовной консисторіи, арх. Аркадій своею необыкновенною честностью, прямодушіемъ и справедливостью обратилъ на себя особенное вниманіе Св. Сунода, который, въ виду этихъ его высокихъ качествъ, назначилъ его ректоромъ семинаріи сначала могилевской 6), а потомъ минской и настоятелемъ Оршанскаго Богоявленскаго монастыря. Въ 1828 г. на имя арх. Аркадія, ректора ярославской семинаріи (съ 1827 г.), отъ 14 декабря посл'ядоваль указъ Св. Сунода, въ которомъ "по именному Его Император-

скаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся въ 8-й день сего декабря, объвлялось о бытіи ему третьеклассной Оренбургской епархіи епископомъ и о посвященіи его въ сей санъ въ г. Санктиетербургв 1). 1 февраля 1829 г. было наречение архим. Аркадія въ еписк. Оренбургскаго, а 3 февраля въ Казанскомъ соборъ онъ былъ хиротонисанъ во еписк. Оренбургскаго и Уфимскаго Серафимомъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Новгородскимъ "купно съ сунодальнымъ членомъ, преосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, и присутствующими въ Св. Сунодъ преосвященнымъ Григоріемъ, архіепискомомъ Рязанскимъ и Владиміромъ, еп. Курскимъ, а также съ преовящ. Никаноромъ, еп. Ревельскимъ, С.-Петербургской епархіи викаріемъ 2). Въ посвященіи Аркадія въ санъ епископа принимають участіе два видныхъ д'ятеля противъ раскола. Внішнее случайное знакомство, участіе ихъ въ его хиротоній повело и къ дальнъйшему, болье близкому и постоянному знакомству. Съ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ арх. Аркадій состояль въ перепискъ и пользовался съ его стороны расположеніемъ и довъріемъ. Напечатано нъсколько писемъ митрополита Филарета къ архіеп. Аркадію. 9 марта преосвящ. Аркадій прибыль въ г. Уфу, гдв находилась каоедра Уфимскаго и Оренбургскаго преосвященнаго, и съ этого числа вступилъ въ управление епархіей 3). Оренбургская епархія, пограничная съ запада съ Саратовской, гдь находились Иргизкіе монастыри, съ съвера-съ Пермской, гдъ количество раскольниковъ простиралось свыше 150 т., и съ востока примыкавшая къ Сибири, съ ея тайгами, населенными бъглыми раскольниками, принадлежала къ числу епархій, сильно зараженныхъ расколомъ. Молодой, энергичный архіерей не могъ не обратить вниманія на эту язву ввъренной его управленію епархіи.

Предположенія о томъ, что преосвящ. Аркадій ранье быль хорошо знакомъ съ расколомъ, интересовался имъ, горячо скорбъль о заблуждающихъ и готовъ быль содъйствовать, чъмъ могъ, къ ихъ вразумленію, вполнѣ подтверждаются его оренбургскою дѣятельностью. Съ первыхъ дней прибытія на епархію онъ занимается дѣлами раскола. Не успѣль онъ прибыть, какъ ему было представлено объ одномъ священникъ, который трудился въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ. Отъ главнаго начальника заводовъ хребта Уральскихъ горъ, отъ 25 генваря 1829 г. на имя оренбургскаго епископа послѣдовало такое отношеніе: "священникъ Христорождественской церкви при Курсинскомъ заводѣ, Василій Поповъ, кромѣ примърнаго исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей по церкви, по школѣ и по приходу, неутомимымъ рвеніемъ своимъ обратилъ нынѣ къ Православію предавшихся расколу жителей Кусинскаго завода до 27 ч. и до 50 ч., совсѣмъ наклонныхъ уже поступить въ оный. Убѣжденія его были столь сильны, и основательны, что и самъ настоятель или наставникъ раскольниковъ послѣдовалъ догматамъ Православной Церкви съ примърнымъ благочестіемъ и не пропускаеть нынѣ, по возможности, ни одного богослуженія.

¹⁾ Объ iер. Пермск. епархін стр. 50; 2) «Церков. Въстн.» № 50.

Послужной списокъ Аркадія, еп. Уфимск. и Оренб. (Дѣло арх. св. Синода за 1831 г. № 619).

⁴⁾ Въ томъ же послуж. спискъ.

⁵⁾ О Пермскихъ іерархахъ.

⁶⁾ Церк. Вѣстн. 1885 г. № 50.

¹⁾ Дѣло арх. Св. Сунода за 1828 г. за № 1484; о назнач. Оренб. епископа.

²⁾ Рапортъ митроп. Серафима на имя Св. Сунода, за № 29 отъ 7 февр. 1829 г.

³⁾ Дѣло арх. Св. Сунода 1828 г. за № 1484.

Поэтому горный начальникъ Златоустовскихъ заводовъ испрашиваетъ сему священнику соотвътствующую награду. "Получивъ такое отношеніе, пр. Аркадій весьма сочувственно приняль его. Наведши справки въ консисторіи, въ представленіи Св. Суноду онъ писаль: "таковое похвальное дъйствіе священника засвидьтельствовано и мьстнымъ благочиннымъ. Получивъ одобрительный отзывъ о священникъ и изъ консисторіи, я рѣшился представить сей безпримърный въ оренбургской епархіи подвигь въ благоразсмотръніе Св. Правительствующему Суноду съ приложениемъ послужного о немъ списка и покорнъйше просить о награжденіи его, какъ прим'рнаго пастыря по ревности его къ исполненію званія своего, бархатною фіолетовою скуфьею 1)». Св. Сунодъ вняль этому представленію. Отъ 31 іюля того же года быль присланъ сунодальный указъ о награжденіи священ. Попова съ препровожденіемъ самой скуфы. Внимательное отношеніе преосвящ. Аркадія къ борцу съ расколомъ должно было обратить вниманіе на этотъ предметь и ввізреннаго его управленію духовенства. Отъ 8 августа того же 1829 г. посл'єдовало другое представление по д'вламъ, касающимся раскола, преосвящ. Оренбургскаго на имя Св. Сунода. Это представление было вызвано заботой, какъ бы не предоставить раскольникамъ возможности дъйствовать во вредъ Церкви Православной. Разбиралось дъло Уральскаго единов'врческаго Архангельскаго собора протојерея Өедора Поленова. Въ числе свидетелей, привлеченныхъ къ этому делу, были и раскольники уральской часовни. Какъ съ ними быть, приводить ли ихъ къ присягъ? Слъдователь поставленъ былъ въ недоумъніе, за разръшеніемъ котораго обратился въ духовную консисторію. По справк'в оказалось, что по указамъ 15 мая 1724 г., 4 іюня того года и 1745 г. декабря 19 дня раскольниковъ принимать въ свидътельство не повельно кромъ того, что между собою; Городоваго положенія статьи 123-ей въ прим'таніи на 17 пункта изображено: "всякъ да присягаеть по своей въръ"; Высочайше утвержденнымъ 1822 г. докладомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ предоставлена раскольникамъ свобода имъть у себя священниковъ для требоисправленія и дано имъ право подавать даже метрики о требоисправленіяхъ таковыхъ священниковъ въ губернскія правленія; но указомъ Св. Сунода отъ 9 сент. 1827 г. браки, совершаемые таковыми священниками, повельно признавать за беззаконные, вследствие сего консисторія находилась въ недоумъніи разръшить данный вопросъ, какъ по симъ узаконеніямъ, такъ и потому, что воспрещение приводить къ присягъ свидътелей-раскольниковъ по раскольническому обряду тамъ, гдв нътъ другихъ свидътелей, можетъ останавливать дъла, что уже и случилось; дозволеніе же можеть им'ять вліяніе на укорененіе раскола и сод'яйствовать распростаненію его". "Получивъ такое мнѣніе, согласясь съ нимъ, — пишетъ преосвящ. Аркадій, и благопочтеннъйше представляя оное на благоразсмотръніе Св. Правительствующаго Сунода, покорнъйше прошу въ разръшение указа 2) в вазуноди он и заветреновно закандам

Это представление выслушано было въ Сунодъ 20 сент. Сдълано было такое поста-

1) Дѣло Арх. Св. Сунода за № 1681. 1829 г.

новленіє: "Въ разрѣшеніе сего представленія (т. е. вышензложеннаго) преосвящ. Оренбургскому предписать указомъ, что раскольники вообще, на основаніи указовъ 1722, 1727 и 1745 г., которые приведены въ мнѣніи Оренбургской духовной консисторіи, не могутъ быть допускаемы къ свидѣтельству въ дѣлахъ, до православныхъ людей касающихся; въ дѣлахъ между собою они, по тѣмъ же указамъ, должны быть приводимы къ присягѣ по ихъ раскольническому обряду, согласно съ упомянутыми въ указанномъ представленіи узаконеніями, именно городового положенія 123 ст., гдѣ въ примѣчаніи на 17-ый пунктъ изображено: "всякъ да присягаетъ по своей вѣрѣ» ¹).

Это постановление Сунода было подписано 30 окт. 1829 г. Такъ ревностно следилъ преосвященный Аркадій, чтобы чьмъ-нибудь не способствовать распространенію раскода во вредъ Православной Церкви. Но онъ не остановился на томъ, чтобы только воспрепятствовать раскольникамъ такъ или иначе оказывать вліяніе на православныхъ и чрезъ то содъйствовать распространенію раскола. Онъ предпринимаетъ мъры къ воздъйствію на самихъ раскольниковъ, имъя въ виду при этомъ и поддержание колеблющихся православныхъ въ единеніи съ Православною Церковью. Еще въ Оренбургъ имъ былъ сдъланъ первый опыть въ своей архіерейской практикъ воздъйствовать на расколь, помимо приходскаго духовенства, чрезъ священнослужителей, нарочито къ тому приставленныхъ, т. е. миссіонеровъ. Дело было новое. Толчокъ предпринять попытку въ этомъ роде могло дать то обстоятельство, что въ соседней Пермской епархіи, сильно зараженной расколомъ, по представленію епархіальнаго епископа Мелетія указомъ, отъ 27 мая 1828 г., открыта была противораскольническая миссія. Эта миссія состояла въ томъ, что три честныхъ священника отправлены были къ раскольникамъ для увъщанія и для совершенія требъ не только по православному чину, но и по старопечатнымъ книгамъ. Успъхи этой миссіи, нервоначально открытой только временно, не были настолько значительны, что можно было завести подобное учреждение и у себя. Поэтому преосвящ. Аркадій на первый разъ предприняль временную командировку Уфимскаго Успенскаго монастыря настоятеля іеромонаха Серафима въ дер. Краснохолискую для обращенія раскольниковъ. Сділана была эта командировка по иниціатив'в жителей этой деревни. Пов'вренный ихъ, той же деревни, Уфимскаго увзда, Павелъ Волобевъ въ поданномъ на имя преосвященнаго 14 марта прошении прописалъ: "что за неудобностью по причниъ отдаленности проъзда въ Тамбовскую кръпость для приглашенія приходскаго священника къ исправленію требъ, многіе умирають у нихъ престарълые безъ покаянія, а младенцы безъ святого крещенія, отчего многіе изъ среды ихъ отпали уже отъ Православной Греко-Россійской Церкви и обратились въ расколъ, да и еще многіе уже близки къ сему; почему и просилъ о прикомандировании въ деревню ихъ такого священника, который бы могъ, при исправленіи мірскихъ христіанскихъ требъ, отпадшихъ отъ пра-

²⁾ Дъло Св. Сунода 1829 г. по описи № 1695. Представл. за № 2835, 1829 г. 8 авг.

¹⁾ Дѣло Св. Сунода 1829 г. по описи № 1695. Представл. за № 2835, 1829 г. 8 авг.

вославія обратить паки въ прежнюю въру, а готовыхъ пасть въ оной поддержати" ¹). Это прошеніе быле сдано преосвященнымъ консисторіи. По наведеніи всъхъ справокъ оказалось, что "епархіальное начальство не только не имѣетъ въ настоящее время въ виду священника какого бы то ни было, но, по случаю многихъ праздныхъ въ здѣшней епархіи священническихъ мѣстъ, за недостаткомъ людей духовнаго званія, до самаго окончанія семинарскаго курса не надѣется имѣть онаго ²).

Въ виду такого затрудненія найти или даже вновь опредълить какого-нибудь священника для исполненія необходимыхъ христіанскихъ требъ, не говоря уже о способномъ къ обращению отпадшихъ въ расколъ и поддержанию готовыхъ впасть въ оный, консисторія отрекомендовала і еромон. Уфимскаго Успенскаго монастыря Серафима. Этотъ і еромонахъ исправлялъ до постриженія своего насколько латъ благочинническую должность и еще въ 1829 г. получилъ благодарность за обращение раскольниковъ. Консисторія была увърена, что онъ, іером. Серафимъ, наставленіями и благоразумнымъ обращеніемъ съ красноходискими жителями не только поддержить готовыхъ пасть въ расколъ, но и уклонившихся въ оный при отсутствии священника постарается сопричислить къ Православной Церкви и поддержать усердіе жителей въ построеніи предполагаемой у нихъ церкви. Поэтому она заключила свое мибніе: "командировать его въ оную, снабдивъ нужными къ обращенію книгами" 3). Кром'т обращенія раскольниковъ, на іером. Серафима возлагалась обязанность отправлять за приходскаго священника требы, только "отнюдь не касаясь вънчанія браковъ". Мъстному благочинному вмънялось въ обязанность снабдить всъмъ нужнымъ отправляемаго іеромонаха для служенія вечерень, утрень и часовъ. Объ успъхахъ своей миссіи Серафимъ долженъ былъ ежемъсячно рапортовать преосвященному. Такое отправление јер. Серафима въ качествъ противораскольническаго миссіонера признавалось весьма потребнымъ; разсчитывали на самыя благопріятныя посл'єдствія отъ этой командировки. "М'єра сія необходимо нужна, ибо распространившійся значительно въ Бузулуцкой округь расколь требуеть сего". При отправленіи іером. Серафимъ снабженъ быль указомъ и выпискою приличныхъ законовъ объ обращеніи раскольниковъ въ православіе, которая должна была служить для него вмъсто нструкціи.

Объ этой командировкѣ iep. Серафима для обращенія раскольниковъ преосвящ. Аркадій донесъ и Св. Правит. Суноду "во извѣстіе" рапортомъ отъ 20 марта 1830 г. за № 1108. Св. Сунодъ не сдѣлалъ никакого распоряженія по данному рапорту, которое бы видоизм'ьняло д'єло, а приказаль только принять его "къ св'єд'єнію" ¹). Каковы были результаты этой командировки по даннымъ сунодскаго архива указать не удалось. Но важенъ тоть фактъ, что въ первые годы своей архипастырской д'єятельности преосвящ. Аркадій обращался къ пособію миссіонеровъ при борьб'є съ расколомъ.

Во время управленія Оренбургской епархіей преосвящ. Аркадій проявиль мудрую снисходительность и особенное вниманіе къ темъ лицамъ, которыя оставляли свое заблужденіе и покидали расколъ. Въ это время поповщинскій расколъ держался бѣглыми попами, которыхъ при Александръ I у раскольниковъ было изобиліе; въ царствованіе же Николая I стали предпринимать стъснительныя мъры къ ограничению раскольниковъ въ пользовании бъглыми попами. Съ оскудъніемъ бъглыхъ священниковъ раскольники лишались совершителей требъ. Находясь въ такомъ затруднительномъ положения, раскольники-поповцы охотнъе и внимательнъе выслушивали проповъдь о единовъріи и въ большомъ количествъ присоединялись къ Православной Церкви на условіяхъ единов'єрія. Им'єя это въ виду, преосвящ. Аркадій старался привлекать къ возвращенію въ Православную Церковь б'єглыхъ священниковъ снисходительнымъ ихъ пріемомъ и внимательнымъ къ нимъ отношеніемъ. Не безызвъстно было для преосвященнаго, что многіе изъ бъглыхъ священниковъ служать у раскольниковъ не по убъжденію, а по денежнымъ и матеріальнымъ разсчетамъ. Присоединеніе къ Православной Церкви бъглыхъ поповъ важно было и въ томъ отношении, что эти лица, жившія среди раскольниковъ и даже ихъ интересами, хорошо были ознакомлены и съ внъшней и съ внутренней жизнью раскола, а также и съ душевнымъ состояніемъ многихъ раскольниковъ, и могли быть корошими деятелями по обращению раскольниковъ, воздействуя на нихъ по существу. Возвращаясь къ Православной Церкви, они своимъ примъромъ неръдко увлекали и бывшихъ своихъ пасомыхъ-раскольниковъ.

Въ октябръ 1830 г. на имя преосвящ. Оренбургскаго поступило прошеніе священника Казанской епархіи Іосифа Высокогорскаго, бъжавшаго къ раскольникамъ и въ послъднее время служившаго въ Уральской раскольнической часовнъ. Въ прошеніи своемъ, поданномъ въ январъ 1831 г., священникъ Высокогорскій пишетъ: "въ октябръ мъсяцъ прошлаго года въ представленномъ къ Вашему Преосвященству прошеніи я, между прочимъ, объясняя, что усмотрълъ въ часовнъ въ представленныхъ старикахъ, именно, Васильъ Горбушинъ, Васильъ Севрюгинъ и причетникахъ оной часовни великое заблужденіе, просилъ Ваше Преосвященство дозволить мнъ лично явиться къ особъ Вашей для открытія всъхъ ихъ заблужденій и защитить меня отъ неблагонамъренныхъ людей, дабы не послъдовало съ семействомъ моимъ чего-либо несчастнаго касательнаго жизни. Вслъдствіе чего и дозволено было мнъ явиться къ лицу Вашего Преосвященства" 2). Въ своемъ прошеніи Высокогорскій подробно описалъ, гдъ

¹⁾ Рапортъ Св. Суноду преосвящ. Аркадія, еп. Оренбургскаго и Уфимскаго отъ 20 марта 1830 г., за № 1108, объ откомандированіи Уфимскаго Успенскаго монастыря настоятеля іер. Серафима въ д. Краснохолмскую для обращ. раскольниковъ. Дѣло по описи арх. Св. Сунода за и№1664, годъ 1829.

²⁾ Дѣло по описи арх. Св. Сунода за № 1664, годъ 1829.

³⁾ Тамъ же.

¹⁾ Журналъ Св. Сунода отъ 9 іюля 1830 г. Выписка о томъ же дѣлѣ.

²⁾ Прошеніе свящ. Высокогорскаго на имя преосв. Аркадія. Изъ дѣла Св. Сунода о свящъ Казанской епархін Іосифѣ Высокогорскомъ, бѣжавш. къ раскольникамъ и просящемъ принять его в. вѣдомство Оренбургской епархіи.

онъ священнодъйствовалъ въ теченіе 6-ти-льтняго пребыванія своего у раскольниковъ, какія виділь у нихъ безпорядки и злоупотребленія, особенно по денежной части, упомянуль и объотношении православныхъ священниковъ къ бъглымъ попамъ, которымъ первые поручали совершать вм'єсто себя требы нер'єдко даже надъ собственными дітьми. При прошеній были приложены разныя подлинныя бумаги, которыя фактически подтверждали данныя прошенія. Въ заключеніе прошенія священникъ просиль Его Преосвященство, чтобы, чрезъ кого следуеть, были раскрыты все прописанныя злоупотребленія раскольниковъ Иргизскаго монастыря и часовень Верхнечирской станицы и г. Уральска, "а меня нижайшаго, принявъ въ милостивое покровительство Вашего Преосвященства, оставить особъ Вашей въ Оренбургской епархін и нын'ть же дозволить перетхать съ семействомъ моимъ изъ Уральска въ г. Уфу... Затемъ, вытребовавъ также чрезъ кого следуетъ ставленную мою грамоту изъ Иргизскаго монастыря и наведя нужныя о мнв справки, дозволить исправлять при какой-либо церкви въ ввъренной Вашему Преосвященству епархіи приличную сану моему должность" 1). Преосвящ. Аркадій приняль подъ свое попеченіе этого просителя. Онъ вмізсть съ семействомъ поселился въ Уфь, ежедневно ходилъ къ богослуженіямъ. Между тьмъ, прошеніе его витетт съ доношеніемъ преосвящ. Аркадія отправлено было въ Сунодъ съ ходатайствомъ о разрешении его къ священнослужению и определении его на службу въ Оренбургской епархіи. Сунодъ, разсмотръвши это дело въ засъданіи 20 февр. 1831 г., постановилъ: "Священника Высокогорскаго принять въ Оренбургскую епархію, если не будетъ препятствій со стороны казанскаго епархіальнаго начальства, дли разсмотрінія же чистосердчности его раскаянія въ сділанныхъ имъ преступленіяхъ безъ разрішенія священнослуженія определить его въ монастырь и, когда откроются, по усмотренію Его Преосвященства, достаточныя удостовъренія въ искренности раскаянія Высокогорскаго, и будеть засвидътельствовано о томъ его духовникомъ, тогда онъ, Преосвященный, имъетъ представить Св. Суноду о разрѣшеніи тому Высокогорскому священннослуженія и опредѣленіи къ мъсту" ²). Со стороны казанскаго епархіальнаго начальства препятствій къ перемъщенію священника Высокорскаго въ Оренбургскую епархію не оказалось, искренность его раскаянія и обращенія отъ заблужденій раскола къ Православной Церкви была засвид'ьтельствована духовникомъ Уфимскаго Успенскаго монастыря, а о благоповедении его и объ усердномъ посъщении храма Божія доносили: экономъ архіерейскаго дома, городской благочинный и настоятель Успенскаго монастыря. Обо всемъ этомъ было донесено Св. Суноду 3). Сунодъ, разсмотрѣвши это доношение 25 сент. 1831 г., постановилъ: "означенному священнику Іосифу Высокогорскому по уважении принесеннаго ихъ въ раскольническомъ заблуждении раскаянія, признаннаго со стороны епархіальнаго начальства чистосердечнымъ и безсомнительнымъ,

разрѣшить священнослуженіе и дозволить опредѣлить его на священническое мѣсто, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства 1) ". Но это разрѣшеніе въ священнослуженіи свящ. Іосифу Высокогорскому не застало преосвящ. Аркадія въ Уфѣ. Находясь въ Перми, преосвящ. Аркадій слѣдилъ за дѣятельностью этого священника и чрезъ него старался склонить и пермскихъ бѣглыхъ священниковъ обратиться къ Церкви Православной 2).

Вотъ тѣ немногія данныя, которыя удалось собрать относительно Оренбургской дѣятельности преосвящ. Аркадія. Особенно остановлено было на нихъ вниманіе потому, что туть видны ть начала, которыя характеризують вообще противораскольническую двятельность преосвящ. Аркадія: "поощрять священно-служителей къ борьбѣ съ расколомъ особымъ вниманіемъ къ діятелямъ на этомъ поприщі, для удовлетворенія духовныхъ нуждъ наро да православнаго, для совершенія требъ, богослуженія, а также для утвержденія въ православіи готовых в отпасть въ расколь и для вразумленія заблуждающих в раскольниковъназначать, помимо пастырей приходскихъ, особыхъ священно-служителей-миссіонеровъ, устраивать православные храмы, а къ обращающимся изъ раскола и даже отступникамъ отъ православія и нарушителямъ священнической присяги относиться любвеобильно, съ самымъ сердечнымъ вниманіемъ". На Оренбургской епархіи преосвящ. Аркадій не проявилъ или, върнъе, не успълъ раскрыть вполнъ тъхъ силъ въ борьбъ съ расколомъ, которыя онъ впослъдствіи обнаружилъ. Первое время управленія епархіей нужно обло внимательно присматриваться къ епархіальному управленію. Это отнимало много времени. И почва была совству не подготовлена для такой дъятельности. Духовенство въ большинствъ случаевъ смотръло снисходительно на расколъ, признавало бъглыхъ священниковъ вполнъ равноправными съ собою. По словамъ прошенія священника Іосифа Высокогорскаго, б'яжавшаго къ раскольникамъ, "хотя у н'вкоторыхъ жителей Православной и Единов'врческой Церквей были исправляемы" имъ (Высокогорскимъ) "христіанскія ихъ нужды, то это чинимо было не изъ чего другого, какъ изъ уваженія къ приходскимъ ихъ священникамъ, которые давали прилучившейся у жителя требъ" ему въдънія, именно: протоіерей Польновъ, священники Василій Іоанновъ Ильинъ и Алексій Егоровъ, которыхъ въ подтвержденіе истины при семъ представляю" ³). Изъ разсмотрънія представленныхъ свящ . Высокогорскимъ письменныхъ актовъ Уральскаго протојерея Поленова и другихъ тамошнихъ священниковъ видно, что сіи священнослужители не только не стараются объ упасеніи прихожанъ своихъ отъ распространяющагося тамъ пагубнаго раскола, но даже собственныхъ дътей его же, бъглаго свяш. Высокогорскаго, склоняли къ вънчанію въ раскольнической часовнъ 4.)

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Опредъл. Св. Сунода отъ 20 февраля 1831 г.

Доношеніе преосвящ. Аркадія Св. Суноду отъ 23 іюля 1831 г. № 2675.

¹⁾ Опредъл. Св. Сунода 1831 г. 25 сент., подпис. 21 октября 1831 г.

 [«]Аркадій арх. Пермскій и Олонецкій» Н. И. Суботина. Вып. III стр. 44 Письмо миссіонеру Олоблину.

³⁾ Прошеніе свящ. Высокогорскаго на имя преосвящ. Аркадія. Дѣло арх. Святѣйшаго Сунола за 1831 г. № 1465.

⁴⁾ Донош. преосвящ. Аркадія Св. Суноду съ приложеніемъ просьбы Высокогорскаго. Тамъ же.

Это происходило въ городъ, гдъ было нъсколько священниковъ, слъдовательно и нужды особенной не было въ услугахъ бъглаго священника. Если такъ безбоязненно поступало въ отношении къ расколу городское духовенство, то что сказать про сельское, за которымъ надзоръ былъ слабъе, дъйствія котораго трудно могли бы быть обнаружены. "Въ Оренбургской епархіи, по чрезвычайному недостатку въ духовенствъ и особенно по случаю свиръпствовавшей во многихъ мъстахъ Оренбургской губерніи холеры, настоитъ крайняя надобность въ священикахъ" 1), пишетъ преосвящ. Аркадій въ доношеніи Св. Суноду.

8 августа 1831 г. состоялся Высочайшій указъ о перемыщеніи Оренбургскаго епископа Аркадія на епископскую каоедру Пермской епархіи 2). Въ Пермь онъ прибыль 8 сентября 1831 3). Здѣсь преосвящ. Аркадій могъ предаться всей душой тому дѣлу, которое составляло призвание его жизни. Новая его епархія была общирна и многолюдна и сильно заражена расколомъ. Вотъ что она представляла по его собственнымъ словамъ: "Небесный Пастыреначальникъ возложилъ на наши слабыя рамена слишкомъ милліонъ семьсотъ тысячь душъ. Священниковъ было мало и въ маломъ числъ ихъ еще меньше образованныхъ. Я засталъ такихъ туземцевъ-священниковъ, которыхъ едва можно отличить отъ простого мужика -- раскольника". Какая была скудость священно-церковно-служителей въ Пермской епархіи во время поступленія на нее преосвящ. Аркадія, можно судить по его представленію въ Св. Сунодъ отъ 31 дек. 1831 г. "о неим'єніи кандидатовъ къ зам'єщенію праздныхъ священническихъ и священно-церковно-служительскихъ мѣстъ". Въ этомъ представленіи говорится, что праздныхъ мьсть въ Пермской епархіи было: священническихъ-78, діаконскихъ—56, дьяческихъ и пономарскихъ по 60; сверхъ того, нѣкоторыя духовныя правленія представляють необходимымъ произвести переміны въ наличныхъ священно-церковно-служителяхъ, а имъющихъ кончить курсъ богословскаго ученія 30 человъкъ (считая въ томъ числъ намъревающихся поступить въ Академію и къ учительскимъ при низшихъ духовныхъ училищахъ должностямъ 4). "Прихожане жили въ отдаленіи отъ церквей, коихъ очень мало было 5); раскольники господствовали, управляли судьбою православныхъ; я засталъ еще около 150,000 раскольниковъ, изъ числа коихъ были и управляющіе и приказчики на самыхъ важныхъ заводахъ, напримъръ, Яковлевскихъ, Демидовскихъ и другихъ; самая большая часть жили въ привольныхъ мъстахъ, -а кто смълъ отдълиться отъ раскола? Кто могъ защитить отдълившагося отъ преследования всего разъ-

яреннаго фанатизма раскольническаго, который им'єлъ вдіяніе и на самое духовенство? 1) " При такомъ состояніи прихожанъ недостатокъ бълаго духовенства сказывался съ особенною силою. "Нъкоторые прихожане просъбами своими настаивали на дачъ имъ священо- и церковнослужителей, въ особенности священиковъ, изъявляя опасеніе, чтобы слабые изъ собратій ихъ *безъ пастырскаго назиданія не были увлечены б'яглыми раскольническими попами и лжеучителями въ душенагубный расколъ" 2). Вызовы изъ другихъ епархій кандидатовъ на священническія мѣста, къ которымъ прибъгалъ Пермскій епископъ Мелетій, предшественникъ Аркадія, не принесли благихъ результатовъ ³). Такое затруднительное состояніе епархіи не только не возбуждало апатіи въ преосвящ. Аркадіи, но и способствовало проявленію большей его энергіи. "Я обрекъ всего себя на службу св. Церкви" — писалъ преосвящ. Аркадій въ первые годы своего управленія Пермской епархіей. Д'ятельность его въ Перми имъла для себя болъе благопріятныя условія, чъмъ въ Уфь. Въ то время какъ въ Уфь онъ по собственной иниціатив'в долженъ быль предпринять тіз или другія мізры къ борьбіз съ расколомъ, разыскивать и подготовлять помощниковъ себ'в въ этой борьб'в, въ Перми намъченъ и указанъ былъ путь борьбы съ расколомъ, набраны были и трудились на этомъ пути опытные д'ятели противъ раскола. Православная въ Перми Церковь стремилась прекратить пропаганду раскола и возвратить отпадшихъ чадъ своихъ чрезъ учреждение противораскольнической миссіи. Временныя миссіи дъйствовали въ Перми съ 18-го стольтія. Таковы были миссіи: въ 1738 г. для обращенія уральских взаводских раскольниковъ (а); въ 1788 г., по указу Св. Прав. Синода, преосвящ. Лаврентій, еп. Вятскій и Великопермскій съ протоіереями: пермскимъ Антоніемъ Попорымъ, соликамскимъ Сумеономъ Черкасовымъ и новоусольскимъ Стефаномъ Калачниковымъ -- обращалъ на путь истины обвинскихъ и другихъ старовъровъ въ убздахъ Оханскомъ и Осинскомъ (б); въ 1800 г. дъйствовала временная миссія въ Екатеринбургі () Несмотря на эти миссіи, число старобрядцевъ въ Пермской епархіи оставалось очень велико. Въ 1827 г. число пермскихъ старообрядцевъ простиралось до 131,000 5). Предшественникъ Аркадія Мелетій скорбъль о такомъ множествъ заблуждающихъ по дебрямъ раскола. Имъя въ виду вывести съ распутій раскола блуждающихъ по нимъ, онъ въ 1827 г. отправиль представленіе въ Св. Сунодъ, въ которомъ просилъ послъдній открыть въ Пермской епархіи особую и постоянную миссію для обращенія раскольниковъ въ нѣдра Православной Церкви 6).

2) Объ іерарх. Пермск. епарх. стр. 63.

¹⁾ Доношеніе преосвящ. Аркадія Суноду отъ 23 іюля 1831 г. № 2675.

²⁾ Дѣло объ открывшейся въ Пермской епархіи архіер. вакансіи и о переведеніи Аркадія, епископа Оренбургскаго, по описи арх. № 160 за 1831 г.

^{3) 0} ісрарх. Перм. старх. стар. 1800—1860 г. стр. 62 на основанія архивныхъд даль Пермской духовной консисторіи.

⁴⁾ Объ іерарх. Пермск. епарх. стр. 64.

⁵⁾ На 1.700,000 приходилось всего 487 (на каждую церковь слишкомъ 3500 пр.) II выпускъ Субботина, стр. 7.

¹⁾ Письмо къ Новгородск. митроп. Никанору отъ 10 марта 1851 г. Хр. Чт. 1887 г. ч. II стр. 682-686.

Тамъ же стр. 64.

⁽а) Указъ 1637 г.

⁽б) Февр. Полное собр. зак. № 7, 172 т. 12 и Кратк. записки о Пермской миссіи арх. Иліи.
4) Обозрѣніе Пермск. раскола, такъ называемаго старообрядчества. Арх. Палладія. СПБ. 1863. стр. 55—56.

⁵⁾ Тамъ же стр. 56.

⁶⁾ Обозрѣніе Пермскаго раскола, такъ называемаго старообрядства, стр. 56.

Представление преосвящ. Мелетія было уважено. Указомъ Св. Сунода отъ 27 мая 1827 года было предписано ему: 1) избрать изъ Пермской или ближайшихъ епархій трехъ священниковъ честнаго поведенія, съ основательными сведеніями, какъ въ ученіи въры вообще, такъ въ особенности въ ученіи объ истинной древности и правильности обрядовъ Православной Церкви и о лживости клеветь, возводимыхъ на нее раскольниками; 2) Сихъ священниковъ на иждивеніе правительства отправить къ раскольникамъ Пермской епархіи въ качествъ миссіонеровъ на 6 мъсяцевъ, и скоръе прочихъ къ тъмъ, кои, не имъя бъглыхъ священниковъ, затрудняются въ исправлении требъ церковныхъ. Въ указъ Св. Сунода изложено было 12 §§, которыми опредълялась дъятельность этихъ миссіонеровъ священниковъ; 3) имъ представлено было право совершать богослужение и требы по старопечатнымъ книгамъ; 4) каждый изъ нихъ могъ по своему желанію избрать себѣ въ сотрудники кого-нибудь достойнаго изъ діаконовъ или причетниковъ; 5) гражданское начальство обязывалось объявлять раскольникамъ о прибытіи, назначеніи и о времени посъщенія ихъ темъ или другимъ миссіонеромъ; 6) а также устранять те преграды, которыя могуть быть поставлены раскольниками; 7) при каждомъ изъ нихъ имъются метрическія книги, въ которыя они записывають крещеніе дітей раскольниковь, совершенное по желанію ихъ родителей; 8) взрослые раскольники допускаются къ таинствамъ послів того, какъ они присоединяются къ Православной Церкви безусловно или на условіяхъ единовърія; 9) для склоненія раскольниковъ къ этому соединенію миссіонеры ведуть съ ними бесёды на основаніи слова Божія и преданія церковнаго; 10) о своихъ дъйствіяхъ или встръчаемыхъ затрудненіяхъ миссіонеры должны доносить Епархіальному архіерею еженедільно, а сей Св. Суноду ежемъсячно или даже и поспъшнъе, если будетъ нужда; 12) дальнъйшее потребное руководство миссіонерамъ Св. Сунодъ объщалъ выслать сообразно съ тъмъ, какіе результаты дасть д'ыствительный опыть. (Инстр. миссіон. напеч. въ обозр'вніи Пермскаго раскола 56 - 58 стр.).

Отправленіе іеромонаха Серафима имѣетъ сходство съ этими миссіонерами, только первому не предоставлено было права совершать требы по единовърчески. Въ сентябръ 1828 года были избраны три священника для исправленія обязанностей мисіонеровъ, а въ 1830 г., съ разрѣшенія Св. Сунода, прибавлено еще 3 миссіонера. Въ концѣ 1829 г., по представленію преосвящ. Мелетія отъ 19 іюня, Св. Сунодъ соизволилъ открыть постоянную миссію при Пермской епархіи и къ прочимъ миссіонерамъ прибавить еще трехъ 1). Преосвященый Мелетій далъ дѣйствіямъ противъ раскола прочную основу. Даже перемѣна епископа въ Пермской епархіи не могла произвести перемѣны въ этихъ дѣйствіяхъ. Это зависѣло оттого, что "основаніе симъ дѣйствіямъ, по замѣчанію самаго преосвящ. Аркадія, положено самое вѣрное, твердое". "Миссіонеры избраны—писалъ онъ, отъ 7 іюля 1832 г., какъ я вижу

по обозрѣнія своемъ почти всей епархіи, самые лучшіе, надежные. Труды ихъ, ихъ терпѣніе, ихъ самоотверженіе—неизъяснимы" ¹).

При вступленіи преосвящ. Аркадія на Пермскую каоедру обращенныхъ обоего пола было 2417 душъ; такъ какъ миссія встрѣтила много препятствій къ обращенію раскольниковъ, выставленныхъ раскольнической оппозиціей, то на устраненіе этихъ препятствій успъхамъ миссіи преосвящ. Аркадій и обратилъ прежде всего свое вниманіе. Первое препятствіе—это были бъглые попы. По Высочайшему указу 1820 г. раскольникамъ было дозволено имъть своихъ поповъ съ тъмъ, чтобы они были извъстны правительству. Пермекіе раскольники, пользуясь такою милостію царскою, безъ труда доставали себъ поповъ съ сосъдняго Иргиза, изъ тамошнихъ раскольническихъ монастырей, которые были поставщиками бъглыхъ поповъ на всю Россію. Эти бъглые священники были по большей части лишенные священства за какія-либо вины. Они избъгали примиренія съ Церковью, опасаясь наказанія, а съ раскольниками были связаны корыстью, дружбою и другими узами. Сами избъгая соединенія съ Церковью, они, пользуясь своимъ вліяніемъ, и другихъ удерживали отъ того же. Раскольники при миссіонерскомъ увѣщеваніи прямо ссылались на своихъ священниковъ. Одни раскольники, какъ напримъръ, увздовъ: Екатеринбургскаго, Шадринскаго и Камышловскаго, на всв убъжденія миссіонеровь отв'ячали, что пока живъ у нихъ батюшка Никола Куракинскій, они не нам'трены присоединяться къ Церкви ни безусловно, ни на правилахъ единовърія. Нижне-Тагильскіе раскольники говорилу при убъжденіяхъ миссіонеровъ, что если ихъ священникъ Архиппъ обратится, тогда и они съ радостью послъдують его примъру. Закамскіе раскольники не хотьли слушать убъжденій миссіонеровъ, пока у нихъ былъ бъглый священникъ Григорій Матвъевъ 2).

Не столь много было бы препятствій для миссіи, если бы каждый былый священникъ свою дыятельность заключаль въ предылахъ только извыстнаго района. Зло заключалось въ томъ, что эти былые священники разъызжали по епархіи изъ уызда въ уыздъ, не говоря уже про заводы и приходы, безъ разбору исправляя везды требы. Такими своими поступками они дылали ненужнымъ для раскольниковъ принятіе правильно рукоположенныхъ священниковъ 3). Послыдовавшіе указы, которымъ воспрещено было былымъ священникамъ перевыжать изъ одного уызда въ другой нарущались. Преосвящ. Аркадій въ своемъ письмы къ Нечаеву выражаетъ особенно-горячее желаніе о томъ, чтобы перевести былыхъ поповъ: "О если бы ихъ не было! О если бы въ особенности новыхъ былецовъ удержать. Съ уничтоженіемъ сихъ враговъ спасенія, кажется, вся поповщина обратилась бы ко св. Церкви, и безъ промедленія" 4). Самъ онъ, для сокращенія дъятельности быг-

Пермск. епарх. вѣдом. за 1874 г. № 23 стр. 240. Преосвящ. Аркадій, какъ дѣятель къ обращенію раскольниковъ въ нѣдра Прав. Церкви. Обозр. стр. 58—9.

^{1) 2-}е письмо къ Оберъ-Прокурору Св. Сунода Нечаеву III в. Субб. стр 11.

²⁾ Обозрѣніе Пермскаго раскола стр. 59—60.

^{3) «}Пермскія Епарх. Вѣд.» 1874 г. № 23, стр. 242.

⁴⁾ ІІІ в. Аркадій, арх. Пермскій и Олонецкій. Письмо къ Неч. стр. 9.

лыхъ священниковъ, обращается къ содъйствію даже гражданскаго начальства ¹). Въ отвътъ на письмо преосвященнаго Нечаевъ писалъ: "если покажутся въ Пермской епархіи новые бъглые попы, то по увъдомленію Вашего Преосвященства будутъ немедленно приняты мъры противъ такого расположенія зла" ²). Преосвящ. Аркадій настаивалъ на исполненіи Высочайшихъ указовъ, касавшихся раскольническихъ поповъ.

Указомъ отъ 24 мая 1827 года раскольникамъ запрещено было доставать себѣ новыхъ поновъ, а указомъ отъ 7 авг. 1827 г., по жалобъ Екатеринбургскихъ раскольниковъ на отнятіе у нихъ священниковъ, имъ дозволялось имъть только священниковъ отъ епархіальнаго въдомства и при этомъ было объявлено, что иныхъ священниковъ имъть не дозволяется 3). Но и д'ятельность трхъ брглыхъ священниковъ, кои дозволены были правительствомъ, была ограничена. Положеніемъ Комитета Министровъ, отъ 26 апръля 1831 года, Высочайше утвержденнымъ, повельно, чтобы находящиеся у раскольниковъ священники не перебажали съ одного мъста на другое и не исправляли духовныхъ требъ внъ мъста ихъ жутельства" 4). Эти распоряженія правительства часто нарушались. Полиція была на сторонъ раскольниковъ. Тому же Нечаеву преосвященный сообщаетъ такой фактъ. Главный начальникъ горныхъ заводовъ Уральскаго хребта строго предписалъ заводскому исправнику, чтобы тотъ удержаль отъ противозаконныхъ дъйствій раскольническаго попа Лебедева. Заводскій исправникъ — послушное орудіе въ рукахъ Китаева, яраго раскольника, управляющаго заводами Яковлева, отдалъ Лебедева подъ надзоръ старшинамъ часовеннымъ, т. е. тьмъ, которые руководили встми противозаконными дъйствіями Лебедева, которые для того его и достали, чтобы поддерживать расколь, а отнюдь не содъйствовать ослабленію его. Въ довершение всего онъ даже поручилъ двумъ полицейскимъ заводскимъ которые были раскольники и ничего не смѣли сдѣлать безъ вѣдома Китаева—смотрѣть за Лебедевымъ 5). Относительно полицейскихъ мъръ вообще преосвящ. Аркадій держался такого взгляда: "къ полицейскимъ мърамъ гражданскаго начальства прибъгаю только въ крайностяхъ; тогда только прошу удержать противозаконныя дъйствія враговъ Церкви, когда ть чрезвычайно яредны, чрезвычайно беззаконны, ибо знаю, сколь невърны бываютъ сіи мъры, сколь необходимо дъйствовать просвъщениемъ и убъждениемъ 6). Помимо полицейскихъ мъръ, преосвящ. Аркадій предприняль еще особую міру для уничтоженія такого зла для миссіи, какимъ были бъглые попы. Эта мъра состояла въ томъ, чтобы привлекать сихъ бъглыхъ поповъвъ нъдра Церкви Православной. При возвращении ихъ въ церковь имъ давалось помилование, отпускались прежнія ихъ вины и противозаконныя дѣйствія, совершенныя ими у раскольниковъ. Помилованіе давалось въ тѣхъ видахъ, чтобы, съ одной стороны, привлечь бѣглецовъ къ Церкви и лишить раскольниковъ требоисправителей, а съ другой стороны,—и самихъ раскольниковъ привлечь къ присоединенію къ Церкви по примѣру ихъ бывшаго пастыря. Такъ, преосвященный просилъ Св. Сунодъ помиловать попа Григорія Матвѣева, съ присоединеніемъ котораго дѣло миссіи на рѣкѣ Обвѣ пошло съ неожиданнымъ успѣхомъ,— помиловать потому, что эта милость побудитъ Невьянскаго бѣглаго попа, склоннаго къ присоединенію, послѣдовать примѣру Матвѣева. Раскольники пойдутъ въ Церковь свободнѣе, если не будетъ новыхъ поповъ, а старые будутъ ограничены въ своихъ разъѣздахъ 1).

Эта мѣра имѣла благіе результаты. Изъ раскольническихъ бѣглыхъ поповъ 3 присоединилось: въ августь 1832 г. раскольническій попъ Григорій Матв'тевъ, укрывавшійся въ Оханскомъ увздъ; въ 1833 г. другой попъ Логгинъ Татищевъ, исправлявшій требы въ Невьянскомъ заводъ гг. Яковлевыхъ, Екатеринбургскаго уъзда, и третій-Парамонъ Лебедевъ — того же увзда 2). Присоединяясь къ Церкви, эти священники делались сотрудниками миссіи. Имъ давались единовърческіе приходы, которые неръдко образовывались изъ ихъ же бывшихъ прихожанъ-раскольниковъ, вмѣстѣ съ ними присоединившихся къ Церкви. Такъ, Логгинъ Татищевъ, по присоединеніи, образовалъ целый приходъ въ Невьянскомъ заводъ изъ своихъ же бывшихъ прихожанъ-раскольниковъ 3). При содъйствіи бъглаго священника Парамона Лебедева, по принятіи имъ единовърія, многіе раскольники Екатеринбургскаго, Шадринскаго и Камышловскаго увздовъ приняли единоввріе 4). Такъ, благодаря мудрой политикъ преосвящ. Аркадія, то, что дълало препятствіе успъхамъ миссін, обратилось ей на пользу. Одни изъ бъглыхъ поповъ присоединились къ Церкви, другіе по старости умерли, напр. Архиппъ Нижнетагильскій (1835 г.) 5), Ревдинскій раскольническій попъ К-гъ 6), а вновь не появлялось, да и появленіе вновь было стѣснено, почему у раскольниковъ оказалось полное оскудение. Не имея у себя быглыхъ священниковъ, старообрядцы принимали себъ священниковъ, законно поставленныхъ, отъ Православной Пермской Церкви, напримъръ, Ревдинскіе и Нижнетагильскіе.

Вторымъ препятствіемъ успѣхамъ миссіи были въ владѣльческихъ имѣніяхъ "приказчики—раскольники и конторы, въ коихъ сидятъ одни раскольники" 7). Владѣльцы заводовъ, приказчики и управляющіе-раскольники оказывали сильное покровительство расколу. Эти покровители много препятствовали успѣхамъ миссіи. Напримѣръ, г. Расторгуевъ, владѣлецъ заводовъ Каслинскаго, Квештымскаго, Нязе-Петровскаго, —былъ закоренѣлый рас-

¹⁾ Тамъ же: «О поп'в же б'вгломъ (который жилъ въ Оханскомъ увздв) сношусь съ г. губернаторомъ».

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Обозрѣніе Пермскаго раскола стр. 73.

⁴⁾ Обозрѣніе Пермскаго расгола стр. 73.

⁵⁾ III B. 27 cTp.

⁶⁾ Тамъ же, стр 26.

¹⁾ Тамъ же-стр. 16-17.

Объ іерарх. Йермск. епарх. стр. 71 – 72.

³⁾ Обозрѣніе Пермск. раскола стр. 78.

⁴⁾ Тамъ же стр. 79. 5) III вып. стр. 25.

⁶⁾ Тамъ же.

⁷) III вып. стр. 6.

кольникъ. Настолько сильно онъ противодъйствовалъ миссін, что нъкоторые изъ подчиненныхъ ему раскольниковъ, хотя желали присоединиться къ Церкви, но боялись покинуть расколъ изъ опасенія лишиться тіхъ преимуществъ, которыми пользовались единомышленники владъльца - раскольники, и подвергнуться обидамъ и притъсненіямъ, которымъ подвергались желающіе присоединиться къ Церкви і). Въ заводахъ, принадлежавшихъ г. Демидову, управляющіе, приказчики и конторщики ділали всевозможныя притісненія православнымъ, а раскольникамъ давали разныя льготы 2). Особенными поборниками раскола и противниками миссіи были также управляющіе: Ревдинскаго завода Любимовъ, заводовъ Яковлева — Полузадовъ, и нъкоторые другіе ³). Во всъ тъ мъста, гдъ управляющіе и приказчики раскольники, "нътъ доступа слову истины; здъсь самое хитрое гоненіе на православіе" 1), по замъчанію преосвящ. Аркадія. Объ этомъ препятствій доносиль Св. Суноду и преосвящ. Мелетій. Преосвященный для иллюстраціи того, какъ препятствують конторы, состоящія изъ раскольниковъ, обращенію раскольниковъ въ православіе, указываеть такой факть. "Крестьянинъ обращается въ контору за разрѣшеніемъ вступить ему въ бракъ. Ему не дають этого разръшенія единственно потому, что онъ хотьль вънчаться въ церкви Православной. Дозволенія не дано, и жаловаться нельзя, потому что больше стъснять. да и некому, потому что всв раскольники " 5).

Для уничтоженія этого препятствія д'блу миссіи, преосвящ. Аркадій предлагаетъ такую мфру: "если нельзя совстмъ раскольниковъ вывести изъ заводскихъ конторъ, то приказчиковъ бы имъть изъ православныхъ, и въ конторахъ хотч бы половинное число имъть изъ православныхъ членовъ, дабы православному христіанину, желающему обратиться къ православію, можно было им'ьть защиту и огражденіе 6).

Въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ препятствовали успѣхамъ миссіп "волостные головы и писари раскольники". Это-также "ужасное зло для правовърія", по замъчанію преосвящ. Аркадія. На препятствія со стороны сельских властей даже въ такомъ дъль, какъ построеніе церкви, жаловались не только миссіонеры-священники, но даже и самые прихожане 7). Находясь подъ покровительствомъ сельскихъ властей, раскольники, чтобы не подвергнуться опаль отъ своихъ начальниковъ, тогда только присоединялись къ Церкви, когда ихъ руководители принимали православіе и оставляли расколъ ⁸). Это препятствіе было устранено гражданской властью. По Высочайшему повельнію предписано ми-

нистерству финансовъ, чтобы не избирались на сельскія должности раскольники вездѣ, гдѣ есть православные 1). Владъльцы заводовъ обязаны были правительствомъ передать управленіе православнымъ лицамъ 2).

Устраняя препятствіе для миссіи, какое она встрічала въ управляющихъ заводами и приказчикахъ-раскольникахъ, преосвященный Аркадій постарался изъ этихъ управляющихъ и приказчиковъ-ревнителей раскола, сдълать ревнителей православія и усердныхъ споспъшниковъ миссіи. Это ему удалось какъ нельзя лучше, вследствіе чего успехъ противораскольнической миссіи въ его епархіи быль громадный. Этого преосвященный достигь ласковымъ, дружескимъ обращениемъ съ управляющими имъніями землевладъльцевъ Пермской губ., въ которыхъ (имъніяхъ) населеніе преимущественно состояло изъ раскольниковъ. Къ числу первыхъ изъ таковыхъ друзей и сотрудниковъ преосвященнаго въ дълъ обращенія раскольниковъ можно отнести управляющихъ имъніями: графини Строгановой Льва Ивановича Ослоповскаго, и графа Строганова — Александра Петровича Сивкова; одного управляющаго завопами гг. Лазаревыхъ-Поздъева Ивана Кузьмича, управляющихъ Нижиетагильскими заводами Павла Даниловича Данилова и Дмитрія Васильевича Бѣлова, не говоря уже о приказчикахъ этихъ управляющихъ, кои въ свою очередь гордились дружескимъ обращениемъ съ ними владыки. Д'вятельность этихъ лицъ на пользу церкви поистинъ была изумительна. Трудно даже представить, чтобы свътскіе люди, занятые отвътственными должностями, могли удблять и столько времени и столько трудовъ на пользу Церкви Православной. Для характеристики деятельности управляющихъ-споспешниковъ миссін возьмемъ для образчика д'ятельность управляющаго им'яніями графини Строгановой Льва Ивановича Ослоповскаго. По донесенію миссіонера Соликамскаго Тронцкаго монастыря настоятеля игумена Илін, "при обращеніи раскольниковъ въ вотчинахъ ся сіятельства графини Софьи Владиміровны Строгановой въ Пермскомъ и частію въ Оханскомъ убздахъ, по неоднократному свидетельству крестьянъ, въ 1832 г. управляющій имініями ея сіятельства коллежскій регистраторъ Левъ Ивановичъ Ослоповскій оказываль особенное усердіе въ пользу св. православной церкви Христовой, а, по отношеніи къ нему миссіонеру, заявиль примърное содъйствіе въ обращеніи заблуждающихся своими уб'єжденіями, соглашеніями и благоразумными совътами. Послъ неоднократныхъ убъжденій Ослоповскаго изъ 14 упоривійшихъ раскольниковъ, которые своимъ примфромъ и лживыми подозрѣніями препятствовали обращенію на правилахъ единовърія прочихъ раскольниковъ, 6 человъкъ, въ томъ числъ и 4 наставника, согласились подписать приговоръ объ устройствъ единовърческой церкви". Когда Ослоповскій получиль изв'єстіе отъ миссіонера, что священникъ Григорій Матв'євъ обратился изъ раскола въ православіе, то онъ съ подписки этого Матвъева объ "отреченіи отъ раскольническихъ заблужденій и объ искреннемъ сознаніи правоты Церкви Православной ра-

Карело-Финская База Анадемии Наук СССР БИБЛИОТЕКА

¹⁾ Обозрѣніе Пермск. раск. стр. 62—63.

²⁾ Тамъ же стр. 63.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ III вып. стр. 6.

⁵⁾ III вып. стр. 6.

 ⁶⁾ Тамъ же.
 7) III вып. стр. 6—7.

в) Обозрѣніе Пермск. раскола, стр. 63 – 64.

^{&#}x27;) III вып. стр. 9.

²⁾ Обозрѣніе Пермск. раск. стр. 75

зослалъ копіи во всѣ подчиненныя земскія начальства для прочтенія. Самъ велъ съ рас-кольниками бесѣды о единовъріи.

Въ селахъ Срѣтенскомъ и Ильинскомъ на многолюдныхъ собраніяхъ въ августѣ мѣсяцѣ снова повторялъ прежде неоднократно предлагаемые имъ какъ на общихъ сходкахъ, такъ нѣкоторымъ и порознь вполнѣ убѣдительные совѣты о присоединеніи къ православной церкви на правилахъ единовѣрія, обѣщая имъ со стороны помѣщицы пособіе, достаточное какъ для содержанія причта, такъ и храма Божія, сообразно древнему чину, ими уважаемому. Результатомъ такихъ убѣжденій было то, что всѣ первостатейные раскольники 6 приходовъ Ильинскаго благочинія, въ количествѣ болѣе 2000 душъ, объявили свое согласіе, подписали приговоръ объ устроеніи у нихъ единовѣрческаго храма и о принятіи отъ православнаго архіерея священниковъ на правилахъ единовѣрческихъ. Листы для продолженія рукоприкладства были разосланы во всѣ земскія. Старшимъ изъ обращающихся было предложено заняться избраніемъ священника, а управляющій принялъ на себя попеченіе объ устроеніи храма.

За такую двятельность Ослоповскаго преосвященный изъявиль ему свою благодарность и, съ своей стороны, просилъ Ослоповскаго принять на себя главное попеченіе какъ по единов'врческой церкви, такъ и въ особенности о расположении ос-**УСТРОЙСТВУ** старообрядцевъ въ имъніи его довърительницы къ примиренію и тальныхъ соединенію съ Церковью и избранію священника. Отъ 7 сентября миссіонеръ донесъ, что при отличномъ содъйствіи ділу миссіи управляющаго г. Ослоповскаго въ имініяхъ графини Строгановой подписалось на присоединение на правилахъ единовърческихъ церквей до 9500 человъкъ раскольниковъ обоего пола. Подписавшіеся при посредствъ управляющаго избрали 2 депутатовъ для приглашенія кандидатовъ во священники, а подписка на присоединеніе къ Церкви еще продолжается своимъ чередомъ. При этомъ миссіонеръ прислалъ любопытное письменное увъщаніе, обращенное къ одному видному раскольнику, присоединиться къ Церкви. Этотъ раскольникъ, дъйствительно, присоединился, а объ г. Ослоповскомъ миссіонеръ присовокупилъ такой отзывъ: "г. Ослоповскій, при обширной начитанности, опытности, расторопности и ловкости, у всёхъ нужныхъ для достиженія моей миссіонерской цели лицъ пользуется особымъ уваженіемъ и доверіемъ". За такіе труды по миссіи преосвященнымъ была засвидътельствована благодарность. Ослоповскому. Самъ Ослоповскій вотъ что сообщиль преосвященному о своихъ дальнъйшихъ дъйствіяхъ по обращенію раскольниковъ: "по им'ьнію ея сіятельства изъ раскольниковъ, обитающихъ въ Пермскомъ убздъ, немного остается не присоединившихся ко св. Церкви, но и тъ съ помощью Всемогущаго Бога скоро обратятся". Общій приговоръ на присоединеніе къ св. Церкви, подъ которымъ подписались старообрядцы Пермскаго убзда, Ослоповскимъ пересланъ былъ въ сельно Покровское, Оханскаго утвада, для подписанія его старообрядцами этого села, число которыхъ простиралось до 1700 ч. обоего пола. Приговоръ этотъ повезъ одинъ изъ упорнъйшихъ старообрядцевъ с. Ильинскаго, 11 числа подписавшійся на соединеніе съ Цер-

ковью. "Эта мъра къ обращенію, — замъчаетъ г. Ослоповскій, — какъ по опытамъ оказалось, весьма успъшна. Во врачеваніи закоренълыхъ бользней умственныхъ смягчительныя средства столь же полезны, какъ и въ бользняхъ трлесныхъ". По донесению миссионера, рукоприкладство на приговоръ объ устройствъ единовърческой церкви въ Ильинскомъ благочиніи продолжалось усившно; такъ 8—20 числа старшихъ въ домахъ подписалось 195 чел. Долго упорствовавшіе противъ единовърія Автономъ Ждановъ, и Андрей Баранинъ послѣ долгаго увѣщанія учинили, наконецъ, рукоприкладство. Автономъ Ждановъ, трижды бывавшій въ Иргизскихъ раскольническихъ монастыряхъ, послі подписки послужилъ на пользу св. Церкви. Какъ лицо, пользовавшееся авторитетомъ, онъ былъ посланъ на уговариванье старообрядцевъ, находящихся въ въдомствъ Покровской земской. Эти старообрядцы были соблазнены извъстіемъ о скоромъ прибытіи изъ Екатеринбурга раскольническаго попа. Польза, которой ждали отъ посольства Жданова, была получена. 5 января 1833 г. управляющій Ослоповскій самолично представиль преосвящ. Аркадію пов'вренныхъ отъ общества старообрядцевъ Пермскаго и Оханскаго убздовъ, крестьянъ: Ивана Коняева и Никиту Таскаева съ прошеніями отъ нихъ и именными списками на 13,324 ч. старообрядцевъ съ приговоромъ и просительными пунктами объ устроеніи имъ старообрядческой церкви и дарованіи къ оной священниковъ. 27 февраля повъренные Коняевъ и Таскаевъ были представлены съ прошеніемъ о дозволеніи имъ свозить избраннаго для ихъ общества во священника Оедора Наумова въ Иргизскій единовърческій Воскресенскій монастырь. Въ донесеніи, которое было подано пов'тренными отъ имени управляющаго, разъяснялось, что "обвинскіе старообрядцы послі неоднократных колебаній въ умахъ, наконецъ оставили свое упорное желаніе свозить избраннаго ими во священника для наученія въ Иргизскій Николаевскій раскольническій монастырь и решились просить епархіальное начальство дозволить священнику Наумову обучаться служенію и пінію въ Иргизскомъ Воскресенскомъ единовърческомъ монастыръ, въ которомъ Св. Сунодомъ дозволено было обучаться священнику Пыскорской церкви. Управляющій, съ своей стороны, просиль исполнить просьбу старообрядцевъ 1). Согласіе преосвященнымъ было дано, но обучаться Наумову пришлось всетаки у Пермскаго единовърческаго священника, потому что онъ вмъсть со своими спутниками долженъ былъ воротиться съ дороги 2). О дъятельности же управляющаго преосвященный въ своемъ отзывъ Нечаеву говоритъ такъ: "слишкомъ до 13,000 ч. въ имъніи ея сіятельства графини Софьи Владиміровны Строгановой обратившихся... хотя д'вло еще не совствить покончено, но имтью втрное основание сказать: вмтьсто 13,000 замедляемыхъ будемъ имъть съ ними 20,000. Г. управляющій Ослоповскій, держась правилъ миссіи, ни-

¹) О дѣятельности Ослоповск, по обращ, обвинск, старообрядцевъ изложено на основаніи доношенія пр. Аркадія Св. Суноду, отъ 8 марта 1833 г. № 1307 Дѣло Св. Сунода по описи арх. № 1625, 1833 г.

^{2) «}Пермск. Епарх. Въд.» 1874 г., № 28, стр. 294 - 95.

какихъ способовъ благоразумія изъ виду не выпускаеть, направляя умъ и волю заблуждающихъ внять гласу миссіи 1).

Не одинъ Ослоновскій такъ усердно трудился на нивѣ Христовой. Когда онъ выбыль изъ имѣній граф. Строгановой, то на его мѣсто поступилъ управляющимъ Волеговъ. О немъ преосвященный пишетъ: "истинный христіанинъ и многосвѣдущій въ дѣлахъ раскольническихъ споспѣшникъ миссіи, по порученію ея сіятельства обратилъ все свое усердіе къ продолженію успѣховъ миссіи и труды его благословилъ Господь обращеніемъ Карагайцевъ и Вознесенцевъ (всего болѣе 1500 чел.) ²). "Незабвенные мои Федотъ Алексѣевичъ и Василій Алексѣевичъ, писалъ преосвященный Аркадій, много-послужили истинному благу тѣхъ, коими управляли" ³).

Такъ дъйствовали управляющіе имъніями графини Строгановой. Но не менъе ревностно подвизался на пользу св. Церкви и управляющій имъніемъ гр. Строганова. По имънію графа Григорія Александровича Строганова, находящемуся въ Кужурскомъ, Соликамскомъ и Оханскомъ уъздахъ, всъхъ обратившихся 3355 душъ, а необратившихся ни одного 4). Еще отъ 9 февр. 1833 г. преосвященный писалъ: "Его сіятельство графъ Григорій Александровичъ Строгановъ неожиданнымъ благоволеніемъ дълу нашей миссіи, и върный и отличный исполнитель воли его сіятельства г. управляющій Сивковъ положили основаніе такимъ успъхамъ въ дълъ миссіи, коимъ, по неизслъдимой благости Божіей, конца не вижу" 5). Объ управляющихъ строгановскими имъніями такъ писалъ преосвящ. Аркадій къ протоіерею А. Луканину отъ 14 окт. 1863 г.: "Федотъ, Василій Волеговы и Илья Матвъевъ— это имена, которыя должны быть начертаны золотыми буквами въ обозръніи" и къ нимъ Александръ Петровичъ Сивковъ, котораго я не нашелъ въ книгъ 6).

Въ Нижнемъ-Тагилъ управляющіе Павелъ Даниловичъ Даниловъ и Димитрій Васильевичъ Бѣловъ ничего не щадили для пользы Церкви, для духовно-правственной пользы управляемыхъ или для обращенія заблудшихъ 7). Встрѣчая содѣйствіе со стороны управляющихъ дѣлу миссіи, преосвящ. Аркадій не оставлялъ ихъ безъ особеннаго вниманія, самъ разсылалъ благодарности, писалъ письма и доводилъ объ ихъ трудахъ на пользу св. Церкви до свѣдѣнія Св. Сунода. Доставивъ свѣдѣнія Св. Суноду о содѣйствіи управляющихъ имѣніями ихъ сіятельствъ дѣлу миссіи, преосв. Аркадій обращаетъ на это обстоятельство особенное вниманіе оберъ-прокурора Нечаева. "Милостивое вниманіе Св. Прав. Сунода къ таковому содѣйствію

побудить и другихъ управляющихъ взглянуть на дѣло миссіи другими глазами. Не сдѣлаетъ ли это полезнаго для миссіи впечатлѣнія и на самихъ гг. заводчиковъ? ¹) ". Особенно настаивалъ преосвящ, на награжденіи Сивкова. Объ этомъ онъ убѣдительно просилъ и Нечаева. Отъ награжденія Сивкова преосвящ. Аркадій много ожидалъ полезнаго для миссіи, "Не только справедливо, но и необходимо для самаго дѣла миссіи наградить Александра Петровича Сивкова; за нимъ идетъ управляющій ея сіятельства—Ослоповскій, а за нимъ вслѣдъ пойдутъ и управляющіе нижне-тагильскіе, изъ которыхъ 3 сыны православной Церкви, а—4-й раскольникъ не повредитъ, кажется, дѣлу. Первое вниманіе Св. Прав. Сунода и первому нашему споспѣшнику дастъ новое побужденіе содъйствовать дѣлу миссіи, усилить усиѣхи, о коихъ большую имѣю надежду, Ваше Превосходительство. Умоляю Васъ пользами св. Церкви Пермской, пользами вѣрными, поддержите мое представленіе о награжденіи Сивкова" ²).

Поставивъ цълью своей дъятельности противъ раскола привлекать къ послъдней и управляющихъ, преосвященный не скупился на награды. Всѣ ближайшіе сотрудники его получили кто ордена, кто медали, кто благословение Св. Сунода. Управляющему удъльными имъніями князю Максутову и управляющему отъ казны заводами купца Кнауфа Вячеславову за содъйствие въ обращении раскольниковъ объявлена была благодарность Св. Сунода. Управляющему гг. Поздъевыхъ Поздъеву и приказчикамъ: Подюхову, Пономареву, Балашеву, содъйствовавшимъ протојерею Өеодору Любимову, объявлено благословение Св. Сунода 3), а также и приказчикамъ: Зырянову, Губанову, Съдову, Угольникову и чиновнику Волкову 4). Управляющие владыльческими горными заводами: Рязановъ, Даниловъ, Въловъ, Кузнецовъ и Карнауховъ 5) и повъренный завода Яковлева Махотинъ 6)—награждены золотыми медалями для ношенія на шев на александровскихъ лентахъ, а управляющій имъніями графини Строгановой Поносовъ получилъ серебряную медаль 7); серебряными же медалями награждены были приказчики Голицынъ и Собакинъ в). Управляющій им'вніями гр. Строганова Сивковъ 9) за отличные его подвиги въ содъйствіи къ обращенію болье 3000 чел. и управляющій имініями графини Строгановой Ослоповскій за примірное его содъйствіе въ обращеніи къ православію свыше 13,000 ч. награждены орденами Св. Анны 3-й степенд 10). Владълицъ же управляемыхъ имъній гр. Строгановой объявлено Его Ве

но мибино преосвященцаго, мажетс

¹⁾ III вып. стр. 20.

²) Рапортъ Аркадія, еп. Пермск. и Екатеринбургскаго Св. Суноду, отъ 16 нояб. 1833 г. Дѣло Св. Сунода 1833 г. № 1625.

³⁾ II вып. стр. 140. Письмо къ протојер. Луканину отъ 14 окт. 1863 г.

⁴⁾ Дѣло арх. Св. Сунода 1833 г. № 1625.

⁵⁾ III вып. стр. 19 - 20.

⁶⁾ И вып. стр. 140. Письмо къ Луканину отъ 14 окт. 1863 г.

⁷⁾ И вып. стр. 20. Письмо къ преосвящ. Иринею, еп. Екатерино. отъ 29 янв. 1860 г.

¹⁾ III вып. стр. 17.

²⁾ III вып. стр. 20.

з) объ іерарх. Пермск. епарх. стр. 71, прим'вч.

⁴⁾ Постан. Св. Сун. 1 дек. 1833 г. Дъла архив за 1833 г. № 1661.

⁵⁾ обозр. Пермск. раск. стр. 78 прим.

⁶⁾ Отчеть об.-прокур. Св. Сун. за 1838 г. стр. 22.

⁷⁾ Обозр. Пермск. раск. стр. 78 прим.

⁸⁾ Объ іерарх. Пермск. епарх. стр. 71 прим.

⁹⁾ Отчеть об.-прок. за 1838 г. 22 стр.

¹⁰⁾ Объ іерарх. Пермск. епарх. стр. 71.

дичествомъ Государемъ Императоромъ особое удовольствіе ¹). Такъ преосвященный устраниль и это препятствіе, сильно тормозившее успѣхи миссіи, и не только устраниль препятствіе, но даже пріобрѣлъ великое пособіе для миссіи въ лицѣ новообращенныхъ управляющихъ, приказчиковъ и проч., способствовавшихъ много ея успѣхамъ.

Третьимъ препятствіемъ для усп'яховъ миссіи быль недостатокъ наличнаго состава духовенства и невполить сочувственное отношение этого послъдняго къ дълу обращения раскольниковъ. Недостатокъ въ наличномъ составъ духовенства восполняется вызовомъ изъ другихъ епархій. Преосвященный Аркадій и просилъ Св. Сунодъ "назначить въ Пермскую епархію окончившихъ курсъ ученія изъ иныхъ епархій, а именно, на священническія мъста по крайней мъръ 40 ч., на діаконскія—20, на причетническія—50". Онъ указывалъ основанія сей просьбы въ письм'є на имя Оберъ-Прокурора Св. Сунода. "По недостатку священниковъ приходы, оставаясь безъ нихъ, подвергаются большой опасности отъ раскольниковъ. Въ отсутствіе пастырей усиливается ихъ пропаганда. Объ этомъ свидътельствуютъ сами прихожане въ прошеніи на мое имя. Это необходимо и для усп'яховъ миссіи. При нахожденіи на лицо священниковъ во встхъ приходахъ успъхи миссіонеровъ были-бы гораздо больше. Это необходимо какъ вообще для пополненія незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мъстъ, такъ и для поднятія нравственнаго уровня духовенства. Появленіе достаточнаго числа кандидатовъ невольно заставляло задуматься нерадивыхъ пастырей о своей участи. За свое нерадъніе и небреженіе въ прохожденіи пастырских обязанностей они могуть быть дишены своего м'ьста, такъ какъ найдутся более достойные зам'ьстители. Своею невнимательностью къ нуждамъ паствы и нерадъніемъ въ исполненіи своихъ обязанностей мъстные священники не только не способствовали, но даже вредили успъхамъ миссіи. Въ иныхъ мъстахъ за общирностью приходовъ и отдаленностью отъ церкви прихожанъ священники редко посъщали пасомыхъ даже для требоисправленій, которыя совершали несвоевременно и даже заочно, особенно отпъвание усопшихъ. Такие факты наблюдались въ Кужурскомъ убядь. Въ другихъ мъстахъ явно потворствовали раскольникамъ: при совершеніи таинствъ крещенія и брака ходили посолонь, не отбирали отъ нихъ законныхъ обязательствъ — навсегда оставаться въ Церкви Православной. Подобнаго рода потворство со стороны священниковъ имъло мъсто въ Шадринскомъ уъздъ 2) . Для привлеченія кандидатовъ на священно-служительскія мѣста изъ другихъ епархій преосвященный предлагаетъ назначить имъ денежное вспоможение на прогоны и путевые расходы. Деньги, израсходованныя на это дело, могуть быть покрыты съ излишкомъ теми свечными доходами, которые поступять, если во встхъ приходахъ будуть добрые священники. Но и помимо епархіальной выгоды, одно уже діло обращенія раскольниковь стоить того, чтобы пожертвовать 10,000. Предполагаемая міра вызова духовенства изъ другихъ епархій, но мнънію преосвященнаго, можеть быть нужна только года на четыре. Съ умноженіемъ духовенства умножится и число учащихся въ семинаріи " 1). Этому справедливому ходатайству преосвящ. Аркадія Нечаевъ по мърѣ своей возможности постарался дать успѣшный ходъ 2). Въ отвращеніе недостатка въ духовенствѣ положено было вызвать желающихъ изъ другихъ епархій, съ обезпеченіемъ ихъ въ прогонахъ, путевомъ содержаніи и первомъ обзаведеніи 3). Льготныя условія, которыя были дарованы этимъ переселенцамъ, и облегчили дѣло замѣщенія священнослужительскихъ вакансій. Св. Сунодъ отъ 31 марта 1832 г. постановиль предоставить перемѣщаться на службу въ Пермскую епархію изъ дальнихъ епархій, гдѣ довольно лицъ кончившихъ курсъ семинарскаго ученія и исключенныхъ до окончанія онаго и положилъ отпускать перемѣщающимся деньги прогонныя, на путевыя издержки и первоначальное обзаведеніе. Священникамъ на двѣ лошади прогонныя деньги и 200 руб. ассигн. на первоначальное обзаведеніе; діаконамъ также на 2 лошади прогоны и 100 р. на первоначальное обзаведеніе; псаломщикамъ прогоны на 1 лошадь и 50 р. на первоначальное обзаведеніе; на путевыя издержки всякій изъ нихъ получалъ по 1 р. въ день" (Указъ Св. Сунода отъ 29 іюля 1832 г. за № 8, 181) 4). Такое обезпеченіе перемѣщающихся въ Пермскую епархію много привлекло желающихъ поступить сюда.

Но не смотря на нужду въ кандидатахъ на священно-перковно-служительскія мъста, принимались желающіе со строгимъ разборомъ. Чрезъ 8 лѣтъ пополнился недостатокъ въ священнослужителяхъ. Пермская епархія въ состояніи была обходиться уже своимъ духовенствомъ; нравственный уровень послъдняго возвысился. Число оканчивающихъ курсъ въ семинаріи быстро возрасло. До прівзда преосвященнаго Аркадія кончало семинарскій курсъ 15 чел. и менѣе, а въ 1842 г. ихъ было 90 ч. 5), а въ 1850—51 гг.—115 ч. 6). На подготовленіе изъ семинаристовъ достойныхъ пастырей было обращено серьезное вниманіе архипастыря. Онъ заботится объ ихъ умственномъ и нравственномъ развитіи, хлопочетъ объ умноженіи книгъ фундаментальной библіотеки Пермской духовной семинаріи. "При книгахъ, при настоящихъ начальникахъ семинаріи, семинарія, надѣясь на помощь Божію, черезъ годъ приняла бы другое направленіе, показала бы себя въ видѣ неукоризненномъ. Ибо она и теперь уже не та, что была за годъ предъ симъ 7),—писалъ преосвященный Аркадій. Внимательно слѣдилъ онъ за учебною частью семинаріи, посѣщалъ экзамены, просматривалъ переводы учениковъ греческіе и латинскіе, проповѣди, сочиняемыя оканчивающими курсъ, и лекціи наставниковъ. Изъ-за послѣднихъ онъ входилъ даже въ

¹⁾ Журн. Св. Сvн. 12 мая 1833 г.

²⁾ Обозр. Пермск. раск. стр. 70.

¹⁾ III вып. стр. 7-8.

²⁾ Тамъ же. Мона определения и принципальной

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Объ іерарх. Пермск, епарх. стр. 65.

⁵⁾ Тамъ же

⁶⁾ И вып. Отъбэдъ преосвящ. Аркадія изъ Перми въ 1851 г. стр. 6.

⁷⁾ III вып., стр. 11.

полемику съ авторами. Заботился и о возвышении нравственности духовныхъ воспитанниковъ. Объ этомъ внушалъ и преподавателямъ семинаріи. 1832 г. онъ положилъ такую резолюцію на одномъ представленій семинарскаго правленія: "над'єюсь, что усугубленное вниманіе наставниковъ къ ихъ обязанностямъ возвысить въ ученикахъ успъхи просвыщенія ума, образованія сердца, положить въ нихъ прочное основаніе просв'єщенной христіанской нравственности, которая досель не упрочена въ семинаріи и въ училищахъ, которая досель оскорбляется какими-то порывами своеволія и безстрашія". 1). Следя за умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ питомпевъ Пермской семинаріи, преосвященный готовиль ихъ также и къ борьбъ съ расколомъ, съ которымъ они всегда и вездъ могли встрътиться внослъдстін при исполненін пастырскихъ обязанностей. О своихъ познаніяхъ по этой части они должны были свидътельствовать торжественно предъ преосвященнымъ и даже самими раскольниками на публичныхъ актахъ. Къ этимъ днямъ по приказанію преосвященнаго учениками высшаго богословскаго отдъленія сочинялись разсужденія противъ раскольниковъ, напр., о стоглавомъ соборъ, объ имени Інсусъ, о хожденін посолонь, объ антихристь, -- которыя и прочитывались въ присутствіи раскольниковъ, приглашенныхъ для этого въ семинарію Его Высокопреосвященствомъ 2).

Для приготовленія большаго количества дітей, достойных принятія въ семинарію, по представленію преосвященнаго Аркадія, были открыты духовныя училища въ Екатеринбургъ и Соликамскъ 3). Съ умножениемъ числа достойныхъ кандидатовъ предъявлялись и болье строгія требованія по отношенію къ исполненію духовенствомъ своихъ обязанностей. Им'я избытокъ духовенства, преосъященный заботился и объ умножении приходовъ и церквей въ своей многолюдной и обширной епархіи. Въ иныхъ селеніяхъ прихожане жили въ 100 в. отъ своей церкви и приходскаго священника. При такомъ далекомъ разстояніи отъ перкви священника возникало величайшее затруднение при исполнении извъстныхъ церковныхъ обязанностей какъ для прихожанъ, такъ и для священниковъ. По этой причинъ многіе, особенно въ глуши, совсъмъ оставляли церковь и исполняли христіанскія требы или у бъглыхъ поповъ, или у раскольническихъ лжеучителей. Посъщая самыя глухія мъста своей епархін, преосвящ. Аркадій, гдф находиль приходь обширный, но одноштатный, онъ раздъляль его на два, а впослъдствіи — на 3, на 4 и, смотря по количеству душъ и пространству земли, даже на 5, и въ каждомъ вновь открытомъ приходъ устраивалъ церкви и находилъ средства къ поддержанію ихъ. За время его управленія Пермской епархіей было построено до 200 новыхъ церквей 4). Умноживъ число священно-служителей, открывъ новые, по мъръ надобности для удовлетворенія духовныхъ нуждъ, приходы, имъя постоянно въ виду достойныхъ и вполиб подготовленныхъ къ прохождению пастырскаго служения

кандидатовъ священства, преосвященный Аркадій направиль всѣ эти силы противъ раскола и въ пособіе миссіи. Онъ держался того взгляда, что только при содъйствіи всего духовенства миссія можетъ усп'ынно д'ыствовать противъ раскола. Поэтому онъ старался привлечь къ миссіонерству противъ раскола все подчиненное ему духовенство; едва ли не каждаго священника въ евоей епархіи онъ желаль сділать миссіонеромь въ извістномь смыслі 1). Руководителемь духовенства въ борьбъ съ расколомъ является самъ преосвященный, а также миссіонеры, наставленія которыхъ назначалось слушать духовенству 2), и отцы благочинные, "кои, если сами со всемъ вниманіемъ будуть заниматься своимъ собственнымъ пастырскимъ деломъ, то могуть и въ подведомыхъ имъ священникахъ, даже въ техъ самыхъ, кои, повидимому, менъе сихъ способны, образованы, вразумить, наставить и воодушевить къ такому образу дъйствованія" ³). Задушевнымъ желаніемъ преосвященнаго было то, чтобы всѣ пастыри единодушно, общими силами вступили на борьбу съ расколомъ. "Всъ пастыри Христовой Церкви, соединившись въ одинъ духъ христіанской любви къ удаляющимся отъ св. Церкви, потщатся общими силами исполнить желаніе Пастыреначальника своего Інсуса Христа, Котораго божественные глаголы особенно можно приложить къ удаляющимся Церкви Божіей: "и тыя Ми подобаеть привести, и гласъ Мой услышать, и будеть едино стадо и единъ пастырь (Іоан. Х, 16) " 4). Въ такихъ цъляхъ преосвященный въ 1838 году составилъ и сообщилъ секретно благочиннымъ "начертаніе правилъ для приходскихъ священниковъ, въ приходахъ коихъ езть раскольники". Въ этомъ начертаніи изложены и указаны ть способы, которыми каждый священникъ можетъ (и обязанъ по своему пастырскому долгу) служить святому делу миссіонерской борьбы съ расколомъ. Некоторыя наставленія, данныя преосвящ. Аркадіемъ, до сихъ поръ еще не потеряли своего значенія. Вотъ содержание этихъ правилъ. Всъхъ ихъ 13.

- 1. У каждаго священника долженъ быть "върный" списокъ раскольниковъ его прихода. Въ этомъ спискъ должно быть отмъчено о каждомъ раскольникъ сколько ему лътъ, давно ли уклонился въ расколъ, къ какому принадлежитъ толку и не принималъ ли какихъ таинствъ отъ Церкви.
- 2. Узнавъ, что за люди его раскольники, приходскій пастырь долженъ при всякомъ удобномъ случать вступать съ ними въ собестрованіе. Бестры должны имть предметомъ своичъ уясненіе понятій о върт, о образованіи Церкви во витинемъ ея состояніи, о чи ноположеніяхъ Церкви и о постоянномъ распространеніи ея обрядовъ, съ примітеніемъ сего къ обрядамъ и обычаямъ, содержимымъ раскольниками. Каждый предметъ бестры дол-

¹⁾ Великопермск. и Перм. енарх. Прот. Евг. Попова стр. 176.

²⁾ Объ іерарх. Пермск. епарх. стр. 74. Великопермск. и Пермск. епар. стр. 184.

³⁾ Объ іерарх. Пермск. ецарх. стр. 73.

⁴⁾ И вып. Отъвздъ Высокопреосвящ Аркадія изъ Перми, стр. 6—7.

¹⁾ И вып. стр. 18.

²⁾ III вып. 2 письма къ Нечаеву, стр. 14.

з) I вып. Начертаніе правиль для прих. свящ. пр. 13, стр. 25.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 25 - 6. придости или отвитати ватальным отвитом и придом и придом или

женъ раскрываться на основаніи св. Писанія и истинныхъ преданій церковныхъ. При бесъдахъ съ раскольниками особенное вниманіе пастырь долженъ сосредоточивать на тѣхъ изъ нихъ, которые умѣютъ и любятъ читать книги, имѣютъ и большую охоту познать истину. Съ такими людьми онъ долженъ находиться въ особенно близкихъ отношеніяхъ: имъ особенно онъ долженъ указывать въ ихъ собственныхъ книгахъ, что служитъ къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній.

- 3. Для успъшнаго веденія бесъдъ священнику необходимо имъть особыя спеціальныя знанія по полемик'в съ расколомъ, чтобы въ состояніи отв'вчать на всякое возраженіе раскольническое, рышать всякое ихъ сомныне. Эти знанія священникъ можеть почеринуть изъ противораскольническихъ книгъ, изъ старопечатныхъ книгъ и даже раскольническихъ цвътниковъ, печатныхъ и письменныхъ ихъ тетрадокъ. Для песобія при веденіи бесъдъ священникъ долженъ непремънно читать кромъ св. Писанія, слъдующія книги: Кормчую. Четь-минеи и Прологъ, Розыскъ, Пращицу; Наставление правильно состязаться съ раскольниками, Обличение на неправость раскольниковъ, Отвъты преосвящ. Никифора на вопросы старообрядцевъ, Книгу о стригольникахъ и другія, подобно этимъ, а также разныя сочиненія, написанныя въ опроверженіе раскольническихъ мибній. Подъ последними, въроятно, разумълись сочиненія самого преосвященнаго Аркадія, которыя въ рукописяхъ, въ тетрадяхъ расходились въ его епархіи. Нужныя для священника въ церковно-просвътительномъ отношении книги пріобр'ятаются на средства церкви въ каждомъ приходъ, гдф есть значительное число раскольниковъ, если самъ священникъ не въ состоянии пріобръсти ихъ на собственныя средства. Кром'ь книгъ, употребляемыхъ въ Православной Церкви и написанныхъ православными, священникъ долженъ стараться и о пріобрѣтеніи книгъ собственно раскольническихъ и уважаемыхъ раскольниками, каковы: Книга о въръ, Катихизисъ большой, Катихизисъ малый, Книга мнимаго Кирилла, такъ называемые цвътники, лечатные и письменные, и имъ подобныя тетрадки. О значеніи книгъ, уважаемыхъ раскольниками, для борьбы съ этими посл'єдними преосвящ. Аркадій выражается такимъ образомъ: "нътъ лучшаго средства къ обличению раскольниковъ въ неправости мнтий ихъ, какъ ихъ собственныя книги, противъ коихъ они ничего говорить не могутъ". Эти книги также разрѣшается покулать на церковный счеть.
- 4. Но священникъ долженъ изучать расколъ не по книгамъ только, а изъ жизни. Онъ долженъ имъть върныя свъдънія о духъ раскола, существующаго въ приходъ его, о мъстныхъ мнъніяхъ, на коихъ утверждается оный, о мъръ ненависти къ православію и законному священству, о степени упорства, о главныхъ лицахъ, имъющихъ вліяніе на раскольниковъ его прихода, поддерживающихъ и распространяющихъ расколъ. Священникъ же строго наблюдаетъ за появленіемъ изъ чужихъ мъстъ лжеучителей въ образъ монаховъ и монахинь, не обращаются ли между раскольниками какія-либо вновь составленныя раскольническія сочиненія или записи, не имъются ли между ними какіе особенные слухи, вредные для св. Церкви и духовнаго начальства мъстнаго или вообще всего, и непримътно ли въ

дъйствіяхъ ихъ новыхъ предпріятій къ поддержанію раскола. Для изслѣдованія о томъ, что происходитъ въ расколѣ, священникъ можетъ воспользоваться, даже съ успѣхомъ, услугами кого-либо изъ своихъ прихожанъ. Только человѣкъ, который употребляется для подобныхъ изслѣдованій, долженъ быть искусный, благоразумный, скромный и испытанной вѣрности. Самъ же священникъ для осуществленія всего вышеизложеннаго долженъ вести опредѣленную запись, въ которую и вноситъ всѣ замѣчательные разговоры и встрѣчи. Въ приходахъ частныхъ заводовладѣльцевъ священникъ наблюдаетъ за тѣмъ, не употребляютъ ди какихъ-либо мѣръ къ поддержанію и распространенію раскола, напр. чрезъ стѣсненія и угнетенія православныхъ, чрезъ назначеніе на должности раскольниковъ (5).

У священника должны быть точныя свъдънія о часовняхъ и монастыряхъ раскольническихъ, находящихся въ его приходъ, когда они построены, кто завъдуетъ ими, кто совершаетъ службу, когда и какую, не посъщаютъ ли ихъ уважаемые расколоучители, не устраиваются ли многолюдныя собранія, нътъ ли какихъ раскольническихъ святынь, а о монастыряхъ сверхъ того, о числъ монашествующихъ, о настоятельницъ или настоятель, о покровителяхъ монастыря и о томъ, какое вліяніе имъютъ на раскольниковъ живущіе тутъ лжемонахи (6—7).

Въ это время оставался одинъ бъглый попъ въ Екатеринбургскомъ уъздъ, которому строго запрещено было исправлять требы внъ его мъстопребыванія въ Верхне-Нейвинскомъ заводъ. Священники и должны слъдить, не посъщаеть ли онъ тайно ихъ прихожанъ или не ъздятъ ли къ нему прихожане для совершенія требъ. Если ъздитъ, то нужно узнать, кто его увольняетъ и даетъ письменные виды на проъздъ. За недостаткомъ бъглыхъ поповъ раскольники исправляютъ нъкоторыя требы чрезъ стариковъ, которые, будто бы, получили на это право чрезъ какого-либо бъглаго попа. Священники должны имъть свъдънія объ этихъ развратителяхъ, слъдить за ихъ дъйствіями, дознать, отъ кого они уполномочены совершать то, что они творять (8).

Всякій священникъ, наблюдая такимъ образомъ за положеніемъ раскола въ своемъ приходъ, дъйствуя на раскольниковъ при пособіи добытыхъ имъ изъ книгъ и изъ жизни свъдъній о ихъ заблужденіяхъ, съ христіанскою любовію и евангельскою кротостію, долженъ все, что имъ замѣчено въ жизни раскола, равнымъ образомъ и свои дъйствія на расколъ подробно описывать въ своемъ журналѣ. Обо всемъ этомъ по истеченіи мѣсяца доноситъ преосвященному или миссіонеру, смотря по важности и надобности приведенія въ извѣстность этихъ свѣдѣній. Объ особенно важныхъ обстоятельствахъ священникъ безъ промедленія доноситъ преосвященному. Если же при этомъ требуются дополненія, то они могутъ быть объяснены миссіонеру (9).

Миссіонеру-священнику преосвящ. Аркадій преподаеть наставленіе, какъ поступать въ томъ случать, если окажутся желающіе присоединиться къ церкви. Діло это должно обстоять такимъ образомъ. Когда кто-либо изъ раскольниковъ подъ вліяніемъ уб'єжденій свя-

щенника изъявить желаніе присоединиться къ церкви, священникъ отбираетъ отъ него подробную подписку. Въ этой подпискъ онъ долженъ засвидътельствовать объ искренности своего раскаянія въ прежнихъ заблужденіяхъ. Законность этой подписки свидътельствуетъ мъстное гражданское начальство. Засвидътельствованная подписка представляется Его Преосвященству прямо или чрезъ миссіонера. Къ подпискъ присоединяется донесеніе или на ней самой дълается надпись, что обращающійся есть дъствительно давній раскольникъ или съ изв'єстнаго времени уклонившійся въ раскол'ь; при этомъ отмічается 🕅, подъ которымъ присоединяющійся значится въ испов'вдной в'вдомости за посл'єдній годъ. Пока продолжается это діло, священникъ всіми мірами старается поддержать доброе настроеніе въ обращающемся. По получении архипастырскаго дозволенія на присоединеніе обращающагося ко св. Церкви, приходскій священникъ совершаеть оное по чиноположенію Православной Церкви, въ присутствін причта и ніжоторыхъ прихожанъ. Признается полезнымъ для поддержанія чувства благочестія совершать присоединеніе предъ литургіей въ праздничные дни, когда бываеть большое стечение народа. По совершении присоединения, доносится объ этомъ фактъ преосвященному съ присовокупленіемъ свидътельства. Присоединившійся вносится въ особый списокъ, какой имъется при каждой церкви, для записи вновъ присоединившихся. Онъ поручается особому вниманію приходскаго священника, чтобы последній всегда имель о немъ особенное попеченіе, побуждая его къ исполненію христіанскихъ обязанностей. По истеченій года, священникъ доносить преосвященному о всіхъ вновь присоединившихся, пребываютъли они твердо въ православіи и не им'ютъ ли какой-либо наклонности къ расколу. (10).

Наблюдение за исполнениемъ всъхъ обязанностей, возлагаемыхъ на священниковъ "Начертаніемъ", принадлежить благочинному, Благочинный, посъщая церкви, непремѣнно долженъ обращать вниманіе и на д'яйствія священниковъ въ отношеніи къ расколу и на степень усердія ихъ въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ на путь истины и спасенія. Свои замьчанія по этому предмету онъ долженъ записывать въ своихъ путевыхъ журналахъ. Замвчанія эти касались следующих пунктовъ: а) ведуть ли приходскіе священники журналы, означенные въ 9 пунктъ "Начертанія"; б) есть ли въ церквахъ списки новообратившихся изъ раскола ко св. Церкви и исправно ли они ведутся; в) есть ли при церкви всь книги, показанныя въ 3-мъ пункть, по крайней мъръ, самонужнъйшія изъ нихъ, и священники занимаются ли чтеніемъ оныхъ. Благочинному предоставлено право испытывать священниковъ относительно знанія ими полемическихъ противораскольническихъ книгъ. На обязанности благочиннаго лежить также указывать въ этихъ книгахъ мъста болье важныя, болье сильныя въ обличение того или другого толка, который свирыиствуеть въ данной мъстности. Во время своихъ разъъздовъ по округу каждый благочинный долженъ имъть эти правила при себъ и прочитывать ихъ виъсть съ причтами, объясняя, какъ лучше всего воспользоваться ими примънительно къ различнымъ случаямъ. (11).

Благочинные и священники въ своихъ донесеніяхъ должны пом'єщать свои зам'єчанія

о тёхъ средствахъ и способахъ, которыя по ихъ наблюденію оказываются благопріятными и дѣйствительными къ ослабленію раскола. Въ этихъ своихъ донесеніяхъ священники и благочинные должны указывать тѣхъ лицъ, кто бы они не были, которыя въ угоду раскольникамъ стали бы сообщать имъ о благихъ мѣрахъ и дѣйствіяхъ духовнаго начальства. Сами оо. благочинные должны быть главными сотрудниками и споспѣшниками въ святомъ дѣлѣ миссіи, такъ какъ собственная ихъ дѣятельность на семъ важномъ поприщѣ всего болѣе можетъ возбудить въ подвѣдомыхъ имъ священникахъ пастырскую ревность ко спасенію заблудшей братіи нашей. (13).

"Начертаніе" преосвящ. Аркадія по своей цѣли—указать способы воздѣйствія на раскольниковъ, подходить къ тѣмъ правиламъ, которыя были выработаны спустя 50 л. на миссіонерскомъ съѣздѣ въ Москвѣ въ 1887 г.

Составленныя на събздъ въ Москвъ правила были напечатаны по опредълению Св. Сунода отъ 25 мая 1888 г., за № 1116, подъ заглавіемъ: "Правила объ устройствъ миссій и способ'в дійствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ". Въ § 8 этихъ правилъ говорится о томъ, какъ священникъ долженъ относиться къ заблуждающимъ своего прихода. Въ этомъ § кратко перечисляются тъ духовно-нравственныя средства, которыя находятся въ рукахъ пастырей для воздъйствія на раскольниковъ и для предохраненія православныхъ отъ уклоненія въ расколъ. Главнымъ средствомъ воздъйствія на раскольниковъ, какъ и у преосвящ. Аркадія, указываются "открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя любовію христіанскою собестдованія съ заблуждающимися и отдълившимися отъ святой Церкви о предметахъ въры, нравственности и церковнаго чина" 1). При обстоятельствахъ же, дълающихъ пастырскія собестрованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, надлежить вести поучительныя беседы съ православными прихожанами, направленныя къ разъяснению техъ именно истинъ св. въры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной церкви, которыя составляють предметь разногласія и лжеученій отділяющихся отъ св. церкви ²). Въ помощники для веденія бесёдъ съ заблуждающими предоставлено священникамъ выбирать людей, способныхъ и расположенныхъ къ тому, изъ мірянъ, Такимъ лицамъ священники содъйствують въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихънеобходимыми книгами 3). Въ "начертаніи" пр. Аркадія также предоставлено священникамъ въ борьбъ съ расколомъ пользоваться пособіями нъкоторыхъ изъ своихъ прихожанъ, разумъется, православныхъ, хотя ихъ дъятельность ограничивается только собираніемъ свъдъній о томъ, что совершается въ мъстномъ расколъ. "Для снабженія епархіальныхъ мис-

^{1) § 8.}

²) § 85, ctp. 2.

³⁾ Тамъ же, стр. 3

сіонеровъ и приходскихъ священниковъ книгами, необходимыми для собесъдованій съ раскольниками, учреждается въ епархіи: а) главная миссіонерская и б) благочинническія и окружныя библіотеки. Главная библіотека снабжается всёми нужными для миссіонера книгами, а въ особенности старопечатными. Сверхъ упомянутыхъ библіотекъ, въ каждомъ приходъ, зараженномъ расколомъ или сектантствомъ, должны быть церковныя библіотеки, составленныя, по крайней мъръ, изъ полнаго собранія полемическихъ противъ раскола и сектантства сочиненій 1). О необходимости им'єть книги для бес'єдь со старообрядцами не только православныхъ писателей, но и старопечатныя и даже чисто раскольническаго происхожденія говорилъ и преосвящ. Аркадій. Въ "Начертавіи" очень подробно говорится объ изученій духа раскола, особенно м'єстнаго, о доставленій св'єдіній о часовнях в монастыряхъ, о дъятельности тъхъ или иныхъ лжеучителей; все это было необходимо въ то время, когда еще не существовало науки о расколь, когда ознакомиться съ расколомъ можно было только на мъстъ. Эти свъдънія необходимы были и для самихъ священниковъ, которые не слушали курсовъ о расколъ вообще и о мъстномъ расколъ въ частности, что теперь у насъ практикуется въ семинаріяхъ. Они не иміли и книгъ, откуда могли бы почеринуть эти свъдънія и узнать о томъ, съ какимъ средствомъ идти на борьбу съ расколомъ. Въ "начертаніи" бросается въ глаза то обстоятельство, въ какую тесную взаимную связь поставлено духовенство въ борьбь съ расколомъ. По правиламъ сунодскимъ существують епархіальные и окружные миссіонеры; всь они дъйствують независимо одинь отъ другого; неръдко должность первыхъ и особенно вторыхъ занимаютъ лица, не имъющіе священнаго сана. Связующее ихъ звено, —общая цъль — обращение заблуждающихъ. Взаимныя отношенія миссіонеровъ и священниковъ основываются на братской любви и взаимномъ уваженіи (§§ 9, 10, 11 и 12). Въ "начертаніи" эти отношенія болье прочны и тверды. Здёсь, кром'є братской любви, действуеть начало подчиненія младшихъ старшимъ. Ближайшій руководитель священника-миссіонера — миссіонеръ благочинный. Онъ имбетъ право даже испытывать знанія священника въ полемик'в съ расколомъ; благоразумныя наставленія его выслушиваются внимательнъе, чъмъ миссіонера окружнаго, даже неръдко и свътскаго. Въ наставленіяхъ благочиннаго не можетъ быть ничего укорительнаго для священника, которому благочинный ближайшій начальникъ и руководитель. Миссіонеръ окружной представляется чемъ-то вившнимъ, чуждымъ. Голосъ его для священника не имветь особеннаго значенія, между тімъ какъ тогда отношенія миссіонеровъ къ священникамъ были вполні естественны.

Издавъ такія правила для миссіонеровъ, преосвящ. Аркадій для осуществленія ихъ нуждался въ средствахъ. Знакомство съ мъстнымъ расколомъ пастыри пріобрътали на мъстъ. Къ этому побуждала ихъ горячая, исполненная любви и самоотверженія дъятельность архипастыря. Надзоръ благочинныхъ побуждалъ и нерадивыхъ наблюдать то, что происходи-

ло предъ ихъ глазами. Нарушеніе же распоряженій начальства и ослушаніе, нерадъніе къ своимъ обязанностямъ влекло кару начальства въ видъ перевода въ другой худшій приходъ, и эта мъра очень часто практиковалась въ Пермской епархіи. Пособія для веденія бесъдъ, въ видъ книгъ и сочиненій или тетрадокъ, разсылались во многихъ экземплярахъ по епархіи. Такъ, относительно книгъ, посвященныхъ разбору соловецкой челобитни, преосвященныхъ Никифора Астраханскаго и Игнатія Олонецкаго, преосвящ. Аркадій сообщаеть: "первую книгу найдете вы, равно и нъсколько экземпляровъ книги послъдняго: "Истина св. Соловецкой обители противъ неправды челобитной" и проч. разослалъ я по Пермской епархіи. "Обличеніе неправдъ раскольническихъ" — и эту книгу найти можете. "Бесѣды къ глаголемому старообрядцу" и "Увъщаніе въ утвержденіе истины" — эти книги были во многихъ экземплярахъ разсылаемы по Пермской епархіи 1). Даже по нъскольку книгъ одного наименованія присылалось въ приходъ: въ училище, церковь, управляющему 2). Свои сочиненія преосвященный также разсылаль по епархіи въ руководство священникамъ. Для этого они заготовлялись въ несколькихъ экземплярахъ. Образецъ того, какъ составлялъ преосвящ. Аркадій свои противораскольническія сочиненія и какъ снабжалъ ими священниковъ, сохраненъ въ "Пермскихъ Епархіальн. Въд." за 1883 г. № 10. Здѣсь священникъ Цитовъ, доставившій въ редакцію рукопись "Разговоры между православнымъ и раскольникомъ о богослужебныхъ и церковныхъ книгахъ", сообщаетъ свъдънія о времени составленія и ціли этого сочиненія.

Во время обзора епархіи въ 1850 г. преосвященный прибыль въ с. Косинское къ 26 авг., гдѣ въ этотъ день быль престольный праздникъ въ честь Владимірской иконы Б. Матери. Наканунѣ, 25 авг., онъ служилъ всенощную, а въ самый праздникъ—литургію. Вечеромъ 25 и послѣ литургіи 26-го преосвящ. написалъ эти разговоры и тогда же при себѣ приказалъ причетнику Іосифу Гаврилову и бывшему на вакаціи воспитаннику семинаріи Ивану Преображенскому переписать ихъ. Послѣ переписки преосвященный собственноручно исправилъ рукопись. Цѣль составленія разговоровъ была та, чтобы распространить ихъ въ рукописяхъ между Юмскими и Ганинскими старообрядцами, а священникамъ дать руководство при состязаніи съ ними. Подобнаго рода небольшіе трактаты, въ которыхъ разбирались различныя раскольническія мнѣнія самимъ преосвященнымъ, назывались просто тетрадками 3). Но, не смотря на такое скромное названіе, они оказывали большую услугу духовенству въ полемикѣ съ расколомъ. Въ нихъ оно находило разрѣшеніе жизненныхъ вопросовъ изъ полемики съ расколомъ, и при томъ мѣстнымъ, чего нигдѣ не нашло бы.

^{1) § 18, 5} стр.

¹⁾ II вып. Письмо изъ Петрозаводска къ одному изъ миссіонеровъ Пермск. епарх. отъ 10 января 1853 г., стр. 43.

²) Екатеринб. епарх. вѣд. 1888 г. № 15. Исторія Пермск. миссіи. Письмо управляющ. Алапаевск. заводами гг. Яковлевыхъ Н. В. Савину отъ 30 октября 1835 года.

^{3) «}Пермск. Епарх. Въд.» 1874 г. № 32 стр. 33. Письмо къ Ослоповск. отъ 6 окт. 1832 г.

Теперь существуеть много руководствъ и печатныхъ беседъ опытныхъ и практичныхъ миссіонеровъ, гдѣ всякій интересующійся разрѣшеніемъ того или другого вопроса можетъ найти для себя отвътъ. Тогда ничего подобнаго не было. Благодаря же тетрадкамъ преосвященнаго Аркадія, каждый усердный священникъ могъ дать раскольнику отвътъ на всякое его недоумѣніе и притомъ примѣнительно къ настоящему положенію раскола вообще и Пермскаго въ частности. Ссылались раскольники пермскіе, какъ и теперь ссылаются на "нужду" въ оправданіе всевозможныхъ отступленій отъ заповѣдей евангельскихъ и каноновъ перковныхъ; эта ихъ ссылка основательно разобрана въ тетрадкъ "Нужда" 1). Смущаются очень старообрядцы исправлениемъ книгъ при патріархѣ Никонѣ и тѣми измѣненіями церковных обрядовъ, которыя были совершены при этомъ патріарх і; недоум'єніе возбуждаеть и самое единовъріе. По поводу этихъ недоумъній и смущеній выходить изъ подъ пера преосвящ. Аркадія тетрадка: "Н'ычто о расколь въ Россійской Церкви" 2). Не велико оно; занимаетъ 8 печатныхъ страницъ, но тутъ ръшены всъ существенные вопросы въ борьбь съ расколомъ: происхождение раскола, появление мнъний, усвоенныхъ раскольниками, исторія исправленія книгъ на Руси до патр. Никона и при немъ, побужденія, руководствовавшія родоначальниками раскола при ихъ отділеніи, единовіріе, взаимоотношеніе между православіемъ, единовъріемъ и расколомъ. Въ тетрадкахъ, вышедшихъ изъ-подъ пера преосвящ. Аркадія, разбираются также вопросы: о перстосложеніи, о поливательномъ крещеніи, объ пргизскомъ чинопріємь и проч. Все это было написано современнымъ языкомъ, часто въ видъ разговоровъ, такъ что чтеніе ни сколько не затрудняло духовенство. Тогдашнія же полемическіа книги: "Жезлъ правленія", "Розыскъ", книгу Никифора астраханскаго и особенно "Пращицу" Питирима читать было затруднительно: онъ были написаны витіевато туманно, а подчасъ и очень мудрено для пониманія, и притомъ по своему языку очень уже устарьли. Принимая все это во вниманіе, легко понять этотъ успъхъ, который имъли тетрадки преосвящ. Аркадія. Объ ихъ успъхахъ извъстно было и Св. Суноду. Св. Сунодъ рекомендовалъ и другимъ преосвященнымъ, въ епархіяхъ которыхъ были раскольники, обратиться по этому вопросу къ преосвященному Аркадію, чтобы и у себя завести подобныя. По этому поводу преосвященный саратовскій завязалъ сношенія съ преосвящ. Аркадіемъ. Въ письм' къ преосвящ. Аркадію отъ 20 марта 1834 г. преосвященный саратовскій Іаковъ, между прочимъ, писалъ: "Наше начальство (Св. Сунодъ отъ 30 октября 1833 г.) рекомендуеть мнв попросить у Вашего Высокопреосвященства какіято тетрадки, раскольническія или составленныя Вами противъ раскола. Если таковыя тетрадки им'тете, то прошу покорнъйте прислать ихъ для прочтенія и переписки. Къ симъ тетрадкамъ благоволите присовокупить Ваши замѣчанія въ руководство наше и наставленіе, почерпнутыя изъ опыта". Преосвящ. Аркадій немедленно отвъчаль, что тетрадки у него

есть раскольническія и нами составленныя, и объщаль начать ихъ высылку съ следу-ющей почтой. Изъ дальнъйшей переписки видно, что онъ выслаль ихъ целую серію 1).

Преосвященный Аркадій, предъявивъ строгія требованія къ священникамъ относительно ихъ миссіонерской дъятельности противъ раскола, съ своей стороны, способствовалъ всъмъ, чъмъ могъ тому, чтобы облегчить положеніе священника-миссіонера. Слово архипастырское, письменное и устное, неумолчно раздавалось къ пастырямъ. Письма его разсъяны по всей Пермской епархіи.

Переписка его громадна ²). Изъ нея письма миссіонерскія противъ раскола самыя подробныя и доказательныя ³). Какъ преосвященный внимателенъ былъ къ потребностямъ своего духовенства, показываетъ его письмо къ Нижнетагильскому протоіерею Михаилу Кириллову. Преосвященный получилъ въ 1833 г. отъ тогдашняго оберъ-прокурора Св. Сунода Нечаева свъдънія о древней плащаницъ астраханскаго собора, представляющей свидътельство объ именословномъ перстосложеніи. Этими свъдъніями онъ спъщитъ подълиться съ нижне-тагильскимъ протоіеремъ и благочиннымъ, а благочинныхъ онъ признавалъ главными руководителями и наставниками духовенства въ борьбъ съ расколомъ. Преосвященный, присылая копію съ этого новаго свидътельства въ обличеніе старообрядцевъ, прилагаетъ при этомъ разъясненіе значенія этого памятника древности въ ряду другихъ въ пользу древности именословнаго перстосложенія для священническаго благословенія ⁴).

Наставляя Пермское духовенство черезъ письма, преосвященный Аркадій еще больше руководиль его устнымъ словомъ и примъромъ. Онъ посъщалъ самые отдаленные уголки Пермской епархіи, проникалъ даже и въ такія отдаленнъйшія и глухія мъста, куда не заъзжалъ ни одинъ епископъ, гдѣ пищей человъку служила рыба и древесная кора, смъшанная съ мукой а²), гдѣ люди прежде не имъли и понятія о лицѣ преосвященнаго, смотръли на него со страхомъ и при первой встрѣчѣ съ нимъ падали на землю, не смѣя поднять головы, или убѣгали въ лѣса б²). Во время своихъ посѣщеній онъ обращалъ главное вниманіе на раскольниковъ прихода. Въ раскольническихъ приходахъ первымъ его вопросомъ было: "Сколько раскольниковъ? Кто ихъ родители?" 5) Послѣднихъ онъ старался повидать и съ ними побесѣдовать. Изъ этого посѣщенія мѣстный священникъ пріобрѣталъ не только теоретическія свѣдѣнія въ видѣ тѣхъ или другихъ наставленій, но и ви-

¹⁾ І вып. стр. 64-72.

²⁾ Тамъ же, стр. 34-41.

¹⁾ I вып. стр. 143 – 9. Письмо проф. И. Е. Троицкаго на имя проф. Н. И. Субботина о дъятельности проосвящ. Аркадія отъ 20 окт. 1889 г.

²⁾ В.-Пермская и Пермская епарх. ст. 226.

³⁾ Тамъ же 228.

⁴⁾ I Вып. стр. 2-5.

а2) Въ Чердынскомъ увздв, въ с. Верхъ-язынскомъ.

^{6&}lt;sup>2</sup>) Въ мѣстн. Чердынск. уѣзда съ трудомъ могли найти для преосвящ., при первой его поѣздкѣ, лошадей и ямщиковъ Прим. авт. Вып. II стр. 7, Отъѣздъ пр. Аркадія изъ Перми.

Б.-Перм, и Перм. епарх. стр. 180.

дътъ живую, исполненную самой горячей любви бестду своего архипастыря съ заблуждающими. Изъ-за этой беседы архипастырь посещаль иногда даже пешкомъ те деревни, въ которыхъ жили наставники раскола 3). Непосредственному епископскому надзору и наблюденію преосвящ. Аркадій придаваль особенное значеніе. Такъ, когда оберъ.-прокуроръ Нечаевъ спрашивалъ мнѣнія Преосвященнаго относительно учрежденія викаріатства за Ураломъ, преосвященный, въ числъ другихъ основаній за такое учрежденіе, указаль и это. Онъ не успокаивался на томъ, чтобы давать только наставленія и указанія, а признавалъ нужнымъ непосредственное наблюдение архіерея. Нечаеву онъ, между прочимъ, пишетъ: "хотя я въ приходахъ по своей епархіи нашимъ духовнымъ и внушалъ заниматься пріобрътеніемъ нужныхъ для пастыря свъдъній по мъстнымъ обстоятельствамъ каждаго, слушать наставленія миссіонеровъ и вести себя съ особенной осторожностью, хотя и сами миссіонеры увъряють меня, что нъкоторые священно-служители оказывають имъ содъйствіе съ усердіемъ, но присутствіе въ Екатеринбург'в епископа, его служеніе, его ученіе, его наблюденіе гораздо болье помогли бы дълу миссін" 4). Желаніе его было исполнено. 25 декабря 1833 г. открыто было Екатеринбургское викаріатство Пермской епархіи 5) Викаріи: Евлампій, а потомъ Анатолій, были ревностными сотрудниками преосвящ. Аркадія въ дълъ миссіи противъ раскола. Благодаря такимъ заботамъ преосвященнаго пермское духовенство двинулось значительно впередъ въ своей пастырской дѣятельности. Въ письмѣ къ одному изъ миссіонеровъ Пермской епархіи уже изъ Петрозаводска преосвящ. Аркадій даль такой отзывъ объ этомъ духовенствь: "скажу тебь, мой любезный о. миссіонеръ, едва ли есть такая другая епархія, въ которой бы духовенство имело столько книгъ въ рукахъ, какъ въ Пермской. Пермское духовенство я ставлю въ образецъ и нынъшней моей братіи. Следовательно, вамъ можно трудиться съ успехомъ, если Богъ благословитъ".

Были и еще обстоятельства, неблагопріятствовавшія успѣхамъ миссіи—это вліятельныя по средствамъ и начитанности лица изъ старообрядцевъ, ихъ часовни, сводные браки, впослѣдствіи появившіеся; но они также падали при общихъ усиліяхъ миссіонеровъ и архипастыря. О нихъ будетъ сказано вообще при изображенія миссіонерской дѣятельности самого преосвященнаго Аркадія.

ГЛАВА ІІ-я.

Устранивши препятствія усп'єхамъ миссіи, и создавши благопріятныя для нея условія, Преосвященный Аркадій направиль самую энергическую діятельность ея противъ раскола. Во главъ миссіи стоялъ самъ Преосвященный. Онъ былъ первымъ миссіонеромъ своей епархіи. Дъло миссіонерское онъ любилъ всею душею. Уясненіе разныхъ спорныхъ вопросовъ изъ полемики съ расколомъ представляло для него развлечение. Онъ находилъ для себя отдыхъ, слушая диспуты съ раскольниками, происходившіе въ его комнатахъ. Самъ онъ не принималъ участія, оставаясь какъ бы постороннимъ слушателемъ. Не занятый диспутомъ онъ могъ решать дело безпристрастиве. Вотъ какъ описываеть эти диспуты одинъ изъ участниковъ ихъ. "Бывало Преосвященный призоветь меня и соученика моего П. М. П., уже умершаго, отца Филиппа или Филарета, — его такъ и иначе звали, бъглаго монаха, обратившагося изъ раскола въ православіе и проживавшаго въ архіерейскомъ домъ. Отцу Филиппу онъ дастъ богослужебныя книги изъединовърческой Пермской перкви, П. М. П. таковыя же исправленныя изъ Крестовой перкви, а мнь греческія и заставить свърить извъстный ирмосъ или тропарь канона. Много было при этомъ занятіи и курьезнаго и серьезнаго. Сначала прочитаетъ отецъ Филиппъ, потомъ П. М. Конечно есть разница. Спроситъ Преосвященный уменя, который переводъ ближе къ подлиннику? У о. Филарета върнъе, отвъчаю я. О. Филиппъ въ восторгъ. Вотъ видишь, о. Филиппъ, у васъ правильнъе нашего, замъчалъ Преосвященный, впрочемъ, ты, Ипполитъ, посмотри хорошенько въ подлинникъ то. Позвольте, Ваше Высокопреосвященство, вотъ зд'ясь, если принять это слово въ настоящемъ времени, такъ выйдеть по раскольнически, но туть смысла неть, а если взять за первый аористь отъ другаго глагола, какъ и сделано въ нашемъ переводе, тогда выйдеть совершенно иное значеніе, и будеть смысль; следовательно, нашъ переводъ древнье. О. Филиппъ, въдь и точно онъ говоритъ правду; въ вашихъ то книгахъ не переводъ, а перевозъ. О. Филиппъ пріубавить спъси. Въ подобныхъ занятіяхъ мы проводили часа по два, по три 1) ".

Вотъ какъ любилъ разсужденія о спорныхъ предметахъ между православными и раскольниками Преосвященный Аркадій. Притомъ онъ обладалъ особыми свойствами души, которыя способствовали ему, какъ нельзя лучше, заниматься и на практикъ миссіонерствомъ среди раскола. Онъ могъ сдерживать свои душевныя волненія, сохранять по желанію свое настроеніе и перемѣнять его, наприм., раздраженное на спокойное и привѣтливое ²). Въ обхожденіи быль терпѣливъ ³), при разрѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ очень находчивъ. Запасъ знаній его по части раскола былъ громадный. Онъ былъ близко знакомъ, не го-

³⁾ Тамъ же. стр. 180.

⁴⁾ III в. 14 стр. 2-е письмо къ Нечаеву отъ 7 іюля 1832

⁵⁾ Объ іерарх. Пермской церк, стр. 68.

¹) «Пермск. Епарх. Вѣд.» за 1871 г. № 44 стр. 540. Къ біографіи Преосвященнаго Аркадія, св. Ипп. Словцова.

²⁾ Великопермск. п Перм. епарх. стр. 178.

³⁾ Тамъ же.

воря уже про полемическія книги православныхъ писателей, съ книгами старопечатными и раскольническими цвътниками. Памятникомъ его знанія книгъ старопечатныхъ служитъ сочиненіе: "Гласъ книги о въръ зовущій раскольниковъ обратиться къ святой Россійской церкви 1). Это ничто иное, какъ сборникъ свидътельствъ, извлеченныхъ изъ этой книги въ доказательство православія Греко-Россійской церкви. Нечего говорить про такія статьи этихъ книгъ, какъ о перстосложении для крестнаго знаменія; ихъ онъ зналъ до мельчайшихъ подробностей, какъ показывають сочиненія его по сему вопросу. Знанія его простирались не на отдульныя только мъста и нъкоторыя книги, а вообще онъ быль знакомъ со всемъ содержаниемъ старопечатныхъ книгъ. Въ письме къ одному изъ старобрядцевъ пермскихъ, отъ 3 марта 1848 года, онъ указываетъ на разности - въ потребникахъ, изданныхъ при патріархахъ Іовъ, Филареть, Іоасафь, Іосифь, именно въ чинопослъдованіи крещенія и муропомазанія, разницу въ уставъ п. Іоспфа и п. Филарета, разногласіе о пость въ Четыредесятницу 2) и т. п. цвътники раскольнические также не ускользали отъ его вниманія. Въ своемъ "начертаніи" онъ предписывалъ и священникамъ читать ихъ вмъсть съ старопечатными книгами 3). Знаніе цвътниковъ и вообще разныхъ раскольническихъ произведеній въ вид'є тіхъ или другихъ чинопосл'єдованій, наприм. отреченія отъ ересей, посланій, наставленій, видно самымъ лучшимъ образомъ изъ сочиненій, гдв онъ обстоятельно разсматриваетъ и разбираетъ подобныя произведенія. На обязаности священниковъ лежало наблюдение за появлениемъ вновь и распространениемъ подобнаго рода сочинений 4). Свои зам'вчанія объ этомъ, какъ и о прочихъ явленіяхъ въ расколь, они должны были доносить Преосвященному непосредственно по истечения каждаго мъсяца, или, въ особенныхъ случаяхъ, даже немедленно послъ наблюденія того или другого нежелательнаго явленія въ расколь 5). Сами враги Преосвящ. Аркадія признавали тотъ факть, что онъ имъетъ ежедневное сношение о раскольникахъ и съ самими раскольниками и съ миссіонерами, и съ единовърцами, и съ благочинными и съ другими мъстами и лицами 6). Узнавая изъ добытыхъ, такимъ образомъ, извъстій, какое изъ раскольническихъ сочиненій особенно въ ходу, Преосвященный разбиралъ его въ особомъ трактать или сочинении, которое могло служить руководствомъ для священниковъ, при опровержении распространяемыхъ раскольническими сочиненіями мнѣній 7).

Добытыя разными путями свъдънія Преосвященный постоянно повърялъ данными, доставляемыми ему тъми людьми, которые непосредственно и ближе его стояли къ расколу, каковы были миссіонеры, управляющіе въ раскольническихъ имініяхъ, даже сами раскольники и единовърцы 1). Самомнъніе чуждо было ему; искренняя любовь къ заблуждающимся заставляла его идти къ нимъ и возв'ящать слово Божіе устно и письменно. "Люблю посохъ миссіонерскій, писаль онъ, будучи уже 70 летнимъ старцемъ, и сандаліи блавъствующихъ миръ, любилъ я бродить по дебрямъ и вертепамъ уральскимъ" 2). Во время своихъ частыхъ объездовъ епархіи Преосвященный заглядываль въ самые отдаленные и глухіе уголки. Внимательное, любвеобильное отношеніе этого архипастыря располагало къ себъ сердца людей простыхъ, ищущихъ дъйствительнаго спасенія души своей. Его строгая, христіанская жизнь, истинно-пастырская заботливость о ввіренныхъ его попеченію чадахъ церкви, возбуждали въ нихъ искреннее желаніе имъть его и своимъ архипастыремъ. Во время перваго путешествія своего по Зауралью преосвященный успіль уже сблизиться съ раскольниками и они принимали съ любовію того, котораго считали слугою антихриста и чуть ли не самимъ этимъ противникомъ Христа. По желанію ихъ, онъ посътилъ молельню въ Н. Тагиль, гдь быль одинъ изъ центровъ бъглопоновщины. Самъ онъ передаетъ такой характерный эпизодъ. "Въ Верхне-Невьянскій заводъ я прібхалъ поздно ночью, немногіе видъли меня. Вотъ для меня замъчательное обстоятельство: узнали о пріъздъ моемъ въ Верхне-Невьянскій заводъ и раскольники. Начальствующіе нагнали меня при выходъ моемъ изъ завода (лошадей перемънить еще не успъли) и просили меня къ себъ; я отказался, ибо торопился въ Пермь. Въ полу-верств или болбе отъ завода, часу въ 11 по полудни, среди Урала, въ лъсу нагнали меня, когда я шелъ съ бывшимъ при мнъ Верхне-Турскимъ о. архимандритомъ, двое раскольниковъ изъ конторскихъ служителей, изъ нихъ одинъ (Дмитрій Михайловъ) уже сѣдой, изъявляя сожальніе, что они, будто бы, дожидаясь меня, не успъли встрътить и попросить къ себъ въ часовню, гдъ все для пріема моего было приготовлено. Въ разговорахъ со мною прошли версты три, и, наконецъ, остановясь сказали: кабы Вы у насъ были нашимъ Архіереемъ! Я имъ въ отвъть: "я готовъ быть вашимъ, только присоединитесь къ церкви". Я объщался побывать у нихъ, когда поъду въ Екатериноургъ, и разстались любезно "3). Обозр'явалъ епархію преосвященный Аркадій каждый годь, при томъ не по выбору только м'єсть, но и самыя отдаленныя и горныя мъстности. Вполнъ можно сказать, что въ столь огромной спархіи не осталось ни одного села и прихода, гдъ бы онъ не былъ 4). Во время этихъ поъздокъ преосвященный Арка-

¹⁾ И вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон. стр. (171—181).

²⁾ Великопермская и Пермская епарх. стр. 236 - 242.

³⁾ I вып. стр. 19-20. Начертаніе правиль для прих. свящ. въ приходахъ коихъ есть раскольники, пр. 3.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 20 - 21, пр. 4.

⁵⁾ Тамъ же стр. 23 пр. 9.

⁶⁾ Дѣло Арх. Св. Сунода за 1848 г.; за № 3063. Донесеніе секр. консист. Архарова, за № 65, отъ 24 іюля 1848 г.

⁷⁾ І вып. 73—83. «Ув'єщаніе ко всімъ христіанамъ».. І вып. 83—135 зам'єч. на прокл. ересей.

^{1) «}Хочу быть повѣряемъ во всемъ, прошу о семъ другихъ, повѣряю себя даже чрезъ подчиненныхъ моихъ, больше всего опасаюсь ошибки». Хр. Чт. 1887. с. 6. 679.

²⁾ Хр. Чт. 1894 г. II ч. 97 стр. Переписка Ософана еп. Влад. и Аркадія Олонецкаго.

з) III вып. Аркадій, Арх. Пермскій и Олонецкій, 2 письмо къ Нечаеву, 13-14 стр.

⁴⁾ Великопермск. и Перм. епарх. стр. 179.

дій обращаль самое серьезное вниманіе на положеніе раскола. Документовъ цэрковныхъ не имълъ обыкновенія повърять 1), это возлагалось на сопровождавшихъ преосвященнаго духовныхъ властей, въ родъ благочиннаго или его помощника. Посъщалъ онъ и единовърческую церковь, если она находилась въ приходъ. Тамъ и здъсь бесъдовалъ съ прихожанами, напередъ освъдомившись у священника о нравственныхъ нуждахъ прихода. Посътивши церковь и повидавшись съ православными жителями прихода, преосвященный обращалъ свое благопопечительное и отеческое внимание и на заблуждающихъ чадъ церкви. Для сей цёли онъ обращался къ священнику, который по первому пункту "начертанія" долженъ быль имёть полный списокъ раскольниковъ своего прихода, давно ди состоить въ расколь и въ какомъ отношени находится къ церкви, принимаетъ ли когда таинства или нътъ. Каждый священникъ раскольническаго прихода долженъ былъ быть готовъ дать отвъть по этому пункту на вопросъ преосвященнаго: сколько раскольниковъ? Узнавъ о числъ раскольниковъ, ихъ характеръ, преосвященный далье спранивалъ: кто ихъ руководители? О сихъ послъднихъ священникъ также долженъ былъ имъть свъдънія (начертан. § 4). Этихъ последнихъ онъ ставилъ своею обязанностью непременно повидать. Если не присутствовали они на лицо, то онъ нередко пешкомъ отправлялся въ деревню, где проживали расколоучители. Тамъ и здъсь производилъ онъ увъщанія имъ и всьмъ присутствующимъ раскольникамъ. Последніе, видя простоту обращенія, отсутствіе въ его действіяхъ внешней полицейской силы, вступали безбоязненно въ беседу съ архипастыремъ. На этихъ беседахъ раскольники по своему обычаю, и теперь еще неоставляемому, вели себя дерзко и нахально, Они не столько предлагали серьезныя возраженія и просили разрішенія тіхх или других в недоразумбній о душевномъ спасеніи, сколько кричали и шумбли, чтобы заглушить вовсе рычь архинастыря. На одной бесыды въ заводы Б. въ единовырческой часовий, по словамъ самихъ старообрядцевъ, онъ т. е. преосвященный Аркадій началъ насъ призывать къ Никоніанской церкви, но мы не дали ему и говорить, заспорили, закричали, нъкоторые даже затопали ногами ²). Иногда же обращались ему въ лицо съ укоризнами и поношеніями. "Разъ въ Осинскомъ убздѣ онъ говорплъ раскольникамъ противъ того, будто антихристъ уже дъйствуетъ въ мірь въ нъкоторыхъ лицахъ. На увъщаніи было человъкъ 200. Вдругъ выдъляется изъ среды одинъ, подходитъ къ миссіонеру – архипастырю и молчаливо смотритъ на преосвященнаго. Преосвященный спрашиваетъ, что ты такъ пристально смотришь на меня? Злой раскольникъ отвъчаетъ: не ты ли есть антихристъ "? 3) Но также отношение старообрядцевъ нисколько не смущало приснопамятнаго святителя. Давъ высказаться своимъ собесъдникамъ, онъ обращалъ оесъду къ настоящему предмету. Когда раскольники поднимали шумъ, онъ давалъ имъ знать, что онъ хочетъ говорить съ ними 4), а не

выслушивать брань и крики. Совъстно становилось имъ и они невольно стихали. На порицанія онъ безъ всякаго гитва, спокойно, но витетт съ темъ остроумно даваль ответть и бесъда продолжалась, по прежнему, безъ перерыва. Напримъръ, на слова раскольника: "не ты ли есть антихристь "? Преосвященный зам'втиль; "какой ты неразумный! В'вдь антихристъ будетъ молодыхъ лътъ, а я уже старикъ" 1). Такимъ отвътомъ невольно заграждались уста раскольника. Онъ хотълъ своею дерзостью вывесть изъ теривнія собесвдника, нарушить плавное теченіе бес'яды, но это не удалось. Добродушное отношеніе архипастыря къ грубостямъ невъждъ раскольниковъ размягчало ихъ сердца и они становились болъе внимательными и чувствительными къ слову истины, которое возвъщалось преосвященнымъ. Сами старообрядцы не давали себъ отчета въ томъ, отчего такія бесьды святителя производили на нихъ особенное дъйствіе и возбуждали особенное вниманіе. По признанію самихъ начетчиковъ старообрядческихъ завода Б., когда они зашумъли и заспорили и даже затопали ногами, преосвященный далъ знакъ, что хочетъ говорить съ ними. Произошла непонятная перем'вна, которой они сами понять не могли. "Ужъ не знаемъ, говорили они потомъ, голосъ ли его, или внъшній видъ, или другое что подъйствовало на насъ, только мы вразумились и замолчали. И тогда то онъ кротко и съ теривніемъ выслушиваль каждаго изъ насъ, и сказалъ такое назидательное слово, отъ котораго всв поникли головами и поклонились ему" 2) Послъ такихъ бесъдъ, которыя продолжались часа по два-по три. неръдко тутъ же изъявляли желаніе присоединиться къ православію безусловно или на правилахъ единовърія. Напр., въ 1835 г., 22 августа, рождественскіе раскольники послъ увъщаній преосвященнаго Аркадія обратились къ церкви и пожелали свою раскольническую часовню перестроить на единовърческій храмъ. Бестдуя со старообрядцами въ общихъ собраніяхъ, преосвященный велъ съ ними и частныя беседы. Съ этою целію онъ посещаль ихъ дома, даже дома фанатическихъ противниковъ церкви. Въ Екатеринбургъ, въ 1832 году, посътилъ закоренълаго раскольника Григорія Зотова и даже отобъдаль у него, ведя собесъдованія о предметахъ въры 3). Это было сдълано съ тою цълью, чтобы подъйствовать на закоренелаго фанатика, противъ котораго возбуждалось даже дело за его хуленія на церковь и православную святыню и было не пущено въ ходъ только по настоянію преосвященнаго Аркадія. Во время поъздокъ Преосвященнаго по епархіи онъ не только бесъдовалъ о расколъ и по поводу раскола, но получалъ и принималъ и письменныя изложенія раскольническихъ мивній съ защитою ихъ. Къ нему обращались и православные, отчасти изъ ревности о благъ церкви Христовой, отчасти потому, что смущали ихъ сочиненія раскольническія, которыя они и представляли на разсмотрѣніе Владыки. "Увъщаніе ко всемъ христіанамъ", 1823 г. октября месяца, писалъ онъ архимандриту Ософану, — "не знать церкви "---это мнъ за Ураломъ на полъ, въ Екатериноургскомъ увздъ, когда я вы-

¹⁾ Тамъ же стр. 180.

²) «Пермск. Епарх. Вѣд.» за 1872 г. № 5, стр. 47. Къ біографін Преосвященнаго Аркадія.

³⁾ Великопермская и Пермская епарх. стр. 174 прим.

⁴⁾ Пермск. Епарх. Въд. № 5 1872 г. къ біографіи преосв. Аркадія.

¹⁾ В.-Пермская и Пермская епарх. стр. 184 прим.

²⁾ Перм. епарх. вѣд. 1872 г. № 5.

^{3) «}Пермск. Епарх. Вѣд.» 1874 г. № 23.

шелъ изъ лътней дорожной своей повозки, подалъ ревностный сынъ православной церкви "1). Раскольническія сочиненія, подаваемыя на имя преосвященаго, смотря по степени ихъважности и вліянія на православныхъ и раскольниковъ, подвергались раземотренію и на нихъ давались немедленные отв'ьты. "Такъ какъ сочинение е е, поданное въ Екатеринбургскомъ убздь, имьло сильное вліяніе на простой народь, безотлагательно были написаны замьчанія на оное и съ оными отослано къ тому же ревнителю православія" 2), писалъ Преосв. Аркадій. Прив'єтливое, кроткое, любвеобильное обращеніе преосвященнаго Аркадія настолько располагало къ нему раскольниковъ, что онп навъщали его въ архіерейскомъ домъ, обращались къ нему съ разными условіями, подчасъ неисполненными, на которыхъ они желали бы присоединиться къ церкви или принять единовъріе. Конечно, въ такихъ просьбахъ преосвященный отказываль, разъясняя при этомъ то, чего они не знали. "По крайней мърѣ, и то хорошо, отзывался онъ о такихъ посъщеніяхъ, что стали ъздить къ архіереямъ "3). Сила благодати Божіей весьма ощутительно действовала на сердца ихъ. Въ письме къ Казанцеву, отъ 17 марта 1851 г., преосвященный пишеть: "Со мною вчера толковалъ одинъ раскольникъ изъ Ленвы; указалъ мнв выписку указаній мвстъ изъ Библіи и особенно изъ пророковъ; все места, где, что ни говорится о стриженникакъ, выбраны 4). Живущіе даже вдали отъ Перми, наприм., въ Олонецкомъ увздв, старообрядцы обращались къ нему. Кром'в устныхъ бес'ядъ публичныхъ и частныхъ, преосвященный лично д'яйствовалъ на раскольниковъ чрезъ письменное слово. Онъ велъ съ ними, конечно съ главными вожаками, переписку по спорнымъ вопросамъ. Разъ навсегда обрекши всего себя на служение св. церкви, пользуясь всеми случаями, которые открываеть Господь ко спасению людей. "Не могу отказываться и самъ, говорить о себъ преосвященный Аркадій, оть переписки съ православными, съ единовърцами и съ раскольниками, даже мужиками, когда они требуютъ сего. Въ перепискъ сей всегда стараюсь соблюсти въжливость, истину, впрочемъ, безъ богопротивнаго потворства заблужденію 5). Переписка эта представляла изъ себя не обм'ть кой-какими письмами, а серьезныя разсужденія, въ которыхъ подвергались разсмотрѣнію вопросы о спорныхъ предметахъ. Нѣкоторыя изъ писемъ этого рода отличались особенною обширностію. Письмо къ одному старообрядцу, напечатанное въ книгъ о. Попова, занимаетъ цълыя 6 печатныхъ страницъ 6). Авторъ указанной книги имълъ подъ руками письма, адресованныя къ раскольникамъ, которыя представляли изъ себя цълыхъ три листа, самымъ мелкимъ почеркомъ и собственноручно исписанныхъ Владыкою. Таково.

напримъръ, письмо къ двумъ главнымъ золотопромышленникамъ въ Екатериносургскомъ уфздь, коснъвшимъ въ расколъ. Не разъ и не два писалъ онъ къ извъстному раскольнику, а много разъ, до тъхъ поръ, пока онъ не сдълается православнымъ; обративни его въ православіе, свое пастырское вниманіе простираеть и на семейных в его. При обращеніи мужа заботится и о обращении жены; равнымъ образомъ, когда обращенъ отецъ, обращаетъ и сына и наоборотъ. Такова, напримъръ переписка его съ богатыми золотопромышленниками Екатериноургскими. Преосвященный видълъ въ нихъ столбовъ Екатериноургскаго раскола, и надъядся имъть въ нихъ столь же ревностныхъ дъятелей на пользу православной церкви. Одинъ изъ нихъ-Гавріилъ Ооминъ Казанцевъ былъ человѣкъ очень начитанный, разумный и основательный. Надежда преосвященнаго вполнъ осуществилась. Онъ былъ впосл'ядствін одинъ изъ усердн'яйшихъ сподвижниковъ преосвященнаго въ обращеніи раскольниковъ. Вотъ преосвященный отправляетъ къ нимъ вышеуказанное письмо, столь громадное. Въ этомъ письмъ онъ ръшаетъ самыя разнообразныя недоумънія своихъ адресатовъ, онъ говорить и о славянскомъ переводъ Библін, котораго не одобряли увъщеваемые и о бъгломъ священствъ, которымъ они пробавлялись, и о двуперстіи, которое всего дороже для старообрядцевъ и о начертаніи имени Спасителя Інсусъ и о томъ, когда основались Зауральскіе города и селенія. Въ заключеніе онъ указываетъ на то, что православіе древнъе раскола, что туземцы Пермскіе знали чистое православіе, а расколъ былъ принесенъ уже во времена позднъйшія бъглецами изъ Россіи, и храмы православные были раньше часовенъ раскольническихъ. Къ тъмъ же лицамъ писано и еще нъсколько писемъ увъщательныхъ и не меньшихъ по объему. Таково, напримъръ, письмо, отъ 24 февраля 1841 г. Въ основание этого письма положено толкование св. Златоуста на первое послание Кориноянамъ, заимствованное изъ книги, напечатанной въ 1623 г. Преосвященный находилъ сходственныя черты между расколомъ, бывшимъ при ап. Павлъ въ Кориноъ и расколомъ Екатеринбургскимъ ¹). Мъстами, почеринутыми изъ толкованій св. Златоуста, онъ опровергаетъ нъкоторыя раскольническія мньнія и доказываеть ихъ лживость. Въ конць письма онъ ведетъ ръчь о начертаніи имени Спасителя. Казанцевъ въ письмъ къ преосвященному написаль имя "Інсусь", но по предположенію Преосвященнаго съ несовстить чистою втьрою въ неопровержимую точность такого начертанія. "Мой любезный, замъчаетъ преосвященный Аркадій въ письм'в къ нему, и въ Реймскомъ кодекс'в Евангелія смотрить больше на то, позволь сказать, какъ написано имя Спасителя, а не на то, чего отъ върующаго требуетъ Господь Спаситель 2). По книгъ толкованія св. Златоуста на посланіе къ Коринеянамъ преосвященный устанавливаетъ понятіе о Божественномъ Лицъ Спасителя. На листь 2625 написано: "Единъ бо есть Богъ, рече Единъ Ходатай Бога и человъковъ Ісусъ Христовъ, давый Себе избавленіе за всёхъ", а на листь 1467: "имъ благо-

¹⁾ Христ. Чт. за 1894 г.-ч. И стр. 82. Переписка между пр. Өеофаномъ и Аркадіемъ.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ III вып. соч. Аркадій, Арх. Перм. и Олон. стр. 17.

⁴⁾ Великопермская и Пермск. епархія стр. 245.

⁵⁾ ІІІ вып. сочин. Аркадій, архіеп. Пермскій и Олон. стр. 26.

⁶⁾ Великоперм. и Пермск. епарх. Письмо къ старообрядцу Панкрату Давыдову стр. 236—242. —Тоже II вып. стр. 35—42.

¹⁾ Великоперм. и Пермск. епарх. стр. 185-186.

²⁾ Тамъ же, стр. 242. П вып. соч. Арк. арх. Пермск, и Олон. изъ пис. къ Казанцеву ст. 29.

д'яніе всякое показусть, ибо Іс. сего ради наречется, рече яко той спасеть люди своя отъ гръхъ ихъ". Это понятіе о Божественномъ лицъ Спасителя и о значеніи Его имени "Іс" имъемъ мы и вы, Гавріилъ Ооминъ, одно". Въ чемъ же мы стали не одно? Подъ начертаніемъ "Іс" мы разумвемъ Інсусъ, а вы Ісусъ. Старыя книги оправдывають насъ, потому что вездъ "Іс"-- Інсусъ, и ничуть "Ісусъ". Поэтому начертаніемъ Інсусъ не должно смущаться. Если предъ лицемъ Навина "Іисус" а при лицъ Христа "Іс", то это такъ нишется по правиламъ славянской ореографіи, изданной при ц. Михаиль Осодоровичь: Господа нашего Іса Христа вездѣ подъ взметомъ пиши, Ісуса (же) Навина и Ісуса Сирахова и ины Ісусы сице и во святых сущая складомъ пиши. 1) ". Это доказываеть, что подъ начертаніемъ "Іс" нужно разумьть "Іисусь". Если занимаєть твою совысть имя Інсусъ и препятствуетъ присоединиться къ матери св. церкви православной, которая признала это имя правильнымъ и истиннымъ, то чему припишешь въру всъхъ христіанъ, св. отцовъ перкви, что евангелистъ Матеей написалъ нареченное отъ ангела имя Іисусъ. Такъ писали апостолы, такъ писали и произносили наши просвътители, такъ и доселъ поступають Греки. Если въ древнихъ рукописяхъ, Реймскомъ кодексъ, Остромировомъ Евангеліи пишется "Іс", то этимъ не доказывается, что полное происхождение этого имени-Ісусъ, а если въ тъхъ же кодексахъ встръчается Інс, то ужъ никакъ нельзя не признаться, не удовлетвориться, не убъдиться, что полное произношение имени должно быть Інсусъ, а не Ісусъ. Если вы со вниманіемъ безпристрастнно прочитаете мои строчки, то уповаю на благость Божію, уразумъете ихъ и согласитесь съ ними" 2) Письма его достигли цъли: золотопромышленники присоединились. Тогда преосвященный начинаеть дъйствовать на купчихъ. Имъ пишетъ посланіе на 21/2 листахъ писчей бумаги, говоритъ о взаимныхъ обязанностяхъ мужа и жены въ отношеніи къ спасенію, доказываетъ, что необходимо принадлежать къ церкви, указываеть на примъръ Сарры, послушной своему мужу, рекомендуетъ прочитать изъ пролога подъ 7 іюля. Былъ и такой фактъ: отецъ обратился въ православіе, а сынъ оставался въ расколь; этому то сыну раскольнику пишетъ большое и достопримъчательное посланіе, въ которомъ онъ оправдываетъ исправленіе книгъ, совершенное при патр. Никонъ, и устанавливаетъ правильное понятіе о единовъріи. Прежде всего онъ устанавливаетъ и утверждаетъ примърами историческими, что истинная церковь извъствуется не словами, не ръчами, не языкомъ, но ученіемъ т. е. истинная церковь есть та, которая право, неизм'янно, непогрышительно сохраняеть учение древней церкви Вселенской и во всемъ пребываетъ ей върною" 3).

Исправленіе книгъ производилось при патріархахъ до Никона и при Никонъ, потому что замѣчали въ книгахъ несогласіе. Соборъ 1667 года утверждалъ исправленіе книгъ.

Это быль голось всей церкви. Московскій соборь 1667 года, одобривъ новоисправленныя книги, не осудилъ и не запретилъ книгъ изданныхъ раньше, потому что въра въ нихъ одна и та же. Потому то церковь разръшаетъ употребление этихъ книгъ нъкоторымъ изъ чадъ своихъ. Разность обрядовъ, которые образують, впрочемъ, учение въры одно и тоже православное, не разрушаетъ существа въры, единства въры. И ты не присоединившійся еще ко св. церкви единовърецъ мнъ, какъ и я тебъ. Я тебя не называю еретикомъ, а ты называешь меня еретикомъ не справедливо по невъдънію" 1). Тъмъ, которые не хотъли признать православную и единовърческую церковь за едино, предлагаеть обратиться къ старопечатнымъ книгамъ и посмотръть, во всемъ ли и онъ были согласны. Даже въ послъдоваваніи такихъ таинствъ, какъ крещеніе и муропомазаніе, въ потребникахъ патр. Іова, Филарета и Іоасафа оказывается не согласіе, также въ чинъ погребенія священниковъ, въ уставахъ объ исповеди. Іосифовскія книги также разногласять между собою. И старообрядцы признають разногласіе въ книгахъ, наприм., Семенъ Денисовъ, въ своемъ Вертоградъ Россійскомъ. При п. Іосифъ внесено въ псалтири ученіе о перстосложеніи, котораго раньше въ нихъ не было. Въ учени о перстосложени Өеодорить разногласить съ Максимомъ Грекомъ. Тоже разногласіе въ Кирилловой книгъ. Такимъ образомъ, книги, изданныя при патріархахъ требовали того чтобы ихъ исправили, дабы они имьли между собою согласіе. "Спѣши, спѣши, любезный Панкратъ Давыдовичъ, въ объятія матери св. церкви, которая ищеть, зоветь тебя материнскимъ гласомъ" 2). Помни, что различіе нашей внішней обрядности не разрушаеть сущности віры, различіе языковь не препятствуетъ быть единой въръ" ³). Всякій православный архіерей по желанію единовърцевъ отслужить въ единовърческой церкви по патріаршимъ книгамъ. Россійская церковь единовърна съ ними (патріархами), она ежегодно ублажаетъ ихъ въ недълю православія. Что считаете въ ней нововведениемъ, - древнее установление, какъ показывають свидътельства писаній свято-отеческихъ, св. иконы и мощи угодниковъ. Цареградскій греческій патріархъ Іеремія рукоположиль Іова, Іерусалимскій патріархъ Өеофанъ- Филарета. Они старообрядческихъ обычаевъ не держались, а наши патріархи съ восточными общенія не прерывали. Патріархъ Іосифъ посылалъ Арсенія Суханова получить отъ нихъ наставленія и принять книги для исправленія. Всв наши патріархи им'яли самое тесное общеніе съ греческими восточными православными патріархами. Почему же ты не хочешь подражать, пользоваться столь высокими примърами? "Господи, просвъти лице Твое на раба твоего и научи его оправданіямъ Твоимъ, да со св. церковію Твоею исполнятся уста его хваленія Твоего". Отъ третьяго марта 1848 года написано все собственноручно. Не только такъ радълъ преосвященный объ обращении заблуждающихъ, но также ревностно следилъ и за дальнейшимъ преуспъяніемъ и усовершенствованіемъ ихъ къ уразумъніи истинъ православной въ-

¹⁾ Великопермск. и Пермск. епар. стр. 243. Тоже II вып. стр. 31.

²⁾ II вып. стр. 31 - 32.

³⁾ Великопермск, и Пермск. епарх. стр. 238; И вып. стр. 38.

¹⁾ Великопермск. и Пермск. епарх. стр. 237.

²⁾ Великопермск. и Пермск. епархія стр. 241; ІІ вып. стр. 41.

³) Тамъ же.

ры. Примъръ такой заботливости можно видъть въ письмъ, которое прислано преосвященнымъ Аркадіемъ Казанцеву въ 1851 г., спустя почти 6 лѣтъ послѣ его обращенія 1). Въ этомъ письмъ преосвященный показываетъ тъ конечные результаты, которые влечетъ за собою раскольническое учение о томъ, что теперь на землъ царствуетъ антихристъ. "Въра погибла".—Проповъдуя это, они отвергаютъ спасительные догматы о перкви, ея въчности и несокрушимости, борются съ Самимъ Христомъ, борясь съ священствомъ отъ него ведущимъ начало. Ссылаясь постоянно въ свое оправдание, что все это "по нуждъ", они доставляють этимъ сильнъйшій произволь своеволію, не подчиняя свой разумъ никакой заповъди Христовой, въруя въ свой разумъ или въ человъка; словомъ, обличаютъ себя въ невъріи во Христа, Который далъ заповідь о неодолівности церкви Своей вратами адовыми. "Антихристіанцы взгляните въ св. Евангеліе, взгляните при свъть по руководству св. отецъ, взгляните, гдъ вы найдете себъ извинение въ противлении церкви Христовой, въ оставленіи запов'вдей церковныхъ, въ отверженіи таинствъ Христовыхъ. Услаждаются своею нечистотою, живя во всякой нечистоть! Утышаются безчиніемъ въ распутствь, въ своевольствъ, хвалятся студными дълами своими"! Смущало этого сына церкви, бывшаго старообрядца, ученіе объ антихристь, преосвященный раскрываеть несостоятельность этого ученія, что въра погибла, и указываеть на нравственное развращеніе, которое отъ сего происходить. Такова была личная миссіонерская дъятельность преосвященнаго Аркалія.

Кром'в того, у него была противораскольническая миссія, для преусп'янія которой онъ много потрудился, устраняя вс'в препятствія къ усп'яшной д'ятельности сего учрежденія, и даже обращая эти препятствія въ средство къ его дальнъйшимъ усп'яхамъ. Она составляла предметъ большихъ заботъ преосвященнаго. Во вс'яхъ дъйствіяхъ этой миссіи видна см'ялая и энергичная рука преосвященнаго Аркадія, руководившая миссіонерами. Противораскольническая миссія въ Перми за время своего существованія съ 1832—1851 годъ, подъ ближайшимъ, необыкновенно энергичнымъ и мудрымъ руководствомъ преосвященнаго Аркадія, переживала свой золотой въкъ 2), по м'яткому выраженію историка пермскаго раскола. Посл'я прів'яда въ Пермь преосвященный познакомился съ составомъ миссіи, съ ея положеніемъ, съ обстоятельствами, благопріятствовавшими ея усп'яхамъ и тормозившими оные. Д'яло своего управленія епархіей преосвященный ставилъ такъ, что везд'я миссія встр'ячала для себя сод'яйствія во вс'яхъ частяхъ м'ястнаго управленія. "Тогда только увидимъ желанный усп'яхъ въ обращеніи раскольниковъ, писалъ преосвященный Нечаеву, когда вс'я части м'ястнаго управленія будутъ сод'яйствовать великому д'ялу, которое при особенной помощи Божіей получило начало хорошее 3).

Поставивши такой принципъ отношеній къ миссіонерскому ділу, преосвященный съ самаго начала управленія Пермской епархіей и до конца проводилъ его сполна. Д'іло Пермской миссіи при предшественник'в преосвященнаго Аркадія поставлено было прочно. Среди миссіонерствующихъ преосвященный Аркадій встрѣтилъ достойныхъ своего званія людей. "Миссіонеры избраны, какъ я вижу по обозрвній своемъ почти всей епархіи, писалъ преосвященный Аркадій, самые лучшіе, надежные" 1). Во время своихъ путешествій имъ приходилось преодол'вать всевозможныя трудности, представляемыя самою природою и плохими путями сообщенія. Пермская епархія разм'єщена была на пространств'є 6,075 кв. миль 2). "Доселъ у насъ протојереи, даже по должности благочиннической, вздять верхомъ, ибо иначе нельзя вхать, 3). При крутыхъ спускахъ съ горъ происходили всевозможныя несчастныя случайности. Такое несчастіе постигло миссіонера о. Оглоблина во время миссіонерскаго путешествія. При спускі съ горы лошади очень понесли, онъ выпрыгнуль и жестоко разбился. Со стороны озлобленныхъ старообрядцевъ-фанатиковъ дълались даже покушенія на жизнь миссіонеровъ. Объ этомъ свидьтельствують формальныя донесенія миссіонеровъ, наприм., Любимова и Дьяконова 4). Подъ вліяніемъ всевозможныхъ лишеній, опасностей, трудовъ, здоровье миссіонеровъ разстраивалось. На эти лишенія преосвященный обратилъ свое вниманіе. Онъ заботился о поддержаній ихъ здоровья и прилагалъ всѣ мѣры, чтобы облегчить ихъ трудъ. Во время бользней, постигавшихъ сихъ труженниковъ, онъ выражаетъ къ нимъ свое сочувствіе. Одному пищетъ: "о бользни, постигшей васъ такъ неблаговременно, такъ жестоко, душевно скорблю" 5). Но не смотря на бользнь, уволить его отъ должности по миссіи не соглашается; "уволить васъ отъ миссіи не могу по всъмъ побужденіямъ къ сохраненію пользы св. церкви и дъла миссіи". Назначаеть ему помощника, просить снабдить последняго опытными наставленіями и благословить въ путь. Для поддержанія здоровья предлагаеть не озабочивать себя излишними д'влами, а заботиться только скорбе поправить свое здоровье 6). Когда услыхаль преосвященный о несчастіи Оглоблина, постигшемъ его во время путешествія, выражаеть искреннее сочувствіе, и для возстановленія здоровья освобождаеть его оть занятія миссіонерскою должностію 7). Съ цълью облегчить положение миссіонеровъ преосвященный освобождаетъ ихъ отъ благочинническихъ должностей, которыя на нъкоторыхъ изъ нихъ лежали. "Вижу, вижу постепенное истощение вашихъ силъ и болъзную о семъ, писалъ преосвященный. Считаю не-

¹⁾ Это письмо напеч. въ книгъ: Великоперм. и Пермск. епар., стр. 244 - 246; П вып. 32 - 34.

²⁾ Обозр. Пермск. раскола стр. 79.

³⁾ III вып. соч. Аркадій Арх. Пермск. и Олонец. Письма Нечаеву 1, 8 стр.

¹⁾ Тамъ же стр. 11.

²⁾ Обозрѣніе Пермскаго раскола стр. 64.

з) «Христіанское Чтеніе» 1887 г. ч. II стр. 683.

⁴⁾ Обозрѣніе Пермскаго раскола, стр. 81.

⁵⁾ III вып. соч. Аркадій арх. Пермскій и Олон. 64 стр. 1 письмо къ миссіонеру о. Петру Луканину.

⁶⁾ Тамъ же.

⁷⁾ Тамъ же стр. 42 - 43. Письмо къ Камышловскому прот. Авраамію Оглоблину, 1832 г.

обходимымъ уже и нахожу возможнымъ облегчить ваши труды увольненіемъ васъ отъ трудовъ многоотчетливой должности благочиннической: отъ сихъ трудовъ уволены о.о. миссіонеры Кужурскій, Екатеринбургскій и Соликамскій 1). Но всѣ эти заботы объ облегченій трудовъ миссіонеровъ касаются отдільныхъ лицъ, и притомъ находившихся въ исключительныхъ обстоятельствахъ. Для облегченія положенія всъхъ вообще миссіонеровъ, преосвященный проэктироваль увеличить число ихъ и раздълить на старшихъ и младиихъ; первыхъ за благоуспъшные труды возвести въ высшій окладъ, а послъднихъ подъ ихъ руководствомъ пріучить къ д'ьлу 2). Побужденіемъ къ этому послужиль отказъ одного изъ опытныхъ миссіонеровъ отъ должности по бол'язни. Объ этомъ своемъ проэктъ преосвященный сообщаетъ напередъ оберъ-прокурору Нечаеву. Послѣ поѣздки по епархіи и по ознакомленіи съ трудами и подвигами миссіонеровъ и съ обстоятельствами зауральскаго края преосвященный призналь за нужное, какъ онъ пишетъ Нечаеву 3): 1) умножить число миссіонеровъ, 2) разділить ихъ на старшихъ и младшихъ; 3) младшихъ поставить въ зависимости отъ старшихъ, 4) старшимъ за труды и усибхи возвысить окладъ жалованья до 1000 руб. и семействамъ обезпечить пенсію, 5) младшимъ жалованье прежнее, по 600 р., въ помощники миссіонеровъ набрать діаконовъ, причетниковъ и священниковъ, чтобы сіи помощники могли во всякомъ случав заступить мъсто миссіонеровъ безъ ощутительной перем'бны въ д'бл'в миссін; 6) за старшихъ признать: Камышловскаго протойерся Авраамія Оглоблина, Шадринскаго протојерея Іоанна Попова, Кужурскаго протојерея Петра Луканина, Оханскаго протојерея Георгія Пьянкова, јеромонаха Илію; таковое къ нимъ вниманіе побудить и другихъ готовить себя къ должности миссіонерской; 7) новыхъ миссіонеровъ избрать для увздовъ: Верхотурскаго, Камышловскаго съ Ирбитскимъ, Красноуфимскаго. Осинскаго и Соликамскаго". Но этого проэкта провести преосвященному не удалось. Представляя это свое предположение на усмотручие его превосходительства, преосвященный Аркадій просиль Нечаева: "да не удостоите ли меня изв'єщенія, можно ли представить объ умноженій числа миссіонеровъ, о возвышеній оклада старшимъ и о прочемъ касательно ихъ?" 4). Отвътъ получился, въроятно, не совстиъ благопріятный для этого проэкта. Въ представленіи въ Святьйшій Сунодъ объ увеличеніи числа миссіонеровъ и объ обезпеченіи ихъ въ содержании высшимъ окладомъ мы находимъ иное.

Въ отчетѣ Пермской миссіи за 1832 г., представленномъ Св. Суноду, отъ 9 марта 1833 г., за № 129, указываются тѣ мъропріятія, которыя нужны для успѣха миссіи на послѣдующее время. Въ числѣ такихъ условій, которыя нужны для успѣха миссіи, стоитъ и увеличеніе числа миссіонеровъ. Въ этомъ отчетѣ признано нужнымъ назначеніе помощ-

никовъ: 1) Кужурскому протојерею Петру Луканину, завѣдывающему увздами Кужурскимъ и Красно-Уфимскимъ, съ жалованьемъ въ 300 руб. и сверхъ того, прогонныя деньги, 2) Камышловскому миссіонеру Авраамію Оглоблину, который д'ыствуеть въ увздахъ: Екатеринбургскомъ, Верхотурскомъ, Ирбитскомъ и Камышловскомъ, опредълить помощниковъ: по Верхотурскому увзду, по южной Зауральской части Екатеринбургскаго, и по сію сторону Уральскихъ горъ и по части Камышловскаго увзда, смежной съ Тюменскимъ увздомъ, съ назначениемъ каждому по 300 р. жалованья и съ правомъ получать прогонныя деньги, 3) по Шадринскому увзду, за бользнію миссіонера Іоанна Попова, опредълить помощника съ жалованьемъ по 200 руб. и съ правомъ получать прогонныя деньги. Помощниками миссіонеровъ, какъ и раньше было предположено, были избраны священники. 4) Вновь избранные помощники должны дъйствовать особо отъ миссіонеровъ, но по ихъ распоряженію, такъ, чтобы въ дъйствіяхъ ихъ было совершенное единство и для сего помощники, свъдънія о своихъ дъйствіяхъ представляя епархіальному начальству, должны сообщать ихъ и миссіонерамъ". Дальше въ своемъ рапорть преосвященный представилъ ходатайство о назначении одному миссіонеру пенсіи, а другимъ усиленнаго оклада. Предположеніе объ этомъ было сдёлано раньше въ письмё къ Нечаеву. Тамъ преосвященный писалъ, что онъ хочетъ хлопотать о возвышении оклада всъхъ старшихъ миссіонеровъ до 1000 рублей и о назначении ихъ семействамъ пенсии вообще, но въ репортъ Суноду сдъланы уклоненія отъ этого первоначальнаго проэкта. О Шадринскомъ миссіонерѣ протоіереѣ Іоаннъ Поповъ преосвященный представлялъ Суноду, чтобы ему, конечно, отъ многотрудныхъ занятій по возложеннымъ на него должностямъ, разстроившему здоровье свое, получаемаго имъ теперь жалованья миссіонерскаго, т. е. 300 рублей въ годъ обратить въ пожизненный пенсіонъ на случай не излъченія его отъ бользни". Объ увеличеніи годоваго миссіонерскаго оклада, и то только до 800 руб., было представлено относительно миссіонеровъ: Камышловскаго протојерея Оглоблина и Соликамскаго Любимова, въ виду ихъ особенныхъ трудовъ; относительно же трудовъ другихъ трехъ миссіонеровъ: игумена Иліи, Пьянкова и Луканина разсмотрћніе оставлено до того времени, когда они кончать особенныя порученія, по д'ялу миссіи на нихъ возложенныя 1). Ходатайство преосвященнаго относительно назначенія помощниковъ миссіонеровъ совстять уважено не было. Даже миссіонеру Шад ринскому въ виду болъзни его не былъ назначенъ помощникъ, а было постановлено совсъмъ уволить его отъ должности. Относительно предложенія преосвященнаго о назначеніи помощниковъ миссіонерамъ Св. Сунодъ такъ постановилъ, отъ 1 декабря 1833 года: "Св. Сунодъ, не предвидя отъ опредъленія по предложенію преосвященнаго Пермскаго помощниковъ миссіонеровъ особенной пользы, предоставляеть ему, преосвященному, тёхъ изъ миссіонеровъ, которые по немощи своей не могутъ болье отправлять сей должности, уво-

¹⁾ Тамъ же стр. 54, тому же лицу письмо 27. 1840 г.

²⁾ III вып., стр. 64.

³⁾ III вып. стр. 11—12. Письмо къ Нечаеву, отъ 7 іюня 1832 г.

⁴⁾ III вып. соч. Аркадій, Арх. Перм. и Олон. стр. 16.

Дѣло архива Св. Сунода подъ № 1661 за 1833 г. Отчетъ по Пермской миссіи за 1832 г. Рапортъ преосвященнаго Аркадія, отъ 2 марта 1833 г., № 129.

лить отъ оной и на мъсто ихъ избрать кандидатовъ и представить Св. Суноду 1). Это постановление Св. Сунода было подписано 12 апреля 1834 года. Проэкть преосвященнаго увеличить число миссіонеровъ, обезпечить семейства ихъ пенсіею остадся неосуществленнымъ. Число миссіонеровъ до самаго конца пермской д'ятельности преосвященнаго не превысило 6 человъкъ, хотя самыя лица и смънились. Оказывая всякое вниманіе и содъйствіе миссіонерамъ, преосвященный имъть полнъйшее право требовать и самоотверженнаго служенія. "Сколько ни люблю, ни уважаю Васъ, писалъ преосвященный одному миссіонеру, но принуждаюсь принять противу сего (выше въ письм' указано было на то, что миссіонеръ безъ всякаго дела ездить по селамъ, только свое семейство возить по праздникамъ, говорять и о его взяткахъ) некоторыя меры; въ нихъ одну крайность неизбежную, для васъ спасительную: все свое стараніе обратите на діло миссіи и ласковіт и осторожніве 2). Ноэтому внимательный преосвященный постоянно напоминаетъ миссіонерамъ объ ихъ обязанностяхъ. Какъ только миссіонеръ замедлитъ дома, преосвященный и пишетъ: "что то не видно васъ на деле по миссіи, и нужно бы порекомендовать себя въ этомъ деле и новому окружному, нужно бы и для клира почаще быть 3). "Что то вы нынъ мало занимаетесь по миссіи" 4), пишетъ преосвященный тому же миссіонеру. Во время исполненія миссіонерами своихъ обязанностей циркулярно предписывается имъ, чтобы они не уклонялись отъ данной имъ инструкціи, не выходя изъ предбловъ въ ней поставленныхъ. о непозволенныхъ дъйствіяхъ раскольниковъ доводили до свъдънія духовнаго начальства, не преследуя ихъ доносами гражданскому начальству 5). Другимъ предписаніемъ преосвященный обязываеть, чтобы миссіонеры обращенныхъ изъ раскола поручали для назиданія и укръпленія въ догматахъ въры ближайшему духовенству, и это дълали не для формы. Огвътственность за выборъ священника, чтобы онъ не былъ ни слишкомъ строгій, ни не надежный, падаеть на миссіонеровъ 6). Узнавъ о томъ, что миссіонеръ отправляется для исполненія своихъ обязанностей въ ту или другую часть округа, заботливый архипастырь даетъ ему нѣчто въ родѣ частной инструкціи; указываеть, въ какомъ мѣсть и на что онъ долженъ обратить свое вниманіе. Предварительныя наставленія преосвященный д'влалъ даже такимъ опытнымъ миссіонерамъ, какъ протоіерей Іоаннъ Матееевъ (впослъдствіи архимандрить Илія). Ему, напримъръ, даетъ такое распоряженіе, когда онъ отправился въ Юговскій заводъ и далье: "если о. Некрасовъ будеть въ Юговскомъ заводь въ видь помощника миссіонера, то вы можете поручить ему обращеніе не только Юговскихъ, но и другихъ сосъдственныхъ старообрядцевъ, сами же отправляйтесь въ Дубровское 1.

Лълая такое предписаніе, преосвященный вмъняеть въ обязанность миссіонеру, чтобы онъ поступалъ и по строгомъ соображении съ своей стороны. "Обдумайте же этотъ предметъ, какъ можно ближе къ обстоятельствамъ мъстнымъ, по правиламъ для миссіонерства даннымъ, имъя въ виду и послъдствія" 2). Въ однъхъ мьстахъ совътустъ ему пожить подольше, въ другихъ покороче, смотря по тому, какими качествами охарактеризована деятельность того или другого приходскаго священника, каково положение раскола и насколько онъ извъстенъ 3). При отъъздъ миссіонера ему дается наставленіе—снабдить священника всемъ темъ, что необходимо для него, чтобы служение его при здешней церкви принесло больше пользы. Мъстному діакону недавно произведенному миссіонеръ тоже, по предписанію преосвященнаго, даеть наставленія. Вниманіе его долженъ обратить на себя и сынъ приказчика, который отличался предъ преосвященнымъ знаніемъ заповъдей, и даже семейство покойнаго приказчика не должно быть оставлено безъ вниманія. Все это, безъ сомнения, требуетъ продолжительнаго времени, поэтому преосвященный советуетъ не торопиться отсюда, такъ какъ неизвъстно, когда миссіонеру будеть возможно побывать еще здісь 4). О томъ, чтобы не спіншть изъ того или другого міста прежде, чімъ тамъ будеть положено твердое основание обращению раскольниковъ, вообще особенно настойчиво предписываетъ преосвященный Аркадій: "у васъ еще не достаетъ ума, какъ пользоваться удобнымъ временемъ безъ всякаго стъсненія для раскольниковъ. А зло растеть, растеть!! Тамъ бы надобно не день, не два, а недълю, двъ, три... Ахъ забыли мы Божественнаго Павла, Дѣян. ХХ, 31 5). Въ другомъ мѣстъ, въ Савъ, говорится въ предписания къ о. Иліи, потребуется меньше трудовъ, потому что здісь священникъ надеженъ и чуждающихся перкви меньше, чъмъ въ предшествующемъ мъсть. Однако и здъсь миссіонеръ долженъ повидаться съ чуждающимися церкви и указать священнику "путь и средства къ обращенію". Въ Бик-Берд'в миссіонеру нужно пожить, осмотр'ять весь расколъ. Священникъ хотя и получилъ благодарность отъ преосвященнаго, однако миссіонеръ долженъ поучить его вразумлять заблуждающихъ и пробудить въ немъ ревность къ слову Божію. За проявленіе усибшной въ обращеніи заблуждающихъ діятельности онъ будеть зачислень въ число первыхъ кандидатовъ на священническое мъсто въ Бикъ-Бердинскомъ заводъ. Ме-

Дѣло арх. Св. Сvнода, подъ № 1661 за 1833 г. Отчетъ Пермской миссіи за 1832 г. Постановление Св. Сvнода отъ 1 декабря 1833 г.

²⁾ III вып. стр. 52. Письмо къ прот. Авр. Оглоблину.

³⁾ III вып. 89 стр. Письма къ Оханскому прот. Григорію Пьяникову 1841 г.

⁴⁾ Тамъ же, письмо отъ 18 ноября 1841 г.

⁵⁾ Тамъ же стр. 34. Циркулярныя письма ко всёмъ миссіонерамъ.

⁶⁾ Тамъ же.

¹⁾ Ш вып. стр. 81. Письма къ прот. Іоанну Матесеву (впослед. архим. Иліи) 1831 32 г.

²⁾ Tamb Re. 17 SH CENTRAL STREET STREET STREET STREET STREET STREET STREET STREET

³⁾ Тамъ же. Письмо 3.

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ Тамъ же стр. 59. Письма Оглоблину 40. Разумъется здъсь Бъляковскій приходъ, на котор. мисіон. по предп. преосв. долженъ былъ обратить особ. вниман. «Пожить пожить тамъ». (стр. 39).

жду Бик-Бердою и селомъ Дубровскимъ и Сайчатскимъ есть весьма отдаленныя деревни, гдъ гивздится расколъ; миссіонеру и тутъ нужно побывать, даже постараться воздвигнуть здѣсь церковь. О Крыловскомъ приходѣ сказать не знаю что, но кажется священникъ здёсь добрый. Въ своихъ руководственныхъ наставленіяхъ миссіонерамъ при ихъ поъздкахъ преосвященный оттъняеть то въ жизни раскола данной мъстности, на искоренение чего должно быть обращено главное внимание миссіонера, и при этомъ указываеть вспомогательныя средства. Миссіонеру, который отправлялся на заводы, гдъ были распространены сводные браки, вручается такое наставленіе: "в эйдите со свед энцами въ подробнъйшее объясненіе... священникамъ наставленіе дайте; прочитайте присланныя мною статьи касательно сводничества, чтобы они умели пользоваться ими и исполнять ихъ. Не торопитесь вывздомъ изъ заводовъ, побывайте во всъхъ, въ самой Уткинской пристани побывайте, не безполезно будетъ это, какъ на Господа уповаю" 1). Относительно дъйствій миссіонера въ Сенычахъ преосвященный сдълалъ ему замъчаніе, что для того, чтобы имъть успъхъ въ увъщани, "не гуртомъ бы сзывать сепычевдевъ, а по одиночкъ бы въ каждомъ домъ побывать". "Вы знаете, что значать ихъ гуртовыя сходбища" 2). Но особенно обращаетъ на себя вниманіе начертаніе правиль, которое было прислано отъ 22 декабря 1837 года миссіонеру священнику Діаконову для руководства по д'влу миссіи на завод'в Яковлева ³). Въ этихъ заводахъ раскольники находились подъ сильнымъ покровительствомъ управляющихъ ревностныхъ поборниковъ мнимой старины—Полузадова, а потомъ Яргина. Эти управляющие всячески содъйствовали процвътанию раскола, устраивая и содержа раскольнические скиты, дозволяя скитникамъ и часовеннымъ причетникамъ ходить по домамъ и совершать разныя требы. Православные же на этихъ заводахъ подвергались преследованіямъ и гоненіямъ 4). Для уситха здісь миссіонерскаго діла при сильномъ покровителі у раскольниковъ и ихъ фанатизмъ, какія требовались осторожныя и разумныя дъйствія со стороны миссіи? Но дъйствія эти должны были имъть здъсь мъсто, и сопровождаться благими результатами; этого требовалъ укоренившійся здісь расколь. Имія въ соображеніи все это, преосвященный вручиль вышепоименованную инструкцію дъйствій противь раскола направляемому сюда миссіонеру. Предписанія ему даны были въ 6 пунктахъ такого рода; 1) миссіонеръ долженъ обратить особенное вниманіе на заводы Яковлева, живя здесь по нескольку времени. 2) Живя въ заводахъ, миссіонеру прежде всего необходимо, насколько возможно, ближе сойтись съ управляющимъ заводами Полузадовымъ, который покровительствуетъ расколу, и г. Махотинымъ. Такое сближение съ управляющими доставитъ миссіонеру большое удобство и дастъ больше надеждъ на уситуть въ его дъйствіяхъ по миссіи на этихъ заводахъ. 3) Миссіонеръ, когда пріобрететь расположеніе и

тогор, мистон, по преди, преост. потменъ

довъренность управляющихъ, то съ ихъ совъта и по ихъ указанію онъ можетъ уже смъло вступать въ собестдованія съ заблуждающими. 4) Признавая необходимымъ сношенія миссіонера съ начальствомъ заводскимъ, преосвященный внушаетъ, что эти сношенія съ мъстнымъ начальствомъ нужно вести весьма осмотрительно. Священнику же совсъмъ не позволено входить въ какія-либо сношенія по д'яламъ миссіи съ м'ястнымъ начальствомъ. Самъ миссіонеръ, поступая съ особенною осторожностію и осмотрительностью, вполив сообразно и съ мъстными обстоятельствами и съ духомъ общихъ отъ правительства распоряженій, долженъ склонять упорствующихъ къ соединенію съ церковью, больше убъжденіями, чъмъ настоятельными требованіями. Посльдуня могуть показаться насильственными мьрами. 5) Миссіонеру вм'вняется въ непрем'внную обязанность, чтобы онъ каждую недівлю доносиль преосвященному о своихъ дъйствіяхъ по миссіи, равнымъ образомъ и о тъхъ распоряженіяхъ, которыя будуть имъ замъчены со стороны заводскаго начальства "въ пользу св. церкви и скоръйшему исполнению Высочайшей воли Государя Императора касательно построенія церквей. 6) Мессіонеръ для всецьлаго посвященія себя делу миссіи на заводахъ Яковлева освобождается отъ прочихъ дёлъ, которыя могутъ отвлечь его отъ этихъ занятій. Преосвященный даваль настарленія миссіонетамъ нетолько относительно тьхъ или другихъ мъстностей, но и относительно отдельныхъ личностей. Такъ, узнавъ, что въ Кужурскомъ тюремномъ замкъ сидитъ совратитель Никифоръ, который будто бы радъ поговорить съ миссіонеромъ, преосвященный поручаетъ сему послъднему повидаться съ нимъ 1). Тому же миссіонеру поручено было обращеніе изкоего Варлаама съ его сподвижниками. Преосвященный сообщаетъ напередъ миссіонеру о характеръ этихъ лицъ и объ образъ самаго воздъйствія на нихъ. Вотъ что писаль преосвященный и чему наставляль миссіонера: "съ нимъ раньше имъль дъло ісромонахъ Исаакій, который показаль, что ссылки ихъ Цейтена на Болиней Катихичесь ложны. Текерь нужно показать имъ книгу о Въръ и Кермчую. Будто бы Варлаамъ кричитъ только, а дъла по книгамъ не знасть. Обративъ вниманіе на занятіе съ ними, постарайтесь о дійствіяхъ въ первую неділю донести мнь 2. Послі того какъ Ваглаамъ и Пахомій будуть подготовлены къ слушанію слова истины, пусть они читають "Беседа къ глаголемому старообрядцу". Эти беседы можетъ прочитать и самъ миссіонеръ или кто-либо другой способный къ этому, а всего лучше если бы они сами Варлаамъ и Пахомій пожелали почитать эти бестыы.

Лъсъ, лъсная часть, уваженіе лъсное, корыстолюбіе, невъжество все это могло усилить въ нихъ самомнъніе, самоувъренность до высшей степени, но Господь и не такія твердыни сокрушаетъ самыми слабыми орудіями; въ упованіи на помощь Божію и съ молитвами

¹⁾ III вып. стр. 32 – 33. Письма Матвъеву 3 п.

²⁾ Тамъ же, стр. 86. Письмо Діаконову.

Тамъ же стр. 88—89, письмо 4 Діаконову.

⁶⁾ Обозрѣніе Пермскаго раскола стр. 63.

¹⁾ Томъ III стр. 65. Письмо къ прот. Луканину. 1837 г.

²⁾ III вып. Письмо 1837 г.

трудитесь надъ сими камнями 1). Относясь такъ внимательно къ дъятельности миссіонеровъ вообще, предлагая въ отдъльныхъ мъстахъ и частныхъ случаяхъ руководственныя наставленія и правила, преосвященный Аркадій особенно строго следиль за теми миссіонерами, которые съ разръшенія Св. Синода дъйствовали въ предълахъ Тобольской епархіи. Въ 1837 году былъ отправленъ съ миссіонерскою цълью въ Тобольскую епархію архимандрить Илія. Въ наставленіе ему и въ руководство преосвященный сообщаеть о техъ условіяхъ, подъ которыми разрѣшено отправить миссію въ Тобольскую епархію. Серафимъ, митрополить Новгородскій и С.-Петербургскій оть лица Св. Синода сообщиль, между прочимъ, чтобы священнослужители, отправляемые для миссіонерской дъятельности въ чужую епархію, сознавая всю важность этого дела, следовали бы въ точности указанію начальства и не допускали себя къ дъйствіямъ по собственному произволу, примъромъ благоповеденія и кроткою пастырскою любовію, кротостію обращенія, какъ съ раскольниками, такъ и съ мъстными жителями, и въ особенности духовными, отъ которыхъ неръдко имъ могутъ быть совъть и помощь, привлекали бы себъ общее довъріе и расположеніе 2). Сообщая это отправляющемуся въ Тобольскую епархію миссіонеру, преосвященный Аркадій и внушаеть ему быть внимательнымъ и осторожнымъ и другихъ располагать къ тому же. Эта осторожность требуется отъ миссіонера и потому, что містныя обстоятельства, тобольскія, совсімь неизвъстны 3). Бумаги этого миссіонера подлинникомъ отправлялись митр. Серафиму. Объ этомъ не преминулъ сообщить миссіонеру архипастырь, какъ бы призывая его къ большой осторожности. Д'аятельность миссіонеровъ не ограничивалась только тымъ, что они предла. гали устныя увъщанія. Преосвященный старался завлечь ихъ и въ литературную борьбу съ расколомъ, приглашая ихъ высказываться по поводу тъхъ или другихъ раскольническихъ сочиненій. Одному миссіонеру онъ присладъ письмо отъ брата православнаго, обратившагося изъ раскола, къ брату, который остается раскольникомъ 4), и просилъ его высказать свое митие по поводу этого сочинения 5), и если окажется достойнымъ, то сообщить другимъ умъющимъ читать и понимать примънительно въ мъстнымъ обстоятельствамъ. Далъе миссіонеры привлекаются и къ непосредственному участію въ литературныхъ трудахъ преосвященнаго. У преосвященнаго Аркадія была мысль составить обозрѣніе книгъ раскольническаго сочиненія. Планъ этого сочиненія онъ прислалъ миссіонеру съ просьбою, сообщить имъющіяся въ его распоряженіи свъдънія для внесенія въ это обозрѣніе. Мало того, преосвященный просить сообщить, не считаеть ли онъ нужнымъ измънить что, оставить или прибавить, такъ какъ ему т. е. миссіонеру, какъ никакому другому лицу, извъстны всъ стороны раскольническаго заблужденія, никто столько не можеть содъйствовать въ составлении предполагаемаго обозрѣнія, какъ онъ, и никто столько не обязанъ заниматься этимъ, какъ онъ 1). Особенно онъ побуждаетъ миссіонеровъ заниматься собираніемъ свідіній по расколу, въ какомъ мість, когда и кімъ быль насажденъ расколь 2). Такія св'яд'внія нужны были преосвященному для составленія разсужденія о Пермской епархін. Помимо историческихъ трудовъ по расколу, онъ привлекалъ миссіонеровъ и къ составленію сочиненій полемическаго характера; миссіонеру, который им'єль частыя сношенія съ сведенными, дълаетъ поручение составить статейку въ обличение ихъ лжеучения. Указываеть образець, съ котораго можно заимствовать, и самый способъ изложенія 3). По истеченій каждаго года, миссіонеры представляли отчеты, въ которыхъ должны были раскрывать споспъшниковъ, объяснять препятствія и указывать міры для большаго успъха миссін 4). До свідінія своихъ миссіонеровъ преосвященный доводить о всіхъ распоряженіяхъ, которыя исходили отъ правительства и имели отношение къ раскольникамъ. Напримеръ, онъ сообщаетъ миссіонеру распоряженіе о томъ, что Высочайше повельно сводническіе браки не признавать законными, а приглашать раскольниковъ узаконять эти браки въ единовърческихъ церквахъ 5). Въ другой разъ доводитъ до въдома миссіонера, каково должно быть взаимоотношение между духовною и свътскою властию въ борьбъ съ расколомъ. Преосвященный Аркадій представиль въ Св. Сунодъ репорть относительно изысканія болве дъйствительныхъ средствъ къ усиленію миссіонерской дъятельности. Синодъ, выслушавъ репортъ его, постановилъ: "пока дъло сіе, т. е. миссіонерское должно оставаться въ настоящемъ положении подъ особенною бдительностію и наблюденіемъ епархіальнаго начальства и при особенной помощи губернского начальства, которыя обязаны сообщать взаимно нужныя свъдънія и наблюденія, и оказывать всемърное содъйствіе, представляя въ случаяхъ надобности на усмотръніе и разръшеніе высшаго начальства 6). Въ видахъ возбужденія въ миссіонерахъ большей ревности онъ сообщаетъ имъ объ успахахъ миссіи въ другихъ епархіяхъ и въ другихъ округахъ Пермской епархіи, равнымъ образомъ и объ обстоятельствахъ, которыя весьма утешительны для борющихся съ расколомъ, наприм., объ обращении бъглаго попа 7), о назначении единовърческаго священника съ жалованьемъ отъ казны 8), объ удаленіи главньйшихъ расколоучителей, тормозившихъ успъхи мис-

проставления постав для дамен что рки "т. и поконики, быть нестоприя, беже

¹⁾ Тамъ же, стр. 666, 1882 г.

²⁾ Тамъ же, стр. 36. 9 письмо 24 декабря 1838 г;

³⁾ III вып. соч. Аркадій, Арх. Перм. и Олон. стр. 36 письмо отъ 5 января 1838 г.

⁴⁾ Тамъ же стр. 37, письмо 12. 1838 г.

⁵⁾ Тамъ же, 33-34 стр., письмо 4 отъ 18 марта 18 31 года.

^{1) .} III вып., стр. 30. добов обране издет пост такжа бабра доского у статова

²⁾ Тамъ же, стр. 39 - 40. Письмо къ Оглоблину.

³⁾ Тамъ же, стр. 95-96. Письма къ Дьяконову. 1841 г.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 52; III вып. стр. 83, Пьянкову 5 п. 1839 г.

⁵⁾ III вып. стр. 63—64. Кут. миссіонеру Луканину. 21. Секретное наставленіе 1840 г. Это обстоятельство им'єть важное значеніе, такъ какъ въ донос'в Архарова было обвиненіе, будтобы указъ объ узакон. сводныхъ браковъ быль скрыть преосвященнымъ.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 72-3, 35 письмо 1841 г.

⁷⁾ III вып. Письмо 2. Объ обращении бъглаго попа Матвѣева.

сін 1). Средствомъ поощренія служили и ть награды, которыми щедро одълялись труженики на нивъ Христовой. Авторъ жизнеописаній іерарховъ Пермской церкви такое дълаетъ резюме дъйствій преосвященнаго Аркадія на расколь: «шесть опытнъйшихъ миссіонеровъ, избранныхъ предмъстникомъ Аркадія и впослъдствіи преемники и помощники ихъ неутомимо подвизались на поприща многотруднаго ихъ служения подъ непосредственнымъ наблюдениемъ Его Высокопреосвященства, руководствуясь словесными и инсыменными его наставленіями и поощряемые въ своихъ подвигахъ Высочайщими наградами по ходатайству преосвященнаго, состоявшими въ камилавкахъ, наперстныхъ крестахъ, въ возвышеніи окладовъ жалованья и въ единовременныхъ пособіяхъ" 2). Шесть миссіонеровъ, которые особенно потрудились въ дъль обращенія заблуждающихся, были сльдующіе: протоїерей Пермскій Іоаннъ Матвъевъ, Кужурскій — Петръ Луканинъ, Оханскій — Георгій Пьянковъ, Камышловскій—Авраамій Оглоблинъ, Соликамскій Осодоръ Любимовъ и священникъ (впоследствии также протојерей) Дьяконовъ. "Много потрудились они для блага церкви и память ихъ въ благословеніяхъ 3). Объ этихъ миссіонерахъ можно предложить такого рода краткія характеристики. быть вланмоотношеню между духовною и сивтекою властію въ борьбь съ расролом

Протојерей Іоаннъ Матвъевъ, студентъ семинаріи (впослъдствіи архимандрить Илія) "отличался особенною способностію принаравливаться къ понятіямъ старовъровъ, говорить ихъ языкомъ, ласково завлекать въ собесъдованія, терпъливо переносить грубость раскольниковъ и обращать оскорбительныя ихъ выходки въ пользу миссіп (4). Объ этихъ качествахъ Матвъева свидетельствуетъ протојерей Поповъ въ книгъ: "Великопермская и Пермская епархія". Онъ добавляеть: "будто и годился онъ для того, чтобы быть миссіонеромъ для раскольниковъ " 5). Самъ преосвященный Аркадій даваль такіе лестные отзывы о немъ въ письмъ къ оберъ-прокурору Нечаеву: "Какъ од Илія близокъ къ дълу, къ понятіямъ заблуждающихъ!! Какъ въ сужденіи осанисть!! Какъ любимъ всеми!!! При постриженін его было говорено ему: и возста Илія яко огнь и слово его яко свіща горяше; вписаль въ обличения на времена, обратить сердце отчес къ сыну, и устроить кольна Іаковля" 6). Послъ же смерти его, въ письмъ къ его другу протојерею Оглоблину преосвященный писаль: "Вы знаете, что онъ "т. е. покойный, быль неутомимъ, безкорыстенъ, услужливъ, привътливъ, весь горълъ чистою любовію къ св. дълу 17) ". (Смерть

ч) Тамъ же, стр. 39 - 40. Писько из огловлену

его сильно поразила преосвященнаго Аркадія. Онъ такъ жаліль его, что отъ слезь не могъ закончить отпуста при вынось тъла его въ церковь 1).

Камышловскій протоїерей Авраамій Оглоблинь, "при дальновидномъ умѣ, ловкости и умъньъ пользоваться обстоятельствами, при полномъ знакомствъ съ расколомъ, ранъе всъхъ, и съ начала одинъ выступилъ на дело миссіи и действоваль съ большимъ успехомъ. Всв миссіонерскіе его проекты, которыми онъ особенно отличался, носять на себъ печать ума проницательнаго, глубоко изучившаго положение раскольниковъ во встхъ отношенияхъ 2). Этотъ миссіонеръ и во мизніи преосвященнаго Аркадія стоялъ очень высоко. Выше быдо сказано, какъ ценилъ онъ архимандрита Илію. Между темъ протојерея Оглоблина онъ считалъ самымъ достойнымъ преемникомъ его. "Никто не можетъ замѣнить, пишетъ преосвященный Оглоблину, покойнаго о. архимандрита Илію по миссін, какъ Вы". "Кто такъ успъщнъе можетъ возбудить къ подражанію, какъ Вы " 3).

Кужурскій протоїерей Луканинъ, при счастливомъ характерѣ и умѣ основательномъ, благоснисходительный и вмъсть энергичный, невольно привлекалъ къ себъ и былъ любимъ даже раскольниками 4). Но у него, по словамъ Попова, не было ни той убъдительности для раскольниковъ, ни той искренности и чистоты въ дъйствіяхъ, какъ у о. архимандрита Илін 5), хотя онъ пользовался особенною расположенностью преосвящ. Аркадія.

Оханскій миссіонеръ протоіерей Пьянковъ строгій исполнитель своего долга, ревностный и постоянный, действоваль не такъ блистательно, какъ вышеупомянутые, но за то дъйствовалъ ровно, твердо и съ немалымъ успъхомъ 6).

Протојерей Дъяконовъ, при счастливыхъ способностяхъ, академически образованный, при остромъ ум'в и живомъ характер'в, действовалъ съ похвальною ревностію и пользою въ обращении заблудшихъ на путь истины 7).

Вотъ какими свойствами отличались ближайшіе сподвижники, действовавшіе подъ руководствомъ преосвященнаго. Д'яятельность миссіонеровъ, какъ мы это уже видели изъ ихъ инструкцій, данной при учрежденій миссій, и постоянныхъ наставленій миссіонерамъ преосвященнаго Аркадія, состояла въ томъ, что они вздили, каждый по своему округу, въ болъе удобное для сельскихъ жителей время, останавливались гдъ было нужно; неръдко по указанію преосвященнаго, вели здісь собесідованія съ старообрядцами, приводя доказатель-

¹⁾ Ш вып., тамъ же. 9881 и будолили 88 дет лиц ИТ 26 др. эк имт

²⁾ Объ јерархахъ Пермской церкви, стр. 69.

^{3).} Обозр. Пермск. раскола, стр. 80. или дакт віпривне социна стоти останотного отб

⁴⁾ Tamb же.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 207.

⁸⁾ Tank we, etp. 72-3, 35 michae 1841 r. 6) III вып. стр. 15, 3 письмо Нечаеву 7 поля 1832 г. оказан выя П

⁷⁾ ІІІ вып. стр. 52, 21 п. 1839 г. — 3 8681 . Н виден В. 41 дтэ виде ІІІ (8

¹⁾ Великопермск. и Пермск. епарх., стр. 209.

²⁾ Обозрѣніе Пермскаго раскола, стр 80.

³⁾ III вып., стр. 52. 21 письмо 1839 г.

Обозрѣніе Пермскаго раскола, стр. 80.

Великонермск. и Пермск. епарх. стр. 209.

Обозрѣніе Пермскаго раскола, стр. 80.

⁷⁾ Тамъ же.

ства по старопечатнымъ книгамъ, которыя были въ ихъ распоряжени, опровергая устныя возражения старообрядцевъ, нерѣдко подвергая разбору по поручению преосвященнаго и тѣ цвѣтники и рукописи, которыми они думали обосновать свои заблуждения. Собесѣдования со старообрядцами происходили по большей части частнымъ образомъ; за увѣщания по домамъ ратовалъ и самъ преосвященный, хотя иногда устраивали и публичныя бесѣды въ присутствии властей 1). Эти собесѣдования требовали особеннаго терпѣния со стороны миссіонеровъ. Если теперь грубость и дерзость раскольниковъ при бесѣдахъ съ миссіонерами даже въ Москвѣ и Петербургѣ переступаетъ иногда всякия границы приличия, то нечего и говорить уже про поведение живущихъ въ горахъ и лѣсахъ пермскихъ раскольниковъ 2-й и 3-й четверти настоящаго столѣтия. Упорные ревнители старины старались выводить изъ терпѣния проновѣдниковъ православия насмѣшками, порицаниями, ругательствами и даже нерѣдко грозили смертію и даже дѣлали покушения на жизнь миссіонеровъ 2). Преосвященный внушалъ только миссіонерамъ: "не спѣшите, терпѣливо слушайте раскольниковъ безрезонные отзывы и ожидайте со временемъ помощи Божіей 3). Это было то положеніе, къ которому приводила мисссіонеровъ вся ихъ дѣятельность противъ пермскихъ старообрядцевъ.

Во время своихъ посъщеній миссіонеры должны были слъдить за дъятельностію приходскаго православнаго и единовърческаго духовенства: давать руководственныя наставленія священникамъ и другимъ членамъ причта для бесъдъ со старообрядцами и передавать наставленія архипастыря. Помимо такого руководственнаго отношенія къ приходскому духовенству въ дъль борьбы съ расколомъ, на обязанности миссіонеровъ лежало еще наблюдать даже и за благоповеденіемъ его, чтобы въ самомъ поведеніи духовенства православнаго не было ничего соблазнительнаго для раскольниковъ и это обстоятельство не тормозило бы успъховъ миссіи. "Строго воспретите нашимъ нюхать и курить табачекъ, писалъ преосвященный Аркадій одному миссіонеру; не внемлющихъ же сему не могу оставлять на мъстахъ на соблазнъ немощствующей братіи " 1).

Такія обширныя требованія предъявлялись пермскимъ миссіонерамъ. За эти то труды свои они дороги были преосвященному Аркадію. "Дороги сердцу моему Вы, любезный, писалъ преосвященный. "Чувствуя въ себѣ нѣкоторый упадокъ здоровья, рѣшился онъ украсить залу архіерейскаго дома пертретами пяти миссіонеровъ. Цѣль сооруженія этихъ портретовъ онъ самъ объяснилъ. "Я въ себѣ чувствую не прежнее здоровье, желаю соблюсти память особенныхъ сотрудниковъ въ роды и роды Пермской епархіи; пять

о.о. миссіонеровъ будутъ стоять вслѣдъ за четырьмя первыми іерархами. Для моей признательности чувства любви нудятъ меня увидѣть ваши портреты скорѣе" ¹).

Въ противораскольнической Пермской епархіи, помимо оффиціальныхъ миссіонеровъ, лицъ духовныхъ, принимали живое участіе и лица свътскія. Въ числъ ихъ выдъляются управляющіе разными им'ьніями, приказчики, о д'ятельности которых в было сказано выше, когда рычь шла объ устраненіи препятствій миссіи". Помимс управляющихъ и приказчиковъ заводовъ преосвященный привлекалъ къ участію въ миссіи губерискихъ чиновниковъ, купцовъ, обратившихся изъ раскола, однимъ словомъ, всёхъ въ комъ видёлъ способность чъмъ-либо подъйствовать въ обращении старообрядцевъ. Изъ числа свътскихъ чиновниковъ, содъйствовавшихъ миссіи, слъдуетъ указать прежде кн. Петра Ив. Максутова, управлявшаго удъльными имъніями Пермской губерніи. Этоть князь, по отзыву Попова, который лично зналъ его, былъ, "пскренній христіанинъ, добрый начальникъ и образованный человъкъ " 2). Онъ всею душою преданъ быль церкви, радълъ о просвъщении заблуждающихся свътомъ истины православія и искренно уважалъ преосвященнаго Аркадія. Когда тотъ быль переведень въ Петрозаводскъ, то князь Максутовъ, не имъя возможности лично видаться съ нимъ, поддерживалъ сношенія съ нимъ чрезъ переписку. Изъ этой переписки видно, помимо всёхъ другихъ добрыхъ качествъ, какъ интересовалъ расколъ этого человъка. Онъ изъ Перми сообщаетъ преосвященному о положеніи раскола. "Дъла о раскольникахъ двигаются впередъ. Каковы то ваши раскольники Преосвященный Владыко?! А наши, поступивъ въ военную службу изъ Молдавіи, пишуть сюда возмутительныя письма" 3).

Въ другомъ письмѣ Максутовъ говоритъ подробнѣе о своей дѣятельности: "Усердіе наше съ почтеннымъ отцомъ Михаиломъ къ вразумленію шигирцевъ и стефановцевъ нисколько не охладѣло, но мы отовсюду лишены средствъ дѣйствовать на пользу и видимъ противодѣйствіе и холодность. Съ твореніями св. Ефрема Сирина можетъ познакомить и присоединившихся и чуждающихся только о. Михаилъ. Я надѣюсь, что онъ удѣлитъ иѣсколько досуговъ на составленіе приличныхъ выписокъ" 4).

Преосвященный Аркадій, близко знакомый съ характеромъ и направленіемъ всей діятельности Максутова, съ своей стороны свидітельствуеть, что онъ быль ревностный борецъ и ревнитель православія и въ руководство ему прислалъ третью книжку твореній св. отцовъ. Объ этой книжкі въ письмі къ нему онъ сообщаеть такія замічанія. "Въ борьбь св. Аванасія съ аріанами увидите образецъ и нашей борьбы съ раскольниками. Для

¹⁾ Обозрѣніе Пермскаго раскола, стр. 81.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ III выпускъ, стр. 56 Оглоблину 33 письмо 1840 г.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 87. Дьяконову 1 письмо 1834 г.

¹⁾ Ш вып. стр. 54 55. Оглоблину п. 27, 1840 г.

²⁾ Великопермская и Пермск. епархія, стр. 210.

³⁾ Христ. Чтеніе 1831 г. ч. 132. Переписка преосв. Аркадія по отъезде въ Петрозаводскъ. Письмо Максутова преосв. Аркадію 1 декабря 1851 г.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 138. Письмо Максутова отъ 6 декабря 1852 г.

иныхъ творенія св. Аоанасія покажутся скучными и безпелезными... "Но вы, мой ревнитель православія, найдете много усладительнаго, убъдительнаго, нодкръпительнаго въ борьбъ съ нынъшними врагами св. церкви" 1). Въ отвътъ на второе письмо Максутова преосвященный пишета: "радуюсь, что и ваше усердіе не охладело. У св. Ефрема есть ученіе и о церкви, и о тапиствахъ, и чрезвычайной пользъ поминовенія умершихъ за божественною литургією особенно. О сихъ предметахъ выписка сдълана съ указаніємъ въ книгахъ старопечатныхъ тъхъ страницъ, на коихъ говорится объ этихъ предметахъ". Побуждаеть читать творенія свв. отцовъ. "Святитель Аванасій покажеть вамъ неподражаемый примъръ ревности противъ враговъ церкви: разсмотрите двухъ этихъ враговъ, дъйствія ихъ, каковыя дъйствія зам'тны и въ наше время и въ нынфинихъ врагахъ раскольникахъ: они во всъ времена и вездъ подобны себъ" 2).

Изъ приведенныхъ мъстъ переписки Максутова съ преосвященнымъ Аркадіемъ, по отъезде последняго въ Петрозаводскъ, ясно, какъ велика была ревность перваго къ обращению раскольниковъ. Онъ трудится, хотя не встрвчаетъ поддержки, а напротивъ-холодность и даже препятствія.

Еще живъе была его дъятельность противъ раскола, когда во главъ этихъ дъятелей раскола стоялъ преосвященный Аркадій, который могь самыя холодныя сердца разжигать огнемъ ревности о пользъ православной церкви и объ обращении заблудшихъ. Еще въ первые годы своей діятельности въ Перми преосвященный, представляя въ св. Сунодъ отчетъ о дъятельности Пермской противораскольнической миссіи, ходатайствовалъ предъ Сунодомъ объ особенномъ вниманіи на дъйствія въ пользу миссіи управляющаго удільными имъніями Пермской губернін 3). Св. Сунодъ принялъ во вниманіе представленіе преосвященнаго Аркадія объ обращеній вниманія на содъйствующихъ особенно миссіонерамъ въ дълъ обращенія раскольниковъ къ православію, г. управляющаго удільными имъніями Пермской губерній надворнаго сов'ьтника князя Максутова и представить ему же сунодальному оберъ-прокурору отнестись о немъ министру Императорскаго двора 4). За что отъ министра была изъявлена благодарность по докладу оберъ-прокурора. Максутовъ содъйствоваль миссіи въ Осинскомъ убздъ. Самъ содъйствуя миссіи, онъ успъль внушить и своимъ подчиненнымъ ту же ревность о подвигахъ церкви православной. Въ числѣ ихъ можно указать А. М. Хомякова, который впоследстви быль Нижнетагильскимъ исправникомъ. Въ II вып. Субботина напечатаны два письма Хомякову отъ 1865 года, писанныя преосвященнымъ Аркадіемъ, когда онъ уже былъ Олонецкимъ Архіепископомъ. Въ этихъ

письмахъ выражается особенное расположение преосвященнаго Аркадія и его радость по поводу назначенія Хомякова исправникомъ въ Нижнетагильскіе заводы, въ которыхъ нѣкогда быль силенъ расколь, было много обратившихся изъ раскола въ православіе на условіяхъ единовърія. Послъдніе нуждались въ особой охрань отъ соблазнителей, которые вносили въ это время всякія смуты въ среду единовърцевъ. Занятый судьбою бывшихъ своихъ пасомыхъ – единовърцевъ Нижнетагильскихъ, преосвященный проситъ Хомякова прислать списокъ оставшихся върными истиннымъ началамъ единоверія. Хомяковъ тщательно исполнилъ просьбу преосвященнаго. Это показываеть, что онъ интересовался положениемъ единовърія, быль довольно близко знакомъ съ представителями его, когда могъ выделить истинныхъ и мнимыхъ единовърцевъ. О своемъ отношении къ Хомякову преосвященный пищетъ: "я васъ не забываю"... неръдко я мыслію моею, любовію моею брожу и колесничаю по садамъ и дебрямъ Осинскимъ и всегда въ Ершовкъ останавливаюсь отдохнуть" 1).

Къ числу свътскихъ миссіонеровъ преосвященнаго Аркадія нужно отнести и тъхъ большею частію единовърцевъ, кои своими средствами, своимъ примълицъ, ромъ и вліянісмъ и своими занятіями книжными способствовали успъхамъ Объ этихъ сотрудникахъ миссіи такъ отзывался преосвященный миссіи. Аркадій въ письмъ къ преосвященному Иринею, епископу Екатеринбургскому: "поле Екатеринбургское, поле многонасъянное, вертоградъ обширный... Много труда требуется отъ дълателя; много бдительности отъ вертоградаря Христова, но есть ему и соработники и спосившники... Это еще при мив отличавшиеся несокрушимою, безпримврною ревностію въ утьшеніе матери церкви Христовой 2). Среди ихъ выдъляется попечитель Екатеринбургской единовърческой церкви, одряхлъвшій старикъ, Иванъ Семеновичъ Верходановъ, до преосвященнаго Аркадія еще ратовавшій съ врагами церкви, при немъ поражавшій ихъ словомъ уб'єжденій и обличеній и послів его понесшій весьма важные подвиги, услуги для церкви Христовой 3). У него довольно было стагопечатныхъ книгъ и рукописей, 4). по підопитато попо 16и зтовощивано по йорогом дажун о дтарухит

Когда смерть постигла этого старца, преосвященный Аркадій обращается къ мъстному протојерею, чтобы тотъ сообщилъ поподробнъе свъдънія о последнихъ дняхъ жизни п погребеніи незабвеннаго для единовірія Ивана Семеновича Верходанова, который "былъ подвижникъ единовърія, исповъдникъ и страдалецъ: для меня незабвенный споспъшникъ

4) Tawn me ero. 212.

¹⁾ Тамъ же, стр. 133—4. Отвътъ Аркадія на письмо отъ 1 декабря 1851 г.

²⁾ Тамъ же, стр. 142. Отвътъ Аркадія на письмо отъ 6 декабря 1852 г.

³⁾ Дѣло архива Св. Сунода за 1833 г. № 1661. Отчетъ по Пермск. миссін за 1832 г. Рапортъ преосвященнаго Аркадія.

⁴⁾ Тамъже. Постановление Св. Сунода 1 дек. 1833 г.

¹⁾ И вып. стр. 152. Инсьмо Хомякову отъ 17 мая 1865 г. Ершевка, это село, гдв раньше Хомяковъ былъ ближайшимъ начальникомъ удёльныхъ крестьянъ. (Великопермская и Пермтамъ же стр. 441. Письмо къ Принею, преосв. Баат. (210 . стр. 441. Письмо къ Принею, преосв. Баат.

²) Хр. Чт. 1894 г. ч. II стр. 441. Переп. преосв. съ Перм., письмо отъ 29 янв. 1860 г. 8) Великоперменая и Пермен, епарк, стр. 242-244

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Тамъ же стр. 44, п. пр. Алексъю.

⁵⁾ И вып. Аркадій, Арх. Пери. и Олон. стр. 30 - 31, прим. 5) Тамъ же.

Въ томъ же письмъ преосвященному Иринею указывается другой спосиъщникъ въ трудахъ по миссіи въ Екатеринбургъ, послъ Ивана Семеновича вступившій на подвигъ любви къ церкви святой Гаврило Оомичъ Казанцевъ. Это былъ сынъ одного изъ главнъйшихъ расколоучителей; мать его и по обращеніи сына осталась раскольницей. Казанцевъ имълъ свою библіотеку, любилъ читать книги, любилъ поговорить съ раскольниками 1). Онъ обратился къ церкви на условіяхъ единовърія не раньше 1845 года. Основаніемъ такъ думать профессоръ Субботинъ ставить слъдующее обстоятельство.

Въ письмъ къ ректору московской духовной академіи преосвященный Аркадій, прося за приложенные десять рублей выслать; 1) Творенія св. Отцовъ за 1845 г. и 2) выслать оныя за текущій 1846 годъ въ городъ Екатеринбургъ на имя купца первой гильдіи Гаврилы Казанцева, пишетъ: это единовърецъ, въ минувшее льто обратившійся изъ раскола, въ которомъ онъ быль изъ числа первыхъ, —богатый золотопромышенникъ 2) Казанцевъ, занимавшій видное мъсто среди Етатеринбургскаго раскола, начитанный въ раскольническихъ книгахъ, обратился изъ раскола не сразу, а посль долгаго и зрълаго обсужденія. Въ обращеніи его принималь участіе преосвященный самъ. Писаль ему письма: напримъръ, напечатано письмо къ Казанцеву о начертаніи имени Іисусъ 3).

Казанцевъ за свою начитанность въ книгахъ и здравое обсуждение всёхъ обстоятельствъ при обращени изъ раскола пользовался уважениемъ отъ старообрядцевъ. Бесёды его съ ними, которыя онъ любиять вести, приносили много пользы православной церкви. Богатыя средства онъ употребляль на устроение единовърческихъ церквей и на заведение и содержание училищъ въ Екатеринбургъ 1). Между имъ и преосвященнымъ Аркадиемъ, который руководилъ Казанцевымъ и по обращени во всёхъ его дъйствияхъ на пользу церкви православной и съ цѣлію ослабления раскола, установилисъ самыя тѣсныя сношения. Такъ преосвященный побуждалъ его устраивать церкви и школы указаниемъ на другихъ ревнителей православия, какъ опровергать заблуждения раскольниковъ, напримъръ, объ антихристъ, о нуждъ, которой они оправдываютъ всѣ свои отступления отъ заповъдей слова Божия и каноновъ церкви. Памятникомъ сношений преосвященнаго Аркадия съ Казанцевымъ у наслѣдниковъ послъдняго хранилась цѣлая толстая книга, въ которой переплетены были письма Аркадия Казанцеву. По отъъздъ въ Петрозаводскъ, переписка преосвященнаго и Казанцева продолжалась въ течени десяти лѣтъ до 1851 года 5).

Въ Екатеринбургъ, въ первые 18 лѣтъ управленія Пермской спархієй преосвященнаго Аркадія, былъ сотрудникомъ въ его борьбъ съ расколомъ много способствовавшій

миссіи своимъ громаднымъ вліяніемъ на раскольниковъ мѣстный золотопромышленникъ Якимъ Меркурьевъ Рязановъ, первый ходатай по расколу, который во вниманіи былъ у покойныхъ графа В. П. Кочубея, князя А. Н. Голицина, котораго самъ Государь Императоръ Александръ Благословенный зналъ 1).

Такое вліятельное лицо, конечно по обыкновенію, обратило на себя особенное вниманіе преосвященнаго. Въ концъ 1838 года Рязановъ присоединился къ церкви. На первыхъ порахъ Рязановъ показываетъ себя не истиннымъ единовърцемъ. Прибывъ, послъ своего присоединенія къ церкви, въ Москву, онъ подвергся сильнымъ нападеніямъ со стороны прежнихъ своихъ единомышленниковъ старообрядцевъ Рогожскаго кладбища, которые строго осудили его и изгнали изъ свеей среды. Это подъйствовало на Рязанова. Желая возвратить себь благоволение старообрядцевъ, онъ началъ вводить въ единовърие нъкоторыя особенности съ тою целію, какъ онъ писалъ преосвященному Аркадію, чтобы расположить большее количество раскольниковъ къ присоединенію на условіяхъ единовърія. Но такое его двусмысленное положеніе, которое заняль Рязановъ между раскольниками и единовърцами, не могло удовлетворить ни техъ, ни другихъ. Объ стороны были недовольны. Стараніями преосвященнаго Аркадія самъ Рязановъ понялъ всю ненормальность своихъ отношеній къ расколу и единовърію и совсьмъ покончилъ счеты съ раскольниками и отдался всею душою на служеніе церкви православной ²). Насколько раньше, будучи въ расколь, Рязановъ ревноваль о благь и привиллегіяхъ раскола и своими средствами и расположеніемъ высокопоставленныхъ лицъ содъйствовалъ этому, настодько же теперь онъ трудился на пользу православія. Ревность его по православію выражалась и въ непосредственныхъ бестдахъ съ раскольниками, которыхъ онъ увъщевалъ присоединиться къ православію. Въ письмъ своемъ преосвященному, отъ 15 января 1845 г., Якимъ Меркурьевичъ жаловался на своихъ "собесъдниковъ" Екатеринбургскихъ старообрядцевъ, которые, изъявивъ желаніе принять единовъріе и подавъ даже о томъ объявленіе викарію, епископу Екатеринбургскому, находять его беседы съ ними вредными, а жены ихъ даже осыпаютъ всевозможными укоризнами. "Они, писалъ въ заключение Рязановъ, не только не соглашаются разематривать указанныя Вашимъ Высокопреосвященствомъ тексты, но не хотять даже слышать о томъ никакихъ испытаній "3).

Въ отвътномъ письмъ Рязанову преосвященный утъшалъ его и увърялъ, что тъ, кои подражаютъ въ добродътеляхъ Корнилію сотнику, будутъ, подобно ему, облагодътельствованы отъ Господа Спасителя міра и будутъ присоединены къ Его св. церкви въ

¹⁾ Тамъ же стр. 441. Письмо къ Иринею, преосв. Екатириноургскому.

²⁾ И вып. Аркадій арх. Пермскій и Олон. стр. 29-30; прим'тч. изд. Субботина.

³⁾ Великопермская и Пермск. епарх. стр. 242-244

⁴⁾ Тамъ же стр. 212.

⁵⁾ П вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон. стр. 30 - 31, прим.

^{1) «}Христіанское Чтеніе» 1891 г. ч. II стр. 441. Письмо къ еписк. Иринею.

²⁾ II вып., стр. 22, примъч. Біографическія свъдънія, сообщенныя И. Е. Троицкимъ-Письмо преосв. Аркадія къ Глинкъ 1839 г.

³⁾ Тамъ же, стр. 26. Примъч. Содержаніе письма Рязанова.

извъстное Ему Единому время" 1). Дъйствія Рязанова на окружающихъ раскольниковъ по обращенію ихъ къ церкви тьмъ успъшнье будуть, чьмъ больше "сердце его будетъ согръваться, пламеньть любовію къ Спасителю міра и Его св. церкви" 2). Тъ люди, которые уговариваются съ церковію, предлагаютъ вопросы и пункты договорные, еще не дъти церкви. Примъромъ для нихъ, какъ нужно относиться къ церкви, если искренно пожелаютъ присоединиться къ ней, служитъ Корнилій сотникъ въ Дъяніяхъ Апостольскихъ: онъ не откладывалъ времени обращенія, когда ему было вельно послать за Петромъ, не имъль никакихъ недоразумьній при встръчь съ нимъ, и тьмъ болье не предлагалъ вопросовъ и пунктовъ договорныхъ.

Въ другомъ письмѣ, отъ 7 февраля, Рязановъ жаловался на тѣхъ же Екатеринбургцевъ, которые охладѣваютъ въ своемъ намѣреніи и радуются, какъ Сзѣтлому Воскресенію Христову, что не успѣли присоединиться. По этому поводу онъ выражаетъ скорбь о томъ, что всѣ труды преосвященнаго Аркадія гибнутъ безъ пользы. "Такъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, увядаютъ всѣ добрые плоды ваши. Они, какъ и вижу теперь, не процвѣтутъ и не созрѣютъ, они потонули въ тинѣ, и т. д. Проситъ совѣта, какъ поступать съ тѣми изъ старообрядцевъ, которые обращаются въ церковь только для того, чтобы повѣнчаться въ ней. Рязановъ сообщаетъ, что мать Г. О. Казанцева, обвѣнчавши одну дочь въ церкви, потомъ не пускала ее въ церковь; и теперь помолвила вторую дочь, которая должна войти въ церковь для того же, какъ и первая". Нужно ли затворить врата церкви и оставить ихъ, какъ они был и созданы Спасителемъ міра, человѣколюбивымъ и долготерпѣливымъ, дабы исторгая плевелы не исторгнуть и пшеницы?" 3).

Въ отвъть на это письмо преосвященный Аркадій пишетъ, что сердца человъческія знаетъ только одинъ Богъ, а потому для всъхъ долженъ быть открытъ входъ въ церковь. Тернія, которыя у васъ растуть, нужно топтать, хотя это и ноги колетъ, такъ какъ для Христа Спасителя, для св. Его церкви, для спасенія нашихъ ближнихъ не должно жальть даже самаго живота ⁴). Управитель, который, видя нашу въру, наши труды неуспъшные, видя наше усердіе и ревность, Самъ сотворитъ дивная и славная на самыхъ упорныхъ враговъ своей церкви. О томъ, что плоды преосвященнаго увядаютъ, скорбъть нечего. "Пусть увядаютъ плоды мои, пусть они не процвътутъ и не созръютъ, но у Господа много дъятелей достойнъйшихъ, кои мое, какъ бы увядающее, замъняютъ твердыми, цвътущими, спълыми плодами". Вотъ какъ другъ другу сообщали свои мысли и чувства сіи труженники на миссіонерскомъ поприщъ. Преосвященный Аркадій умърялъ ревность

своего сподвижника и убъждаль его ожидать плодовъ въ видъ обращенія раскольниковъ, не только отъ трудовъ своихъ, но и главнымъ образомъ по милости Божьей.

Имъя большія средства, Рязановъ щедро благотворилъ своей единовърческой церкви, которая издавна называлась рязановскою, былъ попечителемъ не только за благольшемъ храма, но и наблюдателемъ за совершеніемъ богослуженія и за точнымъ исполненіемъ единовърческимъ священникомъ своихъ обязанностей. Въ январъ 1846 года случился съ Якимомъ Меркурьевичемъ ударъ, который заставилъ его оставить вст дъла. Теперь уже онъ не могъ лично содъйствовать попрежнему преосвященному Аркадію въ его миссіонерской дъятельности. Но находясь на одръ бользни, будучи не въ состояніи ни лежать, ни ходить, а только сидъть въ наклонномъ положеніи, не смотря на такое скорбное положеніе "у него только и ръчи, что объ окончаніи постройки церкви". 16-го числа декабря 1849 года окончилъ многотрудную и исполненную испытаній жизнь свою мой крестный батюшка Якимъ Меркурьевтить Рязановъ, сообщаль преосвященному Г. О. Казанцевъ 1).

Умеръ Рязановъ, на пользу миссіи сталъ ревностно трудиться сынъ его Иванъ Якимовичъ, котораго преосвященный Аркадій рекомендовалъ въ письмѣ къ преосвященному Иринею такимъ образомъ: "Третій предъ вами Иванъ Якимовичъ Рязановъ, сынъ первыйшаго ходатая по расколу Якима Меркурьевича, который во вниманіи быль у по-койныхъ: графа В. П. Кочубея, князя А. Н. Голицына, котораго самъ Государь Императоръ Александръ Влагословенный зналъ и.... Иванъ Якимовичъ, не знаю какъ нынѣ, былъ однимъ изъ добрѣйшихъ единовѣрцевъ; много онъ въ пользу церквей пожертвовалъ " 2).

Въ этой дъятельности на пользу православной церкви принимаетъ участіе и племянникъ его Аника Терентьевичъ Рязановъ, присоединившійся къ церкви на правилахъ единовърія въ 1846 году. Онъ былъ ревностнымъ единовърцемъ и щедрымъ жертвователемъ на школы и церкви 3). О щедрыхъ пожертвованіяхъ этихъ двухъ лицъ сообщаетъ главный начальникъ уральскихъ горныхъ заводовъ, описывай великольпіе вновь выстроеннаго Екатеринбургскаго храма во имя св. Троицы. Иванъ Рязановъ пожертвовалъ въ этотъ храмъ ковчегъ, изображающій пятиглавую церковь огромной величины, весь серебряный, позолоченный. Сосуды золотые и всѣ принадлежности осыпаны камнями; удивительны счоимъ богатствомъ дары Аникія Рязанова. "Парча, ризы, которыя были надѣты въ день освященія —даръ Аникія Рязанова, было плачено по 50 руб. за аршинъ 4). По словамъ Попова "большое содъйствіе миссіи, чъмъ Г. Ө. Казанцевъ, въ Екатерин-

¹⁾ ІІ вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 96. Письмо Рязанову.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ II вып. Аркадій, арх. Пермск. и Олонецкій, Приміч. 1-е, стр. 27 — 28.

⁴⁾ Тамъ же. Письмо отъ 7 февр. 1845 г.

¹⁾ Изъ біограф. свъд., сообщаемыхъ о Рязановъ И. Е. Троицкимъ. И вып. стр. 22-23.

²⁾ Хр. Чт. ч. II стр. 441 - 442.

II вып. стр. 24, прим'вч.

⁴⁾ Христ. Чт. 1890 г. ч. II стр. 762. Переписка съ пермяками преосвящ. Аркадія; письмо генер. В. Н. Глинки отъ 14 авг. 1852 г.

бургъ = его окрестностяхъ оказывали богачи Аника Терентьевъ и Иванъ Якимовъ Рязановы " 1).

Къ числу Екатеринбургскихъ сотрудниковъ преосвященнаго нужно отнести еще Тита Поликарповича Зотова, управляющаго въ Кыштымъ. Это былъ злъйшій раскольникъ, а потомъ ревностнъйшій единовърецъ 2). Въ письмѣ къ Казанцеву преосвященный пишетъ: "посмотрите, почтеннъйшій нашъ Титъ Поликарповичъ, какъ солнце, радуетъ и гръетъ собою Кыштымъ и Уфалей и Назе-петровскъ" 3). Изъ переписки преосвященнаго Аркадія съ Зотовымъ, по отбытіи уже перваго въ Петрозаводскъ, видно, что Зотовъ на свои средства устраивалъ въ Кыштымъ великольпный храмъ, жертвовалъ на устроеніе и другихъ храмовъ. Близко былъ знакомъ онъ съ состояніемъ прихода своего и близъ лежащихъ. Ревность его объ украшеніи храмовъ ублажаетъ преосвященный Аркадій 4).

Спосившника въ борьбв съ расколомъ указываетъ преосвященному Иринею Аркадій еще въ лицв Шадринскаго купца Зота Ивановича Черепанова. "Есть еще усерднъйшій ревнитель единовърецъ въ Шадринскъ, купецъ Зотъ Ивановичъ Черепановъ: всв церкви по Шадринскому увзду обязаны его содъйствію. При Шадринской церкви протоїерей Николай Виноградовъ, благочинный единовърческихъ церквей, ближе всъхъ знаетъ заслуги Зота Ивановича и усердіе его къ церкви" 5).

Съ Черепановымъ преосвященный Аркадій продолжаль переписку по перевздѣ въ Петрозаводскъ. Въ письмѣ отъ 1-го іюня 1861 г. относитъ его къ числу никогда неослабѣваемыхъ благоугодныхъ чадъ Христовой церкви, нѣкогда и нынѣ усердно трудившихся въ дѣлѣ обращенія заблуждающихся ⁶). Въ другомъ письмѣ вепоминаетъ о совмѣстныхъ подвигахъ на пользу церкви Христовой. "Ты своими писаніями утѣшаешь старость мою, напоминаешь мнѣ о Вороновѣ, и о Сосновѣ, и о Подгородной, и о Пагайди, и о Оивховкѣ, и о Горшинѣ, напоминаешь, не какъ о забываемыхъ мною мѣгтахъ, но какъ о пріятнѣйшихъ предметахъ, свидѣтельствующихъ о твоей ревности въ пользу, въ душевную пользу нашихъ близкихъ, возлюбленныхъ Христомъ Богомъ нашимъ. Помню и наши пѣшеходства по полямъ и лугамъ соснинскимъ; номню, помню и услаждаюсь сими воспоминаніями и восторгаюсь духомъ моимъ благодарнымъ за тѣ свѣтлыя небеса, подъ сѣнію коихъ неутружденно странствовали мы въ области Шадринской, восторгайсь удивленіемъ къ Просвѣтителю Отцу Небесному" ³).

Кром'є ихъ, онъ указываетъ въ письм'є къ Иринею и еще н'єкоторыхъ. Были при мнѣ добрые значительные единовърцы въ Верхъ-Исетскомъ завод'є: Павелъ Егоровичъ Китаевъ, сынъ управляющаго, лютьйшаго раскольника, Игнатій Алекс'євичъ Третьяковъ, въ Верхъ-Невинск'є управляющій Никита Семеновичъ Яргинъ (юный). Въ Невьянск'є былъ единовърческій испов'єдникъ Петръ Андреевъ Кармановъ 1).

Но посл'вдняго рода д'вятелей было не мало. Къ числу ихъ надобно отнести вс'яхъ тъхъ, которымъ адресовалъ преосвященный свои письма изъ Петрозаводска, о которыхъ наводилъ справки.

Эти свътскія лица, занимавшіяся миссіонерствомъ и содъйствіемъ въ обращеніи раскольниковъ и въ упроченіи ихъ принадлежности ко св. Церкви, сослужили великую службу дѣлу миссіи. Число ихъ значительно превосходило число миссіонеровъ. Они жили постоянно на одномъ и томъ же мѣстъ, находились постоянно въ тѣхъ или иныхъ сношеніяхъ съ раскольниками, почему имѣли возможность познакомиться очень близко съ бытомъ раскола и постоянно, при всякомъ удобномъ случать, дъйствовать на него. Безъ этихъ помощниковъ пермская миссія никогда не достигла бы тѣхъ блестящихъ результатовъ, о которыхъ будетъ сказано ниже. Все это очень хорошо понималъ самъ преосвященый. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдъ особенно былъ силенъ расколъ, тамъ старался большее число и, притомъ, особенно вліятельно миссіонеровъ выдвинуть. Такъ было въ Екатеринбургъ. Екатеринбургское раскольническое общество было весьма сильно богатствомъ Екатеринбургскихъ раскольниковъ, силой и покровительствомъ отъ заводскихъ управителей; оно имѣло до четырехъ бѣглыхъ поповъ, которые занимались требоисправленіемъ. Простирало оно свое вліяніе на сосъдніе уѣзды Камышловскій и Шадринскій, раскольники которыхъ совершенно подчивялись Екатеринбургскому обществу 2).

Зато здѣсь мы видимъ цѣлый рядъ и притомъ, очень вліятельныхъ и энергичныхъ свѣтскихъ миссіонеровъ: Г. Ө. Казанцевъ, Якимъ Меркурьевичт, Иванъ Якимовичъ, Ани-ка Терентьевичъ Рязановы, Титъ Поликарповичъ Зотовъ.

На помощь миссіи была привлечена и гражданская власть. Свой взглядъ на участіе гражданской власти въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ преосвященный высказываетъ въ письмѣ къ неизвѣстному, отъ 5 апрѣля 1834 года, а также въ письмѣ къ Нечаеву. "Къ полицейскимъ мѣрамъ гражданскаго начальства прибѣгаю въ крайностяхъ; тогда только прошу удержать противозаконныя дѣйствія враговъ церкви, когда они чрезвычайно вредны, чрезвычайно незаконны, ибо знаю, насколько не вѣрны бываютъ эти мѣры,

9) Tawa- me, cro. 5. Hackno Heraesv.

¹⁾ Великопермская и Пермская епархія, стр. 212.

²⁾ Христ. Чтеніе 1892 г. ч. П. стр. 443. Письмо Иринею.

³⁾ Великопермск, и Перм. епархія, стр. 245.

⁴⁾ Христ. Чт. 1891 г. ч. П. стр. 236—242. Переписка съ пермяками. Письмо къ Иринею, еписк. Екатеринбургскому.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 442.

⁶⁾ Тамъ же стр. 242. Письмо къ Черепанову отъ 1-го іюля 1861 года.

⁷⁾ Христ. Чт. 1891 г. стр. 739. Переп. съ перм.; письмо Зоту Черепанову.

¹⁾ Хр. Чт. 1891 г. ч. II стр. 443.

²⁾ Обозрвніе Пермскаго раскола, стр. 52—53.67 дто даболов домово деобо (

сколько необходимо дъйствовать просвъщениемъ, убъждениемъ 1). Этому своему взгляду онъ оставался въренъ и послъдователенъ во все время управленія Пермской епархіей. "Полицейскія міры не наши", писаль онъ впослідствіи, будучи Олонецкимъ архіепископомъ. Священникамъ совсемъ не разрешалъ обращаться по деламъ раскола къ гражданской власти, а миссіонеры должны были соблюдать чрезвычайную осторожность въ своихъ сношеніяхъ съ гражданскими властями. Въ четвертомъ пункть программы, присланной миссіонеру для руководства при обращеніи раскольниковъ на заводахъ Яковлева, говорится: "Не позволяйте священникамъ ни въ какія сношенія съ мъстнымъ начальствомъ входить: да и сами вы поступайте съ большою осторожностію и осмотрительностію, сообразуясь съ обстоятельствами и духомъ общихъ отъ правительства распоряженій, склоняйте упорствующихъ въ пользу св. церкви более убъжденіями, нежели настоятельными требованіями, могущими казаться мърами насильственными 2.

Самъ лично во время бесъдъ со старообрядцами преосвященный никогда не обращался къ какимъ-либо полицейскимъ пособіямъ, хотя очень часто грубыми раскольниками допускались и неприличныя выходки, оскорбительныя для архипастыря. Онъ даже постарался замять дело, возбужденное духовенствомъ противъ одного фанатика раскольника, дерзко поринавшаго церковь и изрекавшаго на нее хуленія. Вся д'ятельность гражданскихъ властей, спосившествовавшихъ успъхамъ миссіи, должна была сводиться къ мврамъ, которыя бы препятствовали тъмъ или другимъ коноводамъ раскола оказывать вліяніе на другихъ раскольниковъ и тъмъ замедлять успъхъ миссіи и препятствовать последнимъ въ присоединеніи къ православной церкви. Съ этою целію преосвященный старается прежде всего, при помощи гражданской власти, ограничить районъ действій обглыхъ поповъ. На пере**тзды поповъ изъ одного утзда въ другой онъ жалуется въ письмъ къ оберъ-прокурору** Нечаеву ³). Узнавъ о дъйствіяхъ Оханскаго бъглаго попа, который повънчалъ 340 браковъ, преосвященный сносился съ губернаторомъ 4), въроятно съ тою цълію, чтобы постедній своею властію стесниль д'ятельность этого попа. Указомъ Комитета министра 1831 года 26 апрыля, дыятельность былыхъ поповъ стыснена, имъ воспрещено было переызжать изъ одного мъста на другое и совершать требы вив мъста своего жительства 5). Нъкоторые изъ бъглыхъ поповъ присоединились къ православной церкви на правилахъ единовърія, усиленные успъхи миссіи возбудили къ дъятельности раскольниковъ. Оставшіеся бъглые попы, по прежнему, совершають требы для всъхъ приходящихъ и обращаю-

Съ полиценскиять испана гома поръдго пачальства прибъедо въ крайностика:

щихся раскольниковъ. Вожаки раскола поддерживаютъ раскольниковъ, скорбящихъ о неимфніи бъглыхъ поповъ, въ отчужденіи отъ церкви увъреніемъ, что они будутъ даны и скоро явятся. Такъ обстояло дело на Обве после обращения къ церкви беглаго попа Григорія. По донесенію преосвященнаго Аркадія движеніе въ пользу единов'єрія остановилось, и даже подписавшіеся на присоединеніе поколебались, главнымъ образомъ потому, что ревнители раскола распространили слухъ, что будутъ дозволены бъглые попы, въ доказательство чего и показывали копію просьбы, которая подана была на Высочайшее имя о дарованіи раскольникамъ права по прежнему пользоваться бъглыми попами. 1) Распускаемые раскольниками неленые слухи, въ которыхъ особенно фигурировали Иргизскіе момонастыри, смущали малосвъдущихъ и малоразвитыхъ.

Въ виду этихъ обстоятельствъ, преосвященный Аркадій въ своемъ донесеніи Св. Суноду настаиваль, 1) чтобы строго следили за поведениемъ беглыхъ поповъ, согласно закону, не допускали перебажать изъ одного мъста на другое и исправлять требы у раскольниковъ другихъ мъстъ, и проситъ силою закона заставить ихъ прекратить распространять ложные слухи. Во 2-хъ) преосвященный просилъ Св. Сунодъ отнестись къ исправляющему должность Пермскаго губернатора, чтобы строжайшимъ образомъ, со взятіемъ подписки, заставилъ онъ замолчать Китаева, распространявшаго ложные слухи о скоромъ прибытін на м'єсто Григорія Матв'єва новаго попа съ Иргиза.

Святкитій Сунодъ въ уваженіе рапорта преосвященнаго Аркадія, находя его ходатайство правильнымъ, чтобы предохранить миссію отъ зловредныхъ и противозаконныхъ дъйствій со стороны раскольническихъ поповъ и лженаставниковъ, опредъленіемъ своимъ отъ 7 октября, для принятія со стороны гражданскаго начальства діятельнійшихъ мірть къ удержанію и точному исполненію оныхъ распоряженій, постановиль: оберъ-прокурору Св. Сунода отнестись къ г. Министру Внутреннихъ Дълъ, предварительно по важности обстоятельствъ, доведши ихъ до свъдънія Его Императорскаго Величества. Представленіе оберъ-прокурора было утверждено 15 октября 2).

Бъглые попы постоянно занимали внимание преосвященнаго Аркадія. Онъ никакъ не могъ согласиться съ тъмъ, чтобы они совершенно свободно занимались требоисправленіемъ у раскольниковъ. По его ходатайству священникъ Троицкой раскольнической часовни Архипъ Семеновъ былъ обязанъ 8 марта 1833 года подпискою, чтобы требы у старообрядцевъ Гороблагодатскихъ заводовъ и принадлежащихъ къ нимъ деревень не исправлялъ, хотя бы они сами къ нему прівзжали 3).

¹⁾ Христ. Чт. 1887 г. ч. II стр. 678. Письмо неизвъстному 5 апр. 1834 г.; III вып. Аркадій, арх. Пермскій и Олонецкій, стр. 76; письмо 7-е Нечаеву.

²⁾ Тамъ же, стр. 89. Письмо отъ 29 дек. 1837 г.

³⁾ Тамъ же, стр. 5. Письмо Нечаеву. N. Xv. 4r. 1891 r. v. H. crp. 143.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 9.

⁵⁾ Обозр. Пермск. раскола, стр. 73.

¹⁾ Дѣло архива Св. Сунода за № 1625, 1833 г.

 [«]Перм. Епарх. Вѣд.» 1874 г. № 24. Преосвященный Аркадій, какъ дѣятель по обращенію раскольниковъ Пермской епархіи въ надра православной церкви, стр. 250-252; -Дало архива Св. Сунода за № 1314; 1832 г. О преследованіи раскольническихъ поповъ.

³⁾ Правосл. Собестьд. 1866 г ч. II, стр. 192.

Въ 1835 г., со смертію Нижнетагильскаго былаго священника Архина Семенова, у Екатеринбургских былопоновцевь остался одинь былый священникь Парамонъ Лебедевь, проживавшій въ Верхне-Нейвинскомъ заводь. Этому священнику снова строго было запрещено исправлять требы у раскольниковъ вніз міста его жительства. "Всімъ приходскимъ священникамъ § 8 начертанія вмінено было въ обязанность наблюдать, не посіщаеть ли также оный попъ Парамонъ Лебедевъ раскольниковъ, въ приходахъ ихъ живущихъ, или еіи не іздять ли къ нему секретнымъ образомъ для исправленія требъ. Если замічено будеть, что раскольники псправляють требы въ Верхне-Нейвинскомъ заводів чрезъ попа Парамона, то слідуеть узнать—кто таковыхъ увольняеть и кто даеть имъ письменные виды на пробіздъ" 1). О всіхъ же своихъ наблюденіяхъ священники по 9 § отмічали въ своихъ журналахъ, а чрезъ місяцъ доносили или самому преосвященному или миссіонеру, смотря по важности обстоятельствъ и дъйствій, по удобности приведенія оныхъ въ извітстность".

Внимательно следя за Лебедевымъ, преосвященный заметилъ, что меры гражданскаго правительства не вполнъ достигають своей цели ограничения противозаконныхъ действій этого попа. Главный начальникъ горныхъ заводовъ Уральскаго хребта строго предписалъ заводскому исправнику, чтобы онъ удержалъ Верхне-Нейвинскаго раскольническаго попа Лебедева отъ противозаконныхъ действій. Этотъ исправникъ, бывшій послушнымъ орудіемъ въ рукахъ управляющаго заводами г. Яковлева Китаева, во исполненіе предписанія главнаго начальника отдалъ попа Лебедева подъ надзоръ старшинамъ часовеннымъ, т. е. темъ лицамъ, которыя для того и достали Лебедева, чтобы онъ совершалъ восирещаемыя противозаконныя действія во вредъ миссіи и для поддержанія раскола. Кроме того, онъ поручилъ смотрёть за Лебедевымъ двумъ полицейскимъ чиновникамъ —раскольникамъ, кои ничего не смеютъ и помыслить вопреки управляющему Китаеву. Что должно думать о такомъ распоряженіи г. исправника? восклицаетъ преосвященный Аркадій въ письме къ Нечаеву. "Ваше Превосходительство! отъ насъ послано представленіе Св. Суноду о попе Лебедеве, нельзя ли убрать его отъ насъ "2).

Другой предметь, на который должна была гражданская власть обратить вниманіе, были раскольническіе скиты и часовни. Скиты раскольническіе были всегда опорою раскола. Въ глазахъ раскольниковъ монастырскіе скиты были убъжищемъ православія и древле-отеческаго благочестія, коего ревнителями были, или, по крайней мърѣ, казались имъ обитатели этихъ скитовъ. Оттого они какъ бы обязаны были питать вражду къ православной церкви и выражать непріязнь къ миссіонерамъ, должны противободрствовать или всѣми силами и другихъ учить тому же. Такъ они и поступали. Особенно силенъ и дъйствителенъ былъ примъръ скитниковъ и скитницъ въ Шарташъ, Редвъ, Верхнейвинскомъ, Верхнетатильскомъ, Каслинскомъ заводахъ и уъздахъ Чердынскомъ и Соликамскомъ.

Въ Шарташъ, напримъръ, было 8 скитовъ съ 142 жителями, въ заводахъ Каслинскомъ и Кыштымскомъ два монастыря и при нихъ 18 скитовъ 1).

О содъйствіи противъ раскольническихъ монастырей и скитовъ преосвященный Аркадій обратился съ просьбою къ гражданскому начальству, и старанія его увънчались желаннымъ успъхомъ: скиты уничтожены, монастыри распирены, лжемонахи и бъглые попы или обратились въ лоно православной церкви, или отправились на Кавказъ, или высланы въ мъста своего жительства подъ надзоръ полиціи ²). Такъ разорены были скиты Каслинскіе, Кыштымскіе, Чердынскіе. Съ разореніемъ этихъ скитовъ расколъ въ этихъ штатахъ совствиъ уналь ³). Въ Нижнетагильскихъ заводахъ мъстное заводское начальство уничтожило проживаніе лжемонаховъ и лжемонахинь въ лъсахъ и строго преслъдовало ихъ бродяжничество по селеніямъ ⁴).

Раскольническихъ часовенъ въ Пермской епархіи было значительное число. Онъ служили мъстами для утвержденія и пропаганды раскола. У обращавшихся же единовърцевъ часто не было нужныхъ мъстъ для богослужебныхъ собраній. Въ раскольническія часовни ихъ не пускали, своихъ они еще не успъли выстроить. Между тъмъ симпатии ихъ по привычкъ тягот бли къ этимъ часовиямъ, съ ними у нихъ были связаны разныя личныя и семейныя воспоминанія, для каждаго дорогія и много-говорящія сердцу. Сверхъ того единовърцы смотръли на старообрядческія часовни, какъ на ихъ законную собственность. Въ устроеніи, содержаніи и украшеніи ихъ они, будучи раскольниками, принимали живое учаегіе; значительная часть капиталовь часовенных была образована изъ ихъ личныхъ взносовъ и пожертвованій. Принимая во вниманіе всё эти соображенія, преосвященный Аркадій и задавался целію, существующія раскольническія часовни обратить въ единовърческія церкви и часовни и передать ихъ единовърцамъ; а если это почему-либо не можетъ состояться, то по крайней мъръ запечатывать и воспрещать раскольникамъ собираться въ нихъ и совершать свои богослуженія. Еще въ 1832 году отно ительно уничтоженія раскольническихъ часовенъ было высказано слъдующее. "Въ теперешнее время, т. е. съ открытія миссін, кажется, весьма можно приступить къ уничтоженію раскольническихъ часовенъ, им'вя сначала основаніемъ къ тому построеніе или поправку ихъ послів 1826 года (когда обнародовано Высочайшее повельніе вновь не сооружать и старых в не поправлять раскольническихъ молитьенныхъ домовъ) и предположивъ, что раскольники, лишившись часовенъ въ одномъ мъстъ, гдъ собирались на моленіе, и видя молитвенный единовърческій домъ или

¹⁾ I вын. Аркадій, арх. Пермскій и Петрозав. Начертаніе правиль для приходскихь священниковь, въ приходь конхъ есть раскольники, стр. 22 - 23.

¹⁾ Тамъ же, Примѣч.

²⁾ II вып. Аркадій, арх. Пермскій и Олонецкій стр 8. Оть'єздъ преосв Аркадія изъ Перми въ 1851 г.

³⁾ Обозрвніе Пермскаго раскола, стр. 75.

⁴⁾ Правосл. Собесъд. 1866 г. ч. П, стр. 473.

церковь, въ которой служать по старопечатнымъ книгамъ и держатся, такъ называемыхъ ими (раскольниками), старыхъ обрядовъ, скоръе могуть присоединиться къ св. церкви ¹).

Запечатываніе часовень почиталось самымъ надежнымъ средствомъ поколебать расколъ и привести держащихся его лицъ въ единовѣріе ²). Часовни запечатывались или по ветхости или потому, что въ нихъ произведены были недозволенныя поправки. Поводомъ къ запечатыванію служили нерѣдко тѣ безпорядки, которые учинялись въ этихъ часовняхъ. Часть прихожанъ принимала единовѣріе. Среди нихъ нерѣдко бывали и видные представители прихожанъ часовни. Вновь возсоединлящіеся склоняли на свою сторону и пѣкоторыхъ изъ раскольниковъ и, по обоюдному соглашенію, просили эту часовню обратить въ единовѣрческую. Но какъ скоро пріѣзжалъ единовѣрческій священникъ и начиналъ совершать богослуженіе въ часовнѣ, обычный фанатизмъ раскольниковъ возбуждался съ ссобенной силой. Они нерѣдко поднимали шумъ и крикъ во время богослуженія, нерѣдко сильно заставляли единовѣрцевъ удалиться изъ часовни; писали жалобы, будто единовѣрцы дѣлаютъ надъ ними насилія. Разбирательство дѣла кончалось тѣмъ, что часовня запечатывалась ³).

Когда число единовърцевъ увеличивалось, и сами раскольники начинали скучать, что ихъ часовня остается запечатанной, то предпринимали хлопоты о передачь ея въ въдъніе единовърцевъ. Обычно ент удавались. Указомъ Его Императорскаго Величества предписывалось передать часовню и ея имущество во гладъніе единовърцевъ, за исключеніемъ того изъ послъдняго, что окажется лично заведеннымъ состоящими въ расколь и не составляетъ богослужебной принадлежности ⁴). Неръдко раскольники добровольно оставляли въ собственность часовенъ, перешедшихъ въ руки единовърцевъ, и тъ вещи часовенныя въ видъ иконъ, книгъ, которыя по праву должны бы принадлежать имъ ⁵).

При закрытіи часовень и передачѣ ихъ въ руки единовѣ цевъ необходилось ипогла и безъ сильнаго противодѣйствія со стороны раскольниковъ. Но въ такихъ случаяхъ, пе смотря на все противодѣйствіе, распоряженіе гражданской власти, во чтобы то ни стало, приводилось въ исполненіе. При недѣйствительности увѣщаній и убѣжденій обращались и къ мѣрамъ насильственнаго отобранія часовни. Послѣдовательность и настойчивость гражданскаго правительства въ дѣйствіяхъ противъ раскола производили отрезвляющее впе-

чатл'вніе на гордыхъ и самоув'вренныхъ раскольниковъ: они, сознавъ свое безсиліе въ сопротивленіи гражданской власти, смиряясь, приносили покорность, присоединялись къ единовърію или высказывали сочувствіе ему и впоследствін подъ вліяніемъ пастырскаго воздъйстія единовърческихъ священниковъ и богослуженій, совершаемыхъ въ бывшихъ ихъ часовчяхъ, они дълались искренними чадами единовърческой церкви. Самый разительный прим'єръ, показывающій то участіе, которое принимала гражданская власть въ закрытіи часовень, представляеть исторія отобранія Тронцкой часовни у Нижнетагильских в раскольниковъ. Посль долгихъ хлопотъ со стороны единовърцевъ и противодъйствій со стороны раскольниковъ, Государь Императоръ отъ 20 февраля 1840 г. приказалъ министру внутреннихъ дълъ передать эту часовню въ руки единовърцевъ 1). Часовня была передана Пырьеву, зацечатана и охранялась полиціей. Но раскольники не смирились. Они сломали печать, разогнали стражу и завладъли часовней 2). Никакія увъщанія на нихъ не дъйствовали. Они засъли въ часовню и ръшили умереть, а не уступать. По сношенію губернатора Огарева объ этихъ поступкахъ, Государемъ Императоромъ снова было приказано привести прежнее распоряжение въ исполнение "очистить часовню отъ мятежниковъ, оставя ее въ распоряжение священника" 3). Огаревъ прибылъ въ Нижнетагильскъ и началъ действозать решительные. Когда никакія увещанія не подействовали, то заводскіе рабочіе по приказанію начальства изъ пожарныхъ трубъ стали поливать сквозь окна раскольниковъ, толпившихся въ часовиъ. Послъдніе волей неволей должны были оставить часовню, а болбе упорные были выведены. Послб всего этого раскольники, видя, что силою они ничего не могутъ сдълать, дали подписки, что они не будутъ противодъйствовать единовърцамъ владъть часовнею. При этомъ изъ 400 чел. нъсколько подписалось на присоединение къ единовърческой церкви 4). Подобные, хотя въ меньшей степени, безпорядки были произведены при приведеніи во исполненіе положенія комитета министровъ отъ 1837 г. объ уничтоженій запечатанной Черноисточинской часовни. Ръшеніе это не было приведено въ исполненіе, и часовня была только запечатана. Во время безпорядковъ въ Нижнетагильскъ въ 1840 г. при передачъ Троицкой часовни единовърцамъ Черноисточинские раскольники распечатали часовню, заняли ее, стали собирать оружіе. Но меры, принятыя заводскимъ исправникомъ и управляющимъ Бъловымъ, дали тотъ результатъ, что къ утру на другой дечь часовня была очищена, и безпорядки прекратились. Эта часовня впоследстви также была передана единовърцамъ, о чемъ просили и мъстные раскольники 5). Часовни раскольническія, переданныя единов'єрцамъ, перестраивались въ церкви или д'єдались едино-

¹⁾ Правосл. Собесъд. 1866 г ч. И, стр. 200 201.

²⁾ Прав. собесѣд. 1867 г., ч. І, стр. 309.

³⁾ Напримѣръ, такая исторія была при обращеніи Кушвинской часовни. Подобные безпорядки произошли, когда Пырьевъ пытался служить въ Выйской часовнѣ, предоставленной единовѣрцамъ самимъ ея владѣльцемъ».

^{4) «}Такъ были переданы въ Нижнетагильскихъ заводахъ часовни Выйская, Нижесалдинская и др.» Правосл. Собесъд. 1867 г. ч. I, стр. 271—311.

⁵⁾ Прихожане старообрядческой Кушвинской часовни 266-267.

¹⁾ Правос. Собесъд. 1866 г. ч. Ш, стр. 171.

²⁾ Тамъ же. стр. 174-180.

Тамъ же, стр. 180.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 180 188; Обозр Пермс. раск. стр. 74 - 75.

⁵) Правосл. Собесъд. 1867 г. ч. I, стр. 285 – 288.

върческими часовнями. При преосвященномъ Аркадіъ освящено было до 66 ¹) единовърческихъ церквей, изъ нихъ 15 перестроены изъ часовенъ ²).

Усиленныя дъйствія гражадиской власти были употреблены и при борьбъ со сводными браками. Раскольники, лишенные бъглыхъ поповъ и не желая обращаться къ православнымъ и единовърческимъ священникамъ, стали вънчать браки чрезъ своихъ стариковъ. Зло это быстро начало распространяться. Помимо увъщаній священниковъ и миссіонеровъ, которымъ преосвященный Аркадій писалъ: "прошу увъщаніе сдълать не для формы одной, прошу потрудиться въ апостольской любви и ревности" 3); послъдовало нъсколько распоряженій правительства. Распространители этого ученія были удалены. Первый лжеучитель о сводныхъ бракахъ Плотниковъ, преслъдуемый гражданскимъ правительствомъ, былъ сосланъ въ Обдорскъ вмъстъ съ двумя своими агентами 4). Также былъ выселенъ Феодоръ Ушаковъ, который сталъ было распространять сводные браки въ Троицкомъ Нижнетагильскомъ обществъ раскольниковъ 5).

Во вниманіе къ донесеніямъ мѣстныхъ Пермскихъ начальниковъ, что съ распространеніемъ сведиыхъ браковъ усиливается разврать и беззаконная жизнь среди поселянъ, поэтому необходимо принять мѣры къ остановленію распространенія этого лжеученія, послѣдовалъ Высочайшій указъ въ январѣ 1840 г. б). Въ этомъ указѣ предписывалось: вопервыхъ, сводителей этихъ браковъ, когда они будутъ слѣдствіемъ обнаружены, предавать суду и поступать съ ними, какъ съ совратителями; во-вторыхъ, сведенныхъ не признавать мужемъ и женою, а для узаконенія ихъ брака требовать вѣнчанія въ единовѣрческой церкви; въ-третьихъ, закоренѣлыхъ раскольниковъ, распространявшихъ новое лжеученіе о сводныхъ бракахъ, перемѣшать въ богословскіе заводы 7).

Во исполненіе такого указа м'єстныя гражданскія заводскія власти занялись уничтоженіемъ сводничества. Въ Нижнетагильскомъ завод'є, гд'є сводничество очень усилилось, тамъ съ 1839 г. по февраль 1840 г. было сведено 184 пары, — со стороны начальства заводскаго кром'є ув'єщаній, которыя производились священниками и заводскими начальствами, употреблены были и другого рода м'єры. Главные сводители д'єйствовали открыто и выдавали сведеннымъ записки въ подтвержденіе сведенныхъ ими браковъ, были, по произведеніи надъ ними слѣдствія, предаваемы суду, какъ распространители раскола ¹). Сведеннымъ запрещено было имѣть совокупное сожительство, а дѣвокъ приказано было отдавать ихъ отцамъ. За соблюденіемъ тачихъ постановленій слѣдила полиція, которой поручено было слѣдить, чтобы сведенные не жили виѣстѣ, а кто станеть жить такимъ образомъ, то тѣхъ разгонять, если они солдутся, то разгонять опять и т. д. Тѣхъ же сведенныхъ, корые многократно ослушивались, —дѣвокъ приказано было отсылать въ госпиталь, гдѣ занимались различными женскими работами, а также ихъ посылали мыть полы и мести улицы, изъ мужчинъ нѣкоторыхъ отдавали въ рекруты ²).

Такія міры, принятыя противъ сводничества, были вызваны крайнею необходимостію. По словамъ преосвященнаго Аркадія, "своды это высшая степень разврата языческаго. Своды рано ли, поздно ли, но будутъ поражены гиввомъ Божіимъ, который открывается съ небесе на всякое нечестіе и неправду челов'єковъ, подавляющихъ истину неправдою" (Рим. I, 18) 3). Сами раскольники своими действіями вызывали необходимость, помимо увъщаній, обращаться къ гражданскимъ мърамъ. По донесенію миссіонера Діаконова, Екатеринбургскіе раскольники — защитники сводныхъ браковъ съ великою дерзостію спорили, прекословили или вовсе невнимали предлагаемымъ увѣщаніямъ, потому что не хотьли слушать ни убъжденій духовныхъ, ни голоса правительства, у котораго они своеволіемъ, казалось, вынуждали и старались вынуждать снисхожденіе и уступку своей мнимой нуждъ. При такомъ умышленномъ ихъ дъйствовании, всъ мъры оказывались тщетными по безполезномъ употребленіи ихъ; ничего не оставалось болье дълать, какъ ожидать разрѣшенія отъ правительства. Туда, гдѣ свирѣнствовала язва-сводныхъ браковъ, миссін не было никакого доступа. На всь увъщанія раскольники отзывались: "если наше дъло не право, то пускай насъ судить Господь и Великій Государь" 1). Обоюдныя же старанія гражданскаго и духовнаго правительства повели къ тому, что раскольники стали узаконять свои браки согласно Высочайшему указу 1840 года въ единовърческихъ церквахъ.

На однихъ Нижнетагильскихъ заводахъ по 1846 годъ повънчалось 840 чел. ⁵). Подъ вліяніемъ дъйствій миссіи, мъръ гражданскаго правительства и быстраго развитія единовърія сводные браки, получившіе сначала быстрое развитіе, въ 1846 году совсъмъ прекратились ⁶). По донесенію благочиннаго, священника Прощекальникова, въ его окру-

¹⁾ О іерархахъ Пермской церкви, стр. 72 П вып. Отъёздъ преосвященнаго Аркадія изъ Перми стр. 7 примёч. Всёхъ единовёрческихъ церквей 61, а раньше построено 4.

^{2) «}Пермск. Епарх. Вѣдом.» Свѣдѣнія о единовѣрческихъ приходахъ и церквахъ Пермской енархіи, какъ матер. для пермской миссіи 1883 г. №№ 1 — 7.

з) III вып. Аркадій, арх. Пермскій и Олон. стр. 90. Письмо Діаконову 1839 г.

⁴⁾ Правосл. Собесьд. 1866 г. ч Ш стр 173.

⁵⁾ Тамъ же.

⁶⁾ ІІІ вып. Аркадій, арх. Пермскій и Олон., стр. 69. Письмо Луканину 1840 г.

⁷⁾ Правос. Собесъд. 1866 г. ч. III, стр. 195.

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Тамъ же, стр. 196.

³⁾ Христ Чт. 1891 г ч. II стр. 439. Переписка съ пермяками по отъвздв въ Петрозаводскъ: письмо Черепанову.

⁴⁾ Обозрѣніе Пермскаго раскола, стр. 66.

Правосл. Собесѣд. 1866 г. ч. III стр. 197.

⁶⁾ Тамъ же.

гѣ съ 1840—45 г.г. повънчано 476 раскольническихъ браковъ простыхъ и сведенныхъ 1). Въ округѣ миссіонера Петра Луканина,—въ Кунгурскомъ и Уфимскомъ уѣздахъ, было повънчано съ 1840—45 г.г. между не сведенными раскольниками 693 брака, а между сведенными 59 браковъ 2). По представленію благочиннаго Серебренникова, отъ 11 августа 1847 г. за 383 въ его округѣ было повънчано 540 сводныхъ браковъ 3); и въ другихъ мъстахъ Пермской спархіи также много было повънчано этихъ сводныхъ браковъ, не только въ единовърческихъ, но и въ прагославныхъ церквахъ. Въ результатъ получилось то, что по милости Бэжьей зло сіе совсѣмъ не слышно въ имѣніяхъ графини Строгановой, графа Строганова, княгини Бутеро, въ Нижнетагильскихъ заводахъ, Невынскихъ, Росторгуевскихъ особенно въ Кнауфскомъ 1); все въ тѣхъ мъстахъ, гдъ особенно былъ силенъ расколъ и имѣлъ многочисленныхъ послъдователей. Держится же сіе зло, а не усиливается между государственными крестьянами и въ удѣльномъ имѣніи, и притомъ, время отъ времени, число сводныхъ браковъ уменьшается 5).

Усившныя двйствія Пермской противораскольнической миссіи, встрвчавшей вездв содвйствіе, возбуждали крайнее недовольство раскольниковъ. Особенно имъ было горько, что заводское начальство сочувствуетъ ей. Они начинають обвинять заводскихъ управляющихъ и приказчиковъ въ притвсненіяхъ и насиліяхъ, которыми они стараются принудить раскольниковъ принять единозвріе или присоединиться къ церкви. Насколько справедливы такія обвиненія, показываетъ отчасти то обстоятельство, что раскольники недовольны были даже твмъ, что двйствуетъ миссія и миссіонеры производятъ увѣщанія. Въ прошеніи, ноданномъ на имя Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича, посѣтившаго въ 1837 г. Нижнетагильскій заводъ, раскольники между прочимъ просили остановить дѣйствія заводоуправленія въ пользу миссіи и ослабить ея вліяніе на расколь 6). Самое сочувствіе управляющихъ дѣлу миссіи имъ казалось уже насиліемъ. И раскольники жалуются на своихъ управляющихъ, обвиняя ихъ въ притѣсненіяхъ и насиліяхъ и прежде всего своимъ заводовладѣльцамъ. Такъ, старообрядцы имѣній графини Строгановой доносили ей, что нынѣ духовною миссіею и управляющими ея сіятельства имъ чинятся всякія притѣсненія . Графиня въ своемъ отвѣтѣ разоблачила несправедливость жалобы доносчиковъ и предписала, чтобы они въ точности исполнили данное объщание присоединиться къ церкви, а не слушать навътовъ тайныхъ учителей ¹)", доносили бы начальству не о томъ, что ихъ обращаютъ въ православие, а о всъхъ тъхъ, кои отъ сего отвращаютъ ²).

Подобную же жалобу подали и Нижнетагильскіе раскольники. Вскор'в посл'в закладки Николаевскаго Нижнетагильскаго единовърческаго храма въ 1833 г., раскольники составили жалобу, въкоторой, жалуясь на насильственные поступки единовърцевъ, нападающихъ на ихъ общество, приносили вмъсть съ тымъ жалобу заводовладъльцу Павлу Николаевичу Демидову и на заводское Нижнетагильское начальство, которое будто бы принуждаеть къ принятію единовърія. Управляющіе устраивали собранія старообрядцевъ, на которыхъ и убъждали ихъ присоединиться къ церкви на правилахъ единовърія 3). Среди старообрядцевъ были колеблющіеся: они съ одной стороны желали принять единов'єріе, но боялись часовенныхъ старшинъ. Контора для ободренія таковыхъ издала въ 1833 г. воззваніе. Въ этомъ воззваніи говорилось, что главная контора, узнавъ, что среди старообрядцевъ, живущихъ въ заводахъ, есть много такихъ, которые желаютъ принять единовъріе по правиламъ митр. Платона, не только одобряеть таковыхъ, не объщаеть всемърно спосившествовать имъ въ этомъ дълъ. Она требуетъ только, чтобы они это желаніе изложили письменно. Вотъ на эти собранія и на это воззваніе и указывають старобрядцы въ прошеніи къ Демидову, называя такія дійствія заводоуправленія для нихъ крайне стеснительными 4). 28 мая 1837 г. Уткинъ и его товарищи подали въ главную контору Нижнетагильскихъ заводовъ прошеніе, въ которомъ выражали желаніе "не только принять въ Троицкую церкозь благословеннаго священника, но и самую часовню превратить въ единовърческую церковь съ оставленіемъ при ней всей утвари, какъ неотъемлемаго наследія отъ предковъ". При прошеніи, составленномъ, въ этомъ смысле, быль приложень Уткинымъ и его товарищами приговоръ о принятіи благословеннаго священника въ Троицкую часовню 5). Когда узнали объ этомъ предзодители раскола, то они приняли самыя рёшительныя мёры къ тому, чтобы воспрепятствовать этому. 21 апрёля 1837 года на имя Пермскаго гражданскаго губернатора подана жалоба, составленная отъ имени 11,000 старообрядцевъ Нижнетагильскаго общества. Раскольники имели въ виду, во что бы то ни стало, лишить силы и законности приговоръ, поданный Уткинымъ и его единомышленниками. Поэтому въ своей жалобъ на имя губернатора они доносили, что управляющіе насильно заставляли ихъ подписываться подъ этимъ приговоромъ, часто созы-

Teaute see se Illerie at

¹⁾ Дѣло Архива Св. Сунода, за № 3063, 1848 г. Репортъ преосвящ. Аркадія 29 янв. 1849 г. за № 33. Съ донесеніемъ по указу Св. Сунода, отъ 15 дек. 1848 г. за № 19,911 противъ доноса секретаря Архарова касательно исполненія Высочайтаго повелѣнія о приглашеніи раскольниковъ къ узаконенію сводныхъ браковъ. Донесеніе благочинаго Прощекальникова, отъ 16 февраля 1845 г. за № 80.

²⁾ Тамъ же. Дон. отъ 2 апр. 1845 г. за № 43.

³⁾ Тамъ же, отъ 11 авг. 1847 г. за № 383.

⁴⁾ Репортъ Аркадія 1849 г за № 37.

⁵⁾ Тамъ же.

б) Правосл. Собесъд. 1866 г ч. III, стр 57.

¹⁾ Такимъ образомъ, жалоба эта была подана съ цѣлію оправдать свое нежеланіе исполнить данную подписку присоединиться къ единовѣрію.

²) «Пермск. Епарх. Вѣд.» 1874 г. № 29.

³⁾ Правосл. Собесьд. 1866 г ч. II, стр 186.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 186—187.

⁵) Тамъ же, ч. III стр. 51 – 55.

вали ихъ къ себв и двлали разныя притъсненія, склоненія къ единовърію 1). Вслъдствіе этой жалобы, главный начальникъ Уральскаго хребта предписалъ Нижнетагильскому исправнику представить отъ Нижнетагильскихъ управляющихъ по поводу этихъ обвиненій обясненіе ²). Управляющіе объясняли, какъ у нихъ происходило дёло по склоненію раскольниковъ на принятіе единовърія. Раскольниковъ они созывали только исключительно изъ участія къ ихъ жалкому положенію, въ которомъ они находились ожидая съ нетерпъніемъ прівзда новаго бъглаго попа. На этихъ собраніяхъ читали раскольникамъ увъщаніе Евлампія, епископа Екатеринбургскаго, викарія пермскаго архіенископа Аркадія, и "убъждали принять участіе въ приговоръ, по доброй волъ каждаго. Нъкоторые изъ раскольниковъ отказывались согласиться на принятіе единовърческаго священника, одни, указывая на то, что ждутъ бъглаго попа, другіе—на семейныя обстоятельства, третьи, — что по совъсти не могутъ принять единовърческаго священника. Тъмъ все увъщание и кончалось. Другіе изъ благоразумныхъ раскольниковъ согласіе свое на принятіе единовърческаго священника закрѣнили собственноручнымъ подписомъ подъ приговоромъ, поданнымъ Уткинымъ и его товарищами ³). Когда жалобы раскольниковъ на притесненія управляющихъ, подаваемыя заводовладъльцамъ и губернатору, не достигали своей цъли, то они начинають подавать ихъ на Высочайшее имя. При открытіи и успѣхахъ миссіи въ Пермской епархіи раскольники всёхъ уёздовъ отъ лица 46,038 челов'яст подали (1838 г.) прошеніе на Высочайшее имя, жалуясь, разум'ьется, на чинимыя стѣсненія отъ начальства. Прошеніе было за подписомъ 545 челов'єкъ, дов'єренныхъ отъ встхъ сбществъ 4). Но такая просьба не имъла никакого значенія. Въ предписаніи Министра Внутреннихъ Дълъ, отъ 16 января 1834 года на имя Пермскаго гражданскаго губернатора вельно объявить Всочайшее повельніе на просьбу раскольниковъ, что она, какъ составленная скопомъ и заговоромъ отъ 46038 человъкъ, за подписомъ 545 человъкъ, противозаконна и оставляется безъ производства следствія только по снисхожденію къ неразумію ихъ в). Чемъ дальше шло время, увеличивались успехи, темъ больше старались старообрядцы поставить препятствій этимъ усифхамъ. Летомъ 1837 г. посетиль Пермскую губернію Государь Наслъдникъ Александръ Инколаевичъ. "Добродушіе его было открытою дверью для наглости раскольниковъ" в). Они подали Его Высочеству прошеніе за подписомъ 9900 человъкъ. Въ этомъ прошеніи говорилось о дозволеніи имъть попа съ Иргиза и о тъхъ притъсненіяхъ, которыя дълаеть сельское начальство. Резолюція на этомъ прошеніи послъдовала такая: "нужно велъть строго изслъдовать и съ виновными въ безчеловъчныхъ

HUTE REMETED HOTHER OF THE PROPERTY OF THE OFFICE OF THE PROPERTY OF THE PROPE

поступкахъ, если справедливо, поступать по всей строгости; буде ложь, то съ доносчиками равномърно поступать по законамъ". Въ прошеніи указывались возмутительныя мъры, которыя будто бы употреблялись при обращеніи раскольниковъ. Будто бы практиковались застращиванія, что дітей отправять въ золотые рудники, а родителей раскольниковъ сошлють въ Сибирь; иногда держали упорныхъ раскольниковъ съ цълію обратить ихъ въ православіе, по три дня за рішетками, по двінадцати сутокъ подъ карауломъ, садили въ колоды и не давали хлъба по пяти сутокъ, наказывали вицами, грозили дътей отдать въ солдаты. Одинъ приказчикъ держалъ двухъ женщинъ въ колодахъ трое сутокъ безъ хлбба и воды и тыкая ихъ, говорилъ: "я самъ теперь Іуда, антихристъ и Пилатъ".

Но эти факты не подтверждались на слъдствии свидътельскими показаніями. Все пъло сводилось къ извъту, выдуманному злостными раскольниками, хотя давшими подписку къ единовърію, но опять совратившимися въ расколъ, для оправданія себя въ столь важномъ поступкъ, который влекъ за собою, по 192 ст., ссылку на Кавказъ 1).

Вотъ насколько справедливы всъ жалобы раскольниковъ на притъсненія, которыя чинились надъ ними ихъ управляющими и свътскими властями съ цълію склонить ихъ къ единов'єрію. На нихъ надобно остановить вниманіе для того, чтобы смыть всякое пятно съ дъятельности истинныхъ и ревностныхъ, благородныхъ сыновъ церкви, которые заботились ни о насильственномъ насажденіи православія, а о разумномъ проведеніи его въ умы и сердца старообрядцевъ. Ни почему другому, какъ съ этою целію устраивались училища для дътей единовърцевъ и раскольниковъ. Виднымъ и первымъ дъятелемъ по устроенію ихъ быль Нижнетагильскій управляющій Бъловъ, на котораго столько подано было жалобъ старообрядцами, что онъ будто бы употребляетъ насильственныя и принудительныя мъры.

¹⁾ Тамъ же, стр. 55. по онил съ вбаров явые все воокат двебаро лиция с

²⁾ Тамъ же, стр. 55.

³⁾ Тамъ же, стр. 55.

⁴⁾ Правосл. Собес 1866 г. ч. II стр. 183. 4) Tare se, one 186 -187, c

⁵⁾ Тамъ же ч. II стр. 184.

⁶⁾ Тамъ же ч. Ш стр. 57.

¹) «Пермск. Епарх. Вѣд.» за 1874 г. № 29.

-од дити предполитурной дополника ГЛАВА пТРЕТЬЯ. сивнезы он дугот общеновая

Содъйствуя всеми мерами деятельности Пермской противораскольнической миссіи, преосвященный Аркадій, хорошо знакомый съ духомъ раскола, съ привязанностію старообрядцевъ къ буквъ старыхъ книгъ и старымъ обрядамъ, далъ въ руки миссіи средство, которое сглаживало резкость перехода отъ раскола къ православію. Старообрядець, сделавшись сыномъ православной церкви, по-прежнему, могъ услаждать и питать душу свою чтеніемъ и слушаніемъ старопечатныхъ книгъ, лицезрѣть и употреблять до-никоновскіе обряды. Это средство было единовърје допот вико и папарато вида и при видыт и верод и

Нигдъ, ни въ какой епархіи, единовъріе не получило такого развитія, какъ въ Пермской. Всъхъ единовърческихъ церквей въ Россіи по отчету Оберъ-Прокурора за 1851 г. было 179 1). Въ Пермской епархін къ 1851 году было всего, съ построенными до преосвященнаго Аркадія четырьмя ²) церквами, 70 церквей ³). Болье трети единовърческихъ церквей приходилось на Пермскую епархію.

До вступленія преосвященнаго Аркадія въ управленіе Пермской епархіей, здісь было только два единовърческихъ прихода, одинъ въ Екатеринбургъ, открытый въ 1805 г., а другой Неволинской въ Кунгурскомъ увздв, открытый въ 1829 году" 1). Желающихъ принять единовъріе среди раскольниковъ оказывалось много, но въ принятіи ихъ было препятствіе, которое не позволяло присоединить желающихъ на условіяхъ единовърія. Пятый параграфъ правилъ единовърія гласить: "а чтобы не возбранять присоединяться къ церкви, ими просимой, и другимъ незаписнымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества Греко-Россійской церкви, сіе не иначе дозволено быть можеть, какъ по изыскиваніи отъ ецископа, что онъ никогда дотоль въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ей не принималь, и то, нашедши его таковымь, при принятіи въ церковь, прочитать надъ нимъ все же писанную разръшительную молитву. А въ церкви нашей православной досель обывшихъ, никакъ до такого присоединенія не допускать. Миссіонеры, согласно этому пункту, рѣшительно отказывали въ присоединеніи на условіяхъ единовѣрія тѣмъ изъ находящихся на условіяхъ единов'єрія, которые н'єкогда были православными и потомъ уже совратились въ расколъ).

Преосвященному Аркадію на первыхъ же порахъ пришлось имъть дъло съ подобными фактами. Едва не съ начала учрежденія миссіи съ 1828 года начато было дѣло о присоединеніи на условіяхъ единов'єрія старообрядцевъ Соликамскихъ и Чердынскихъ и

объ устройствъ въ Пыскоръ прихода; оно тянулось до 1831 года, когда вступилъ на епархію преосвященный Аркадій. Въ 1832 г. оно было окончательно рашено. Назначено было содержание причту: священнику 300 рублей, а двумъ причетникамъ по 100 р. 1). О назначеній вспоможенія въ содержаній священно-перковно-служителей. Пыскорской единовърческой церкви преосвященный дълалъ представление въ 1832 году въ Св. Сунодъ 2). Объ этомъ представленіи онъ сообщаль Оберъ-Прокурору Нечаеву письмомъ и указываль на то, что необходимо скорве устроить Пыскорскую единовърческую церковь 3). Нечаевъ обратилъ вниманіе, и, дъйствительно, быль назначенъ вспомогательный окладъ Пыскорской единовърческой церкви. Но главное препятствие къ устройству Пыскорскаго прихода заключалось, именно, въ невозможности согласить 5 пунктъ правилъ единовърія митрополита Платона съ тою наличностію, которую представляло состояніе раскольниковъ, намфревающихся составить Пыскорскій единовфрческій приходъ. Встахь желающихъ присоединиться было 532 человъка. Изъ нихъ только 187 человъкъ отъ рожденія состояло въ расколь, а остальные были православные, совращенные въ расколь въ разное время и въ разномъ возрасть. Православные, совращенные въ расколъ, настолько свыклись съ старыми книгами и старыми обрядами, что они подобно природнымъ раскольникамъ, желали присоединиться къ православію не иначе, какъ на условіяхъ единовърія. Этого, безъ исключенія, не противорівча правиламъ единовірія, сділать было нельзя. По причині этого препятствія діло о присоединеніи Соликамскихъ и Чердынскихъ раскольниковъ на условіяхъ единовърія и объ устройствъ прихода единовърческаго въ Пыскоръ и тянулось такъ долго. Нужно было устроить камень преткновенія, который сильно препятствоваль усп'яхамъ миссін при архіепископ'в Мелетін. По иниціатив'в преосвященнаго Аркадія, Пермская консисторія, наконецъ, рішилась выразить такое мнініе: "въ уклонившихся въ расколъ за 10, 20, 30, 40 и болъе лътъ, если послъ сдъланнаго увъщанія, окажутся такіе, кои не согласятся на безусловное присоединение къ Православной церкви нашей, то можно ли будетъ присоединить таковыхъ къ единовърію, согласно собственному ихъ желанію, или оставить ихъ въ расколъ, предавъ времени и волъ Божіей обращеніе ихъ къ православію; предоставить сіе обстоятельство въ разсмотрѣніе и разрѣшеніе Св. Сунода". Представляя это мивніе на разсмотрвніе Св. Сунода, преосвященный Аркадій просиль въ разрвшеніе этого вопроса прислать указъ. Св. Сунодъ, разсмотрівъ это отношеніе, постановиль следующее, что было изложено въ указъ, присланномъ на имя Пермскаго преосвященнаго отъ 8 августа 1832 года: "въ разръшение сего представления предписать указомъ, чтобы были употреблены всевозможныя мёры увёщанія тёмъ изъ раскольниковъ, желающимъ оставить свое заблужденіе, кои, принадлежа нікогда къ православію, уклонились отъ тщательно собранные В. А. Вомерыма ст. 1782-1878 года

¹⁾ Отчетъ Оберъ-Прок. 1851 г. стр. 13; церкви.

Обозрѣніе Пермск. раскола, стр. 75.

Объ іерархахъ Пермск. церкви, стр. 72.

[«]Перм. Еп. Въд.» 1883 г. № 1-7. Свъд. о единов. прих. и цер. Перм. епархіи.

[«]Пермск. Еп. Вѣд.» 1874 г. № 23; етр. 242 примъчание.

¹⁾ Тамъ же, № 24 стр. 241.

Ш вып., стр. 8. Письмо Нечаеву.

³⁾ Тамъ же, стр. 9.

онаго лѣтъ 10, 20, 30 и болѣе, —дабы присоединились они прямо къ православной церкви; если же никакія увѣщанія къ тому не подѣйствують, въ такомъ случаѣ присоединить ихъ по желанію къ Пыскорской единовѣрческой церкви дозволить". Такимъ образомъ, вопросъ, который очень затруднялъ дѣятелей по обращенію раскольниковъ къ православной церкви своею безусловностію, былъ рѣшенъ по ходатайству преосвященнаго Аркадія. Предоставлено было личному усмотрѣнію владыки, какъ "въ данномъ случаѣ, т. е. въ дѣлѣ о Пыскорскихъ единовѣрцахъ, такъ и во всѣхъ другихъ подобныхъ, встрѣтиться имѣвшихъ", позволять присоединеніе, на условіяхъ единовѣрія, раскольниковъ, принадлежащихъ нѣкогда къ православной церкви. Обстоятельство, сильно препятствующее успѣхахъ единовѣрія, было устранено ¹).

Въ примъненіи правилъ единовърія въ обращеніи раскольниковъ преосвященный держался особаго метода. Онъ быль убъждень, что должно быть почтено за аксіому: "если не впередъ, то назадъ". Если мы не будемъ усиъвать въ обращении раскольниковъ, раскольники будутъ усиъвать въ совращении 2). Но поставивши себъ задачу, ціль своей борьбы съ расколомъ, во что бы то ни стало, успівать въ обращеніи раскольниковь, за образецт для себя въ дъйствіи на заблуждающихъ, онъ взяль опыть величайшаго миссіонера св. апостола Павла (Діян. XX, 31; I Сол. II 7), который въ діль обращенія къ церкви долженъ служить образцомъ и прим'тромъ и для всякаго миссіонера. Если апостолъ Павелъ былъ "всъмъ вся, да всяко нъкія спасетъ" (1 Кор. ІХ, 22): мы ли немощнъйшіе не снизойдемъ къ нашимъ старообрядцамъ, да всяко нъкія изъ нихъ спасемъ! 3) писалъ преосвященный Аркадій. Въ Пермской епархіи производилось присоединение раскольниковъ къ православной церкви, по объяснению самого преосвященнаго Аркадія, на основанін Высочайшаго повельнія, объявленнаго покойному предмістнику моему, преосвященному Мелетію, епископу Пермскому, въ Указъ Св. Сунода за № 4874, отъ 28 мая 1828 г., или по чину, како пріимати къ православной перкви приходящихъ, иже изъ млада воспитани быша внъ православныя церкви, крещение же истинное..., или по чину напечатанному въ книжиць: Увъщаніе въ утвержденіе истины и въ надежду дъйствія любви Евангельскія, какъ присоединять и мнѣ самому случалось, или по чину, указанному въ первомъ пунктъ изъ Высочайше утвержденныхъ въ 1800 г. пунктовъ; или такъ, какъ положено въ 76 ст. уст. пред. и пресъч. прест. XIV т. Свода Законовъ, не всегда съ исполненіемъ со стороны присоединяемыхъ долга исповѣди и причащенія въ то самое время, какъ они присоединяемы бывають къ православной церкви на правилахъ единовѣрія" ¹).

Желающіе присоединиться из единовѣрію, на первых порахъ находились еще въ такомъ состояніи, когда нельзя было ни однимъ словомъ напомянуть имъ объ исповѣди и причащеніи и даже о подпискѣ въ то время, какъ они открывали желаніе быть единовѣрцами". По мнѣнію преосвященнаго Аркадія, важно было и великое пріобрѣтеніе для церкви, что люди отдѣляются отъ раскольниковъ и ослабляють ихъ. "Тако есть царствіе Божіе, якоже человѣкъ вметаетъ сѣмя въ землю (Мр. IV, 53). Отъ себе бо земля плодитъ прежде траву, потомъ класъ, таже исполняетъ пшеницу въ класъ; чтобы увидѣть пшеницу, т. е. истинныхъ единовѣрцевъ, ревностно исполняющихъ свои христіанскія обязанности, приступающихъ къ таинствамъ исповѣди и св. причастія, надобно прежде видѣть траву, т. е. такихъ единовѣрцевъ, которые, и при присоединеніи къ церкви, не иснолняютъ христіанскаго долга исповѣди и причастія; и сію траву, которая можетъ въ извѣстное время показать класъ, пшеницу, надобно хранить въ оградѣ, т. е. въ церкви; внѣ ограды, кто не потопчетъ траву, если бы она появилась?" 2).

Въ другомъ мѣстѣ все это формулируетъ преосвященный Аркадій въ немногихъ словахъ: "Опять повторяю, для церкви есть великое пріобрѣтеніе, что человѣкъ отдѣляется отъ раскольниковъ; пусть онъ еще земля, но земля уже производящая зелень, подающая надежду въ свое время произвести и колосъ, потомъ и полное зерно въ класѣ, и бываетъ такъ ³).

Такой способъ присоединенія раскольниковъ преосвященный Аркадій настойчиво отстаиваль въ письм'є къ митрополиту Никанору, когда Св. Сунодом'ь было предписано: не считать присоединившимися, докол'є не исполнять всего устава церкви. Въ оправданіе всего прежняго порядка, какой быль имъ наблюдаемъ въ отношенія обращенія раскольниковъ, онъ приводить факты. Въ имѣніи его сіятельства графа Григорія Александровича Строганова многіе раскольники по однимъ приговорамъ изъявили желаніе быть въ единовѣріи и теперь при трехъ церквахъ исправляють всѣ христіанскія обязанности. Также и въ имѣніи графини Натальи Павловны Строгановой составилось шесть приходовъ единовѣрческихъ,—когда миссіонеры, при содъйствіи управляющихъ, убѣдили главныхъ раскольниковъ присоединиться къ церкви; нынѣ единовѣрцы имѣютъ при церквахъ даже школы, и въ этихъ школахъ священникамъ, учителямъ первые помощники тѣ же лица, которыя прежде были наставниками вожаками у раскольниковъ. Въ 1837 году пожелали нѣкоторые изъ

¹⁾ Изложено по статъѣ «Перм. Еварх. Вѣд.» 1874 г. № 24, въ основу которой положены рукописные матеріалы, какъ частные, такъ и оффиціальные; первые нерѣдко въ подлинникѣ, послѣдніе въ копіяхъ, тщательно собранные В. А Вомегымъ съ 1782—1838 годъ (№ 21 прим отъ автора).

^{2) «}Христ. Чт. 1887 г ч. II стр. 688. Письмо къ Никанору м СП. и Новг.

в) Тамъ же, стр. 681.

онь вод 1) Тамъ же, стр. 679-89, обновия виде од вод однейвали А авиняринарован по

²) Тамъ же, стр. 681.

³) Тамъ же, стр. 682.

Нижнетагильскихъ раскольниковъ обратиться къ церкви; избралч себъ кандидата во священника, прислали его мнъ для производства во священника, и съ нимъ прислали нѣсколько человъкъ повъренныхъ главныхъ въ своемъ обществъ; повъренные смотръли, какъ я служилъ, какъ я рукополагалъ ихъ священника, — читалъ ли я ту книгу, которую они привезли, чтобы по ней только было совершено мною рукоположеніе. Теперь общество единовърцевъ въ Нижнетагильскихъ заводахъ уже изъ 8,000. Поминаемый ставленникъ, по желанію и просьбъ самихъ бывшихъ дикарей, уже протоіерей со скуфьею. Съ нимъ въ Нижнежнетагильскихъ заводахъ служитъ четыре священника, къ нимъ пріискиваютъ еще двоихъ. Нижнетагильскіе единовърцы имъютъ двъ церкви, строятъ третью каменную на свой счетъ. Слили колоколъ въ 700 слишкомъ пудовъ, поручивъ мастеру предъ началомъ работы испросить благословеніе Филарета, митрополита Московскаго; въ надписи на колоколъ вылиты слова: по благословенію преосвященнаго Аркадія.

Преосвященный Аркадій, выставивъ эти доказательства благихъ послѣдствій его метода обращенія раскольниковъ, просилъ митрополита Никанора исходатайствовать у Святѣйшаго Правительствующаго Сунода милость для старообрядцевъ—вести дѣло обращенія раскольниковъ въ прежнемъ порядкѣ; и не исполнившихъ долгъ исповѣди и причащенія почитать присоединившимися, когда они добровольно присоединяются; а чтобы не считать присоединившимися не вполнъ исполнившихъ уставъ перкви, — это стѣснить успѣхи миссіи, ободрить расколъ, который всякое запинаніе присоединенія къ церкви считаєтъ случаємъ для себя выгоднымъ ¹).

Этотъ самый способъ присоединенія раскольниковъ къ единовърію со всевозможными для нихъ уступками и снисхожденіями показываетъ вообще характеръ дѣятельности Аркадія по учрежденію единовърія въ Пермской епархіи.

Самъ онъ лично принималъ горячее участіе въ обращеніи раскольниковъ на условіяхъ единовърія. Особенно онъ заботился объ упроченіи единовърія въ такихъ мъстахъ, какъ Екатеринбургъ, Нижній Тагилъ, бывшіе центрами раскола. Екатеринбургскіе купцы золотопромышленники Рязановы, Казанцевы, бывшіе ревностными сотрудниками преосвященнаго Аркадія въ борьбъ съ расколомъ, были единовърцы. Въ своихъ сношеніяхъ со старообрядцами, желающими принять единовъріе, которые на первыхъ порахъ дичились преосвященнаго, въ которомъ предъ тѣмъ видѣли слугу антихриста и чуть не самого этого противника Христа,—онъ былъ очень внимателенъ и остороженъ. Для уясненія единовърія старообрядцамъ онъ устраивалъ собранія,— въ извѣстныхъ пунктахъ во время своихъ поъздокъ по епархіи, на которыя приглашалъ и наставниковъ раскольническихъ и представителей обществъ. Подобное собраніе въ первый разъ было сдѣлано въ Соликамскъ и Пыскоръ, гдѣ былъ открытъ первый единовърческій приходъ во время управленія епархіей преосвященнымъ Аркадіемъ. Сюда, по приглашенію преосвященнаго Аркадія, собрались раскольники. Имъ преосвященный предложиль, что до устройства въ Пыскорской единовърческой церкви всѣ требы ихъ будетъ исправлять миссіонеръ Любимовъ безвозмездно, дабы являющіеся къ нему съ требами единовърцы, хотя половину тѣхъ расходовъ, коимъ они подвергались, ѣздя къ бъглымъ понамъ, обращали на исправленіе нуждъ Пыскорской единовърческой церкви. Такое предложеніе присутствовавшимъ на этомъ собраніи раскольникамъ очень понравилось 1).

Внимательность преосвященнаго была велика къ заявленіямъ желающихъ присоединиться къ единовѣрію, а равнымъ образомъ снисхожденіе его къ ихъ немощамъ поразительно. Иногда являлись къ нему старообрядцы съ предложеніями, совсѣмъ неосуществимыми. Повидимому, оставалось одно,—ихъ не слушать, а отослать прочь. Но преосвященный Аркадій внимательно выслушиваль ихъ заявленія. Отказавши исполнить ихъ просьбу, онъ сообщаль имъ тѣ недостающія свѣдѣнія о единовѣріи, которыхъ у нихъ не было.

Въ письмъ къ Нечаеву онъ сообщаетъ такой фактъ. "Изъ жизни Осинскаго уъзда прівзжали раскольники спросить меня: "не дамъ ли я имъ попа, который бы събздилъ въ Иргизскіе (раскольническіе) монастыри (для исправы) "? Я просьбы ихъ не удовлетворилъ, но сказалъ имъ то, чего они не знали ²) ". Разъясняя устно, что такое единовъріе, чёмъ оно отличается отъ раскола, и что церковь единовърческая и церковь Греко-Россійская православная составляють единую вселенскую соборную апостольскую церковь, преосвященный то же дълалъ и путемъ своихъ трактатовъ и тетрадокъ. Къ первымъ годамъ его миссіонерской діятельности относятся трактаты: 1) "разсужденіе старообрядцевъ, пріемлющихъ церковь и священство на правилахъ единовърія", и 2) "о главныхъ причинахъ. по коимъ чуждающіеся св. церкви Греко-Россійской, не принимаютъ единовърческой церкви". Сочиненій этихъ въ печати нъть, и узнать о нихъ приходится настолько, насколько можно почеринуть о содержаніи ихъ изъ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Пермскіе старообрядцы, главное большинство которыхъ были бъглопоповцы, очень уважали Иргизскіе монастыри. Изъ посл'яднихъ расходились по всей Россіи переправленные зд'ясь б'яглые попы. Даже желающіе принять единов'вріе часто заявляли непреклонное желаніе, чтобы вновь опредъленный къ нимъ священникъ единовърческій посль посвященія отправился на Иргизъ, тамъ принялъ исправу и тогда бы вступалъ въ управление своимъ приходомъ. При такихъ возэръніяхъ они по взгляду на православную церковь, оставались такими же бъглопоповцами, только съ тъмъ различіемъ, что бъглый попъ уходилъ не тайкомъ, а явно. Въ первомъ сочинении и доказывается вся несостоятельность бъглопоповства. Бъглые попы присоединяются чрезъ муропомазаніе, которое, по воззрѣнію старообрядцевъ, сообщаетъ и благодать, а между тъмъ, мура истиннаго на Иргизъ нътъ. Приводятся основанія

¹⁾ Тамъ же.

^{1) «}Пермск. Епарх. Вѣд.» 1874 г. № 24; стр. 245.

²⁾ III вып. стр. 17. Пис. 3.

 въ подтвержденіе того, что истинное муро есть муро, освящаемое въ Москвѣ, а муро, выпускаемое съ Иргиза, сомнительно,

Во второмъ сочинени указываются тъ причины, изъ-за которыхъ старообрядцы не хотять принимать единовърія. Такихъ причинъ въ этомъ сочиненіи указано только три, именно: 1) священники единовърческихъ церквей должны состоять подъ благословеніемъ Великороссійских Тархіереевъ; 2) Великороссійскіе Архіереи не по-древнему благословляють, не по-древнему молятся; и 3) не отпускають священниковь для исправы на Иргизъ. Преосвященный разбираетъ неосновательность этихъ причинъ на основаніи слова Божія, святоотеческихъ писаній и старопечатныхъ книгъ. Старообрядцы, не смотря на то, не присоединяющіеся къ церкви ни безусловно, ни даже на правилахъ единовърія, "истинно, истинно, не имуть вины о гръсъ своемъ". Чинъ исправы Иргизской разбирается подробно и, въ концъ концовъ, оказывается, по доказательствамъ автора, что, "если бы убъгающіе на Иргизъ къ самочинцамъ знали правила св. соборовъ, разумѣли силу чина, которому они подвергаются при совершаемой надъ ними исправъ, сами бы ужаснулись, увидъли бы, что св. церковь Христова во псалмъ 108 вопість къ Господу и объ нихъ, оболгающихся у Господа и глаголющихъ лукавая на ню 1. Тотъ же чинъ разбирается и въ отдъльномъ сочинении подъ заглавіемъ: "Замъчаніе на проклятіе ересей по третьему чину, о коемъ знають тѣ, кои завѣдывають Иргизскимъ расколомъ 2).

Объ единовъріи преосвященный Аркадій говоритъ и въ другихъ своихъ сочиненіяхъ, которыя не имъли спеціально своимъ предметомъ этого вопроса. Въ сочиненіяхъ, написанныхъ современными раскольниками, дълались нападки на единовъріе, такъ какъ оно весьма ослабляло расколъ и способствовало сближенію старообрядцевъ съ православною перковью. Въ замѣчаніяхъ на двъ раскольническія тетради разбирается взглядъ раскольника монаха Серапіона на единовъріе, проводимый имъ въ первой тетради подъ заглавіемъ: "вопросы и отвъты отъ божественнаго писанія краткими доказательствы святыхъ отецъ Елизаровой пустыни ученика со учителемъ" 3). Раскольническій писатель приводитъ такую ръчь учителя въ отвътъ на вопросъ ученика, угодно ли Богу или нътъ: "како нъпіи службу совершаютъ по старопечатнымъ книгамъ, а благословеніе и муро отъ великороссійскихъ получають? Пророка Даніила глава 11: и возвратится на свою землю и приложатся много на ня съ прелестію—открыти до конца времени (ст. 28—36). Зри прелесть "благословеннаго священства: пребудетъ даже до скончанія времени, до расплененія и разграбленія Россійскаго 4)".

a pull of the same ill (

Преосвященный Аркадій разбираеть такой отзывъ о единовърческой церкви. и, вопервыхъ, доказываетъ, что старообрядецъ совсъмъ произвольно вставилъ въ слово пророка Ланіила слова "благословенное священство", которыхъ у пророка нѣтъ. Затѣмъ, называя прелестію благословенное священство, этимъ показываетъ, что онъ уважаетъ священство никъмъ не благословенное, какимъ дъйствительно и являются бъглые попы. "Прелесть, какъ предесть, а не истина, при свъть истины не можетъ пребывать до конца, ибо одна "истина Господня пребываетъ во въки". Если одна истина пребываетъ до конда, то священство благословенное и есть истинное священство, а не прелесть ". Затъмъ преосвященный высказываеть свой взглядъ на единовъріе, какъ долго оно будеть существовать и каково его назначение. "Благословенное единовфрческое священство есть одно изъ средствъ для соединенія со святою церковію чуждающихся оной, а потому и должно существовать, докол'в не достигнуть все разсеянные по дебрямъ раскола въ единство в'ьры Христовой" 1). Въ томъ же сочинении старообрядецъ говорить о трехъ церквахъ, приводя толкованіе словъ апокалинсиса 12 гл., разділяя всіхъ людей на благочестивыхъ, нечестивыхъ и грашныхъ: "зри три перкви будетъ: первая православная, вторая еретическая, а третья тайная ловушка, помощница церкви еретической ".

Въ опровержение такого понятия о церкви единовърческой преосвященный Аркадій пишеть: "неправый толковникъ вышеозначеннаго 18 слова толкованія на апокалипсисъвъ собственномъ толкованіи своемъ единов'трческую церковь не называетъ ни православною, ни еретическою; потомъ задается вопросомъ: почему же не называетъ православною? Отвъчаеть: "потому, что самъ къ ней не принадлежитъ". Почему не называетъ еретическою? потому что совъсть воспрещаеть, пбо въ единовърческой церкви совершается служба Божія по тімъ же старопечатнымъ книгамъ, кои уважають всь глаголемые старообрядцы. Не нравится въ ней одно только то, что въ ней совершаеть службу Божію, всъ таинства и всѣ священныя дъйствія священникъ, — законно призванный на сіе дѣло, — священникъ благословенный; а ему нуженъ (онъ привыкъ имъть) не благословенный, своевольно отторгшійся отъ законной власти священноначалія. Воть старообрядець испытываеть внутреннюю борьбу. Съ одной стороны, все, что есть и совершается въ единов фрческой церкви, ему нравится, для него дорого; а съ другой, - привычка къ беглому священству. Находясь въ такомъ положени, онъ и начинаетъ поносить единовърческую церковь, называя ее "тайною ловушкою". Но такое названіе къ ней совсьмъ не подходить, по разясненію преосвященнаго Аркадія.

"Извѣстно, что церковь единовѣрческая дозволена на основаніи пунктовъ, поданныхъ сунодальному члену преосвященному Платону, митрополиту Московскому, отъ Московскихъ старообрядцевъ, и Высочайше въ 1800 г. утвержденныхъ. Пункты сій ни отъ кого не скрываются, а, напротивъ, всѣмъ чуждающимся Церкви Христовой объявляются открыто

^{1) «}Пермск. Епарх. Вѣдом.» 1874 г. № 30 стр 326

²⁾ Івып. стр. 72-83.

³⁾ II вып. стр. 202-249.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 219-220.

¹⁾ Тамъ же, стр. 220 - 221.

въ большихъ собраніяхъ и чрезъ власть духовную и чрезъ правительство гражданское: слѣдственно единовѣрческая перковь не есть что-либо втайнѣ устроенное для тайнаго уловленія, похожее на тайную ловушку". Называющій эту церковь совсѣмъ несправедливо неприличествующимъ именемъ, поноситъ и все то, что въ ней совершается: св. таинства, евангельское ученіе, священные обряды, которые такъ дороги для старообрядца... и чрезъ это навлекаетъ на себя строгій судъ Христовъ, который осуждаеть на вѣчное мученіе за одно слово ближнему "рака" 1).

По поводу перетолкованія двухъ змій на жезлѣ архіерейскомъ въ томъ смыслѣ, что это означаетъ владѣніе епископомъ Великороссійскимъ двумя отдѣльными церквами, преосвященный Аркадій замѣчаетъ: "Великороссійская и единовѣрческая церкви, кои, хотя въ нѣкоторыхъ обрядахъ, неотносящихся къ сущности вѣры, между собою не различествуютъ, но во всѣхъ догматахъ вѣры единомысленны и, слѣдственно, не суть двѣ церкви различныя, но та и другая есть едина святая соборная и апостольская церковъ" ²).

Такъ мудрый архипастырь устраняль тѣ препятствія, которыя могли возникнуть при распространеніи единовърія отъ тѣхъ превратныхъ понятій, которыя распространялись среди старообрядцевъ чрезъ всевозможные цвѣтники.

Въ другомъ сочиненіи "нѣчто о расколь въ Россійской церкви" преосвященный гсворить о взаимоотношеніи между расколомъ и единовѣріємъ. Разсмотрѣвши ихъ взаимоотношеніе, онъ приходить къ такому выводу: "не вѣрно раздѣляеть мнимыхъ старообрядцевъ отъ Великороссійской церкви: ибо вѣра ихъ со всею Греко-Россійскою православною церковью въ основаніи своемъ одна з); не обряды препятствують соединиться съ Россійскою церковью, ибо въ Россійской единовѣрческой церкви точь-въ-точь тѣ же соблюдаются обряды, какіе и у мнимыхъ старообрядцевъ; а одно желаніе или остаться безъ управленія церковнаго по примѣру не древнихъ, а недавно, именно съ небольшимъ за 150 лѣтъ, отторгшихся отъ церкви самочинниковъ, или имѣть свою іерархію, никакими правилами соборными, ни однимъ словомъ ученія святоотеческаго не дозволенную 4).

Разсужденія преосвященнаго Аркадія объ единов'єріи ясны, доказательны, уб'єдительны. Добросов'єстный старообрядецъ, ищущій истины, такими понятіями о церкви единов'єрческой, какія могъ позаимствовать изъ трудовъ преосвященнаго Аркадія, изгонялъ изъ

своего сердца всякое сомићніе и колебаніе относительно спасительности единов рія, вызываемыя тіми или другими цвітниками раскольническими.

Такія заботы относительно единов'трія повели къ благимъ результатамъ. Доступъ къ единовърію быль открыть для всёхъ. Тѣ, кто не усвоиль еще чистыхъ и здравыхъ понятій, представляли землю, производящую только траву, находясь въ обществѣ единовѣрцевъ безъ участія въ тапиствахъ, на самомъ дъль познавая единовъріе опытомъ, мало-помалу просвъщали свой душевный взоръ и начинали плодоносить добрую пшеницу. Любвеобильное, внимательное отношение архипастыря, душевно и сердечно объясняющаго неизвъстное старообрядцамъ и снисходительно выслушивавшаго ихъ иногда и нелъпыя предложенія, за которыя они потомъ сами стыдились, больше и больше уничтожало десятками лътъ сложившееся предубъждение противъ православныхъ священнослужителей. Письменныя опроверженія порицаній единов'єрческой церкви, устно и письменно распространяемыхъ раскольниками, ясныя и точныя понятія о ней и ея отношеніи къ православной церкви Великороссійской и раскоду, сообщаемыя въ сочиненіяхъ преосвященнаго Аркадія, ставили старообрядцевъ, по крайней мъръ, мыслящихъ и добросовъстныхъ, въ такое положение: или сл'бно оставаться въ раскол'ь, зная, что это не разумно, не спасительно для души, и, можеть быть, выгодно только изъ матеріальныхъ разсчетовъ; —или, следуя здравымъ соображеніямъ богодаровавшаго разума и побужденіямъ совъсти, присоединиться или совсьмъ безусловно къ православію, или, если дорога привычка къ старымъ обрядамъ и книгамъ, то съ условіемъ позволенія пользоваться всімъ этимъ достояніемъ старообрядчества, т. е. на условіяхъ единов'єрія.

Относительно того, гдѣ и какъ присоединиться къ единовърію и искать совершенія требъ христіанскихъ по старопечатнымъ книгамъ съ соблюденіемъ старыхъ обрядовъ, — хлопотать много не нужно было. Въ правилахъ для миссіонеровъ, которыя были присланы на имя преосвященнаго Мелетія при указѣ Св. Сунода 1828 г. объ открытіи миссіи противораскольнической, сказано: "Симъ священникамъ (т. е. тремъ православнымъ миссіонерамъ), на время сего порученія ¹), разрѣшить совершеніе бсгослуженія и требъ церковныхъ постаропечатнымъ книгамъ по правиламъ церквей единовърческихъ, если то окажется нужнымъ" (З правило) ²), (напримъръ, для присоединенія старообрядцевъ, желающихъ присоединиться на условіяхъ единовърія, для совершенія христіанскихъ требъ для единовърцевъ, у которыхъ вблизи нѣтъ единовърческаго священника).

Разъвзжая по епархіи, миссіонеры могли совершать единовърческія богослуженія и чрезъ это самымъ дъломъ доказывать, насколько въ единовъріи сохраняются особенности старообрядческія; равнымъ образомъ могли желающихъ немедленно и присоединять, на пра-

¹⁾ Тамъ же, стр. 226—228.

²⁾ Тамъ же, стр. 228-229.

³⁾ І вып. стр. 39. «Церковь Великороссійская, церковь единов'юрческая и принадлежащіе къ сект'й поповщины им'ютъ одно и то же ученіе о в'юр'й, принимаютъ одинъ и тотъ же символъ в'юры, на первыхъ двухъ вселенскихъ соборахъ составленный, одни и т'й же седмь таинствъ, одни и т'й же седмь вселенскихъ и девять пом'юстныхъ соборовъ - одно основаніе».

⁴⁾ Тамъ же, стр. 40.

¹⁾ Миссія первоначально была открыта временно, а въ 1829 г. сдълана была постоянно.

²⁾ Обозрѣніе Пермскаго раскола, стр. 56-57.

вилахъ единовърія, къ церкви, исправлять нужныя для нихъ требы. Это обстоятельство было весьма важно. Оно показывало тьсную связь перкви Великороссійской, православной и единовърческой, когда священникъ первой совершалъ богослуженіе и требы по уставу послъдней. Это обстоятельство доказывало самымъ нагляднымъ и убъдительнымъ образомъ, что православная перковь не гнушается старыми книгами и обрядами, что нельзя и допустить, чтобы она ихъ предавала проклятію, а равнымъ образомъ и всъхъ тъхъ, которые пользовались ими, напримъръ, до патріарха Никона, а напротивъ, она признаетъ и ихъ спасительными, когда они употребляются людьми, находящимися въ единеніи съ церковію; въ противномъ случать она не позволила бы своимъ пастырямъ употреблять сій книги и обряды и чрезъ то подвергать ихъ осужденію собственной же церкви.

Единовъріе быстро стало распространяться въ Пермской епархіи. Оно распространялось путемъ подписокъ приговора о принятіи единов'рія. Такъ распространилось и утвердилось единовъріе въ имъніяхъ графа Григорія Александровича и графини Натальи Павловны Строгановыхъ. Управляющіе этихъ иміній являлись сами лично въ сельскія конторы и здёсь увещевали раскольниковъ присоединиться къ единоверію, или посылали письменныя увъщанія. Когда присоединился къ перкви бъглый священникъ, то копія съ его подписки, данной имъ при присоединеніи, была разослана по всемъ конторамъ. Приговоръ о принятіи единов'єрія изъ одной волости пересылался въ другую, причемъ посыльными являлись присоединившіеся недавно изъ раскола. Результатомъ всёхъ такихъ д'яйствій было то, что въ имъніи графа обратилось къ единовърію 3,355 душъ, а по имънію графини около 14,000 дунгь 1). Обратившеся по нодпискъ оказались искренними единовърцами. По свидътельству преосвященнаго Аркадія, въ конць управленія его Пермской епархіей единовърцы имъній графа Строганова исполняли всь христіанскія требы при трехъ церквахъ, а единовърцы имъній графини образовали шесть приходовъ, при церквахъ имъютъ школы, въ которыхъ помощниками священника-учителя являются прежніе расколоучители, наставники, а нынѣ послушные сыны церкви 2).

Иначе распространялось единовъріе въ Нижнетагильскихъ заводахъ, гдѣ былъ одинъ изъ центровъ раскола Пермской епархіи. Около десяти лѣтъ шла самая ожесточенная борьба все болѣе и болѣе проникавшаго сюда единовърія и фанатизма раскольническаго. Постепенно переходили видные представители раскола на сторону единовърія. Нѣсколько разъ подавали раскольники жалобы и владѣльцамъ завода и на Высочайшее, имя съ цѣлю попрепятствовать успѣхамъ единовърія. Но ничто не помогло. При содѣйствіи управляющаго и заводскаго начальства, при мудромъ руководительствѣ преосвященнаго Аркадія, при ревностномъ усердіи единовърческаго священника Пырьева и его прихожанъ, единовѣ-

ріе восторжествовало и здѣсь. Раскольническія часовни обращены были въ единовѣрческія церкви ¹).

Въ 1850 г. общество единовърцевъ въ Нижнетагильскихъ заводахъ простиралось за 8,000. Здъсь было пять священниковъ, къ которымъ прінскивали еще двухъ ²). Процвътали мужскія и женскія единовърческія училища; число учащихся дътей доходило до 1200.

Число единов'єрцевъ все росло и росло, но это были еще младенцы, которыхъ нужно было еще напитать, это были еще слабые зраніемъ духовнымъ. Ихъ нужно было пріучить къ свёту, отъ котораго они отвыкли во тьм'в раскола. Насколько нуждались въ свъть подписавшіеся на присоединеніе къ единовърію, показываеть тотъ факть, напримъръ, изъ исторіи распространенія единовърія въ имъніяхъ графа Строганова. что обращенцы требовали, чтобы опредъленный къ нимъ священникъ непремънно побывалъ въ раскольническихъ монастыряхъ на Иргизъ. Прихожане Нижнетагильской Николаевской церкви опредъленнаго къ нимъ священника Димитрія Козельскаго, по его собственному признанію, заставили перемазаться. Добродушный священникъ самъ признался въ этомъ о. Пырьеву. Когда тотъ выразилъ недоумъніе, почему онъ допустиль подобный поступокъ, - онъ отвъчалъ: "да что было дълать, о. Іоаннъ! Надо же успоконть немощную совъсть немощной братіи. Въдь я знаю, что не муромъ, а простымъ елеемъ меня перемазывали. Ну и говорю имъ: мазните, миленькіе, мазните меня, чтобы я былъ настоящій старобрядческій іерей. А когда мон прихожане узнали единов'єріе вполн'є п утвердились въ немъ, то часто расканвались въ своемъ поступкъ. Что дълать, о. Іоаннъ, время было такое! Отпусти имъ Господи! не въдали, что творили они! " 3).

Единовърцы Троицкой часовни съ самымъ бдительнымъ вниманіемъ слъдять за тъмъ, что при поставленіи имъ ісрея соблюдены имъ самимъ до посвященія и послъ всъ обряды старообрядчества, чтобы самое посвященіе было совершено съ соблюденіемъ всъхъ особенностей, находящихся въ привезенномъ ими изъ часовни потребникъ ⁴).

Не говоря про православныхъ, единовърцы даже къ другимъ единовърцамъ одной и той же мъстности относились неръдко съ подозръніемъ. Такъ, среди единовърцевъ Нижнетагильскаго завода существовало раздъленіе на часовенныхъ и церковныхъ, (т. е. прихожанъ часовни Троицкой и прихожанъ Никольской церкви). Раздъленіе было до того ръзко, что единовърцы Троицкіе никакъ не могли согласиться даже на то, чтобы Пырьевъ для приготовленія св. Даровъ служилъ въ Великій Четвергъ въ Никольской церкви съ

¹⁾ Дѣло Архива Св. Сунода, за 1833 г. № 1625.

²⁾ Христ. Чт. 1857 г. ч. П стр. 684. Письэко митр. Никанору.

¹⁾ Исторія Нижнетагильскаго единов'єрія подробно изложена въ стать о единов'єріи въ H—Таг. завод'є и его округ'є «Правос. Собес'єд за 1866 и 67 г г.

²⁾ Хр. Чт. 1887 г. ч. И с. 684 - 5. Пис. м. Никанору.

з) «Прав. Соб.» 1866 г. ч. III, стр. 66 - 67 примѣчаніе.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 174.

тамошними священниками. Впрочемъ, самъ Пырьевъ учился въ Никольской церкви, отсюда онъ бралъ муро и запасные дары 1).

Въ виду всъхъ такихъ ненормальностей и нужно было учить еще многому единовърцевъ, которые были только отлучены отъ раскольниковъ и настроены слушать и внимать ученію, а содержанія положительнаго почти не им'єли. Вс'є эти ненормальности преосвященный Аркадій старался удалить чрезъ добрыхъ пастырей, которые, пользуясь сочувствіемъ и любовью единовърцевъ, воспитывали бы ихъ въ новыхъ началахъ. Вопросу объ опредълении священниковъ во вновь открываемые приходы придавалось особенное значеніе. Этотъ выборъ сильно озадачивалъ преосвященнаго. Самый выборъ, обыкновенно, предоставлялся самимъ единовърцамъ. Въ письмъ-къ Нечаеву онъ говоритъ, что "священники даются только по выбору обращающихся" 2). Но при этомъ всякій разъ этимъ выборомъ руководила разумная рука. У обвинскихъ старообрядцевъ Ослоповскій. Въ нижнемъ Тагиль указываль и рекомендоваль кандидатовь на священство миссіонерь Оглоблинь. Вновь опредълнемые священники иногда уже состояли на службъ при православныхъ приходахъ, иногда вновь рукополагались изъ кандидатовъ, избранныхъ самими единовърдами. Хорошо понимая серьезныя требованія отъ единов'єрческаго священника, которыя предъявляло настоящее положение ихъ пасомыхъ, преосвященный имъть сильное желание назначать въ единовърческие приходы священниковъ ученыхъ изъ лицъ, получившихъ семинарское образованіе, нер'ядко и молодыхъ, ожидая отъ нихъ болье пламенной и самоотверженной д'ятельности. Объ этомъ онъ писалъ своему сотруднику управляющему Ослоповскому. Но последній высказался противъ. Онъ признаваль, что хорошо имьть священника образованнаго изъ ученыхъ, но необходимо для успъха дъла, чтобы этотъ священникъ близко зналъ заблужденія отторгшихся, им'єль понятіе о застар'єломь умственномь недуг'є и могъ бы придагать потребное врачеваніе, съ терп'яніемъ снисходя къ немощамъ ихъ. Если священникъ изъ ученыхъ, не постигшій опытомъ духа и суевърныхъ умствованій старообрядцевъ, безъ терпънія и снисхожденія къ ихъ ослъпленію, руководясь только своими познаніями и ревностію къ церкви, будеть изъяснять св. истины съ твердостію и настоятельностію, слогомъ высокимъ, ученымъ, то не будетъ ли это выше понятія людей только изъ мрака "выходящихъ". Указывалъ Ослоповскій и на то, что усибхи миссіи особенно усилились тамъ, гдъ проповъдь предлагается простымъ, доступнымъ для народа способомъ 3). Замъчателенъ отвътъ преосвященнаго Аркадія на это пизьмо Ослоповскаго. "Моя ревность не законъ, мое желаніе не насиліе. Любовь моя ищеть только спасенія. Ни однимъ перстомъ не хощу я отягощать немощныхъ. Вы пишете весьма справедливо, благодарю Васъ откровенно. Желая видъть у единовърцевъ священника ученаго, я никакъ не разумъю высокопарнаго, ниже настойчиваго. Другъ мой (позволь мнв такъ тебя назвать), знаю недугъ,

ельность, причуды, ухищренія, знаю зло раскола, читаль записи, выписи, какія бродять по рукамь обольстителей и обольщенныхь; кажется, лишняго не дѣлаю, не требую, знаю св. добродѣтель постепенно пріучать слѣпыхъ, прозрѣвающихъ къ свѣту Божественному. Времена апостольскія намъ въ этомъ урокъ, правила духовныхъ проповѣдниковъ намъ въ этомъ щитъ. Знаю необходимость знать мѣстности во всѣхъ отношеніяхъ, находить убѣжденія для заблуждающихъ вблизи къ нимъ, къ ихъ глазамъ и понятіямъ" 1).

Этихъ принциповъ держался во все время своего управленія преосвященный. Много труда стоило преосвященному соблюсти умфренность и мудрую осторожность. Единовфрцы, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ избирать священниковъ, неръдко избирали на эти должности изъ причетниковъ или неученыхъ простецовъ съ тъмъ, чтобы имъ легче было помыкать этими своими пастырями, подобно тому, какъ они привыкли распоряжаться своими б'яглыми попами. Такіе избирались кандидаты, которыхъ невозможно было рукополагать. Нужно было и ихъ уважить и пользу ихъ соблюсти. Относясь весьма снисходительно и любвеобильно къ единовърцамъ, преосвященный въ тъхъ случаяхъ, когда видълъ, что отъ назначенія извъстнаго выбраннаго кандидата священникомъ единовърческимъ будетъ вредъ для прихожань, онь не исполняль ихъ просьбы. Въ другомъ письм къ Ослоповскому преосвященный изображаль свое отношение къ избранию единовърческихъ священниковъ: "мое желаніе — не насиліе; свободы въ выбор'ь обратившихся я ничуть не отнимаю, не стісняю. Одно только можеть остановить меня въ соглашеніи на ихъ требованія, или избранный ими будеть не годный, не способный, подъ дёломъ состоящій челов'ькъ" 2). При такомъ отношенів къ ділу, дійствительно, у единовірцевъ оказываются примірные настыри. Напримъръ, Димитрій Козельскій, Никольской Нижнетагильской церкви, котораго приглашали прихожане единовърцы разныхъ мъстъ къ себъ во священники; Максимъ Зубковъ Пыскорскій, который даже и жизнь вель аскетическую, — надъ своими прихожанами пользовался властію пастырскою. Таковъ быль Нижнетагильскій Троицкій священ. Іоаннъ Пырьевъ, одинъ изъ главныхъ распространителей единовърія по всему Нижнетагильскому округу. Сколько разъ онъ служиль окруженный толпою разъяренныхъ фанатиковъ. Посъшалъ селенія раскольническія. Во время этихъ его разъіздовъ ділали нападенія на его жизнь; настолько она ненавистна была для раскольниковъ, ибо вся была посвящена на служеніе церкви. Примарный быль священникъ Петръ Успенскій въ Нижнетагильскомъ заводъ, во время бользни котораго единовърцы прихожане по три дня собирались на молитву въ церковь и за службами, которыя совершалъ духовникъ больного, по просыбъ прихожанъ, о здравіи больного; молитва была столь искренняя, что они забывали всѣ артикулы о поклонахъ, подручникахъ, о которыхъ обычно такъ много разсуждаютъ 3).

^{1) «}Прав. Соб.» 1866 г. ч. III, стр. 174

²⁾ III вып. Письмо Нечаеву 5, страница 23.

^{3) «}Перм. Ен. Вѣд.» 1874 г. № 31, стр. 219—220.

¹⁾ Тамъ же, № 31, стр. 320.

²⁾ Тамъ же, стр. 221.

^{3) «}Хр. Чт. 1830 г. часть I стр. 945. Пис. къ преосвящ. Аркадію Нижнетагильскаго единов'єрческаго священ. Л. Успенскаго.

Въ тъхъ случаяхъ, когда выборъ предоставлялся на волю преосвященнаго, онъ неупускалъ случая опредълить къ единовърдамъ священника изъ ученыхъ, и даже молодыхъ. Такъ, указомъ консисторіи, отъ 20 декабря 1844 года, къ выйскимъ единовърдамъ, которые представили выборъ для себя священника на волю преосвященнаго, назначенъ былъ 20-лътній семинаристь, произведенный во священника, Александръ Поповъ. Единовърды приняли было его первоначально не особенно привътливо. Но при опытномъ руководствъ о. Пырьева и при содъйствіи умныхъ ревнителей единовърія Дерябина, Уткина и Сиротина, дъло о принятіи священника изъ семинаристовъ было улажено и притомъ какъ нельзя лучше ¹). Одновременно съ Поповымъ былъ опредъленъ изъ молодыхъ семинаристовъ священникъ въ Черноисточинскій заводъ Кыштымовъ ²).

Но такъ поступаль преосвященый тогда, когда видъль, что это вполнъ осуществимо безъ всякаго соблазна для немощной совъсти единовърцевъ. Когда же послъдніе были очень слабы и немощны, онъ снисходиль къ ихъ немощамъ. Рукополагаль священниковъ по ихъ желанію, но опять таки изъ достойныхъ кандидатовъ, съ соблюденіемъ всѣхъ требованій, которыя предъявляли они на основаніи старопечатныхъ Чиновниковъ. Такимъ образомъ рукоположенъ быль Пырьевъ для Нижнетагильцевъ 2 декабря 1837 года 3). Сами единовърцы избрали этого кандидата, напередъ разузнавъ на мѣстѣ его служенія объ его жизни. Предъ посвященіемъ, во время посвященія, по ихъ паблюденію, онъ молилса двумя перстами и почиталъ сіе за спасительное и древнее преданіе. Пѣвчіе на клиросѣ, во время рукоположенія, пъли въ одинъ голосъ, по древнему неизмѣнно. Архіепископъ благословлялъ во время хиротоніи священника двуперстно, молитву читалъ о призваніи Св. Духа "Божественная благодать" съ особеннымъ вниманіемъ и со слезами, въ то время возложена на главу ставленника рука крестообразно, по древнему чиновнику неизмѣнно 4).

Пастырей единовърческихъ появилось много—цълые десятки. Въ одной мъстности, напримъръ, въ Нижнетагильскихъ заводахъ открыто было шесть приходовъ. Для успъха ихъ общаго дъла, борьбы съ расколомъ, требовалось одноебразное и единодушное дъйствованіе всъхъ ихъ. Пужно было кого-либо поставить во главъ ихъ, помимо наблюденія Епархіальнаго архіерея. Подчинить ихъ благочиннымъ православныхъ церквей было несовствъ благоразумно: это могло бы соблазнить совъсть многихъ немощныхъ единовърческихъ церквей. Нужно было поставить единовърческихъ священниковъ, а чрезъ нихъ и паству ихъ, которая, состоя въ расколъ, привыкла къ всевозможнымъ своеволіямъ, въ тъсную связь съ Епархіальнымъ начальствомъ. Этого преосвященный достигалъ, съ одной стороны,

поощряя наградами пастырей, сближая ихъ съ Епархіальнымъ архіереемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, пріучая единовѣрцевъ дорожить ими и стараться избавиться отъ недостойныхъ пастырей чрезъ посредство того же внимательнаго начальства, а съ другой стороны, чрезъ учрежденіе должности единовѣрческаго благочиннаго. Единовѣрческое благочиніе для Нижнетагильскихъ приходовъ было открыто въ 1845 году. Указомъ консисторіи отъ 31 декабря 1844 года благочинымъ былъ назначенъ священникъ Іоаннъ Пырьевъ ¹). По мысли преосвященнаго Аркадія, этотъ благочинный долженъ находиться, помимо всякихъ духовныхъ правленій, въ ближайшемъ, непосредственномъ отношеніи къ Епархіальному архіерею. По распоряженію преосвященнаго, отъ 23 мая 1845 года, единовѣрческія церкви изъяты изъ подъ вѣдѣнія духовныхъ правленій. Указъ консисторіи 1845 года за № 276 гласитъ: въ дѣлахъ единовѣрческихъ церквей не можетъ быть никакого участія ни духовныхъ правленій, ни другихъ духовныхъ лицъ; всѣ дѣла, касающіяся сихъ церквей, подлежатъ непосредственному разсмотрѣнію Епархіальнаго архіерея ²).

Объединенныя съ православною церковью, въ лицѣ своихъ пастырей, единовѣрцы, мало-по-малу, сглаживали шероховатости, которыя оставались еще въ духѣ ихъ и препятствовали полному сліянію съ православною церковью въ духѣ мира и любви. На нихъ всегда могъ вліять архипастырь православный чрезъ ихъ священниковъ, которые находились въ его непосредственномъ подчиненіи.

Успѣхи единовърія въ Пермской епархіи получились блистательные. Къ концу управленія преосвященнаго Аркадія число единовърцевъ въ Пермской епархіи дошло до 68,771 человъкъ 3). Изъ нихъ составились 64 прихода. Цифра весьма значительная. Относительно искренности убъжденій этихъ единовърцевъ возникаетъ подозрѣніе въ виду того, что они не весьма ревностно исполняли христівнскій долгъ исповъди и св. причащенія. Изъ 68,771 человъка только 17,287 человъкъ обоего пола были у исповъди и св. причащенія 4). Но по поводу недоумъній по этому вопросу со стороны секретаря Архарова было замѣчено однимъ изъ дѣятелей по учрежденію единовърія: "отъ единовърцевъ нельзя того и требовать вдругъ и скораго исполненія всѣхъ христіанскихъ обязанностей; что нужно на сіе время и время; для полнаго утвержденія ихъ въ св. върѣ требуется особое сближеніе съ ними мѣстныхъ священниковъ и миссіонеровъ, требуются особенныя и долговременныя занятія съ ними".

Состоя въ расколъ, единовърцы не обременяли себя исполненіемъ христіанскаго долга, да къ этому у нихъ не было никогда и возможности, по неимънію священниковъ. Они не привыкли дорожить исполнененіемъ этого долга. Обратившись въ единовъріе, они, попрежнему, не тяготятся тъмъ, что долго не приступають къ исповъди и св. чашъ.

^{1) »}Прав. Соб.» 1867 г. I ч. стр. 275-276.

²⁾ Тамъ же, стр. 288.

^{3) «}Прав. Соб. 1866 г. ч. III, стр. 61.

⁴⁾ Тамъ же, ч. III, ст. 70—71. Примъчаніе. Воззваніе Уткина къ Тронцкому обществу раскольниковъ, въ которомъ онъ сопоставляеть и сравниваеть бъглое и законное священство.

^{1) «}Прав. Соб. 1867 г. ч. I стр. 313.

²⁾ Тамъ же, стр. 314 - 315.

³⁾ Христ. Чт. 1887 г. ч. II стр. 680. Письмо митр. Никанору.

⁴⁾ Тамъ же.

Преосвященный Аркадій сравниваль ихъ съ землею, которая сначала произрастаеть траву, потомъ колосъ и, наконецъ, пшеницу. Если не будетъ травы, не будетъ и пшеницы; если бы не было 68,000 единовърцевъ, то не было бы и 17,000 исполнившихъ долгъ христіанскій. Онъ заботился о томъ, чтобы и изъ травы, которая находится уже въ оградъ св. церкви, выростить чистую пшеницу. Этого онъ и достигалъ при помощи училищъ и добрыхъ пастырей. Грубые дикари превращались въ просвъщенныхъ христіанъ, учреждавшихъ училища не только для мальчиковъ, но и для дъвочекъ, выписывающихъ и читающихъ духовные журналы.

Первая попытка открыть училище для обученія дітей единовітрцевъ и раскольниковъ была сделана въ 1837 году, при Никольской Нижнетагильской церкви. Но это училище должно было закрыться, въ скоромъ же времени, по недостатку учениковъ 1). Прочно же дъло единовърческихъ училищъ было поставлено съ 1846 г. Эти училища утвердились и особенно процвътали тамъ, гдъ силенъ былъ расколъ, гдъ происходила особенно ожесточенная борьба единовърія съ расколомъ, въ Нижнетагильскихъ заводахъ. Когда ожесточенная борьба единовърцевъ съ расколомъ прошла, первые стали думать о томъ, какъ бы имъ усилить дъйствіе на расколь и проводить постепенно и настойчиво въ умы раскольниковъ сознаніе неправоты раскола. М'єрой такой и признаны были единов'єрческія училища. Ревностные единовърцы сознавали, что ихъ собратья далеко не всъ еще достаточно усвоили себь духъ единовърія. Для проведенія истинныхъ началъ единовърія въ сознаніе какъ самихъ единовърцевъ, такъ и старообрядцевъ, они начали совокупными силами стараться объ устроеніи училищъ. Самоотверженный дъятель по насажденію единовтрія въ Нижнетагильскихъ заводахъ Пырьевъ въ 1845 г. въ февраль обратился къ Епархіальному начальству съ представленіемъ объ открытіи училища при Троицкой единовърческой церкви. Въ своемъ ходатайствъ онъ указывалъ прямо на то, что это училище будеть им вть своею цълію привлеченіе къ обученію и дьтей раскольническихъ. Для осуществленія этого назначенія онъ указываеть и средства. Средства эти заключаются въ томъ, что это училище, по своему строю вившнему и внутреннему, будетъ напоминать тъ школы, которыя были въ употреблении у старообрядцевъ и тъмъ привлекать ихъ симпатіи. Въ своемъ донесеніи онъ, между прочимъ, писаль: "обученіе лицами изъ среды единовърцевъ можетъ со временемъ привлечь и раскольниковъ, (обученіемъ у раскольниковъ занимались старики и старухи ихъ секты). Не менъе можетъ къ сему привлечь ихъ и обучение крюковому пънію, которое они уважають и которое можеть преподавать опытный клирошанинъ 2). Со стороны епархіальнаго начальства, столь внимательнаго къ дълу обращенія раскольниковъ, задержки никакой быть не могло. Но нужны были средства матеріальныя, которыхъ для открытія училищъ въ рукахъ Епархіальнаго начальства не было. Ихъ нужно было отыскивать на мѣстѣ. На помощь пришло и заводское начальство и сами единовърцы со своими услугами.

Въ заводоуправление представлено было прошение отъ имени благочиннаго и церковнаго старосты Троицкой церкви. Въ этой просьбъ испрашивалось у управления содъйствие всевозможными и зависящими отъ него способами. Просители указывали, что они признаютъ таковое заведение училищъ при единовърческихъ церквахъ за одно изъ средствъ, могущихъ споепъществовать достижению благой цъли, предпринятой правительствомъ къ приведению сихъ людей въ единовърие, чтобы просвъщениемъ открыть между ними заблуждения и убъдить въ св. истинахъ Греко-восточной церкви всъхъ упорствующихъ по сие время старообрядцевъ 1).

Училище предполагалось устроить на правилахъ, содержащихся въ Сунодскомъ указъ отъ 23 октября 1836 года. Содъйствие заводоуправления открываемымъ училищамъ было тъмъ нужнъе, что они являются единственными училищами для старообрядцевъ, ибо училища раскольническия по домамъ воспрещены закономъ. Заводоуправление охотно согласилось исполнить эту просьбу, но пока дъло ходило на утверждение заводовладъльцевъ, пособие не было оказываемо. Сочувственное отношение къ этому дълу начало было ослабъвать и среди самихъ единовърцевъ, ибо они не видъли поддержки со стороны заводоуправления, которое близко къ сердцу принимало всъ ихъ религизныя нужды.

Но случилось одно обстоятельство, которымъ весьма умъло воспользавался приходскій священникъ съ цілью возбудить въ своихъ пасомыхъ ревность къ учрежденію училищъ. Въ 1845 г. 18 сентября посътилъ Нижнетагильские заводы Е. В. Максимиліанъ, герцогъ лейхтенбергскій. Онъ посітилъ Троицкую единов'трческую церковь, устроенную изъ бывшей раскольнической часовни. Внимательно осмотрълъ ее, а равнымъ образомъ и большой домъ, находившійся подлів нея съ тайниками, въ которомъ укрывались б'яглые попы и лжемонахи. Внимательнымъ осмотромъ прежнихъ памятниковъ Нижнетагильскаго раскола, ласковымъ разговоромъ съ нъкоторыми членами Троицкой единовърческой церкви, Его Высочество произвелъ сильное впечатлъние на единовърцевъ. Послъ его отъъзда Нижнетагильское духовенство собрало своихъ прихожанъ въ церковь. Въ церкви отъ лица духовенства предложенъ былъ совътъ единовърцамъ увъковъчить память посъщенія ихъ церкви Его Высочествомъ учрежденіемъ училища. Предложеніе духовенства поддержалъ церковный староста купецъ Дерябинъ. Единовърцы, следуя совету своего духовенства и сами лично сочувствуя предполагавшемуся дёлу, "съ особеннымъ усердіемъ въ память незабвеннаго Его Императорскимъ Высочествомъ посъщенія" ръшились, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, изложенныхъ въ указъ Святъйшаго Правительствующаго Сунода отъ 29 сентября 1836 года, учредить при церкви училище съ поддержаніемъ, по воз-

^{1) «}Прав. Соб.» 1867 г. ч. II стр. 4—5.

²⁾ Тамъ же, стр. 3-4.

¹⁾ Тамъ же, стр. 5.

можности, на свой собственный счеть, въ томъ самомъ домъ, подъ которымъ въ едва замѣтномъ фундаментъ существують и по днесь раскольнические вышеупомянутые тайники 1).

Теперь всв препятствія къ устроенію училища были обойдены. Съ 1 Генваря 1846 года это училище было открыто. Предъ началомъ ученія быль отпътъ молебенъ Живоначальной Троицъ. Для предоставленія возможности посъщать это училище дътямъ и бъдныхъ родителей единовърцевъ и раскольниковъ почтенными единовърцами прихожанами Троицкой церкви и другими нъкоторыми лицами, усердными ко благу церкви, сдъланы были разныя денежныя пожертвованія на заведеніе нужныхъ къ ученію припасовъ, всего на 124 р. 27 к. серебромъ 2). Къ маю учащихся въ этой школь было уже 25 человъкъ, и изъ нихъ 5 человъкъ раскольническихъ дътей, 4 мальчика и 1 дъвочка. Обязанности первоначальнаго обученія и надзора за этою школою приняли на себя благочинный священникъ Іоаннъ Пырьевъ и діаконъ Стефанъ Конюховъ, по мъръ удобства и возможности каждаго. Въ помощь имъ приглашены были и опытные и радушные единовърцы, о чемъ упоминалъ въ своемъ репорть объ открыти училища и самъ Пырьевъ. По словамъ донесенія преосвященнаго Аркадія въ Сунодъ: "словесное ученіе для большаго усп'яха въ сближеніи дітей раскольнических съ дітьми единовірцевь, по уваженію къ пользамъ перкви, они, священникъ и діаконъ, преподають и чрезъ другихъ благонадежныхъ липъ изъ среды единовърцевъ, пользующихся особливымъ уваженіемъ отъ раскольниковъ 3)".

Для руководства въ преподавании въ этомъ училищъ была составлена, принятая затьмъ и во всьхъ училищахъ 4), протојереемъ Пырьевымъ программа, на основании правилъ 1836 года. Въ этой программъ, между прочимъ, сказано: "изъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ, 5 опредъляется, чему и какъ учить дътей, а 12 допускаются книги старопечатныя". На основаніи этихъ правилъ, въ число предметовъ, которые преподавались въ единовърческихъ училищахъ, внесено: чтеніе церковной и гражданской печати, пъніе по церковной нотъ и по крюкамъ, ариеметика и чистописаніе и Законъ Божій 5). На первомъ планѣ въ этихъ школахъ, какъ и въ церковно-приходскихъ, стоялъ Законъ Божій. Въ составъ Закона Божія входило изученіе (на память) молитвы Господней, Символа въры, десяти заповъдей и стиха: Богородице Дъво радуйся.... и главнъйшихъ сказаній изъ Св. Исторіи. Молитвы: Символъ въры, запов'єди заучивались на память и имъ

griculation and in treatment of the section of the

давалось краткое самое простъйшее изъяснение въ видъ разговоровъ. Это изъяснение можно заимствовать и изъ катихизисовъ, напечатанныхъ при Филаретъ, Іосафъ и Іосифъ, если окажутся такія книги. Удобно пользоваться этими книгами и потому, что тамъ даже 8 членъ Символа въры изложенъ и объясненъ безъ прибавленія слова "истиннаго" 1). Сказанія изъ Священной исторіи преподавались въ разговорахъ, приспособленныхъ къ пониманію дітей въ самыхъ краткихъ вопросахъ и отвітахъ 2). Передавая тотъ или другой священный разсказъ, законоучитель долженъ быль подыскивать основания тому, что говорить, въ богослужебныхъ книгахъ, какъ то: въ напрестольномъ Евангеліи, Апостоль, мізсячныхъ Минеяхъ съ присовокупленіемъ Пролога 3).

Тоже требование понимания дътьми усвояемаго требовалось и по отношению къ тому, что они читаютъ. Книги, которыя употреблялись для обученія дітей чтенію, были: церковная азбука, псалтирь и часословъ. Признавалось необходимымъ, "чтобы уча дътей по азбукъ, часовнику и псалтири, ни одного изъ нихъ слова, которое почему-либо непонятно дътямъ, напримъръ, слова подъ титлами, или которыя указываютъ на какое-либо лицо или событіе историческое, —ни одного такого слова, сколько можно, не оставлять безъ краткаго, самаго простъйшаго, нужнаго объясненія, при самомъ обученіи дътей произношенію слова; такимъ образомъ, уча дітей чтенію, будуть учить ихъ вмість и правильному разумьнію словь; а это, содыйствуя успыхамь въ пріобрытеній знанія катихизическаго и свъдъній историческихъ, будетъ имъть еще и то благотворное дъйствіе на дътей, что они стануть смотреть болье на значение, чемъ на ударение словъ; они сами увидять, сколько раскольники неосновательно смотрять о томъ, что опровергается богослужебными книгами "...

Въ видахъ полемическихъ, учащихся въ этихъ школахъ знакомили и со старопечатными книгами, употребляемыми въ разсужденіяхъ съ раскольниками. Нѣкоторые изъ учениковъ заучивали на память избранныя наставниками мьста изъ Большого Катихизиса, напримъръ, о необходимости каждому человъку пребывать въ церкви, имъть отъ нея законныхъ священниковъ и чрезъ нихъ освящаться благодатными таинствами. Ученики привыкали сами отъискивать мъста въ упомянутой книгь, читали и простымъ дътскимъ языкомъ объясняли ихъ содержаніе. Другіе ученики прінскивали подобнаго рода тексты и въ другихъ старопечатныхъ книгахъ. Чтеніе и разсужденіе о прочитанномъ они вели не только въ училищъ, но и въ домахъ между своими домашними семейными 5).

Церковный элементь школы проникаль даже въ обучение дътей чистописанию. Самыя скоих заподе. Нижнесяздинской в Несто вк Никистагилской округе далия для

3) "Hpas. Cot." 1867 r ero. 8.

¹⁾ Дѣло Архива Св. Сунода, за № 2708, 1846 г. Объ учрежденіи въ Нижнетагильскихъ заводахъ школъ для дътей единовърцевъ. (Реп. Пырьева отъ З апръля № 59). Донес. Аркадія отъ 10 апрѣля 1846 г. № 220. ward has Hundard green Barryerrows portagonish plantagon, and o

²⁾ Тамъ же.

^{4) «}Прав. Соб. 1867 г., ч. II стр. 8.

⁵⁾ Дѣло архива Св. Сунода № 2708, 1846 г. Репортъ преосвящ, отъ 18 іюня 1847 г. за № 453.

^{1) «}Прав. Coo.» 1867 г. ч. II, стр. 9.

²⁾ Дело Арх. Св. Сунода. Репортъ Арк. 18 іюня 1847 г.

^{3) «}Прав. Соб.» 1867 г. ч. II, стр. 9.

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ Дъло Архива Св. Сунода № 2708 за 1846 годъ.

прописи, по которымъ учащіеся совершенствуются въ чистописаніи, избираются и задаются изъ божественныхъ книгъ. Вообще, влагая то или другое содержание въ преподаваемые предметы, наставники всегда должны были имъть въ виду цъль "не только научить понимать читаемое и пишемое, но и укоренить въ дътяхъ навсегда любовь и благоговъніе ко св. церкви, почтеніе и уваженіе къ государю и, вообще, уваженіе къ священнымъ законамъ". Для преподавания этихъ предметовъ нужно имъть и достойнаго человъка. Относительно кандидата на учительскую должность и его знаній были предъявлены такія требованія. По 3 пункту правиль наставникъ долженъ быль быть благонам вренный. Онъ долженъ быть преимущественно опытенъ въ богослужебныхъ книгахъ, твердъ въ правилахъ въры и благочестія, знающій Священную Церковную исторію, знающій славянскую грамматику и славянскій языкъ, хотя по церковному словарю протојерея Алексвега, да и указомъ Св. Сунода, отъ 22 іюня 1814 года, прописанномъ въ таковомъ же указъ отъ 4 мая 1831 года, въ преподаваніи приходскимъ дътямъ нравочченія и Закона Божія требуются отъ наставниковъ достаточныя сведенія, пріобретаемыя, хотя въ нашихъ духовныхъ училищахъ 1).

Эти предметы предподавались во всёхъ Нижнетагильскихъ училищахъ, хотя проходились не вездъ въ одинаковомъ объемъ. Программа, составленная Пырьевымъ и примъняемая въ Нижнетагильскомъ благочинническомъ округъ 2), послужила образцомъ для училищь единовърческих и въ другихъ благочинническихъ округахъ. Сынвинскій единов'єрческій благочинный Стефанъ Хлібинъ отъ 12 апріля 1847 года просилъ Пырьева, вследствие предписания ему преосвященнаго Аркадія войти въ сношение съ Пырьевымъ по предмету учения дътей единовърцевъ и раскольниковъ, — доставить ему 1) свъдънія объ ученій дітей въ школахъ при Нижнетагильскихъ единовърческихъ церквахъ: а) чему и какъ учатъ дътей? б) какія для того употребляются пособія наставниками и учащимися печатныя книги или письменныя изданія; последними нельзя ли одолжить его? 2) конію съ правиль, Высочайше утвержденныхь, на основаніи коихъ учреждаются школы при единовърческихъ церквахъ, и 3) наставленія архіепископа Аркадія по предмету ученія дітей 3).

Ученіе дътей, начавшееся при Нижнетагильской Троицкой церкви, распространилось и по другимъ заводамъ того же округа. Въ январъ 1846 г. открыты были училища при побужденіи благочиннаго Пырьева единов'трческими священниками: въ Выйскомъ завод'т, гдъ изъ 16 человъкъ обучавшихся 6 было раскольническихъ дътей, въ Черноисточинскомъ заводъ, Нижнесалдинскомъ 4). Всего въ Нижнетагильскомъ округъ такихъ училищъ

къ 1851 г. было 8 для мальчиковъ. Существовали мужскія единовърческія училища и въ другихъ мъстахъ Пермской епархіи, напримъръ, въ имъніи Строганова 1) въ Оханскомъ убздъ, въ селъ Григорьевскомъ, училище Ніинское, въ округъ миссіонера Екатеринбургскаго, Нязенетровское, Уфалейское, Косинское училище, Кыштымское ²). Кромъ мужскихъ училищъ существовали еще женскія единовърческія училища. Программа этихъ училищъ была проникнута также духомъ церковности.

Первое женское единовърческое училище открыто было при Нижнетагильской Никольской единовърческой церкви. Своимъ возникновеніемъ это училище было обязано благотворительности ревностного единовърца Морозова; въ честь своего учредителя оно было и названо Морозовскимъ. Преосвященный Аркадій въ своемъ представленіи въ Сунодъ сообщаеть следующее о техъ побужденіяхъ, которыя заставили Морозова хлопотать объ открытін женскаго училища. Единов рецъ Морозовъ, горя усердіемъ къ храму Божію и полюбви къ своимъ бывшимъ собратамъ раскольникамъ, равно зная изъ опыта надъ собою, что одно только основательное изучение Закона Божія можеть разогнать мракъ нев'єжества раскола, просилъ управление Нижнетагильскихъ заводовъ о позволении устроить приходское училище для детей женскаго пола, въ которомъ могли бы обучаться дети единоверцевъ и раскольниковъ чтенію церковной и гражданской печати и Закону Божію подъ въдъніемъ священника Никольской единов'єрческой церкви на правилахъ, Высочайше утвержденныхъ въ 3 день сентября 1836 года". По его просьбъ, заводоуправленіе, не имъя свободнаго мъста подлъ Никольской церкви, предложило единовърцу Макарову уступить пустое мъсто, занятое имъ подъ огородъ, на что последній охотно согласился. На этомъ мъсть Морозовъ началъ постройку зданія для училища, объщаясь и на будущее время дѣлать пежертвованія на содержаніе училища, если оно будеть открыто. Управляющіе Бъловъ и Даниловъ, съ своей стороны, сочувствуя желанію и дъйствіямъ Морозова по устройству училища въ донесезіи преосвященному за № 2586 указывали важное миссіонерское значеніе этого училища. Они заключали свое донесеніе преосвященному о нам'вреніи Морозова открыть училище и о содъйствіи осуществленію этого намъренія со стороны заводоуправленія такимъ образомъ: "оно впосл'ядствіи принесеть обильные плоды для д'вла миссіи, что дъти женскаго пола, бывъ обучены и вразумлены въ Законъ Божіемъ, впослъдствіи будуть это передавать своимъ дътямъ съ самаго младенчества; ибо первое воспитание и первыя мысли о въръ и добродътели передаются дътямъ матерями семейства " 3).

Морозовское училище было торжественно открыто 26 января 1847 года. Обязанности законоучителя и учителя приняли на себя о. Пырьевъ и діаконъ Конюховъ до техъ поръ, пока не будетъ посвященъ во священники назначенный къ Никольской церкви семинаристъ Успенскій.

^{1) «}Прав. Соб.» 1867 г. ч. II, стр. 9-10.

²⁾ Пъло Архива Св. Сунода Реп. Аркадія 18 іюня 1847 г. 8) clipas. (6), s 1867 r. 4. 11, crp. 3.

^{3) &}quot;Прав. Соб. 4 1867 г. стр. 8.

⁴⁾ Дѣло Архива Св. Сунода № 2708, 1846 г. Донесеніе преосв. Аркадія отъ 10 апрѣля 1846 гола.

¹⁾ Репортъ преосвящ. Аркадія 24 іюня 1847 г.

²⁾ Репорть отъ 1 августа 1850 года.

^{3) «}Прав. Coo.» 1867 г. ч. II стр. 15.

Открытіе этого училища исполнило, по замѣчанію о. Пырьева, "благодатной радости" сердца единовѣрцевъ. По образцу Морозовскаго женскаго единовѣрческаго училища стали открываться подобнаго рода училища и при другихъ единовѣрческихъ церквахъ Нижнета-гильскихъ заводовъ. Распространенію этихъ училищъ содѣйствовало и то обстоятельство, что въ нихъ приняла горячее участіе супруга заводовладѣльца Аврора Карловна Демидова. Она посѣщала женскія училища и выражала свою любовь къ просвѣщенію въ поддержаніи училищъ и поощреніи учащихъ и учащихся. Учащимъ выдавались единовременныя денежныя награды изъ конторы, а учащимся дѣлалисъ подарки въ видѣ наградъ за ихъ благонравіе и успѣхи во время публичныхъ испытаній ¹). Въ Нижнетагильскомъ округѣ къ 1850 г. существовало 5 женскихъ училищъ: при Троицкой единовѣрческой церкви Авроринское, при Никольской—Морозовское, Черноисточинское женское училище, Нижнесалдинское женское училище, Андреевское въ Васимошайтанскомъ заводѣ ²). По примѣру Морозовскаго учреждено было благоустроенное женское училище въ Кыштымѣ, на заводахъ Расторгуевыхъ ³).

Учителями въ единовърческихъ училищахъ были священники, діаконы и помощники ихъ изъ мъстныхъ единовърцевъ.

Число всѣхъ единовѣрческихъ училищъ, къ концу управленія преосвященнаго Аркадія Пермской епархіи, значительно въ оной возрасло. Въ 1848 г. ихъ насчитывалось до 23 школъ 4).

Задача, которую имъли въ виду при устроеніи единовърческихъ училищъ, была обширная. Выполненіе ея требовало особенваго труда. Нужно было и наставниковъ подготовлять и руководить ими и давать имъ руководства. Положеніе этихъ нужно было поднять, во всъхъ отношеніяхъ, какъ можно выше въ глазахъ раскольниковъ. Энергія преосвященнаго Аркадія преодольла всь препятствія. Эти школы были поставлены на первыхъ порахъ въ образцовое положеніе. Это достигалось и тымъ разборомъ, который соблюдался при выборь наставниковъ въ эти училища, и заботами преосвященнаго о томъ, чтобы эти наставники въ состояніи были исполнить свой долгъ самымъ успышнымъ образомъ. Напримъръ такой удачный выборъ былъ сдъланъ, когда въ Нижнетагильской Никольской церкви священникомъ назначенъ былъ семинаристъ Петръ Успенскій, который былъ учителемъ и завъдующимъ въ единовърческихъ училищахъ. Объ этомъ священникъ учитель г-жа Рашель въ письмъ къ преосвященному Аркадію уже въ Петрозаводскъ такъ отзывалась, но поводу его уроковъ съ ея дочерью по Закону Божію: "уроки эти истинное наслажденіе для Нюты, она ожидаетъ ихъ съ нетерпъніемъ и съ полнымъ вниманіемъ слу-

шаетъ преподаваемое ей ученіе. О. Петръ такъ умѣетъ заставить понимать сердцемъ всю важность преподаваемаго ей предмета" 1). О. Петръ превосходитейшій неоцѣненный человѣкъ, писалъ родитель ея превосходительства 2). Такой же симпатичный отзывъ былъ сдѣланъ и о главномъ дѣятелѣ по учрежденію впервые единовѣрческихъ училищъ въ Нижнетагильскѣ и его окрестностяхъ. «Св. Трощкимъ училищемъ завѣдывалъ почтенный и уважаемый своими прихожанами протоіерей о. Іоаннъ Пырьевъ. Пріятно видѣть, какъ этотъ добрый пастырь умѣетъ бесѣдовать съ своими воспитанниками, совершенно примѣняясь къ ихъ понятіямъ" 3). Вообще единовѣрческое духовенство выражало самое живое сочувствіе и искреннее желаніе принести пользу малюткамъ" 4), писали преосвященному Аркадію въ Петрозаводскъ.

Такіе добрые отзывы были сдъланы объ умѣньѣ преподавать дѣтямъ относительно и другихъ сеященниковъ Нижнетагильскихъ единовѣрческихъ церквей ⁵).

Въ открываемыхъ училищахъ онъ, по выраженію одного изъ его сотрудниковъ, самъ быль наставникомъ и попечителемъ. Съ его стороны весьма много трудовъ приложено было къ этимъ училищамъ. Онъ составлялъ различныя руководства, объясняя на цълыя книги, напримъръ, на псалтирь, правила для учрежденія порядка въ училищахъ и т. п. 6). Онъ следилъ и помогалъ учителямъ въ составлении уроковъ по тому или другому предмету. Нужно священнику-учителю, согласно программъ, сообщить дътямъ понятіе о непогръщимости православной церкви. У него могло явиться затруднение такого рода: о непогръщимости какой церкви говорить единовърческой или Греко-Россійской. Это затрудненіе могло явиться для него препятствіемъ заняться преподаваніемъ этого предмета. Преосвященный и внушаетъ ему: "Какъ тебъ легко составить уроки! Будешь ли ты при составленій уроковъ им'єть въ виду одну православную или одну единов'єрческую церковь, все равно. Говоря о православной, ты говоришь о единовърческой, и говоря о единовърческой, говоришь о православной; ибо въ §§ 147 и 148 удобно, безпрекословно, точно, прилагаются къ той и другой и соединяютъ ихъ во едину и во едино съ апостольской церковію. Символъ въры, напримъръ, составленный на 1 и 2 вселенскихъ соборахъ, даже въ ръчахъ не разнится по нашимъ книгамъ какъ то: въ Маломъ Катихизисъ, Гольшомъ Катихизисъ, въ книгъ Кирилловой, и вездъ по богослужебнымъ книгамъ новыхъ изданій "7).

¹⁾ Тамъ же, стр. 22.

²⁾ Тамъ же, стр. 11—22.

³⁾ Дѣло Архива Св. Сунода № 2873, 1850 г. Объ экзаменахъ въ Нижнетагильскихъ единовѣрческихъ (мужскихъ), Кыштымскомъ и Морозовскомъ (женскихъ) училищахъ.

Отчетъ Оберъ-Прокурора за 1847 г. стр. 35 –26.

¹⁾ Хр. Чт. 1891 г. ч. П стр. 431; Переп. съ Пермяк. по перевздв въ Петрозаводскъ.

²⁾ Тамъ же, 432 страница.

³⁾ Тамъ же 433 страница.

⁴⁾ Тамъ же 434 страница.

⁵⁾ Тамъ же 436-437 стр.

^{6) «}Перм. Еп. Въд.» 1872 г. № 7. Къ біографіи преосвященнаго Аркадія.

⁷⁾ Великопермская и Пермская епархія, стр. 230—231. Письмо Нижнетагильскому свящ. Петру Успенскому 2 марта 1848 г.

Росписаніе часовъ занятій привлекало вниманіе архипастыря. Это росписаніе присылалось на его разсмотр'єніе ¹).

Во время обозрѣнія по Епархіи наставленія, какъ вести школьное дѣло, лично самимъ преосвященнымъ передавались священникамъ ²). При такомъ непосредственномъ участіи преосвященнаго Аркадія въ дѣлѣ преподаванія въ единовѣрческихъ училищахъ, оно пошло очень успѣшно. Этому успѣху способствовали и тѣ мѣры, которыя были приняты къ упроченію твердыхъ нравственныхъ началъ въ воспитывавшемся молодомъ поколѣніи и заботы о матеріальномъ обезпеченіи училищъ.

"Во всъхъ училищахъ обращено было особенное внимание на нравственное образованіе дітей. Самая метода обученія разсматривалась и цінилась съ той точки зрінія, насколько благопріятствовала нравственному образованію. "Принятая метода ученія — самая простъйшая, какъ видно изъ самыхъ опытовъ, достигаетъ этой цъли и благотворно дъйствуеть на нравственность детей. Дети неопустительно посыщали богослужение по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а способные и знающіе изъ нихъ принимали участіе въ отправленіи церковной службы, вставая на клиросъ 3). Въ женскихъ училищахъ обращено быдо особое внимание на нравственность учащихся. Въ Морозовскомъ женскомъ училищъ избрана была особая надзирательница, которая и наблюдала за поведеніемъ уоспитанницъ этого училища. Эта особа одобрялась и единовърцами. Но и на этомъ заботы преосвященнаго Аркадія и его сотрудниковъ о нравственномъ воспитаніи будущихъ матерей и воспитательницъ своихъ дътей не останавливались. Признано было полезнымъ, и даже необходимымъ для достижения большихъ усибховъ въ развитии дівушекъ въ нравственномъ отношеніи и для лучшаго и болье сильнаго воздыйствія на матерей единов рокъ. и раскольницъ, у которыхъ имъются дъвушки, сверхъ надзирательницы имъть особыхъ попечительницъ. Эти попечительницы, по предложенію зав'ядующихъ Нижнетагильскимъ единов'єрческимъ училищемъ, должны назначаться "изъ высшаго круга женъ единовърческихъ. благонам'вренныхъ и благоразсудительныхъ, которыя кром'в того пользуются особеннымъ дов'вріемъ и уваженіемъ старообрядческой публики. Такія попечительницы могли бы много спосившествовать благой цели правительства въ христіанскомъ воспитаніи детей женскаго пола, дъйствуя благоразумными совътами и представденіями полезности этого воспитанія въ глазахъ ихъ родителей" 4). Эти попечительницы наблюдали, кромъ воспитательной части, и за матеріальнымъ благостояніемъ училища, соотв'єтственно тому, какъ въ мужскихъ единов'єрческихъ училищахъ были попечители. Въ числъ попечительницъ, которыя были намъчены преосвященнымъ Аркадіемъ для Морозовскаго женскаго училища была и жена единовърческаго священника Петра Успенскаго ¹). Въ письмѣ на имя этого священника, прося принять это званіе, преосвященный указываеть и тѣ обязавности, которыя лежать на попечительницахъ. "Обращаюсь къ вамъ съ просьбою принять званіе ближайшей надзирательницы Никольскаго единовърческаго училища... Зная вашъ образъ мыслей, надъюсь, что
въ училищѣ части нравственная и хозяйственная найдутъ въ васъ ревнительницу, и что
вы также найдете возможность располагать родителей, какъ присоединившихся къ церкви,
такъ и остающихся еще въ расколѣ, къ отдачѣ дѣтей своихъ въ училища" ²).

Заботы о матеріальныхъ средствахъ къ содержанію училищъ возлагались, главнымъ образомъ, на почетныхъ попечителей этихъ училищъ. Для благоустройства единовърческихъ училищъ въ экономическомъ отношении, отъ котораго весьма много зависитъ уси вхъ по части учебной и правственной, нужны были средства. Для полученія этихъ средствъ Нижнетагильскій благочинный Пырьевъ въ репортъ преосвященному Аркадію призналъ нужнымъ, съ чемъ изъявилъ согласіе и ревнитель по учрежденію училищъ въ Нижнетагильскихъ заводахъ Бёловъ, по каждому училищу имъть "ближайшихъ попечителей" изъ почетныхъ прихожанъ, людой вліятельныхъ и пользующихся уваженіемъ въ обществъ. Такія лица, нося званіе попечителей, какъ общественную почесть, могуть быть весьма полезны содъйствіемъ своимъ къ поддержанію сихъ новыхъ вертоградовъ, т. е. училищъ, и приведенію ихъ въ цвътущее состояніе и благоустройство. Усердіе одного лица послужить прим'тромъ соревнованія для другихъ, и каждый будеть стараться обратить уеердіемъ своимъ вниманіе начальства» 3). Преосвященный вполні согласился съ доводами благочиннаго, и при всъхъ училищахъ стали избираться попечители. Эти попечители приглашались присутствовать на экзаменахъ въ училищахъ, и имъ давалось право принимать участіе въ испытаніяхъ 4). Утверждались они въ званіи своемъ Епархіальнымъ начальствомъ. Попечители и попечительницы оказали большую услугу единовърческимъ училищамъ въ матеріальномъ отношеніи. Среди почетныхъ попечителей единов'трческихъ училищъ особенно выдълялся управляющій Бъловъ, которому дано было почетное званіе "попечителя всёхъ Нижнетагильскихъ единовърческихъ училищъ". Онъ, по словамъ донесенія Пырьева, при многотрудныхъ и общирныхъ своихъ занятіяхъ, находилъ время входить во вст подробности но училищамъ; удовлетворяетъ всв нужды ихъ, изыскиваетъ средства къ развитію и упроченію училищъ на следующее время, следить съ отеческою любовію и заботливостію за успъхами учениковъ и ученицъ, награждаетъ ихъ отъ себя за прилежание и успъхи: то деньгами, то другими вещами сообразными съ духомъ и нуждами ихъ родителей, и такою попечительностію возбуждаеть у присоединившихся и не присоединившихся къ св. церкви старообрядцевъ желаніе отдавать своихъ дътей въ училища. Въ заключеніе своего отзыва

¹⁾ Тамъ же стр. 232; 23 февр. 1849 г.

²⁾ Дѣло Архива Св. Сvн. № 2708; 1848 г. Репортъ Арк. 24 іюня 1847 г. № 464.

³⁾ Тамъ же. Репортъ пр. Аркадія отъ 18 іюня 1847 г. № 453.

⁴⁾ Тамъ же. Репортъ преосвящ. Аркадія отъ 10 іюня 1847 г. № 23.

^{1) «}Прав. Coo.» 1867 г. ч. I стр. 16.

²⁾ Великопермская и Пермская епархія, стр. 232. Письмо отъ 10 іюня 1848 г.

³⁾ Дѣло Арх. Св. Сvн. № 2708, 1848 г.

^{4) «}Прав. Coó.» 1867 г. ч. 1 стр. 10—11, О производства экзаменовъ.

о трудахъ Бѣлова Пырьевъ пишетъ: "однимъ словомъ, заботливость и попеченіе просвъщеннаго человъка, вполнъ понимающаго высокую цѣль назначенія сихъ училищъ, принесутъ со временемъ преогромные духовные плоды" 1). Много было сдѣлано для Нижнетагильскаго Троицкаго училища Дерябинымъ, церковнымъ старостой. Весьма много сдѣлалъ для училищъ другой почетный попечитель не въ Нижнетагильскъ, а въ Кыштымѣ, Титъ Поликарповичъ Зотовъ. Про него преосвященный Аркадій писалъ Казанцову: «Посмотрите, почтеннѣйшій нашъ Титъ Поликарповичъ, какъ солнце, радуетъ и грѣетъ собою и Кыштымъ и Уфалей и Нязецетровскъ 2). Онъ согрѣвалъ холодныя, застывшія въ закосненіи и невѣжествѣ души здѣсь живущихъ раскольниковъ, создавни разсадники свѣта вѣры Христовой, просвѣщающаго и согрѣвающаго сердца людей. Въ Кыштымѣ было два училища для мальчиковъ и дѣвочекъ. Все нужное для училищъ доставлялось попечителемъ въ довольствѣ 3).

Въ училищахъ Нижнетагильскихъ, по отзыву ревизовавшаго ихъ миссіонера, усматриваются порядокъ училищный, скромность, почтительность, преданность св. въръ и благочестію, объ укорененій конхъ особенно стараются приходскій священникъ Миханлъ Коньевъ и попечитель сихъ училищъ купецъ Титъ Поликарновичъ Зотовъ 4). Этотъ самый Зотовъ быль изъ первъйшихъ раскольниковъ 5), поэтому примъръ его дъятельности долженъ быль оказывать благодътельное вліяніе на самихъ раскольниковъ. Всь заботы объ учащемъ персоналъ, о нравственномъ воспитания въ училищахъ, объ экономическомъ обезпеченій ихъ способствовали приведенію училищь единов рческихъ вполнъ въ благоустроенный видъ. Успѣхи, оказанные учащими и учащимися превзошли ожиданія 6). Любопытно проследить эти успехи. Въ мужскихъ училищахъ ученики черезъ полтора года читали церковную и гражданскую печать, по Закону Божію перэдавали разсказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго зав'та; объясняли символь в'тры, запов'тди, молитву Господню; по ариометикъ усвоили первыхъ три дъйствія, очень хорошо писали съ прописей. Въ нѣкоторыхъ училищахъ, какъ напримѣръ, въ Кыштымскомъ, ученики умѣли пѣть по крюкамъ 7). Въ женскихъ училищахъ успъхи были оказаны не меньшіе. Здъсь, кромъ преподаваемаго въ мужскихъ училищахъ, изучались ученицами житія святыхъ, которыхъ имена онв носили, по статьв изъ училища благочестія, по чтенію изъ Евангелія; обучались онъ и рукодълію 1). Какъ въ мужскихъ, такъ и въ женскихъ училищахъ было прочитано по нъсколько псалмовъ изъ псалтири съ уясненіемъ ихъ смысла.

Испытанія успѣховъ учениковъ въ этихъ училищахъ были обставлены торжественно. Они происходили въ праздничные дни послѣ литургіи. Начинались общинъ пѣніемъ молитвословій, напримѣръ, "Днесь благодать Св. Духа"... "Великое славословіе" и др. На нихъ присутствовали заводовладѣльцы, мѣстное духовенство, управляющіе, приказчики, попечители и почетные прихожане единовѣрцы, родители учащихся ²).

Училища, въ которыхъ обучение велось по старинѣ, въ строго церковномъ духѣ, очень успѣшно, возбуждали къ себѣ всеобщее уважение, какъ со стороны единовѣрцевъ и православныхъ, такъ и со стороны старообрядцевъ. Особенно сильное впечатлѣние производили на всѣхъ публичныя испытанія. "Публичныя испытанія, бывшія въ единовѣрческихъ училищахъ, произвели на все общество единовѣрцевъ самое утѣшительное впечатлѣніе. Всѣ они остались крайне довольны слышаннымъ и видѣннымъ. Отцы и матери дѣтей были въ восхищеніи, что дѣти ихъ въ короткое время пріобрѣли подъ руководствомъ своихъ наставниковъ такія позначія, какихъ многіе изъ нихъ и взрослые не имѣютъ. Они со слезами благодарили наставниковъ; а попечители училищъ управляющему Бѣлову выразили и письменно чувствительную и искреннюю благодарность. За попеченіе и образованіе ихъ дѣтей благодарили также письменно и купца Тараса Дерябина за ближайшее его участіе въ учрежденіи единовѣрческихъ училищъ ³).

Православные, случайно попадавшіе на экзамены въ единовърческія училища, оставались также очень довольны. При испытаніи въ Выйскомъ единовърческомъ училищъ находились нькоторыя лица изъ православныхъ, завлеченныя сюда, по ихъ словамъ, крайнимъ любопытетвомъ. По окончаніи испытанія они высказали свое сужденіе какъ объ этомъ, такъ и о прочихъ единовърческихъ училищахъ и, сколько можно было примътить, не только одобряли самый простой и для всякаго малютки доступный способъ преподаванія духовно-правственныхъ предметовъ, но желали подобнаго успѣха и въ своихъ училищахъ 4). Въ нъкоторыхъ училищахъ при публичныхъ испытаніяхъ были среди посѣтителей и раскольники, которые выслушивали изъясненія и отвъты учениковъ изъ Закона Божія съ видимымъ вниманіемъ 5). Раскольники, не смотря на все предубѣжденіе противъ единовърческихъ училищъ, не могли не признать ихъ достоинствъ. Нелъпые слухи,

¹⁾ Дѣло Архива Св. Сvн. № 2708; 1846 г.

²⁾ Великопермская и Пермская Епар. стр, 245. Письмо отъ 17 марта 1851 г.

³⁾ Дѣло Архива Св. Сvн. по описи № 2873 за 1850 г. Репортъ протојер. Бирюкова № 75; 21 іюля 1850 г.

⁴⁾ Донесеніе миссіонера протоіерея Первушина за № 118, отъ 27 іюля.

⁵⁾ Донесеніе преосвящ. Аркадія № 524; 1 авг. 1850 года.

б) Оберъ-Прок. Отчетъ за 1848 г стр. 26.

⁷⁾ Дѣла Архива Св. Сvн. № 2844 1849 г.; № 2873 1850 годъ.

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Дѣло Архива Св. Сvн. № 2708, 1846 г. О состояніи единовърческихъ училищъ во вторую половину 1846 г. Репортъ преосвященнаго Аркадія за № 453; 18 іюня 1847 г.

⁴⁾ Тамъ же.

^{5) «}Прав. Соб.» 1867 г. ч. I, страница 31.

распространяемые объ этихъ училищахъ врагами православной перкви, опровергались устно, и частно, и публично, и письменно въ тъхъ ръчахъ, которыя читались ве время публичныхъ испытапій ¹). Всъхъ единовърцевь и раскольниковъ располагало въ пользу училищъ и то обстоятельство, что здъсь давали неръдко и одежду и обувь и другое нужное тъмъ изъ учащихъ, которые во всемъ этомъ нуждались ²).

При такихъ симпатіяхъ единовърческія училища не имѣли педостатка въ учащихся. Его превосходительство Прянишниковъ былъ весьма изумленъ, нашедши такъ много единовърческихъ училищъ въ Нижнетагильскихъ заводахъ; всѣ эти училища были наполнены дѣтьми ³). Къ концу 1846 г. было 98 человѣкъ, а къ половинѣ 1847 г. въ Нижнетагильскихъ заводахъ число учащихся простиралось до 147 человѣкъ обоего пола ⁴), а 1849 г. было уже 377 ⁵). Въ 1850 г. всѣхъ обучающихся въ заводахъ Нижнетагильскаго управленія было 1200 человѣкъ ⁶). Въ числѣ учениковъ единовѣрческихъ училищъ мы находимъ и дѣтей раскольниковъ и даже не крещенныхъ.

Въ Тронцкое Нижнетагильское единовърческое училище, при самомъ его открытіи, поступило изъ 30 человъкъ дътей 5 человъкъ дътей раскольниковъ; 4 мальчика и одна дъвочка 7). Въ Выйскомъ училищъ на 16 человъкъ учащихся, векорѣ послъ его открытія, оказалось 6 человъкъ дътей раскольническихъ 8). Въ 1847 г., на основаніи журнальныхъ постановленій, сдъланныхъ при публичныхъ испытаніяхъ, было объяснено, что при Нижнетагильскомъ Тронцкомъ училищъ въ числъ 40 учениковъ находится 3 дътей раскольническихъ и двое такихъ единовърцевъ, которые поступили въ училище не крещенными и которые, по особеннымъ нобудительнымъ причинамъ, крестились послъ, а одинъ сынъ единовърца и всѣ дъти раскольниковъ еще не крещены. Всѣ они Законъ Божій слушаютъ довольно внимательно. Въ Выйскомъ училищъ въ числъ 34 находилось 6 человъкъ дътей раскольниковъ не крещенныхъ и 4 человъка новокрещенныхъ. Одинъ раскольническій сынъ и пекрещенный очень внимательно слушалъ уроки Закона Божія. Въ Черноисточинскомъ училищъ въ числѣ 29 человъкъ былъ одинъ раскольникъ не крещенный и 12 человъкъ единовърцевъ новокрещенныхъ 9). Бывали случаи, что дъти раскольниковъ уклонялись отъ изученія Закона Божія 10), но, вообще, это было рѣдкое явленіе.

О томъ значеніи, какое имъли единовърческія училища для дъла миссіи, обстоятельно говорить Нырьевь въ своемъ отношения къ миссіонеру Екатеринбургскому отъ 18 декабря 1848 г. 1). Онъ говорить здъсь собственно о значеніи Нижнетагильских в училищь, но такъ какъ вев училища устраивались по образцу Нижнетагильскихъ, то то, что приложимо къ первымъ, приложимо и ко везмъ единовърческимъ училищамъ. Онъ писалъ: «въ особенности утъщительно видъть и слышать, какъ мальчики Троицкаго учидища, будущіе отцы и начальники семействъ новаго благодатнаго покольнія, сами пріискивають въ старопечатныхъ книгахъ, читають и своимъ дътскимъ языкомъ объясняють такія мьста св. Писанія, содержаніемь конхъ весьма ясно изобличается расколь и поставляется въ необходимость всякому пребывать въ церкви, имъть отъ нея благословенныхъ пастырей и чрезъ нихъ освящаться благодатными таинствами. Столько же усладительно слышать, какъ будущія матери дітей, ученицы Морозовскаго и Черноисточинскаго училищъ разсказываютъ на память краткія біографіи своихъ святыхъ, имена коихъ на себъ носять, и разные примъры христіанской жизни изъ училища благочестія» 2). Открытіе школь въ Нижнетагильскихъ единовърческихъ приходахъ и безкорыстное усердіе наставниковъ въ образованіи дѣтей своихъ имѣютъ сильное вліяніе на расколъ. Чистое, и по возможности, подробное поиятіе о начальныхъ истинахъ св. въры, сообщаемое дътямъ единовърцевъ и раскольниковъ, обучающимся въ сихъ училищахъ, такъ сказать, разраждаетъ новыя съмена здраваго христіанскаго ученія и непримътно возстаноляетъ новое благодатное поколеніе. Таковое ученіе имеетъ весьма благотворное вліяніе и на самихъ родителей, большею частію загруб'ялыхъ и неочищенныхъ въ своихъпонятіяхъ, которые, видя дътей своихъ учащимися чистому и нелестному Слову Вожію, сами учатся отъ нихъ и, теряя прежнія свои предуб'яжденія, тісп'яс сближаются со св. дерковію. Съ открытіемъ училищъ (съ января 1846 г.) самое обращеніе раскольниковъ ко св. церкви сдълалось значительнъе, а отъ сего и расколъ слабъе" 3).

Преосвященный Аркадій въ первые годы своего управленія Пермской епархіей выразилъ уб'єжденіе: «тогда тогмо увидимъ желанный усп'єхъ въ обращеніи раскольниковъ, когда вс'є части м'єстнаго управленія будутъ сод'єйствовать сему великому д'єлу» 4), т. е. обращенію раскольниковъ. Согласно этому своему уб'єжденію онъ и д'єйствовать

При обзорѣ Пермской противораскольнической дѣятельности преосвященнаго мы видѣли, что трудятся на поприщѣ обращенія раскольниковъ и самъ преосвященный съ подвѣдомымъ ему духовенствомъ, и особые, спеціально на сіе поставленные, священники миссіонеры, а также управляющіе и заводскіе служащіе съ высшихъ до низшихъ, купцы и

¹⁾ Дѣло Архива Св. Сvн. № 2873; 1850 г.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Дѣло Архива Св. Сун № 2708; 1846 годъ

⁵⁾ Дѣла Архива Св. Супода № 2844; 1849 г.

⁶⁾ Дѣло Архива Св. Сvн № 2873; 1850 г.

⁷⁾ Дѣло Архива Св. Сун № 2708; 1846 г; Донес. Арк Сун. № 220, 10 апр 1846 г.

⁸⁾ Тамъ же.

⁹⁾ Тамъ же. Рапортъ. преосвящ. Аркадія № 453 18 іюня 1847 года.

¹⁰⁾ Тамъ же.

^{1) «}Прав. Соб. 1867 г. ч. I, стр. 29.

^{2) «}Прав. Соб.» 1867 г. ч. I, стр. 29.

³⁾ Тамъ же, стр. 29 - 30. померя выполня Палада и в выполня при

⁴⁾ ИІ вын. стр. 8. Письмо Нечаеву отъ 18 февраля 1832 г.

почетные граждане и простые рабочіе крестьяне и даже полицейскіе чины и гражданская власть. Д'ятельность всёхъ этихъ разносословныхъ и разнородныхъ лицъ идетъ не какъ попало, а спокойно, стройно, руководствуясь однимъ принципомъ содъйствовать изъ чувства христіанской любви просв'єщенію заблудшихъ и направляясь къ одной ц'єли—всёхъ соединить во едино стадо, Пастыреначальникъ котораго Христосъ. Это стройное единство получалось потому, что всёми этими разнородными д'ятелями заправляла одна сила, одна душа. Этою душою былъ преосвященный Аркадій. Тотъ избытокъ любви къ заблудшимъ и огненной ревности, который былъ въ немъ, онъ предаваль и другимъ. Любовь въ немъ и съ л'єтами не оскуд'євала. "Жизнь моя въ седьмомъ десятильтіи должна склониться къ западу; только моя любовь во Христ'є ко всёмъ,—ко всёмъ ненавидящимъ и любящимъ насъ,—благодарю премилосерднаго Христа Спасителя моего, не оскуд'єваетъ; ей тако! " 1), писалъ преосвященный Аркадій одному изъ своихъ сотрудниковъ.

Число всѣхъ обратившихся къ православной церкви за время управленія преосвященнаго Аркадія Пермской епархієй (съ 8 августа 1831 г. до мая 1851 г.) простиралось до 100,000 душъ ²), цифра очень громадная. Особенно успѣшны были дѣйствія миссіи въ первые 7 лѣтъ. Съ 1831 г. по 1837 г. включительно, было причислено на правилахъ единовѣрія 42,748 душъ. Для отправленія ихъ религіозвыхъ потребностей имѣли 26 церквей единовѣрческихъ и 35 іереевъ. За это же время прямо къ православной церкви присоединено было 8000; такъ что всѣхъ обращенныхъ за это время было 50,748 душъ. ³).

"Къ прибытію сюда Государя Наслідника (1837 г.) у вашего преосвященства результаты изумительные! 40,000 единов'врцевъ при 25 церквахъ и 10,000 прямо въ православіи", писалъ преосвященному Иванъ Верходановъ, попечитель Спасской Екатеринбургской церкви 26 декабря 1851 года 4). Особенно отличался многочисленностію обращенныхъ 1836 годъ. Въ отчетъ Оберъ-Прокурора за 1836 годъ читаемъ: "миссіонеры Пермскіе, при постоянной заботливости преосвященнаго Аркадія, оказали значительные успъхи. Ихъ стараніями присоединено къ св. церкви изъ разныхъ сектъ 7,968 душъ обоего пола, большею частію въ частныхъ заводахъ, и составилось 12 приходовъ единовърческихъ, для которыхъ предложено устроить столько же церквей. Кром'ъ того, ими же обращено, вчастности, болъе 1000 душъ къ православію и 4,900 къ единов'ърію" 5).

Всего обращенных въ церкви за этотъ годъ было 14,143 человъка 1). Влаготворныя дъйствія на раскольниковъ въ Пермской епархіи на столько были сильны, что они даже отразились въ сосъднихъепархіяхъ. Архимандрить Илія въ своемъ обозръніи Пермской миссіи зам'вчаеть: кром'в внутренних въ Пермской Епархіи благодатных послъдствій, миссія полезное христіанское вліяніе имъла на противниковъ церкви и въ сосъднихъ епархіяхъ: Вятской, Тобольской, Тамбовской и Оренбургской відомства послідней, Челябинскаго увзда, викаріемъ Екатеринбургскимъ рукоположенъ іерей, обучавшійся священнодъйствіямъ при Екатеринбургской единовърческой церкви, а Барскаго убзда, Косьевскаго удъльнаго приказа, старообрядцы ради своихъ духовныхъ потребностей приписывались къ Осинскому Сайгатеки-Стефановскому единовърческому священнику. Изъ Вятекихъ прихожанъ сего јерея уже образовался и открытъ въ г. Сарапулъ единовърческій приходъ. Въ сибирскихъ епархіяхъ съ 1836 г. дъйствовали два Екатеринбургскихъ единовърческихъ священника" въ званіи помощниковъ по миссіи 2). — Для такихъ дъйствій исходатайствовано было особое разрѣшеніе и полномочіе преосвященнымъ Аркадіемъ. Это разръшение было мотивировано такъ: Св. Сунодъ, замъчая въ старообрядцахъ Пермскихъ расположение къ принятию единовърія, слъдя за состояніемъ раскола въ епархіяхъ Сибирскихъ, увидълъ, что подобное "расположение перешло и въ сосъдственныя мъста Тобольской енархіи. Содъйствуя этому расположенію, онъ разръшаетъ Пермскому преосвященному дъйствовать и на раскольниковъ Тобольскихъ и, при переходъ ихъ въ единовъріе, опредълять къ нимъ священниковъ, чего они уже и сами просятъ" 3).

Внушеніямъ одного изъ посланныхъ Аркадіемъ священниковъ въ Тюменскомъ и Ишимскомъ уѣздахъ Тобольскихъ возвращено было заблудшихъ въ нѣдра церкви до 2378 человѣкъ, увѣщанія другого способствовали учрежденію въ Томской епархіи двухъ единовѣрческихъ приходовъ ⁴). Въ 1839 г. въ той части Тобольской епархіи, гдѣ, съ разрѣшенія св. Сунода, дѣйствуетъ Пермская миссія, 1807 душъ приступило къ единовѣрію. ⁵).

Такіе поразительные усп'єхи по обращенію раскольниковъ епархіальныхъ и иноепархіальныхъ могли им'єть м'єсто только тамъ, гдѣ дѣйствовалъ преосвященный Аркадій. Человѣкъ, знакомый съ противораскольнической дѣятельностію этого преосвященнаго, ничего не можетъ видѣть въ нихъ невѣроятнаго, потому что они были естественнымъ результатомъ его дѣятельности. Человѣку же, не знакомому съ тѣмъ, какъ дѣйствовалъ преосвященный Аркадій, они могутъ показаться совсѣмъ даже невозможными и фиктивными. Таковыми они представлены были въ "Русской мысли" Пругавинымъ. У Пругавина читаемъ

¹⁾ И вып. стр. 28; Иис. Рязанову янв 1845 г.

²⁾ Объ іерарх. Перм. церкви стр. 72;— П вып. Арк. Арх. Перм и Олон. с. 8; Велик и Перм. Еп. с. 187. От. Об.-Прок. съ 1835 – 51 гг.; Обозр. Перм раск. с. 83; Перм. Еп. Вѣд № 32, обозр. Перм. мис. сост. арх. Иліею.

³⁾ Перм. Еп вѣд. 1874. г № 32. Резюме заимствовано изъ обозрѣнія Пермской миссіи состав. мисс. архим. Иліею.

⁴⁾ Xp. Чт. 1890 г. ч II с. 193. Переписка съ Пермяками.

⁵⁾ Отчетъ Об. Прок. за 1836 г. стр. 35

¹⁾ Приложение № 6 й къ тому отчету.

²⁾ Перм. Еп. Вѣд. 1874 г. № 32.

³⁾ Отчетъ Оберъ Прокурора за 1837 г. стр. 35.

⁴⁾ Перм. Епарх. въд. 1874 г. № 32. д. обет в осет веза в под в обет в под в

буквально следующее: "въ Пермской епархіи въ 1826 году показывалось 112,000 раскольниковъ; въ тридцатыхъ годахъ, при бывшемъ тамъ архіенископомъ Аркадіъ, обращено изъ нихъ въ православіе не больше, не меньше, какъ 100,000 человъкъ; но въ 1841 году, по оффиціальнымъ свъдъніямъ, раскольниковъ остается еще 108.000. Откуда взялась эта новая сотня тысячъ раскольниковъ, повидимому, никто не интересовался знать. Въ сороковыхъ годахъ въ Пермской епархіи снова обращено изъ раскола до 100,000 человъкъ, а въ 1850 г. все-таки показывается 72,899 человъкъ раскольниковъ; затъмъ въ пятидесятыхъ годахъ было обращено до сотни тысячъ, а въ 1864 г. все-таки показывалось до 70,000 раскольниковъ" 1). Читая такія новыя данныя относительно усп'ьховъ обращенія раскольниковъ въ Пермской епархіи, невольно поражаешься, гдъ и откуда собраны эти свъдънія, изъ оффиціальныхъ источниковъ или изъ какихъ-нибудь печатныхъ сочиненій. Цитаты, на основаніи чего выставляеть такія цифры Пругавинъ, не указываются; даже нъть указанія, на основаніи чего онь помъстиль такую замътку: оть себя да выдумалъ, или отъ другихъ взялъ. Просматривая оффиціальныя данныя относительно обращенія раскольниковъ за двадцать літь, т. е. за тридцатые и сороковые годы никакъ нельзя насчитать и ста тысячъ; всего 91000, но отъ 90,000 далеко еще до 200,000. Въ замъткъ Пругавина нельзя невидъть предвзятой мысли. Онъ береть 1826 г., какъ годъ, въ который цифра раскольниковъ равнялась 112,000. Отчего нельзя ему было взять 1827 г., ближайшій ко времени открытія миссіи, когда число раскольниковъ явныхъ простиралось до 131,000°2), къ которымъ должно присоединить еще довольно значительное количество тайныхъ раскольниковъ, православныхъ, уклонившихся въ расколъ. Послъднихъ было значительное число. По поводу ихъ преосвященный даже хлопоталъ, чтобы позволено было присоединять ихъ на правилахъ единовърія 3). Авторъ описанія отъъзда преосвященнаго Аркадія изъ Перми раскольниковъ при вступленіи преосвященнаго Аркадія считаеть 150,000 4), каковую цифру признаеть, по крайней м'юрь, если не болье, и авторъ обозрвнія Пермскаго раскола 5). Пругавинъ утверждаетъ, что въ тридцатыхъ годахъ обращено ровно 100,000, ни больше, ни меньше, а по свъдъніямъ миссіонера архимандрита Иліи 6), и отчета Оберъ-Прокурора, обратившихся было всего 66.866 человъкъ 7). Число оставшихся върными расколу Пругавинъ опредъляетъ въ 1841 году въ 108,000 8), т. е. за эти четырнадцать л'ять, если первая цифра в'ярна, убыло д'яйствительно только 4,000 раскольниковъ; а у архимандрита Иліи числе ихъ въ 1838 г. опредъляется въ 93.000 ¹). Въ сороковыхъ годахъ, по Пругавину обратилось до 100,000 ²), по даннымъ оффиціальнымъ только 26,182 ³).

Гдѣ искать основанія, на которое опирается замѣтка Пругавина? Нѣкоторое основаніе заподозривать преосвященнаго Аркадія въ неточности цифръ обратившихся изъ раскола въ православіе можно находить въ доносѣ на преосвященнаго со стороны Архарова. Архаровъ въ своемъ донесеніи, на имя Оберъ-Прокурора Протасова, писалъ: "Благоволите разсмотрѣть дѣйствія Пермскаго преосвященнаго, который, чрезъ неисполненіе воли правительства 4), не сокращаетъ, а умножаетъ расколь въ Пермской епархіи и приводитъ раскольниковъ въ совершенное ожесточеніе противъ православія". Хотя донесенія преосвященнаго Пермскаго Св. Суноду о присоединяющихся изъ раскола къ православію и о самыхъ дѣйствіяхъ его и учрежденныхъ здѣсь миссій и миссіонеровъ очень громки, но на самомъ дѣлѣ есть только одинъ видъ или предлогъ выказать себя правительству въ похвальномъ видѣ, быть у него на хорошемъ счету и получить одобреніе и награды. Преосвященный доноситъ, что столько-то въ такомъ то году обращалось раскольниковъ къ православію и единовѣрію, но документы церковные говорятъ совсѣмъ не то. Напримѣръ, Оханскаго уѣзда, въ селѣ Сепычевскомъ по духовной росписи 1847 г. значится изъ обращенныхъ, православныхъ обоего пола 2,225 человѣкъ, но изъ нихъ въ томъ году на

¹⁾ Русская мысль 1881 г., кн. II, стр. 338—339. Расколь и его изследователи. Пругавинъ.

²) Обозр. Пермск. раскола, стр. 56.

^{8) «}Перм. Еп. Вѣд.» 1874 г. № 24.

⁴⁾ II вып. стр. 8.

⁵⁾ Обозр. Перм. раск. стр. 83.

⁶⁾ Перм. Еп. Вѣд. 1874 г. № 37.

⁷⁾ Отчетъ Об. Прок. за 1838, 1839 и 1840 г.г.

⁸⁾ Русская Мысль 1881 г, кн. II - Пругавинъ.

^{&#}x27;) Перм. Еп. въд. 1874. г. № 32.

²⁾ Русская Мысль 1881 г. кн. II.

Отчетъ Оберъ-Прокурора за 1841—1850 г.г.

⁴⁾ Разумьются, будто бы, не исполненные указы Св. Сунода и сокрытые преосвященнымъ, одинъ отъ 18 д. 1838 г., въ которомъ напоминалось преосвященному, чтобы благочинные ни подъ какимъ видомъ не стъсняли внутренняго боговлуженія единовърческихъ церквей и чтобы въ отношеній зав'ядыванія ими во всемъ соображались съ правилами м. Платона 1800 года (23 л. об.) Это преосвященный опровергь, сославшись на то, что, по благости Божіей, уже не одинъ десятокъ единовърческихъ церквей въ Пермской епархіи и всъ онъ основаны и существують на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 1800 г. пунктовъ м. Платона Второе неисполнение распоряжений правительства преосвященный Аркадій проявиль, будто-бы, въ томь, что онь не объявиль Св. Сунода указа, присланнаго въ 1839 г. до 1846 года, о дозволеніи раскольникамъ вѣнчаться въ православныхъ и единовърческихъ церквахъ безъ присоединенія къ православію или единовърію и этимъ способствовалъ усиленію сводничества (26 28 л, об). Но преосвященный Аркадій представиль сведенія, которыя показывають, что онь содействоваль венчаться раскольникамь въ церкви По и которымъ округамъ отъ 1840-5 г. совершено было свыше 600 браковъ. Сводничество во многихъ заводахъ исчезло, въ другихъ ослаблено. Коммиссія, сопоставивши доносъ Архарова и объясненія преосвященнаго Аркадія, нашла: IV пункть обвиненія Архарова въ томъ, будто бы преосвященный Аркадій не совершенно выполниль Высочайшее повельніе относительно повънчанія раскольнических в сводных браковъ, и будто бы отъ сего сводные браки не уменьшаются, а умножаются, - оказывается вовсе несправедливымъ. (375 л.).

исповъди было 34, а у св. причастія 8 человъкъ, и то, въроятно, ть только были, которые въ томъ году или около онаго, судя по летамъ ихъ, венчались бракомъ, указываетъ примъры (28 л. об.—29 л.). Мисстонеры включаютъ въ списки обратившихся къ православію техъ только, которые вінчаются въ церкви; но какъ это всегда бываеть, сверхъ ихъ желанія, то они и не остаются въ православіи, хотя и числятся православными по документамъ и отчетности. По донесенію миссіонера Оханскаго убзда, священника Андрея Прощекальникова отъ 26 іюня за № 33, въ вѣдомствѣ Бутинскомъ и Вознесенскомъ, имъ посъщенныхъ въ іюнь, открылся между раскольниками, по прекращеніи сводныхъ браковъ, толкъ: будто бы никакихъ требъ не вельно исправлять чрезъ приходскихъ священниковъ, кромъ вънчанія браковъ. По сему, многіе изъ подписавшихся крестить дътей своихъ перестали совствъ (29 л. об.). "Въ дополнение къ 11 пункту сего рапорта объ усиливающемся въ Пермской спархіи расколь, доносиль Архаровь, имью честь присовокупить: первое, въ показанномъ Сепычевскомъ приходъ въ метрической книгъ за 1847 годъ рожденныхъ и крещенныхъ обоего пола 110 младенцевъ; но изъ дътей настоящихъ прихожанъ крещено только 38; умершихъ показано 77 человъкъ, а изъ постоянныхъ прихожанъ 39 человъкъ (43-44 л.). Второе, Оханскаго округа миссіонеръ, священникъ Андрей Прощекальниковъ въ репортѣ въ консисторію отъ 12 сего іюня за № 41 благопокоривище донесъ, что крестьяне Черновскаго прихода, уклонившиеся въ расколъ, по увъщании, произведенномъ имъ въ квартиръ священника, не согласились возвратиться въ православіе, отговариваясь тімъ, что въ Черновскомъ приході таковыхъ отступниковъ отъ православія весьма много, — въ деревнѣ Песьянкѣ чуть не всѣ уклонились, въ деревняхъ Полуденной и Починкъ едва ли есть одинъ православный. Впрочемъ, подобныя уклоненія и отступленія, какъ замьтиль онъ, есть не въ одномъ только Черновскомъ приходъ по Оханскому увзду, а и въ прочихъ, напримъръ, въ Сепычевскомъ, Путинскомъ, Сосновскомъ, Стефановскомъ, Вознесенскомъ единовърческомъ, Рождественскомъ единовърческомъ. Воробьевскомъ единовърческомъ. Въ Сепычевскомъ приходъ всъ до одного давно уклонидись въ расколъ. Метрическія книги во многихъ мъстахъ наполняются прихожанами другихъ церквей. Въ Путинскомъ весьма немногіе бываютъ у исповъди, а изъ прежде обращенныхъ къ православію только н'есколько крестять своихъ дітей. Въ Вознесенскомъ единовърческомъ только одна половина исправляетъ нъкоторыя христіанскія требы, а другая давно состоить въ расколь. Въ Рождественскомъ единовърческомъ весьма немногіе исполняють христіанскія требы, а въ Воробьевскомъ только нікоторые, весьма малая часть" (44 об. 48)). об. адагах отно опениено и 3-01-11 ото сингото и инфотом и он вызоря

Вотъ тъ обвиненія, которыя, между прочимъ, были выставлены противъ преосвященнаго Аркадія. Они могутъ набросить нъкоторую тънь на его миссіонерскую дъятельность

въ Пермской Епархіи. Но что же оказывается? Какъ несправедливо обвинялъ Архаровъ преосвященнаго Аркадія въ неисполненіи воли правительства, какое обвиненіе было совстить не върнымъ; такъ несправедливы дальнъйшія обвиненія преосвященнаго въ преувеличеніи цифръ обратившихся. Преосвященный въ своемъ объяснении указываль на то, что доносчикъ не опредъляеть, въ какомъ году донесено было объ обратившихся изъ раскола не согласно съ церковными документами. Въ документахъ Сепычевской церкви совствиъ не говорится, что 2,225 есть обращенные изъ раскола; эти документы говорять только то, что при Сепычевской церкви прихожанъ обоего пола было въ 1845 г. 1949; въ 1846 году прибыло 116 душъ, отъ чего и стало 2,111 душъ. Къ симъ 2,111 прибыло въ 1847 г. 114 и всего вышло 2,225. Церковные документы доказывають, что 2,225 составилось не изъ обращенныхъ въ православіе въ такомъ-то году, а чрезъ постепенное приращение чрезъ многіе годы, то отъ рожденія, то отъ присоединенія. Вследствіе объясненія преосвященнаго относительно Сепычевскаго прихода, Архаровъ въ репорть отъ 12 марта 1849 года за № 17, утверждая показанія клировой в'ёдомости касательно количества православныхъ прихожанъ Сепычевскихъ, дополняетъ, что его слово "обращенный" не противоръчитъ сему, ибо всъ жители Пермской епархіи обращены въ настоящее время въ христіанство изъ идолопоклонниковъ, раскольниковъ и другихъ въроисповъданій 1). Въ своемъ объясненіи тіхъ отпаденій отъ православія, о которыхъ доносиль Архаровъ, преосвященный писалъ, что Прощекальниковъ ему доносилъ въ январъ дважды, что отпаде- ній никакихъ не было, а въ жалоб'є въ Сунодъ доносилъ: объ отпаденіяхъ и мнимо-обращеніяхъ по Сепычевскому округу. По дознанію миссіонера Протасова оказывается, что Сепычевцы не всъ уклонились въ расколъ, а совершають таинства въ церкви, приступають и къ таинству причащенія. Что же касается небрежнаго исполненія ими христіанскаго долга, то это объясняется, во-первыхъ тымъ, что прежде Сепычевцы принадлежали къ церкви, которая flaxодилась отъ нихъ въ 40-65 верстахъ, а своя церковь устроена у нихъ въ 1839 году, поэтому не удивительно, что они до сихъ поръ не могутъ придти въ преискреннъйшее единение съ нею, какъ подобаетъ истинному христіанину; во-вторыхъ, они окружены со всъхъ сторонъ расколомъ. Да Сепычевцы совсъмъ и не уклонялись отъ церкви. Сводовъ у нихъ нътъ. Заподозрънные въ уклонении въ расколъ объясняли, что они отъ церкви не отрекаются, но не могутъ часто посъщать ее и исполнять христіанскій долгъ за работами, которыя имъ препятствуютъ делать это 2).

Сама комиссія, отправленная въ Пермь разслѣдовать на мѣстѣ дѣло по доносу Архарова, взвѣсивши всѣ обстоятельства, высказала такое рѣшеніе по этому пункту обвине-

^{1) № 75; 24} іюня 1848 г. Донссеніе Архарова.

¹⁾ л. 786. Извлеченія для доклада Св. Суноду.

^{2) № 34; 12} янв. 1849 г. Изъ донесенія по указу Св. Сунода оть 15 дек. 1848 г. за № 14, 911 противъ доноса секр. Архарова, касательно обращенія раскольниковъ по Сепычевскому приходу.

нія Аркадія. "Донесенія преосвященнаго Аркадія Св. Суноду относительно присоединяющихся изъ раскола къ православію и вчастности относительно прихожанъ Сепычевскаго прихода, ложно Архаровъ представилъ несоотвътствующимъ дъйствительности; но что жители Сепычей и нъкоторыхъ другихъ православныхъ селеній не усердны ко св. церкви и мало расположены къ исполненію христіанскаго долга исповъди и пріобщенія св. Таинъ и къ исправленію требъ, это весьма ясно доказывается собранными св'яд'вніями и признается самимъ преосвященнымъ, въ отвъты котораго высказано и защищение означеннаго недостатка въ Сепычевскихъ прихожанахъ. Тоже видно и изъ дела относительно единоверцевъ Пермской епархіи, присоединеніе которыхъ консисторія подтверждаеть подписками о семъ и сама признаеть, что требуются еще особенныя долговременныя занятія съ ними. Св. Сунодъ, настроенный доносами Архарова и другими жалобами, которыя поступали на ревноетнаго и исполнительнаго архипастыря, отнесся къ нему весьма строго. Въ сунодскомъ указъ Архарову, который писалъ явную ложь, признанную самой коммиссіей, сдъланъ былъ строгій выговоръ только. Преосвященному Аркадію єдёлано было такое замічаніе: "показаніе же значительнаго числа раскольниковъ, присоединившихся къ церкви, тогда какъ они продолжаютъ чуждаться ея, какъ противное истинъ и представляющее столь важное дъло въ превращенномъ видъ можеть вредить самому д'блу и вводить высшее начальство, основывающееся на таковых в донесеніяхъ, въ неправильныя заключенія, и даже могло послужить основаніемъ къ неправильному донесенію Государю Императору, а посему сділавъ ему строгій выговоръ, предписать: "о присоединяющихся къ церкви раскольникахъ доносить по одной истинъ, и считая ихъ присоединившихся дотоль, доколь не оправдается съ ихъ стороны исполнение устава перкви".

Изъ дъла Архарова мы видимъ, что представленные въ отчетъ присоединившимися вначатся таковыми и по дерковнымъ документамъ. Что же касается того, что многіе изъ православныхъ и единовърцевъ не исполняютъ христіанскаго долга и даже требъ, то это не значитъ, что они раскольники; даже тъ, которыхъ подозръвали въ отпаденіи отъ церкви, говорили миссіонеру Протасову: "Отъ церкви мы не отрекаемся". Они не радъли, по привычкъ, не сознавая всей важности того лишенія, которое они должны испытыватъ, лишаясь общенія молитвы и таинствъ. Съ развитіемъ ихъ религіознаго сознанія сильнъе начинаетъ заявляться и потребность ихъ къ общенію съ церковію. Поэтому, вполнъ справедливо замѣчалъ преосвященный Аркадій: "нужно время, чтобы этимъ одичавшимъ, такъ сказатъ, по отношенію къ церкви людямъ вполнъ образумиться и утвердиться въ истинной дъятельной въръ". Указывая въ своихъ донесеніяхъ число присоединившихся къ церкви, которые стали доступны вліянію православнаго духовенства и отторгнуты отъ связи съ расколомъ, преосвященный въ то же время сознавалъ, сколь много требуется трудовъ, чтобы перевоспитать ихъ. Къ этому онъ прилагалъ самыя усиленныя заботы и старанія, благодаря которымъ присоединившіеся дълались истинными христіанами. Они проявляли пре-

данность къ церкви православной и ревность къ обращенію заблудшихъ, прилагали большія заботы о христіанскомъ просвѣщеніи своихъ собратій и воспитали молодое покольніе въ началахъ православія, а не суевѣрія раскольническаго. Объ этомъ свидѣтельствуетъ вся дѣятельность преосвященнаго Аркадія.

Не состоятельны обвиненія Архарова преосвященнаго Аркадія въ преувеличеній цифры присоединившихся. Не основательна и замътка Пругавина, которая представляеть въ такомъ курьезномъ видъ дъло обращенія раскольниковъ въ Перми, что число обращенныхъ изъ раскола почти въ четыре раза болъе числа бывшихъ раскольниковъ. Но не будемъ препираться относительно точности цифръ, а въ заключение приведемъ замътку историка пермскаго раскола о результатахъ дъятельности преосвященнаго Аркадія. Тъмъ для насъ убъдительнъе должно быть это замъчаніе, что самая книга "Обозрѣніе Пермскаго раскола" написана спустя десять лътъ по отбытіи преосвященнаго Аркадія на Олонецкую каөедру, когда могли явно обнаружиться следы искренности или неискренности бывшихъ при немъ обращеній. Въ это время высказаться на счетъ его д'ятельности возможно было совершенно свободно, такъ какъ онъ удаленъ былъ въ незнаемую и далекую епархію Олонецкую. Но не смотря на это, архимандритъ Палладій, пермякъ по происхожденію, ректоръ семинаріи, челов'якъ совс'ямъ не причастный діламъ раскола и епархіи, высказался весьма сочувственно и восторженно о результатахъ дъятельности преосвященнаго Аркадія. "Сей ревностнъйшій архипастырь, т. е. разумъется преосвященный Аркадій, во все время служенія его Пермской церкви (1832—1851 г.) съ необыкновенною энергіей и мудростію занимался обращеніемъ заблудшихъ на путь истины и возбуждалъ сильную ревность къ этому святому делу не только въ миссіонерахъ, которыхъ руководилъ, оживлялъ и поддерживалъ на каждомъ шагу, но и въ свътскихъ лицахъ. Все это время (1832-1851 г.) было золотымъ въкомъ Пермской миссіи. Въ это время расколъ быль потрясенъ въ своихъ основаніяхъ, низложены столпы его поддерживавшіе и обращено множество заблудшихъ въ нѣдра церкви" 1).

Силенъ расколъ и теперь, т. е. во время написанія книги, но не такъ, какъ прежде, не въ томъ положеніи онъ нынѣ, въ какомъ былъ прежде. Такъ, общества раскольническія, служившія прежде сильною опорою раскола или прекратились или потеряли прежнее значеніе. Напримѣръ, сильнѣйшее изъ таковыхъ обществъ Екатеринбургское, по обращеніи могущественныхъ защитниковъ раскола, потеряло свою силу и значеніе, какъ и нижнетагильское послѣ отобранія Троицкой часовни и обращенія ея въ единовѣрческую церковь. Гороблагодатскіе заводы на Уралѣ были прежде надежнымъ убѣжищемъ для раскольниковъ, а нынѣ расколъ крѣпко держится преимуществено въ Баранчинскомъ заводѣ. Если еще довольно многочисленны старовѣры Чердынскіе, Соликамскіе и Кунгурскіе, то главнымъ образомъ по-

¹⁾ Обозр. Перм. раск. стр. 79.

тому, что живутъ по мъстамъ, въ мъстахъ мало доступныхъ и крайне невъжественныхъ. Оханскіе и Осинскіе далеко не такъ многочисленны, какъ были прежде" ¹).

Такъ много сдѣлалъ преосвященный Аркадій для Пермской епархіи. Въ общемъ онъ оставилъ по себѣ въ Пермскомъ краѣ такую благодарную память, какая выпадаетъ на долю не многимъ. З мая 1851 года Пермь весьма трогательно проводила своего любимаго архипастыря. Онъ, согласно опредѣленію Св. Сунода отъ 24 марта, перемѣщенъ былъ на Олонецкую каосдру. Но и по переѣздѣ не переставалъ онъ имѣть попеченіе о бывшихъ его пасомыхъ членахъ Пермской церкви и особенно о тѣхъ, которые при немъ были приведены въ ограду св. церкви.

Слъдуя по стопамъ преосвященнаго Аркадія, перенесемся съ горъ Уральскихъ на берега Онежскаго озера, въ страну Корелъ, среди тундръ и на камняхъ витающихъ, какъ выражался самъ преосвященный Аркадій о мъстъ своего новаго служенія.



1) Odosp. Hops. back. crp. 791 : 200 - 200

ЧАОТЬ ІІ-Я

Олонецкая противораскольническая дъятельность пр. Аркадія.

ГЛАВАІ-я.

Въ мартъ 1851 г. преосвященнымъ Аркадісмъ полученъ былъ указъ о перемъщеніи его на Олонецкую кафедру. Получивъ это назначеніе, преосвященный писалъ одному изъ своихъ сотрудниковъ: "Олонецкій архіспископъ Аркадій, въ первый разъ именуя себя Олонецкимъ, первое письмо пишетъ тебъ, мой Гаврило Өомичъ!

Сряжаюсь въ Петрозаводскъ. Богу извъстно, что для меня впереди. Но любовь моя къ Пермской Епархіи, благодарность моя къ тъмъ, которые своимъ искреннимъ усердіємъ содъйствовали мнѣ въ трудахъ моей Пермской службы, будуть жизнь моей жизни.

Вашъ усердивйшій Богомолецъ и навсегда, Аркадій, Архіепископъ Олонецкій и Петрозаводскій ¹)».

Преосвященный Аркадій прибыль въ Олонецкую епархію уже въ концѣ мая 1851 г. Свое вступленіе въ предѣлы Олонецкой епархіи и тѣ впечатлѣнія, которыя онъ испытываль въ это время, тѣ чувства, которыя возникали въ его душѣ, подъ дѣйствіемъ видѣннаго и окружающаго, онъ изобразилъ въ письмѣ въ Пермь къ своему земляку Владимірцу, игумену Анатолію, настоятелю Далматовскаго монастыря.

"25-го числа, при склонъ къ западу яснаго солнца, прибылъ я на послъднюю станцію С.-Петербургской губерніи; —писалъ преосвященный Аркадій: станція на берегу ръки Ояти, которая составляетъ грань между С.-Петербургскою и Олонецкою епархіями: тихо перевхалъ границу; тихо ступили на берегъ Олонецкой епархіи; встръчены женщиною и дъвушкою, да плачущею вдовою. Нъсколько сажень прошелъ я пъшкомъ. Чисто было небо! Ясно и свътило солнце. Тишина вокругъ! Я одинъ.... и одно желаніе въ молитвъ моей было то: да благословитъ меня и умудритъ Отецъ Небесный послужить на горахъ Олонецкихъ, среди озеръ и ръкъ многочисленныхъ, во спасеніе души моей, во благо епархіи, во славу пресвятаго имени Его" 2).

Служеніе во спасеніе души своей, во благо епархіи, во славу пресвятаго имени Божія,—вотъ что занимало многод вятельную и любвеобильную душу Аркадія. О своихъ лѣтахъ онъ забывалъ, когда дѣло шло о благѣ ввъренной ему епархіи. Между тѣмъ, въ

¹⁾ Тамъ же, страница 83.

¹⁾ II вып. Аркадій, Архіепископъ Пермскій и Олонецкій. 35 стр. Письмо къ Казанцеву отъ. 25 апръля.

²⁾ Хр. Чт. 1890 г. 1 - 2 стр. 30.

письмѣ къ тому же своему земляку, когда дѣло касалось его личныхъ дѣлъ, онъ писалъ: "Долго-ли намъ на землѣ горевать?! Мы уже на краю могилы! Лѣта наши дошли до черты, указанной въ 10 стихѣ 89 псалма" 1).

По прівздв въ Петрозаводскъ и по пути въ него преосвященный Аркадій сившиль познакомиться съ новою своею епархіею. Олонецкая епархій была открыта недавно, съ 1828 года. Открытіе ея было вызвано потребвостями чисто миссіонерскими. Нужно было положить конецъ усилившемуся и укрѣпившемуся здѣсь расколу. До открытія самостоятельной епископской каоедры, Олонецкая губернія, по духовному управленію, состояла въ Новгородской епархіи. Отъ центральнаго епархіальнаго управленія она была очень удалена. Расколь существоваль въ ней уже около 150 лѣть, при этомъ время отъ времени распространялся и усиливался съ явнымъ вредомъ для православія и, по происхожденію своему и многолюднымъ скитамъ, устроеннымъ въ видѣ монастырей, служилъ опорою для прочихъ раскольническихъ мѣстъ. Положеніе духовенства и православныхъ церквей предъ открытіемъ епархіи находилось въ самомъ жалкомъ видѣ 2). Митрополитъ Серафимъ въ письмѣ къ Игнатію, вновь назначенному архіепископу Олонецкому, называеть ее запустѣвшимъ виноградомъ Христовымъ 3).

Съ назначеніемъ самостоятельнаго епископа, положеніе епархіи и, въ частности, раскола измѣнилось. Преосвященный Игнатій самоотверженно трудился надъ просъѣщеніемъ невѣжественныхъ раскольниковъ. При отъѣздѣ его изъ епархіи, по словамъ жизнеописателя его архимандрита Иринея, въ 1842 году число лицъ раскольниковъ въ Олонецкой епархіи, какъ по счетамъ въ вѣдомствѣ духовномъ, такъ и по свѣдѣніямъ общественнымъ, ограничивалось не съ большимъ пятью тысячами обоего пола 4) вмѣсто двадцати пяти тысячъ, — во сколько исчислялось количество раскольниковъ, при вступленіи преосвященнаго Игнатія. Ударъ былъ нанесенъ значительный. Въ скитахъ были устроены вездѣ или храмы Божіи, или православныя молитвенницы со священствомъ, и самые скиты приняли видъ и названіе обыкновенныхъ селеній государственныхъ крестьянъ; требоисправленіе раскольническое вовсе уничтожилось, дѣти, рождающіяся у раскольниковъ еще въ расколѣ, получали крешеніе непремѣнно всѣ у священниковъ, и, слѣдовательно, все новое поколѣніе въ епархіи становилось православнымъ; раскольническія часовни или обращены въ церкви, или оставались по мѣстамъ только тайными молитвенницами упорствующихъ въ

заблужденія 1). Однимъ словомъ, расколу нанесено было совершенное пораженіе; онъ почти быль уничтоженъ.

Преемникомъ Архіепископа Игнатія былъ преосвященный Венедиктъ. Этотъ преосвященный, управлявшій (фактически) Епархією С-Петербургскою, не могъ пріфхать въ Петрозаводскъ благодушно, безъ огорченій, это ослабило его духъ и поставило его въ какое-то неуважительное отношеніе къ первому: думалъ дѣлать наперекоръ, и дѣйствительно, во всемъ вышло наперекоръ, какъ второе число первому наперекоръ 2), такъ отзывался преосвященный Аркадій о дѣятельности этого своего предшественника. При немъ цифра раскольниковъ увеличилась весьма и весьма значительно 3).

Внѣшнее ознакомленіе съ положеніемъ раскола въ Епархіи по тѣмъ отчетамъ, которые имѣлись, могло только радовать преосвященнаго Аркадія, особенно послѣ Пермской Епархіи, гдѣ раскольники считались сотнями тысячъ. Поэтому преосвященный Аркадій не безъ удовольствія сообщаеть своему земляку игумену Анатолію о положеніи раскола Олонецкаго такія свѣдѣнія: "Да недалеко отъ меня и Выгорѣцкіе Даниловскіе скиты, гдѣ царствовали нѣкогда Денисовы: надѣюсь нынѣшнею зимою побывать и здѣсь; первый іерархъ Олонецкій, преосвященный Игнатій, успѣль закрыть скитовъ раскольническихъ много. Въ нашей странѣ бѣглопоповщины нѣтъ, а потому и единовѣрческихъ церквей нѣтъ; всѣ обращаются прямо въ Православіе. Всѣхъ раскольниковъ считалось тысячъ до двадцати пяти, теперь оглашается до пяти тысячъ. Говорять, что все мужики; неучи, но поддерживаются столичными раскольниками. Еще ни съ однимъ раскольникомъ мнѣ не случалось видѣться и поговорить" 1).

Одинъ изъ пермскихъ знакомыхъ преосвященнаго и близкихъ ему людей, сравнивая это малое количество съ массой раскольниковъ Пермской епархіи, изъ которыхъ за первые годы управленія преосвященнаго Аркадія съ 1831 г. по 1837 г. обращено въ единовъріе 40,000 и къ православной церкзи 10,000, высказалъ такое предположеніе: "Въ Олонецкой же епархіи теперь хотя и немного осталось (до пяти тысячъ душъ) раскольниковъ, но не есть-ли это несчастные останки—глубоко укоренившіеся, — какъ историческіе, іудейскіе, языческіе, и проч. 5).

Дъла епархіальнаго управленія были совершенно запущены при предшественникъ Аркадія. Они первоначально привлекли все его вниманіе. Расколъ же все еще скрывался

¹⁾ Дніе л'ять нашихь, въ нихь же семьдесять л'ять. Преосвященный Аркадій прибыль на епархію Олонецкую, им'я отъ роду 68 л. Христ. Чт. 1890 г. 1—2 стр. 28

²⁾ Архимандритъ Ирипей. «Воспоминанія о Высокопреосвященном». Игнатіи, Архіепископъ Воронежскомъ и Задонскомъ». 40—41, примъч. Въ такомъ видъ описано было это въ свъдъніяхъ сенатора Баранова, ревизовавшаго Олонецкую губ. незадолго предъ открытіемъ епархіи.

³) Тамъ же, стэ. 43.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 90.

¹⁾ Тамъ же, стр. 89-90.

²⁾ Хрис. чт. 1891 г. ч. І. Переписка съ пермяками по отъбздѣ въ Петрозаводскъ. Письмо Максутову въ отвѣтъ на письмо отъ 1 декабря 1851 года стр. 134.

³) Христ. чт. 1868 г. II т. стр. 414.

⁴⁾ Христ. Чт. 1887 г. ч. И, стр. 36

⁵⁾ Христіанское Чт. 1890 г. ч II; стр. 193.

въ настоящемъ своемъ видъ отъ его взора. Преосващенный не зналъ и не успъвалъ вполнъ оцънить силу, кръпость и живучесть Олонецкаго раскола. Онъ, въроятно, думалъ, что съ какими-нибудь пятью тысячами, которыя состоятъ изъ мужиковъ, неучей, справиться очень легко, когда въ Пермской епархіи въ нъкоторые годы цифра обратившихся изъ раскола простиралась до четырнадцати тысячъ слишкомъ человъкъ, а пять тысячъ — это средняя цифра за каждый годъ, вообще, обращавшихся изъ раскола. Уничтоженія раскола въ Олонецкой епархіи онъ надъялся достигнуть и безъ посредства внъшнихъ помощниковъ, въ видъ миссіонеровъ, а при помощи приходскаго только духовенства. Положеніе его въ Петрозаводскъ въ первое время, по его собственнымъ словамъ, было пріятное, пріятнъйшее. «До меня, говорить онъ, было два только предмъстника: одинъ ревностнъйшій архипастырь» 1), а другой всталъ "въ неуважительное отношеніе къ первому..., думалъ дълать наперекоръ, и дъйствительно, во всемъ вышло наперекоръ" 2).

Посл'ядствія очевидны: посл'я энергіи—слабость, посл'я живости—обмертв'ялость, посл'я движенія—стояніе. Видно, такъ надобно чередоваться дню и ночи.

Третьему пришлось мертвое оживлять, стоящее двигать, ослабъвшее подкръпить; и милость Господня: вездъ давали мнъ и дають объщаніе исправиться, встать на путь дъятельности и исправности; доселъ принимаемы были отъ меня мъры любви, одного побужденія, снисходительности; штрафовъ и наказаній не было— одно— даю книги въ руки, указываю на книги, на дъла, кои подъ руками. Буди благословенъ Единъ Богъ, Которому служу и стараюсь служить: на концъ земной жизни моей о чемъ другомъ мыслить мнъ, какъ не о концъ, о подготовленіи себя къ сему концу: посъемъ для себя жизнь и нокой покаяніемъ, върою и добродътелію" 3).

Въ этомъ своемъ письмъ преосвященный изложилъ ть начала, которыми руководствовался во все время управленія Олонецкой епархіей и которыя отличаютъ Олонецкую дъятельность отъ дъятельности Пермской. Преклонныя лъта, обширная епархія, съ плохими путями сообщенія, отлучки изъ епархіи, напримъръ, на время присутствія въ Св. Сунодъ, все это препятствовало ему заниматься также непосредственно дъломъ просвъщенія раскольниковъ, какъ въ Перми. Здѣсь были такія мѣстныя условія, которыя совсѣмъ не походили на Пермскія Въ Олонецкой епархіи не было скученныхъ селеній, какія представляли Пермскіе заводы. Крестьяне здѣсь жили каждый самъ по себѣ; они были преимущественно государственные; не было здѣсь такихъ лицъ, которые имѣли бы въ своей зависимости многія тысячи людей; могли бы вліять на нихъ. И такихъ сотрудниковъ, какіе

были въ Перми, въ видъ просвъщенныхъ управляющихъ, или въ видъ заводчиковъ, или, наконецъ, купцовъ, какъ Екатеринбургскіе, здъсь не было.

Видные представители раскола были люди невъжественные; самъ большакъ Выговскій быль совсьмь безграмотный человькь, поэтому и вліяніе его не могло имьть большого значенія. Однимъ словомъ, не было такихъ людей, вліяніе которыхъ простиралось бы на массы раскольниковъ, стоявшихъ въ духовной и матеріальной зависимости отъ нихъ. Вся надежда возлагалась на духовенство: дъйствовать на расколъ оставалось только чрезъ него. Для просвъщенія духовенства и для доставленія ему средствъ для борьбы съ расколомъ употреблены были книги. Самъ преосвященный теперь не могъ уже по прежнему заниматься составленіемъ литературныхъ полемическихъ произведеній по расколу. Да теперь онъ въ этомъ не видълъ и нужды. Появились сочиненія, даже напечатанныя, по исторіи и обличенію раскола; много статей въ духовныхъ журналахъ, при помощи которыхъ можно было всегда справиться съ тъми возраженіями, которыя выставляла менье развитая, чъмъ поповщина, — безпоповщина. Книгами онъ и воспользовался, какъ средствомъ борьбы съ расколомъ: "одно — даю книги въ руки, указываю на книги", писалъ преосвященный. Важно то обстоятельство, что онъ сразу вступилъ на путь, которымь и шелъ до конца Починъ снабженія приходскаго духовенства книгами быль положень еще при первомъ Архипастыръ Олонецкомъ, преосвященномъ Игнатіъ. Этотъ преосвященный, приступая къ мърамъ обращения мнимыхъ старообрядцевъ общимъ и болъе повсемъстнымъ и постояннымъ, — прежде всего выписаль для церквей и духовенства изданныя противъ раскола кинги: Розыскъ Святителя Димитрія, отвъты преосвященняго Никифора архіепископа Астраханскаго на Соловецкую челобитную, Пращицу и другія.

Но болъе близкое ознакомленіе преосвященнаго Аркадія съ своею новою паствою и своими сотрудниками пастырями обнаружило предъ нимъ и трудность его служенія. По словамъ одного историка Олон. миссіп, на самомъ дѣлѣ положеніе раскола было иное. Расколь оказался не мертвымъ и почти уничтоженнымъ, а живымъ и развивающимся и вбирающимъ въ себя новыя силы. Цифры, говорящія о расколѣ, не соотвѣтствовали дѣйствительности. Ревностный Олонецкій Архипастырь, преосвященный Игнатій, обративъ вниманіе на всеобщую въ Епархіи бользнь, «съ ревностію приступилъ къ искорененію терній на нивѣ Господней руками приходскихъ пастырей» 1). Но пастыри были нисколько не подготовлены къ этой борьбѣ съ расколомъ ни теоретически, ни практически, поэтому вести успѣшную борьбу съ расколомъ для нихъ не было никакой возможности. Изъ страха отвѣтственности предъ своимъ архипастыремъ за неуспѣшность въ обращеніи твердыхъ въ своихъ заблужденіяхъ раскольниковъ, они принуждены были въ церковныхъ документахъ скрывать дѣйствительное число отщепенцевъ. Раскольники очень хорошо понимали за-

¹⁾ Христ. Чт. 1891 г. ч. І. стр. 134. Переписка съ Пермяками Письмо Максутову въ отвътъ на письмо отъ 21 декабря 1851 г.

²⁾ Тамъ же.

³) Тамъ же, стр. 134-5.

¹⁾ Восном. о Высокопр. Игнатів стр. 85,

труднительное положение священниковъ и старались извлекать изъ него для себя выгоды. Они знали, что для священниковъ вредно обнаруживать расколъ во всей его силъ въ ввъренномъ его управленію приходь, поэтому и продолжали дъйствовать по прежнему на пользу раскола и во вредъ православной церкви 1). Выходило то, что "во время управленія Олонецкой Епархіей Преосвященнаго Игнатія, мъстный расколь, уменьшаясь не годами, а часами, и не единицами, а сотнями, на бумагь близокъ былъ не къ паденію только, но и къ совершенному исчезновению, на самомъ же дълъ былъ такъ же не побъдимо-твердый и многочисленный, какимъ былъ и до открытія Епархіи 2). Это сказалось при преемникъ же Игнатія преосвященномъ Венедиктъ: "При немъ цифра раскольниковъ увеличилась весьма и весьма значительно "3). Для объясненія этого явленія причину полагали въ равнодущи и невнимательности къ расколу этого архипастыря, но совершенно напрасно: "она скрывалась въ томъ обстоятельствь, что Олонецкое духовенство, почувствовавъ себя болъе спокойнымъ въ дни святительства Венедикта, считало не нужнымъ и вреднымъ скрывать религіозную бользнь отъ своего благостнаго архипастыря 4). Насколько въренъ подобный отзывъ о положении раскола въ Олонецкой епархіи въ дни преосвященнаго Игнатія и его преемника, судить трудно, но нужно согласиться, что въ немъ есть значительная доля правды, особенно относительно неподготовленности приходскаго духовенства къ борьбъ съ расколомъ, и утаиванія дъйствительнаго числа раскольниковъ. Въ 1853 г. преосвященный Аркадій писаль въ Пермь къ Максутову: "что въ Сепыги? Въ Сепыгахъ что было, то и показывалось, а на упомянутой нивѣ не бываеть у исповѣди и двухъ-сотъ, а пишутъ бывшими до двухъ тысячъ; въ семействахъ духовенства нынъ не умъютъ говорить по русски; употребляютъ раскольническое перстосложение, считаясь православными; и изъ ихъ семействъ некоторые живутъ даже въ скитахъ раскольническихъ. Съ такими пахарями много ли господинъ земли обработать успъеть? А господину думается успъть сколько-нибудь; онъ уже начинаеть по маленьку очищать ниву, обличая фальшивыя отмътки въ документахъ, внушая о необходимости служить чаще. Читать книги, понимать читаемое " 5). Здъсь можно прослъдить подробные какъ тъ совыты и наставленія, которыя давалъ приснопамятный святитель священнякамъ, такъ и то, какъ преосвященный Аркадій дъйствоваль на пастырей съ цьлію побудить ихъ исполнять, какъ

одинатия илио вергоск об об стори жи сличностия показу попроцей били в

должно, свой долгъ. Онъ прежде всего побуждалъ подвъдомое ему духовенство вникнуть въ условія тъхъ мъстъ, въ которыхъ привелъ имъ Господь служить и дъйствовать. Свое служеніе и служеніе пастырей онъ объединяль и обобщаль. Въ этомъ случав, и сами священники безъ столь великаго страха могли взглянуть на всю трудность своего служенія, зная, что ихъ труды раздъляетъ и маститый ихъ архипастырь. Старецъ, удрученный трудами и лътами, покрытый съдинами, трудился, а имъ ужели не трудиться? Священнику Лексинскаго прихода онъ писалъ: "думаю, что о. Даниловскій, возвратясь изъ Петрозаводска, уже передалъвамъ отъ меня нѣчто касательно нашего служенія въ настоящихъ мъстахъ нашихъ. Наши мъста, на коихъ мы живемъ и служимъ, требуютъ отъ насъ особенной бдительности за собою, особенной любви къ паствамъ нашимъ, особеннаго попечения о тъхъ, кои чуждающихся насъ, живя съ нами на одной земль, ходя съ нами по однимъ и тъмъ же тропинкамъ, питаясь одною и тою же водою, тъмъ же воздухомъ. Но не забывайте и чуждающихся церкви, не пренебрегайте ими, ищите ихъ, ихъ самихъ, ихъ душъ, спасенія ихъ: и за нихъ Спаситель нашъ пролилъ Свою безцѣнную кровь на кресть" 1).

Такія побужденія отъ самыхъ мѣстныхъ условій являлись особенно тамъ, гдѣ мѣстности имѣли особенное значеніе для раскола. Чѣмъ выше, значительнѣе и досточтимѣе было то или другое мѣсто въ глазахъ раскольниковъ, тѣмъ больше побужденій для священника вести себя достойно званія своего, заняться расколомъ, принять всѣ мѣры къ тому, чтобы болѣе соотвѣтствовать своему мѣсту. Такими мѣстами въ предѣлахъ Олонецкой епархіи были Даниловскій и Лексинскій приходы, гдѣ доживали въ небольшомъ количествѣ оставшіеся раскольническіе скитники и скитницы. Къ священникамъ этихъ приходовъ, которые были открыты на мѣстахъ Даниловскаго Выгорѣцкаго мужскаго и Лексинскаго женскаго раскольническихъ монастырей, обращенныхъ въ селенія государственныхъ крестьянъ ²), сохранилось много писемъ о томъ, какъ имъ вести себя въ этихъ мѣстахъ. Въ одномъ общемъ письмѣ къ священникамъ этихъ мѣстъ указывается вообще то, что требуется отъ нихъ самыми мѣстами ихъ служенія.

"Отцы любезные, Тимовей и Іоаннъ!

Вы Промысломъ Божіимъ поставлены на чреду служенія священническаго въ такомъ мѣстѣ, которое требуетъ отъ васъ особенной пастырской дѣятельности, особеннаго благоразумія, особенной любви къ окружающимъ васъ. Посему имѣете вы и нужду и въ особенныхъ правилахъ и пособіяхъ, чтобы вамъ болѣе соотвѣтствовать своему мѣсту" ³).

¹⁾ Христ. чтеніе 1868 г. II т. стр. 413. Численность Олонецкаго раскола и усп'яхи Олонецкой миссіи.

²⁾ Христ. Чтен, 1868 г. П т. стр. 413.

³) Тамъ же.

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ Христ. Чт. 1891 г. ч. I, 141 стр. Отвътъ на письмо Максутову отъ 6-го дек. 1852 г. Это письмо писано предъ пасхою 1853 г., потому что заключается поздравленіемъ съ Воскресеніемъ Христовымъ.

¹⁾ Христ. Чт. 1889 г. ч. I стр. 172—3. Письмо къ священнику Тимофею Нименскому 15 сентября 1852 г.

²⁾ Въ Даниловъ устроенъ былъ православный храмъ 1853 г., а въ Лексъ—въ 1850 г. Христ. Чт. 1889 г. II ч. 192 стр. Даниловъ.

³⁾ Христ. чт. 1889 г. ч. I стр. 171. Матеріалы для біографіи преосвященнаго Аркадія, Архіепископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Письма къ священнику Нименскому. Письмо 2 е.

Мъстныя условія требовали отъ пастырей, чтобы они стояли на стражъ, ревностно исполняли долгъ своего служенія. Преосвященный указываль пастырямь, откуда они могуть почерпнуть наставление въ своей діятельности и найти достаточные образцы для своего подражанія. "Чаще читайте посланія апостола Павла къ Тимовею, ревнуйте сльдовать онымъ точнъе въ назидание и утъшение чадъ духовныхъ. А сколько примъровъ для вашей пастырской деятельности въ житіяхъ святыхъ 1). Съ особенною любовію преосвященный Аркадій обращаль вниманіе пастыря на антіохійскую діятельность Іоанна Златоустаго въ пресвитерскомъ санъ" 2). Высоко и трудно служение пресвитерское, если оно должно быть такъ же высоко, какъ служение Златоуста. Много трудностей нужно преодольть, чтобы достигнуть и стоять на такой высоть. Но есть сильныя побужденія, которыя заставляють человька забывать о всьхъ трудностяхъ. Преосвященный указываетъ слова Христовы, которыя должны быть постоянно въ памяти священника: "Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы". Сіи собственныя слова Христа Спасителя нашего должны быть у насъ всегда въ памяти, въ сердце, должны быть въ деле, въ исполненіи, должны составлять непреложное правило нашей службы, жизнь нашей жизни 3). Пастырь, сделавшій такое приложеніе словамъ Христовымъ, будеть истиннымъ отцомъ своихъ дътей духовныхъ. Для него не можетъ быть различія между ними: всъ дороги и любезны для него; руководящимъ началомъ для него будетъ любовь. Такъ и представлялъ себъ дъло преосвященный Аркадій. "Пишу пастырю о пасомыхъ, къ отцу о дътяхъ, пишу единственно изъ любви къ тому и тъмъ" 1), замъчалъ преосвященный. Съ цълію уяснить ту степень любви, которая не знаетъ малыхъ и великихъ, боится, какъ бы не презръть и единаго отъ малыхъ, преосвященный Аркадій останавливаетъ вниманіе на Евангеліи, которое читается на литургій въ день Св. Духа. Изъ Евангельскаго чтенія отъ Матоея зачало О Г онъ останавливаетъ особенное вняманіе на словахъ Христовыхъ: "блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ, глаголю бо вамъ, яко Ангелы ихъ на небесъхъ выну видять лице отца Моего Небеснаго". Въ этихъ словахъ, по нему, дается наставленіе, какъ вообще іерею, такъ въ особенности тому, который имфетъ у себя или вновь присоединенныхъ, или такихъ, которые мало знакомы съ истинами веры. Вы старше ихъ по въръ и опытности духовной; они еще младенцы въ новой жизни, они слабы и немощны, они легко могутъ преткнуться и пасть; ихъ уста и сердце могутъ едва лепетать хвалу N AN ORDANISMONINAL BROY, LLOCONY HORSOTO BEL N. IN MAY WE

Богу, или слово истины. Но блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ. Не дозволяйте въ сердцъ вашемъ поселиться небрежению и презрънию къ этимъ младенцамъ въ въръ; бойтесь сказать или сдълать что нибудь вредное или соблазнительное для чистоты въры и жизни ихъ; бойтесь подать имъ малъйшій поводъ къ соблазну" 1). Приставленные Ангелы хранители будуть молить Бога объ отміценіи за ваше небреженіе къ тымъ, о которыхъ они пекутся, охраняють ихъ, руководять ими и любять ихъ. Для спасенія ихъ приходилъ на землю Сынъ Божій, вочеловічился, пострадаль и умеръ. "Презирая одного изъ нихъ, вы оскорблять будете Меня Самого, можетъ сказать Інсусъ Христосъ, Который изрекъ эти слова: не презрите единаго отъ малыхъ, ---будете противниками того великаго дъла, которое Я совершалъ для спасенія ихъ и васъ; презирать будете Мое вочеловъченіе, Мое ученіе, Мои страданія, Мою крестную смерть" 2). Притчею объ овцъ заблудшей и найденной хозяиномъ, ради чего последній оставиль девяносто девять другихъ овецъ, Господь Інсусъ Христосъ указуетъ на величайшую заботливость Отца Небеснаго о спасеніи каждаго изъ насъ, самаго юнаго по въръ, или малаго по состоянію и значенію 3). "Тако ність воля предъ Отцемъ вашимъ Небеснымъ, да погибнеть единъ отъ малыхъ сихъ". Все объяснение всей первой части Евангелія, читаемаго въ день Духа Святаго, направлено къ тому, чтобы возбудить въ пастыряхъ любовь. «Она т. е. объясняемая часть Евангельскаго чтенія, проникнута духомъ безграничной любви Господа Інсуса Христа къ самому последнему изъ верующихъ, къ самому юному и малому по вере и жизни христіанской, Духъ этой Святой любви Господь хочетъ перелить и въ наши хладныя сердца" 4). Преосвященный, пораженный встмъ величіемъ любви, которую проявлялъ Тосподь Інсусъ Христосъ, сошедши съ небесъ ради нашего спасенія, вочелов'ячившись, пострадавши и претерпъвши смерть, —восклицаетъ: «Какая безграничная любовь у Господа нашего Інсуса Христа къ последнему изъ насъ, братья мон! Какая неизреченная заботливость о томъ, чтобы и мы были проникнуты этою любовію Его ко всякому нашему ближнему» 5). оппароже отмо вког важ веж веж выменя опровиде и проговы оп виже

Такія наставленія имѣли своею цѣлію внушить священникамъ, что забота ихъ должна простираться на всѣхъ своихъ и чужихъ, не знающихъ ихъ. Въ своей дѣятельности, жизни, они должны соблюдать интересы всѣхъ великихъ и малыхъ въ духовномъ отношеніи, сильныхъ и слабыхъ въ усвоеніи истинъ Христовой вѣры, крѣпкихъ и шаткихъ въ преданности Православной церкви. "Мы духовные—для народа" в).

¹⁾ Тамъ же, стр 186. Письмо 24-ое.

²) Христ. Чтен. 1890 г. ч. I стр. 634. Матеріалы для біографіи преосвященнаго Аркадія, Архіепископа Олонецкаго и Петрозаводскаго. Письма Коштугскому священнику Петру Мегорскому. Письмо 2-ое.

³⁾ Христ. Чтен. за 1889 г ч I стр. 562. Матеріалы для біографіи преосвящ. Аркадія. Письма къ Даниловсвому священнику. Письмо 61.

⁴⁾ II вып Аркадій, Архіепископъ Пермскій и Олонецкій, и нѣкоторыя сочиненія его противъ раскола стр. 82. Письмо къ Лексинскому священнику Нименскому.

¹⁾ Христ, Чтен. 1889 г. ч. П. стр. 647. Письмо Семчезерскому единов рческому священнику Спиридону Попову 15 іюня 1864 г.

²⁾ Тамъ же, стр. 648.

³⁾ Тамъ же, стр. 3.
4) Тамъ же, стр. 649.

⁵⁾ Тамъ же стр. 648. оказан заменений высами веней выбразования в 1848.

⁶⁾ Христ. Чт. 1890 г. ч. П. стр. 384. Матеріалы для біографіи Преосвящ. Аркадія, Архієн. Олон. и Петрозав. Письма миссіонеру протоїерею Мегорскому. Письмо 116.

Возбуждая дъйствовать на пользу своихъ паствъ, радъть о ихъ спасеніи изъ того чувства любви отеческой, которое должны питать пастыри къ пасомымъ, преосвященный Аркадій встръчаль нечувствительность со стороны пастырей къ его наставленіямъ. Въ такихъ случаяхъ сердца, нечувствительныя къ голосу любви, онъ устрашаль угрозою той великой отвътственности, которая лежить на пастыряхъ, нерадящихъ о ввъренныхъ ихъ попеченію чадахъ духовныхъ. "Овцы болятъ, смертельнымъ недугомъ страждутъ, а врачей благопотребныхъ нътъ,—писалъ священникамъ Даниловскому и Лексинскому преосвященный,—нътъ заботливыхъ врачей: кто же виновенъ будетъ въ погибели овецъ, кто дастъ отвътъ Богу, приставившему насъ къ такимъ стадамъ. Отцы любезные! Не забудемъ страшнаго суда Господня, помыслимъ о нашихъ обязанностяхъ къ стадамъ нашимъ! Время летитъ, больные умираютъ; что они скажутъ о насъ на томъ свътъ?! " 1).

Смертельный недугь, въ видъ раскола, поражавшій овець изъ стада пастырей Олонецкой епархіи, требоваль, чтобы они были знакомы съ симъ недугомъ, знали бы и лъкарства, потребныя къ уврачеванію его, умѣли бы съ пользою употребить ихъ. Это знакомство и знаніе необходимо были нужны, чтобы пастырь могъ вполнъ удовлетворять мѣстнымъ требованіямъ и своему назначенію служить всѣмъ и всѣхъ руководить ко спасенію. Въ этомъ только случаѣ пастыри могли ходить достойно званія своего. Для удовлетворенія этимъ мѣстнымъ запросамъ преосвященный Аркадій, съ одной стороны, подготовлялъ кандидатовъ къ пастырскому служенію такъ, чтобы они могли вполнѣ достойно и съ пользою проходить свое служеніе въ приходѣ, гдѣ приходится имъ трудиться на нивѣ Христовой и имѣть дѣло съ раскольниками, а съ другой, руководилъ и наставлялъ находящихся уже на мѣстахъ пастырей, какъ имъ успѣшнѣе вести дѣло врачеванія недуга, который поразилъ ихъ чадъ.

Для приготовленія пастырей, знающихъ расколь, въ Олонецкой семинаріи вводится наука по "Исторіи и обличенію раскола". 23 мая 1853 года было Всочайше утверждено опредъленіе Святьйшаго Сунода, которому поручено было еще въ 1851 году ръшить вопросъ «о приготовленіи особыхъ миссіонеровъ для вразумленія раскольниковъ» ²). Этотъ вопросъ быль рышень въ томъ смысль, что Св. Сунодъ призналь необходимымъ образовать при академіяхъ и семинаріяхъ небольшія отдъленія ³). Эти отдъленія рышено было открыть для учениковъ старшихъ классовъ академій и семинарій съ годичнымъ курсомъ ученія при одномъ, или двухъ урокахъ въ недылю. На эти отдъленія доступъ быль открыть не для всыхъ. Принимать на миссіонерскія отдъленія позволялось только такихъ воспитанниковъ, которые вполнъ благонадежны по умственнымъ и нравственнымъ своимъ

качествамъ, и которые, притомъ, сами лично пожелаютъ по призванію заниматься подготовкою къ столь святому дѣлу ¹). Программа ученія обнимала, кромѣ исторіи и обличенія раскола, статистику его, обозрѣніе сочиненій, написанныхъ какъ раскольниками, такъ и противъ нихъ, и пастырскую подготовку—какъ вести дѣло миссіи ²).

Въ Петербургской академіи и при семинаріяхъ ея округа миссіонерскія отділенія были открыты въ 1853 году. Въ этомъ году открыто было миссіонерское отд'яленіе и при Олонецкой семинаріи 3). Синодекій указъ объ открытін при семинаріи миссіонерскаго отделенія пришелся, какъ нельзя лучше, по душе преосвященному Аркадію. Онъ, по собственному опыту, зналъ, какъ необходимо для пастыря ознакомиться съ расколомъ прежде, чемъ придется бороться съ нимъ. Преосвященный Аркадій, всю жизнь боровшійся съ расколомъ, обладавшій общирными свъдъніями и спытностію въ полемикъ съ расколомъ устной и письменной, съ жаромъ ухватился за новый синодальный указъ. Изъ числа учениковъ старшаго отделенія было отделено первыхъ по списку семь или шесть челов'якъ. Руководить ихъ занятіями изъявилъ желаніе самъ преосвященный. Общее руководство занятіями всего миссіонерскаго класса было поручено преподавателю семинаріч Цитову. Начало занятій по расколу, подъ руководствомъ преосвященнаго Аркадія, положено было торжественно послѣ всенощной наканунъ или Рождества Богородицы, или Покрова Пресвятыя Богородицы. Вмѣстѣ съ воспитанниками на первой лекціи по расколу преосвященнаго Аркадія присутствоваль и преподаватель семинаріи Цитовъ. По окончаніи всенощной, воспитанники семинаріи вм'ьст'ь съ преподавателемъ были приглашены въ контору архіерейскаго дома. Въ этой комнать уже все было приготовлено къ чтенію лекціи. По столамъ и окнамъ было разложено очень много книгъ рукописныхъ и старопечатныхъ изъ богатой библіотеки преосвященнаго Аркадія. Чрезъ недолгое время явился и самъ лекторъ. Въ началъ чтенія преосвященный въ немногихъ словахъ указалъ значеніе и цаль занятій по расколу. Первую лекцію онъ посвятиль обозранію литературы раскольнической и противораскольнической. При объясненіяхъ преосвященный пользовался книгами, которыя лежали предъ нимъ въ извъстномъ порядкъ. Предлагая свъдънія о той или другой книгь, онъ показываль ее присутствующимъ и, держа ее въ рукахъ, сообщаль о ней подробныя сведенія. Речь преосвященнаго текла плавно, съ большимъ воодушевленіемъ, такъ какъ предметъ ея былъ очень дорогъ для его сердца. Но какъ ни прекрасно и воодущевленно говорилъ лекторъ, слушатели его не обращали особеннаго вниманія: они были утомлены длинною четырехъ-часовою службою, и самыя книги, почернъвшія отъ долговременнаго своего существованія, въ кожанныхъ переплетахъ, съ совершенно незнакомымъ для нихъ содержаніемъ, нагнали на нихъ апатію, и они слушали совсѣмъ безу-

¹⁾ Христ. Чт. 1889 г. ч. I, стр. 182. Матеріалы для біографія преосвящ. Аркадія, Арх. Олон. и Петрозаводскаго. Письма священникамъ Нименскимъ. Письмо 18-е.

²⁾ Исторія Русскаго раскола старообрядчества, Смирнова, стр 248.

з) Тамъ же, — Сборникъ постаповленій по части раскола 1860 г. II ч, стр. 497.

¹⁾ Тамъ же, стр. 530.

² Тамъ же, стр. 534-7.

³⁾ Тамъ же стр. 249. Отчетъ Оберъ-Прокурора за 1853 г. 58 стр.

частно—къ тому, что имъ говорили. Какъ скоро преосвященный замѣтилъ утомленіе и безучастность своихъ слушателей, то и распустиль ихъ. Въ заключеніе же своей лекціи, положивъ на столъ книгу, которую держалъ въ рукѣ, и обратившись къ слушателямъ, сказалъ растроганнымъ голосомъ: «Дѣтушки мои милые! любите вы Христа то Спасителя, да святую то церковь, такъ никакой трудъ вамъ не покажется тяжелымъ ¹)».

Эти слова сильно поразили юношей. Благословивши воспитанниковъ, преосвященный распустилъ ихъ по домамъ. Эта лекція преосвященнаго Аркадія имѣла большое вліяніе на семинаристовъ. Она показала, насколько важно для нихъ изученіе раскола, если самъ архипастырь принимаетъ на себя должность наставника, чтобы лучше познакомить ихъ съ этимъ предметомъ. Умилительныя слова преосвященнаго, сильно поразившія сердца юношей и надолго засѣвшія въ ихъ умахъ, совершенно прогнали ихъ холодность и безучастность къ изученію раскола. «Русскій расколъ сдѣлался любимымъ предметомъ ихъ занятій» ²). Въ 1854 году преосвященный Аркадій отбылъ въ Петербургъ, гдѣ и оставался до 1856 года. Въ его отсутствіе занятія на миссіонерскомъ отдѣленіи продолжались при его непосредственномъ участіи. Свѣдѣнія относительно этого находятся въ перепискѣ преосвященнаго Аркадія съ тогдашнимъ ректоромъ Олонецкой семинаріи, архимандритомъ Өеофаномъ, впослѣдствіи епископомъ Владимірскимъ ³).

Прежде вступленія послѣдняго въ управленіе Олонецкой семинаріей преосвященный Аркадій постарался расположить его содъйствовать подготовленію духовенства къ борьбѣ съ расколомъ. Когда архимандритъ Ософанъ уже вступилъ въ управленіе семинаріей, онъ писалъ ему: "Вспомнимъ нашу вечернюю бесѣду, вспомнимъ наши обѣты и желанія совокупно стремиться къ образованію Олонецкаго духовенства, къ очищенію Олонецкой епархіи отъ раскола» 4). Для ознакомленія архимандрита Ософана съ положеніемъ раскола въ Олонецкой епархіи, Аркадій предписалъ консисторіи нѣкоторыя дѣла предлагать на разсмотрѣніе отца ректора. Такой свой поступокъ онъ объясняетъ Ософану такимъ образомъ: "предложенія мои объ исключительномъ порученіи вамъ нѣкоторыхъ дѣлъ имѣли цѣлію одно—осуществить, сколько Господь благословить, наши желанія и обѣты въ пользу Олонецкой епархіи 5).

Ректоръ семинаріи всею душею отдался на служеніе Олонецкой епархіи и, въ частности, исполненію возложеннаго на него преосвященнымъ порученія—споспъществовать ознакомленію учениковъ съ расколомъ и подготовлять изъ нихъ борцовъ противъ по-

слъдняго. Сознавая свое незнакомство съ расколомъ, онъ просилъ наставленій у преосвяшеннаго и ими руководился. «Мысли Вашего Высокопреосвященства о направленіи и мъръ преподаванія служили и теперь еще болье будуть служить руководственнымъ для насъ началомъ. Для меня это — предметь совершенно новый. Все свободное время отдается на знакомство съ расколомъ и его настоящимъ состояніемъ въ Олонецкой епархіи» 1).

Преосвященный Аркадій, съ своей стороны, поощряль такое внимательное отношеніе о ректора къ расколу и указываль, что онъ требуеть серьезнаго изученія. "Ученіе о расколь,—писаль онъ, — не такой предметь, о которомь можно бы говорить было; прошу вась вникнуть въ это дыло, сообразить всь обстоятельства, относящіяся къ нему; учить и дыствовать противь раскола требуется, и Господь покорныхъ Ему и во славу Его трудящихся наставниковь благословить успыхами" 2).

Отецъ ректоръ сообщалъ преосвященному, что онъ разсмотрълъ разныя рукописи, присланныя съ завода, въ числъ которыхъ были такія, составители коихъ пользовались сочиненіями и св. отцовъ и писателей раскольническихъ и писаніями полемическими греко-россійской церкви, такъ что поражаютъ своею начитанностію ³). Въ отвътъ на его представленіе преосвященный Аркадій писалъ: «рукописи заводскія не убъждаютъ ли васъ, что раскольники ваши не совсьмъ безнадежные дураки, что съ ними дѣло имѣть не то, что въ классъ учить или на улицъ кричать! Надобно, надобно учиться подходить къ ихъ понятіямъ, предубъжденіямъ, находить мѣры, умѣть, какъ успѣшнье дѣйствовать на нихъ").

Для преподаванія раскола миссіонерскому отділенію семинаріи нужны были книги. Преподавателемъ раскола составленъ быль списокъ потребныхъ книгъ и представленъ чрезъ о. ректора преосвященному Аркадію 5). Въ этотъ списокъ входило пятьдесятъ слишкомъ сочиненій. Преосвященный отділиль изъ нихъ только семь, какъ наиболіте нужныхъ, а остальныя пріобрітать можно, а не должно. "Однако, если бы представился удобный способъ пріобрітенія или списанія —можно не презирать ни одной". Въ письміте къ архимандриту Феофану, по поводу представленныхъ Цитовымъ книгъ, преосвященный высказалъ, какъ нельзя лучше, свой світлый трезвый взглядъ на діло преподаванія раскола въ семинаріяхъ и тіть результаты или преділы, до которыхъ оно можетъ простираться. Ціли, которыя должно преслідовать преподаваніе раскола въ семинаріи, чисто практическія. Поэтому представленный Цитовымъ списокъ книгъ и сопоставляеть онъ съ такого рода соображеніями: а) кто наши ученики, б) кто тіть, для кого они слушаютъ уроки по

Ha oceasanin kart noto . E. G a 7 our norra nomeografia et nor missa

Христ. Чтен. 1882 г. ч. П, стр. 411—412. Изъ воспоминаній о преосвящ. Аркадіи Арх. Олонец. и Петроз.

²) Тамъ же стр. 413.

³⁾ Христ. Чт. 1894 г. ч. II 69 107 стр.

⁴⁾ Христ. Чтен. 1894 г. стр. 72. Письмо Архим. Өеофану отъ 22 окт. 1855 г.

⁵⁾ Тамъ же. 412 кд. а важно в пропринци проблагато 1042 до ок. 45.Т. (

^{1) 84} стр. Письмо Өеофана 29 нояб, 1855 г.

²⁾ стр. 79. Письмо Аркадія 19 поября.

³⁾ стр. 89 - 91. Письмо Өеофана З янв. 1856 г.

⁴⁾ стр. 92. Отвъть преосв. Аркадія 11 янв.

⁵⁾ Стр. 73. Письмо Өеофана отъ 12 ноября.

миссіонерскому отділенію, в) піль, съ которой должны быть преподаваемы въ миссіонерскомъ отдъленіи уроки "1). На основаніи такого разсмотрівнія оказывается, что въ спискъ Цитова много лишняго, съ чъмъ всякій долженъ согласиться, если кто ближе познакомится съ состояніемъ духовенства и раскола въ Олонецкой епархіи. Это состояніе раскола изображалъ преосвященный Аркадій въ письмъ къ Өеофану, чтобы, соображаясь съ нимъ, онъ разумнъе и пригоднъе могъ рукозодить дъломъ преподаванія раскола на миссіонерскомъ отделеніи. Въ Олонецкой епархіи, по сообщенію преосвященнаго Аркадія, одна только безпоновщина, да и ее составляють только четыре вида: даниловщина, филипповщина съ частію федосьевщины, аристовщина и странничество. Первые два толка устаръли, одряхльди, спутались между собою, мало способны знать, въ чемъ состоить та или другая секта; а последнія три и еще меньше знають себя "влаясь всякимъ ветромъ ученія". Въ виду такого положенія раскола въ Олонецкой епархіи и техъ требованій, какія онъ предъявляеть по отношенію къ пастырямъ, преосвященный нужными на миссіонерскомъ отдъленіи квигами признаетъ только: "Исторію Русскаго раскола" и сочиненіе митрополита Григорія: "Истинно-древняя и истинно-православная церковь Христова", и вообще около этого времени напечатанныя книги о расколь съ благословенія св. Синода и только семь нумеровъ изъ списка Цитова. Въ числѣ ихъ поставлена на первомъ мѣстѣ «Поморскіе отв'яты "-самая употребительная книга у Олонецкихъ раскольниковъ. Знакомство съ нею особенно необходимо для воспитанниковъ. Подробный разборъ каждаго этвъта столько же нуженъ, сколько и для воспитанниковъ не труденъ. Кромъ поморскихъ отвътовъ, нужно познакомить воспитанниковъ съ краткою исторією ихъ подъ № 3; нужно потому, что въ нихъ изображается скорбное положение јеромонаха Неофита, перваго противораскольническаго миссіонера въ предълахъ Олонецкихъ. "Достоблаженный подвижникъ Неофить быль на той земль, по которой мы теперь бродимь: онъ мнь представляется, какъ бы живой, какъ въщающій слово истины и горько оплакивающій будущую сліпоту Мануиловъ Петровыхъ. Воскресимъ память ревнителя, который куска хлъба не имълъ, питаясь крохами отъ трапезы скудной обители Климецкой! Всъмъ нашимъ воспитанникамъ не только урокъ словесный, но и примъръ подвижническаго терпънія, которое и имъ нужно будетъ" 2).

Книги подъ № 4, если будутъ разсмотръны съ критикой, дадутъ воспитанникамъ понятіе о родоначальникахъ безпоповщины.

Въ сборникъ подъ № 5 они найдутъ образецъ полемики раскольниковъ.

На основаніи книгъ подъ №№ 6 и 7 они могутъ познакомиться съ исторіями, составленными раскольниками, съ проповѣдническимъ словомъ ихъ ісрарховъ.

На основаніи этихъ рукописей воспитанники могли познакомиться съ образцами по-

лемики раскольнической, съ исторіями, составленными раскольниками, и даже съ пріема-ми пропов'єдничества столповъ раскола.

Преосвященный, перечисливъ указанныя книги, заключаетъ: "Если бы съ пособіемъ сихъ только книгъ преподаны были исторія раскола и обличеніе ученія его, то очень, очень довольно было бы для воспитанниковъ" 1).

Дальше преосвященный указываеть, насколько и что нужно требовать отъ воспитанниковъ, изучающихъ расколь и долженствующихъ выступить на дѣятельную борьбу съ расколомъ. Это замѣчаніе приснопамятнаго святителя имѣетъ тѣмъ большую важность, что и въ настоящее время въ семинаріяхъ изучается расколъ. "Имъ, т. е. воспитанникамъ, нужно знать «свое» особенно, «главное» особенно; имъ нужно знать — что нынѣ многое изъ бывшаго самими раскольниками измѣнено, оставлено, ослаблено, много новаго заведено. Къ чему же затруднять воспитанниковъ ненужнымъ?! Полное изученіе нашего раскола можетъ быть пріобрѣтено не въ школѣ, а на аренѣ миссіи; здѣсь можетъ быть раскрытъ духъ настоящаго раскола, здѣсь же выкажутся и тѣ духовно-нравственныя мѣры, которыя должно употреблять противъ нынѣшняго раскола".

Преосвященный, ограничивая количество сочиненій, съ которыми нужно ознакомлять воспитанниковъ по расколу, въ то же время не исключилъ совершенно и другихъ пособій. Только эти считалъ вещію второстепенною; ихъ можно доставить по случаю, пользуясь всякимъ удобнымъ способомъ или пріобрѣтенія или списанія. Одобривъ вообще пріобрѣтеніе книгъ по расколу, преосвященный прислалъ отъ себя нѣсколько опытовъ списанія, всего до 26 №№. Среди ихъ были и раскольническія произведенія, встрѣченныя въ Перми и Петрозаводскѣ, напр., "Разглагольствіе и бесѣдословіе новообрядца съ старообрядцемъ; 1823 года октября мѣсяца. Увѣщаніе ко всѣмъ христіанамъ, о лѣстовкѣ, письмо Лексинской миссіонерки и т. п. Сочиненія, написанныя въ обличеніе раскола: посланіе къ именующему себя старообрядцемъ о сложеніи перстовъ для знаменія св. Крестомъ, Братолюбное воззваніе о Господѣ и сочиненія самаго преосвященнаго Аркадія, его разговоры: "о единовѣріи, о 26 псалмѣ, о томъ, такъ ли нынѣ учатъ, какъ учили въ старину и т. п. ²).

Наставляемые преосвященнымъ Аркадіемъ руководители обученія семинарскихъ воспитанниковъ обличенію и исторіи раскола все больше и больше проникались духомъ своего архипастыря. Сами они, во главѣ съ архимандритомъ Ософаномъ, начинаютъ замѣчать, что имъ нужно, на что встрѣчаютъ всегда вниматливое и заботливое отношеніе со стороны своего епископа. "Все болѣе и болѣе, писалъ ректоръ Ософанъ,—открывается нужда для должнаго приготовленія учениковъ къ борьбѣ съ раскольниками. Такъ у насъ нѣтъ основныхъ раскольническихъ книгъ: Кирилловой, книги о Вѣрѣ, Псалтирей и Ка-

¹⁾ Стр. 76. Письмо преосвящ. Аркадія 19 ноября.

²⁾ CTp. 77.

³⁾ Стр. 79-83. Отвътъ Преосвящ. Аркадія на письмо отъ 29 ноября.

тихизисовъ, нътъ и старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ. А хорошо бы было пересмотръть хотя одну книгу разныхъ изданій — сличить и замътить разности. И сами сильнъе убъдятся въ необходимости исправленія книгъ и другихъ ретивъе будуть убъждать въ томъ" 1). Съ этой целью Өеофанъ предполагалъ разсмотреть библіотеку каоедральнаго собора, можеть быть найдется тамъ какая-нибудь изъ нихъ и просить разрешения преосвященнаго, что, если найдутся тамъ требуемыя книги, нельзя ли ихъ перевести въ семинарскую библютеку, такъ какъ въ семинаріи онъ очень нужны". Преосвященный весьма одобрилъ намърение о. ректора и относительно книгъ замътилъ, что если какіянибудь окажутся нужными, то, по раземотрении консисторией вопроса о возможности передачи ихъ въ семинарскую библіотеку, должно быть сділано представленіе въ Св. Сунодъ 2). Такъ шло дъло по преподаванію раскола въ миссіонерскомъ классь при Олонецкой семинаріи во время отсутствія преосвященнаго Аркадія. Но воть онъ возвратился въ Петрозаводскъ; это дело пошло живее. Часто посещая семинарию, преосвященный следилъ за успъхами учениковъ въ томъ предметь, который особенно былъ дорогъ для него. Заботясь объ успъхахъ воспитанниковъ семинаріи, для облегченія прохожденія ими уроковъ по миссіонерскому отд'вленію, преосвященный въ своихъ письмахъ къ миссіонерамъ внушаль, чтобы они на свои бесъды приглашали семинаристовъ, проживавшихъ во время каникулъ у своихъ родителей. Присутствіе на этихъ беседахъ должно было облегчать для нихъ изучение миссіонерскихъ уроковъ 3).

Однимъ словомъ, преосвященный Аркадій, по словамъ современнаго съ нимъ дѣятеля по семинаріи, "во все время своего продолжительнаго управленія Олонецкою паствою, съ истинно отеческою заботливостію, зорко и неусыпно слѣдилъ за важнѣйшими дѣлами приготовленія духовныхъ юношей на служеніе церкви вообще и въ особенности на борьбу съ расколомъ" 4).

Такое миссіонерское образованіе давалось находящимся уже въ семинаріи. Что же касается тѣхъ лицъ, которыя не получили этого образованія, а намѣревались поступить въ раскольническіе приходы, то, при опредѣленіи ихъ на мѣсто, подвергали испытанію въ знаніи нужныхъ для приходскаго пастыря предметовъ и особенно въ знаніи раскола, если послѣдній существовалъ въ приходѣ. Преосвященный Аркадій въ своемъ отношеніи въ Св. Синодъ заявилъ прямо и рѣщительно: "безъ особеннаго усмотрѣнія и примѣрнаго испытанія не единожды не назначался священникъ въ приходъ, зараженный расколомъ" ⁵).

Въ такихъ случаяхъ принималась во вниманіе не только пригодность кандидата на священство вообще въ какой угодно приходъ, хотя бы и раскольническій, но обращалось вниманіе и на то, годится ли онъ, именно, въ тотъ приходъ, въ который онъ желаетъ поступить и просится. Принимались во вниманіе какъ знаніе и поведеніе просителя, такъ и состояніе самого прихода. Самъ преосвященный не могъ въ точности знать всѣ мѣстныя условія, поэтому онъ въ такихъ случаяхъ полагался на миссіонеровъ, отъ которыхъ и просилъ такого рода свѣдѣній. Такъ, по поводу избранія кандидата въ Нименскій приходъ, каргопольскаго уѣзда, преосвященный писалъ миссіонеру Мишурину, въ районѣ котораго находился этотъ приходъ; "Вы знаете состояніе раскола въ Нименскомъ приходѣ и духовно-нравственное состояніе прихожанъ онаго. Испытайте въ знаніяхъ, дознайте о поведеніи наставника Нименскаго Андреевскаго сельскаго училища Василія Преображенскаго, который желаетъ поступить во священники къ Нименской церкви. Сообразите все это и дайте мнѣ—о способности и благонадежности просителя Василія Преображенскаго къ полезному служенію во священномъ санѣ при Нименской церкви свое мнѣніе 1).

Даже священники приходскіе и тѣ отсылались для испытанія въ семинарію. «Считаю нужнымь нѣкоторыхъ священниковъ посылать на испытаніе къ отцу инспектору" ²), сообщаль преосвященный архимандриту Өеофану. По новоду присланнаго на испытаніе священника Ильинскаго, въ приходѣ котораго сталъ увеличиваться расколъ со времени его поступленія туда, преосвященный Аркадій даетъ инструкцію о. инспектору, чрезъ архимандрита Өеофана, которому онъ писалъ: "попросите моимъ именемъ о. инспектора, чтобы онъ поточнѣе испыталъ его, т. е. вышеупомянутаго священника, въ образѣ мыслей и знаніи предметовъ, особенно нужныхъ приходскому священнику; чтобы дозналъ,—разумѣетъ ли этотъ священникъ исторію раскола сколько-нибудь и собственно Лычно-островскаго раскола» ³), т. е. мѣстнаго приходскаго.

Преосвященный внимательно и заботливо относился и къ тѣмъ священникамъ, которые уже состояли на службъ. Священникъ служить въ приходѣ, въ которомъ много раскольниковъ. Сильно и горячо у него желаніе исполнить тѣ высокія и отвѣтственныя обязанности, которыя на немъ лежатъ. Но какъ начать ему сношенія съ раскольниками? Чѣмъ руководиться въ этихъ сношеніяхъ? Какъ поставить, чтобы эти сношенія были благотьорнѣе для раскольниковъ?—На всѣ эти вопросы отвѣчаетъ преосвященный Аркадій. Прежде всего во всѣхъ его дѣйствіяхъ и сношеніяхъ должна проявляться любовь.

¹⁾ Тамъ же, стр. 80. Письмо Өеофана 22 ноября.

²⁾ Отвътное письмо Преосвящ. Аркадія.

³⁾ III вып. стран. 266. Письмо миссіонеру Мишурину отъ 17 іюля 1858 г. Подобное письмо было и Мегорскому.

⁴⁾ Пятидесятильтній юбилей Олопецкой духовной семинаріи. Петрозаводскъ стр. 4.

⁵⁾ Дѣло Архива Св. Сунода № 4, 974 за 1863 г. Рапортъ преосвящ. Аркадія отъ 27 августа 1863 г. за № 4, 899.

¹⁾ II т., 36. 4 іюля 1860 г. Преображенскій не быль назначень священникоми къ этой церкви. Почему – неизвъстно; можеть быть и потому, что миссіонеръ даль неодобрительный отзывъ.

²) Христ. Чт. 1894 г. стр. 87. Переписка Аркадія и Өеофана. Письмо Аркадія 24 дек. 1855 г.

³⁾ Тамъ же.

"Тѣхъ и другихъ, т. е. православныхъ и раскольниковъ, любите, съ тѣми и другими обходитесь ласковѣе, никѣмъ не пренебрегайте, никого взоромъ суровымъ не огорчайте; имя отца духовнаго, которое на себѣ вы носите, старайтесь оправдывать любовію отеческою, дѣлами заботливости отеческой ¹).

При отеческихъ отношеніяхъ къ заблудшимъ, любовь пастырей добрыхъ не должна ослабѣвать. «Да не утомляетесь исканіемъ овецъ заблудшихъ, да паче и паче заботитеся привести ихъ во дворъ овчій, внимая сердечному Божественному голосу Спасителя нашего и подражая Ему (Іоанн. Х г. 16 ст. слов. Август. тракт. 4). Любовь, любовь къ нимъ да руководитъ и васъ, отцы, въ служеніи ихъ спасенію» ²).

Эта любовь къ заблудшимъ и научитъ пастырей, какъ дъйствовать успъшнъе на заблудшихъ. Во имя этой любви, преосвященный и возбуждаетъ пастырей "стараться, усиленно стараться проливать въ разрытую могилу мрака раскольническаго сколько возможно, хотя искры животворнаго свъта евангельскаго. Успъемъ ли, не успъемъ ли, но отъ Господа мзда за трудъ, за усердіе къ труду"³).

Расколь представляется темнымъ и грубымъ. Священнику кажется, что ничего съ раскольниками не подълать, настолько они окрѣпли въ своемъ невѣжествѣ, настолько сердце ихъ сдѣлалось нечувствительнымъ къ голосу истины. Особенно такое представленіе могли возбудить тѣ мѣста, гдѣ жили закоренѣлые раскольники, какими являлись члены монастырскихъ общинъ, въ которыхъ нерѣдко процвѣталъ развратъ. Противъ такого представленія священниковъ ратуетъ преосвященный. И въ сердцахъ раскольниковъ, по нему, можетъ быть, есть еще стремленіе къ истинѣ. "Не думаю, —писалъ онъ одному священнику, —чтобы въ настоящее время многіе изъ несчастныхъ отступниковъ не были заняты своимъ безотраднымъ положеніемъ, которые, если не обратятся къ св. церкви, неизбѣжно ввергнутся въ адъ" 4). Господь въ сердце каждаго человѣка вложилъ желаніе познать истину святую. Господь, кажется, возбудилъ уже сіе желаніе въ нашихъ Феодосіяхъ.... Позаботимся, о. Стефанъ, позаботимся и мы не погасить сію искру свѣта, огня, а дуновеніями слова, предложеніемъ любви, оживить, распалить ее въ Феодосіяхъ, которыя ведуть жизнь пустынную не по однимъ человѣческимъ видамъ, не ради однихъ житейскихъ удобствъ; есть между ними истинныя постницы, истинныя житія иноческаго ревнительни-

цы, ищущія и жаждущія правды; и если онт еще заблуждають на пути спасенія, то, можеть быть, отъ того только, что не имтють руководителя и учителя, пастыря добраго, который бы взыскаль ихъ горохищныхъ, взяль на свои рамена, принесъ во дворъ овчій» 1).

Даже среди тёхъ мнимыхъ монастырокъ, развратная жизнь которыхъ находитъ для себя разительное обличене въ самихъ тетрадяхъ раскольническихъ, пастыри не должны терять надежды имъть для себя усердныхъ слушательницъ въщаемаго ими слова истины. На обязанности пастырей лежитъ отыскивать тѣхъ, которыя томятся безпорядочною жизнію своихъ единовърцевъ. "Отыскивайте добренькихъ, внушайте имъ судъ Божій; напоминайте о мукахъ въчныхъ, поставляйте въ примъръ имъ святыхъ, между коими были и отступники и блуду предавшіеся, но обратившіеся и исправившіеся, на высоту величайшихъ святыхъ взошедшіе: ищите, ищите заблудшихъ и погибающихъ и овыхъ убо милуйте разсуждающе, овыхъ же страхомъ спасайте, отъ огня восхищающе" (Іуд. 23 ст. 2).

Если даже среди самыхъ развратныхъ можно встрѣтить воспріимчивыхъ къ слову истины, ищущихъ этого слова, заблудшихъ, то долгъ пастыря приложить все свое попеченіе къ розысканію этихъ несчастныхъ заблудшихъ овецъ и къ возвращенію ихъ на путь спасительный. "Нужно позаботиться о заблуждающихъ, если даже они до насъ заблудились. Нынѣ мы къ нимъ приставлены, нерадѣніе о спасеніи ихъ съ насъ взыщется. Да если бы и нѣтъ, одна любовь къ погибающимъ должна заставить насъ спасать ихъ отъ потопленія въ отчужденіи отъ церкви, отъ ковчега благодати" з).

Все же попеченіе о раскольникахъ, "вся пастырская обязанность къ заблуждающимъ, главнымъ образомъ, состоитъ въ собесъдованіи съ ними" 4). Но какъ начать съ ними это собесъдованіе, когда они бъгутъ отъ священника? Не можетъ быть тутъ и рѣчи о томъ, чтобы оказать на нихъ какое-нибудь воздъйствіе! А между тъмъ нужно среди нихъ еще выбирать, всъхъ пересмотръть, пока замътишь тъхъ, кои болье внимательны голосу истины. Особенно нужно принять во вниманіе такія мъста, гдъ жили, напримъръ, скитники и скитницы, отличавшіеся особеннымъ нерасположеніемъ къ духовенству православному. Преосвященный и на этотъ вопросъ даетъ отвътъ Лексинскому священнику, которому приходилось имъть дъло со скитницами. Онъ совътовалъ сначала познакомиться только съ раскольницами, не простирая къ нимъ увъщанія. "Теперь льто, пишетъ ему преосвященный, теперь выходятъ на свъть и старушки: вездъ съ ними можно встрътиться. Пусть ихъ глаза пріобучаются сначала смотръть на твою священническую рясу,

¹⁾ Христ. Чт. 1889 г., ч. I, стр. 299. Матеріалы для біографін преосв. Аркадія, Архіеп. Олон. и Петроз. Письма къ Даниловскому священнику. Письмо 5.

²) Тамъ же, стран. 301. Письмо 7-е.

³⁾ Тамъ же, ч. II, стр. 86; сл Вып. II. Аркадій, Архіеп. Пермскій и Олонецкій, стр. 73. Письмо тому же священнику. В роятно, это одно и тоже, хотя здѣсь поставлено 26 мая 1867 г., а въ Христ. Чт. 21 мая того же года,—но это ошибка или опечатка

⁴⁾ Христ. Чт. 1889 г, ч І, стр. 198— 9. Матер. для біографін преосвящ. Аркадія, Архіеп. Олонецкаго и Петрозаводскаго. Письмо Даниловскому священ. Письмо 5-е.

¹⁾ Христ. Чт. 1891 г., ч. I, стр. 46. Письма къ Тихвино-Борскому священнику и его племянницъ.

²⁾ Христ. Чт. 1889 г. ч. І, 299—300. Письма Даниловскому свящ. Письмо 5-е.

³⁾ II вып. Аркадій, Архіепископъ Пермскій и Олонецкій, стр. 81. Письмо Лексинскому священнику Нименскому.

⁴⁾ Тамъ же.

пусть потомъ научаются смотръть и на твою браду јерейскую, а потомъ, можетъ быть, не стануть затыкать и ушей отъ гласа твоего; слово же Божіе, силою Божіею, и недостойными устами произносимое, живо и дъйственно" 1). Какъ скоро виъшній видъ не будетъ уже возбуждать ихъ особеннаго раздраженія, они привыкнуть вид'ять священника, привыкнуть слышать и голось его и беседовать о вещахъ обыкновенныхъ, тогда пастырь можеть переходить и къ прямому воздъйствію на ихъ убъжденія. Въ этомъ случать преосвященный Аркадій обращается къ пастырю уже съ такимъпризывомъ: онъ долженъ изыскивать благопріятные случаи бесідовать съ заблуждающимися, изыскивать изъ нихъ ищущихъ себф спасенія. Все это онъ долженъ дълать, не жалья своихъ трудовъ, не жалья своей любви и усердія къ нимъ, такъ какъ для этого онъ тутъ поставленъ и живеть и воздухомъ дышетъ 2). Объ этомъ изыскиваніи благопріятныхъ случаевъ для бестадъ пастыря съ заблуждающими преосвященный Аркадій постоянно напоминаетъ въ своихъ письмахъ 3). Постигла бользнь большаковъ раскольническихъ, заботы пастыря объ ихъ вразумленій должны усилиться, чтобы имъ преподать духовное врачевство и утіменіе. Господь иногда и чрезъ бользии вразумляеть насъ, побуждаетъ обратиться къ Нему. Посъщеніе раскольническими главарями храма православнаго должно воодушевить пастыря на поприщѣ его служенія, его любви къ нимъ 4).

Внимая жеданіямъ и дъйствіямъ раскольниковъ, пользуясь всьми подходящими случаями и обстоятельствами, священникъ долженъ проливать лучъ свъта истиннаго во мракъ понятій раскольниковъ 5). Въ основъ бесъдъ должно лежать слово Божіе. Священникъ долженъ ударять въ сердца ихъ млатомъ слова Божія въ свиданіяхъ духовныхъ съ ними 6). Видаясь съ большакомъ и большухой и со стариками и старухами, живущими подъ ихъ началомъ, священникъ долженъ внушать имъ о необходимости знать св. Евангеліе Христово и слъдовать ему вседушевно, какъ требуетъ этого само слово Божіе (Іоан. ХІІ гл. 48 ст.; ХХ гл. 31 ст.; ХІV гл. 6 ст. 7). Доказывая необходимость знакомиться съ словомъ Божіимъ и знать его, священникъ долженъ знакомить и съ самымъ содержаніемъ священныхъ писаній. Наступаетъ, напримъръ, праздникъ Іоанна Богослова; пользуясь этимъ обстоятельствомъ, онъ пусть и самъ прочтетъ посланія этого апостола, прочтетъ ихъ для большака и большухи и для ихъ единовърцевъ. Это знакомство ихъ съ содержаніемъ бо-

ent nomenammentali remen navorara in entra a trajunia: negat en annu no

годухновенныхъ писаній возбудить и въ нихъ ревность читать и другія писанія этого рода и заставить предпочитать ихъ писаніямъ челов'єковъ суемудрыхъ и лукавыхъ 1).

Бесъдуя отъ слова Божія и о словъ Божіемъ, священникъ долженъ пользоваться и книгами святоотеческими, которымъ даютъ есобенную въру раскольники. При бесъдахъ съ послъдними у него должны быть въ рукахъ такого рода книги какъ Прологъ или какая-либо другая свято-отеческая книга ²).

Священникъ не долженъ забывать, что онъ носитъ званіе посланника Христова; поэтому онъ долженъ вести себя сообразно этому званію, объ этомъ свидѣтельствовать и раскольникамъ. «Придя въ приличное время къ раскольникамъ, — пишетъ преосвященный Аркадій, — скажи имъ, съ горячимъ чувствомъ любви и радушія скажи имъ: по Христѣ убо молимъ, яко Богу молящу нами, молимъ по Христѣ примириться съ Богомъ; и такъ мы посланники отъ имени Христова, и какъ бы Богъ убѣждаетъ чрезъ насъ, отъ имени Христа просимъ примириться съ Богомъ 3). Весь образъ воздъйствія на этихъ странныхъ приверженцевъ старины преосвященный Аркадій обобщаетъ такимъ образомъ. "Вразумляйте ихъ словомъ Евангельской истины, утѣшайте ихъ словомъ любви церковной, воодушевляйте ихъ упованіемъ на всещедраго Бога, Который волю боящихся Его сотворитъ 4). Бесѣдуя такъ, пастырь долженъ строго наблюдать, чтобы бесѣда его всегда была съ любовію, терпѣніемъ и долготерпѣніемъ; этого требуетъ отъ него любовь Христова 5).

Такія наставленія даваль преосвященный Аркадій священникамъ тѣхъ приходовъ, которые образовались на мѣстѣ раскольническихъ скитовъ, раскольники которыхъ ему были лично извѣстны, а равнымъ образомъ и мѣстному священнику въ данномъ мѣстѣ видны.

Иного рода наставленія онъ посылаль священнику, который поступиль въ приходъ, въ которомъ большинство прихожанъ были православные, а раскольники составляли меньшинство. Прибывшій въ такой приходъ священникъ, по взгляду преосвященнаго Аркадія, свое вниманіе прежде всего долженъ обратить на своихъ православныхъ прихожанъ, ихъ наставить, утвердить въ върѣ, такъ чтобы они были недоступны вліянію расколоучителей. Ознакомившись съ своими православными прихожанами, наставивши ихъ, онъ можетъ вступить и въ борьбу съ расколомъ, а въ лицѣ своихъ прихожанъ можетъ имѣть ревностныхъ помощниковъ. Вся заботливость епархіальнаго начальства, при назначеніи членовъ причта въ такіе приходы, направлялась къ тому единственно, чтобы утвердить истинно

¹⁾ Тамъ же, стр. 80.

²⁾ Христ. Чтен. 1889 г. ч. І, стр. 303. Письмо Даниловскому священнику. Письмо 10-е.

³⁾ Тамъ же. Письма 5-е, 10-е, 20-е, стр. 298-300; 302-303; 308-309.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 313 4. Письмо 11-е.

⁵⁾ Тамъ же, ч. II, стр. 77. Письмо 81.

⁶⁾ Христ. Чт. 1889 г., ч. І, стр. 81. Письма священнику Нименскому. Письмо 17-е.

⁷⁾ Вып. II, Аркадій, архіеп. Пермскій и Олонецкій, стр. 68—69. Письма священнику Даниловскому. 26 письмо.

¹⁾ Христ. Чт. 1889 г., ч. Н. стр. 76 - 77. Письма Даниловскому свящ. Письмо 80.

²⁾ Христ Чт. 1889 г., ч. І, стр. 181. Письмо свящ. Нименскому.

³⁾ Вып. II, Аркадій, Архіеп. Пермскій и Олонецкій стр. 74 Письмо свящ. Лексинскому.

⁴⁾ Христ. Чт. 1889 г., ч. І, стр. 176. Письма свящ. Нименскому. Нисьмо 12-е.

⁵⁾ Вып. II, Аркадій, Архіеп. Пермскій и Олонецкій, 69 стр. Письма Даниловскому священ. Письмо 26-е.

православныхъ въ въръ, оградить ихъ отъ вліянія лжеучителей и вразумить и посрамить всякаго врага и клеветника церковнаго 1).

Время и мъсто для поученія прихожань—это храмъ Божій.

Одинъ священникъ, прибывши на приходъ, сталъ усердно дъйствовать противъ раскольниковъ. Преосвященный, узнавъ о его дъятельности, писалъ ему: "слышу, что ты, прибывъ на священническую должность въ Ошту, обратилъ горячій взоръ на раскольниковъ въ Оштинскомъ приходъ; одобряю ревность, благословляю заботу, но совътую прежде ознакомиться со своею священническою должностію, съ православными прихожанами и духомъ народнаго населенія, а съ расколомъ вступать въ борьбу не торопясь" 2).

Ознакомляясь съ духовно-правственнымъ состояніемъ своихъ православныхъ прихожанъ, священникъ долженъ дъйствовать больше на нихъ, ихъ располагать къ себъ, ихъ утвердить въ знаніи и правилахъ истинной въры ³).

Дъятельность его въ этомъ отношении никакъ не должна ограничиваться только тъмъ, что онъ будетъ разръшать спорные вопросы между раскольниками и православными, а ему необходимо сообщать положительныя знанія о предметахъ въры и благочестія. "Одни совопросы о предметахъ спорныхъ не могутъ объщать большой пользы: безъ знанія основныхъ истинъ и правилъ человъкъ не можетъ твердо остановиться на истинъ, какъ бы ни сильно была колеблема ложь! Съ утвержденіемъ правовърія и благочестія заблужденія сами собою ослабъютъ и сожмутся гдѣ-нибудь въ уголокъ, если не совсѣмъ исчезнутъ" 1).

Особенно благодатная почва для насажденія правов'єрія—это сердца д'єтей, воспитывая которыхъ, священникъ подготовляєть себ'є д'єйствительныхъ помощниковъ—на нив'є Христовой.

Для воздѣйствія на православныхъ, могущественнымъ средствомъ въ рукахъ священника является богослуженіе. Благоговѣйное совершеніе богослуженія «утвердитъ православныхъ въ православіи" ⁵). Большее знаніе православными св. Евангелія и богослужебныхъ книгъ предохранило бы ихъ, по миѣнію преосвященнаго Аркадія, отъ лжеучителей благонадежно. "Посему вы, пастыри, весьма часто онъ внушаетъ, — должны прилежать къ наученію пасомыхъ симъ предметамъ частымъ богослуженіемъ въ храмахъ, болѣе благогоговѣйнымъ и назидательнымъ ⁶), точнымъ совершеніемъ молитвословій по домамъ. Отправляя службу въ храмѣ Божіемъ, пастырь долженъ сопровождать ее церковнымъ поученіемъ ⁷).

При совершеніи молитвословій и требъ церковныхъ, священникъ долженъ углубляться въ самый смыслъ и значеніе ихъ и дѣлиться своими пріобрѣтеніями съ прихожанами. "Чѣмъ больше, писалъ преосвященный, мы будемъ понимать значеніе церковныхъ нашихъ обрядовъ и уставовъ, тѣмъ больше мы будемъ уважать ихъ, внушать объ нихъ своимъ прихожанамъ, успѣшнѣе будемъ отлучать ихъ отъ своевольнаго мужицкаго требоисправленія по домамъ, располагать къ установленіямъ матери нашей церкви 1).

Кром'в поученій, которыя читались въ церкви за службами, въ раскольническихъ приходахъ введены были вн'в-богослужебныя чтенія между утренею и об'єднею. Относительно ихъ преосвященный настаивалъ, чтобы они состояли не только въ разбор'в и опроверженіи раскольническихъ заблужденій, а напротивъ, чтобы больше времени посвящалось на чтеніе книгъ духовно-церковныхъ, которыя утверждаютъ православныхъ въ правов'вріи и благочестіи ²).

Лучи евангельскаго ученія, проникая въ сердца и умы православныхъ, прогоняютъ мракъ раскольническихъ лжеученій. "Гдѣ выростетъ крѣпкое доброе сѣмя, тамъ плевеламъ приходится изсыхать. Гдѣ разливается свѣтъ, тамъ тьма неминуемо убѣгаетъ" ³).

Православные прихожане, утвердившись въ православной въръ, не только будутъ ограждены отъ увлеченія раскольническими лжеученіями, но они составять полкъ воиновъ Христовыхъ ⁴), въ который могутъ вступить и дъти, — ученики церковной школы, при помощи которыхъ легче будетъ священнику дъйствовать на чуждающихся его служенія. Чрезъ нихъ будетъ разливаться свътъ святой истины и на ослъпленныхъ тьмою раскола ⁵).

Знакомясь со своимъ приходомъ и въ частности съ православными прихожанами, священникъ въ тоже время волей неволей долженъ разрѣшать тѣ или другія недоумѣнія своихъ прихожанъ православныхъ, возникаюшія у нихъ подъ вліяніемъ раскольническихъ внушеній. Раскольники, не выступая открыто противъ священника, стараются дѣйствовать окольнымъ путемъ, чрезъ другихъ вывѣдать относительно священника, особенно вновь прибывщаго, насколько онъ хорошо знакомъ съ расколомъ и какъ намѣренъ относиться къ придерживающимся мнимой старины: сурово ли, не входя съ ними ни въ какія разсужденія, или мягко, снисходительно, съ любовію, готовый при всякомъ удобномъ случаѣ побесѣдовать съ ними о ихъ упованіи. Отчасти чрезъ посредство прихожанъ, а потомъ лично, священникъ начинаетъ вступать въ сношенія съ самими раскольниками. Знакомство

¹⁾ Хр. Чт. 1888 г., ч. II, стр. 192. Письма священникамъ и причту Шустручскаго прихода Письмо IV.

²⁾ Тамъ же, стр. 200. Письмо 20-е Оштинскому священнику.

³⁾ Христ. Чт. 1890 г., ч. І, стр. 642. Письмо Коштугскому священ. Письмо 5-е.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 646. Письмо 7-е.

⁵⁾ Христ. Чт. 1889 г, ч. І, стр. 298. Письма свящ. Даниловскому. 3-е письмо.

⁶⁾ Христ. Чт. 1888 г., ч. II, стр. 188. Письмо Шустручскому причту; письмо 2-е.

⁷⁾ Христ. Чт. 1889 г. ч. І, стр. 298; Письмо Даниловскому свящ. Письмо 5-е.

¹⁾ Христ. Чт. за 1890 г., ч. І, стр. 637. Письма священнику Мегорскому. Письмо 3-е.

²) Тамъ же, стр. 646. Письмо 7-е.

³⁾ Христ. Чт. 1888 г., ч. II, стр. 200. Письма Шустручскому причту; 20-е письмо Оштинскому священнику,

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ Христ. Чт. 1890 г. ч. 1, стр. 642. Письма священнику Мегорскому.

съ ними дасть для него и основаніе и руководство, какъ вести успѣшнѣе дѣло просвѣщенія ихъ свѣтомъ православной вѣры. Чѣмъ больше будетъ священникъ открывать заблужденій своихъ собесѣдниковъ, тѣмъ точнѣе онъ будетъ дѣйствовать въ озареніи ихъ истиною. Чѣмъ кратче, радушнѣе, терпѣливѣе будетъ бесѣдовать съ ними и съ истинными сынами св. церкви, тѣмъ успѣшнѣе будетъ дѣйствовать на нихъ, располагая ихъ къ слушанію объясненій, вразумленій, наставленій своихъ 1).

Но непосредственное знакомство съ состояніемъ містнаго раскола есть плодъ долгаго опыта. За то время, пока священникъ будетъ знакомиться съ расколомъ, послідній, не
встрічая болье или менье значительнаго противодійствія, можетъ легко разростись, прочно утвердиться и завоевать себі сочувствіе въ умахъ и сердцахъ даже православныхъ.
Во избіжаніе всіхъ этихъ неудобствъ, священникамъ давались наставленія, какъ и съ
чего начать имъ діло борьбы съ расколомъ. Чрезъ благочинныхъ были разосланы особыя
предписанія по этому предмету. При разборі архива одного благочинническаго округа, поналось извлеченіе, сділанное изъ предписанія особаго благочиннаго, содержащее правила
къ успішному веденію борьбы съ расколомъ. Оно озаглавливается такъ: "Наставленіе, извлеченное изъ предписанія особаго благочиннаго, касательно обращенія раскольниковъ".

Этимъ наставленіемъ требуется, чтобы приходскій священникъ прежде всего узналь касательно лицъ, на которыхъ намъ нужно дъйствовать, къ какому они принадлежатъ толку. Узнавъ же отличительное ихъ върованіе, нужно зръло обмыслить ихъ върованіе, а потомъ уже говорить съ ними. Самый разговоръ съ раскольниками нельзя вести какънибудь, а необходимо знать и соблюдать извъстныя правила. Одному священнику, который заявляль преосвященному, что онъ на дому можетъ свободно поговорить съ раскольницей, преосвященный писалъ: "свободно, однако же и осмотрительно, внимательно; не думай, чтобы и съ Феодосією разговоръ не потребовалъ знаній, умънья, основательности, степенности ²). Говорить объ истинъ "иногда бываетъ безполезно, иногда вредно даже" ³); есть правила для бесъдъ съ заблуждающими, — внушаетъ тому же священнику преосвященный Аркадій. Такія правила и излагаются въ "Наставленіи особаго благочиннаго". Ими требуется, чтобы священникъ, напередъ ознакомившійся съ мъстнымъ расколомъ, въ бесъдахъ со своими раскольниками говорилъ только объ ихъ особенномъ заблужденіи, оставляя все то, къ чему они нисколько не привычны, иначе его слова только развлекутъ вниманіе заблуждающихъ и ослабять дъйствованіе наше на умъ и сердце.

Во всякомъ толкъ многія лица питаютъ предубъжденія къ какому-нибудь одному

предмету ихъ толка, такъ что другіе предметы предубъжденія считаютъ неважными, или даже почитаютъ ихъ почти ни за что. Накоторые, напримаръ, болве соблазняются почитаніемъ четвероконечнаго креста, другіе—крестнымъ заменіемъ, и т. п. Посему напередъ нужно узнать эту частность, а потомъ и ихъ заблуждение по этому главному предмету. Питая частное предубъждение, раскольники имбютъ и частное основание для него. Поэтому непремънно нужно священнику узнать это основаніе, а потому узнать и ть книги, которымъ раскольники довъряють, и особенно же тъ книги и мъста въ книгахъ, которыя преимущественно подкрыпляють въ нихъ ихъ предубъждение и не позволяють имъ принять истину. Узнавши же эти книги и мъста въ этихъ книгахъ, нужно употреблять доказательства для разрушенія ихъ предубъжденій, иначе всь наши слова останутся напрасными. Доказательства нужно почерпать изъ тъхъ старопечатныхъ книгъ, которыя они уважаютъ и которыя они имъютъ у себя подъ руками, и непремънно имъ указывать, дабы имъ можно было, такъ сказать, осязать представленную истину. Безъ указанія приводимыхъ доказательствъ въ уважаемыхъ ими книгахъ, они не довърятъ никакимъ доказательствамъ, хотя бы они были ясны и находились въ ихъ книгахъ». Наставники раскольниковъ, во время беседы съ православными, делають частые прыжки, перебегая оть одного предмета къ другому для прикрытія своей слабости и несостоятельности въ томъ или другомъ вопросъ, а также и для того, чтобы показать свое многовъданіе. "Таковыхъ, по Наставленію, непремънно необходимо останавливать на одномъ предметь, о которомъ они начали говорить прежде, и обращать на тотъ предметь надлежащую силу доказательствъ, дабы получить усибхъ, и дабы присутствующие раскольники не стали посль, какъ они неръдко и поступають, говорить, что православный учитель не могъ сговорить съ ихъ наставникомъ ни въ чемъ и что ихъ наставникъ совершенно побъдиль православнаго.» Кромъ этихъ общихъ замъчаній, въ наставленіи указываются особыя руководственныя правила относительно обращенія закореньлыхъ раскольниковъ. Для обращенія этихъ последнихъ священнику непременно нужно знать върно основанія, по которымъ они признають себя справедливыми и истинно-правовърными. Зная ихъ основанія, священникъ долженъ доказывать несправедливость ихъ наипаче тъми книгами, которыя они признають несомнънно върными. Всъ ръчи, направляемыя противъ раскольниковъ, безъ сего знанія ничтожны и почти служать ко- вреду православія и къ оскорбленію Господа нашего Інсуса Христа".

Главнымъ образомъ соблазняетъ раскольниковъ исправление книгъ и измѣнение обрядовъ при патріархѣ Никонѣ. Поэтому священнику необходимо совершенно знать причины, нужды исправленія книгъ и замѣненія однихъ обрядовъ другими. Безъ этого знанія всякая рѣчь въ защиту православной церкви ничтожна и лучше, если она не произносится.

Пользуясь благоразумно этими правидами, священникъ можетъ доказать ложь мићній раскольниковъ, но послѣдніе, по гердости своей, не будутъ признавать себя убѣжденными въ доказываемой истинѣ, потому что для самолюбія весьма больно видѣть себя въ заблу-

¹⁾ Христ. Чт. 1888 г. ч. II, стр. 194. Письма священникамъ и причту Шустручскаго прихода. Письмо 8-е.

²⁾ Хр Чт. 1891 г. ч. І, стр. 45-6. Письмо Тихвинобор. свящ.

³) Тамъ же, стр. 45.

жденіи. Поэтому нужно найти поводъ "къ извиненію и смягченію ихъ заблужденій. Найти этотъ поводъ часто бываеть не трудно, такъ какъ многія неправильныя мнѣнія въ первомъ своемъ основаніи бывають истинны. Они дѣлаются ложными отъ неправильнаго заключенія, односторонняго взгляда и т. п. Такое извиненіе дѣлаеть въ заблуждающемся менѣе горькимъ чувство его заблужденія и удобнѣе располагаетъ принять отвергаемую истину.

Когда раскольники будуть усиливаться защищать свои особенно любимыя мивнія своими нескладными доказательствами или толкованіями, тогда надобно вврно опредвлить причины, которыми они оправдывають себя и повторить имъ оныя точно и безпристастно, такъ чтобы они сами согласились, что ихъ понимають правильно. Опредвливъ же причины неправильнаго ихъ мивнія, надобно стараться найти такія истины, въ которыхъ они съ нами согласны, и показывать согласіе съ ними опровергаемой раскольниками истины, или несогласіе ихъ мивнія съ твми истинами, и вредныя и глупыя последствія отъ мивнія, внушеннаго имъ, чего они, по простотв своей, не могли видвть или понимать. Наконецъ, надобно повторить всё доказательства опредвленно и ясно, чтобы можно было вполив ихъ понять.

Такимъ образомъ, можетъ произойти, если не совершенное убъжденіе, то по крайней мъръ, то, что заблуждающіе потеряютъ нѣсколько довъренность къ своимъ мнѣніямъ и толкамъ, сдѣлаются способнѣе къ принятію истины, охотнѣе начнутъ разыскивать не истинно ли, въ самомъ дѣлѣ, ученіе православной церкви. "Къ удивленію своему найдутъ, что ученіе православной церкви дѣйствительно заключаетъ въ себѣ много такого, чего они не знали, и что истинно заслуживаетъ уваженія".

Такія разумныя основательныя наставленія могли явиться непосредственно только изъ подъ пера самого преосвященнаго, который дъйствоваль чрезъ особыхъ благочинныхъ.

Преосвященный следиль за беседами священниковъ съ раскольниками, делаль указанія по поводу тёхть или другихъ недостатковъ или неосторожныхъ и неточныхъ выраженій, которыя онъ замечаль въ этихъ беседахъ. Одинъ священникъ донесъ преосвященному, что онъ посетиль съ молитвословіемъ домъ раскольника, который даже зажегъ свечу; беседоваль съ нимъ, но беседа осталась безплодною. Содержаніе ея было передано въ письме къ преосвященному. Преосвященный ответилъ: "О если бы ты къ этой свечкъ зажегъ свечку своей пастырской любви, которая горитъ тихо, безъ дыму, не трещитъ и глазъ не режетъ". Посещеніе священника осталось безплоднымъ. Причиной этого была неласковая речь священника и, какъ сальная свечка или какъ еловая лучина, съ трескомъ; притомъ и дымокъ ошибочныхъ словъ появлялся отъ его беседы. Такъ, священникъ слова св. Кипріана: "тому Богъ не Отецъ, кому церковь не мать" отнесъ бл. Августину, западному учителю, котораго и въ святцахъ нётъ. Отъ этого они потеряли свою убёдительность для раскольника, относящагося ко всему западному съ преду-

объжденіемъ. Онъ можетъ заподозрить даже самого священника въ единомысліи съ западными учителями, которыхъ раскольники не любятъ, отвергаютъ. «Не кстати священникъ упомянулъ въ бесъдъ о единоперстіи Коптовъ,—не осторожно; объ уважаемыхъ къмъ бы то ни было предметахъ нужно говорить со вниманіемъ осторожно; "ты указаніемъ на обычай Когтовъ выказалъ неуваженіе къ себъ и раскольникамъ, т. е. къ троеперстію и двуперстію». Было упомянуто въ бесъдъ о кончинъ въ ужасныхъ страданіяхъ патріарха Іосифа, какъ бы въ осужденіе ему. "Сколь не кстати, сколь опрометчиво, сколь не приспособлена къ дълу такая ръчь»! Въ разговоръ объ имени Іисусъ священникъ выразился такъ: "вмъсто того, чтобы писать шесть словъ Іисусъ пишутъ и писали только два Ісили три Ійс, Іўс". Для справки преосвященный отсылаетъ его къ русской грамматикъ, гдъ разъяснено понятіе о словахъ, слогахъ и буквахъ 1).

Вотъ на какія, сравнительно, малыя вещи обращаль преосвященный вниманіе свое въ бес'єдахъ священника съ раскольниками.

Посѣщалъ раскольникъ священника, нослѣдній долженъ пользоваться такою общительностію заблуждающаго въ видахъ обращенія его въ православіе. Для этого ему необходимо узнать и изслѣдовать причины, которыя побудили его удалиться отъ церкви. Знаніе этихъ причинъ дастъ священнику основаніе поколебать твердость его убѣжденій, или, по крайней мѣрѣ, въ глазахъ другихъ показать несостоятельность его мнѣній, путемъ разоблаченія причинъ, удерживающихъ его въ отчужденіи отъ церкви ²).

Въ своемъ дому принимаетъ раскольникъ священника, говоритъ о своемъ упованіи, ссылается даже на выписку изъ правилъ святыхъ отцовъ, писанія, въ защиту высказываемыхъ имъ положеній; священникъ долженъ опять воспользоваться всёми такими случаями, чтобы разсмотрёть эти выписки, такъ какъ онѣ раскрыли бы, чего держится этотъ раскольникъ, сколь сильны твердыни его, на коихъ или коими онъ думаетъ стоять въ отчужденіи отъ церкви ³).

Для ббльшаго утвержденія своихъ словъ въ умахъ раскольниковъ, священники, какъ внушаетъ имъ преосвященный, должны составлять для себя нѣчто въ родѣ руководства при бесѣдѣ—письменныя работы. Послѣднія можно зручить раскольникамъ, и они могутъ дома наединѣ прочесть ихъ не одинъ разъ, взвѣсить и оцѣнить все, въ нихъ заключающееся. Такъ, преосвященный высказываетъ желаніе, чтобы составлены были письменныя сочиненія, напримѣръ, относительно предубѣжденія раскольниковъ противъ книгъ гражданской печати или разговорчикъ о словѣ "о лжеучителяхъ" по Маргариту 4). Самъ онъ, въ пособіе священникамъ, составлялъ сочиненьица, —напримѣръ: разсужденіе о книгѣ Апо-

¹⁾ Хр. Чт. 1890 г., ч. 1, стр. 639-40. Письма Коштугскому священнику.

²) Тамъ же, стр 635. Письмо 3-е.

Тамъ же, стр. 641. Письмо 5-е.

⁴⁾ Вын. П, Аркадій, Арх. Перм. и Олон. Письма миссіонеру Мишурину. Пис. 4 е, стр. 136

калипсисъ, предметъ, цъдь и писатель этой книги, раздъление на части и содержание 1), или разговоры о расколъ.

Пять разговоровъ о расколѣ, въ которыхъ дается понятіе о томъ, что такое раскольники и кого вѣрнѣе будеть отнести къ нимъ, присланы были причту Вытегорскаго погоста съ тѣмъ, чтобы онъ воспользовался ими примѣнительно къ положенію своихъ пасомыхъ. «Конечно, въ разговорахъ не все это сказано, что требуется для полнѣйшаго понятія о предметахъ разговоровъ; для приспособительнаго къ лицамъ разговаривающимъ объясненія: дополненіе къ сему предоставляется вамъ, учители народа, которые можете знать способности, заблужденія, нравы, стремленіе каждаго лица, съ которымъ заведется разговоръ" 2).

Помимо составленія письменныхъ работь и пользованія работами другихъ, преосвященный предлагаєть священникамъ єдѣлать выборъ такихъ мѣсть изъ Слова Божія— Евангелія Христова, которыя бы могли дѣйствовать на понятія и сердца чуждающихся церкви, или сомнѣвающихся въ истинности и спасительности православія. «Всеусердпѣйше трудиться надобно, замѣчаєть Аркадій,— чтобы носящіе на себѣ имя Христово, знали Христа Спасителя, знали Его Евангеліе паче всякой другой книги, питали къ ученію въ ономъ уваженіе полное, предъ другими всѣми книгами преимущественное» 3).

Богослуженіе перковное—общественное и домашнее— частное должно было служить въ рукахъ пастыря могущественнымъ средствомъ вліянія на уб'єжденія раскольниковъ. — Большее знаніе православными святаго Евангелія и ученія богослужебныхъ книгъ предохранило бы ихъ отъ лжеучителей благонадежно и имѣло бы вліяніе на слѣпотствующихъ благотворнѣе. Посему пастыри должны прилежать къ наученію пасомыхъ симъ предметамъ, частымъ богослуженіемъ въ храмѣ болѣе благоговѣйнымъ и назидательнымъ 4); и раскрытіемъ самаго содержанія богослужебныхъ книгъ путемъ его выясненія непокорствующимъ. Книгами богослужебными для вразумленія заблуждающихъ, по мнѣнію преосвященнаго Аркадія, можно пользоваться такимъ образомъ: пзыскивайте примѣры послушанія церкви въ самихъ церковныхъ книгахъ богослужебныхъ и указывайте ихъ непокорствующимъ, извлекайте изъ сихъ книгъ правила для благочестивой жизни святой, извлекайте изъ самыхъ каноновъ, тропарей, стихиръ въ минеяхъ мѣсячныхъ и внушайте.... какой изъ добродѣтелей, какихъ въ минеяхъ общихъ, въ октоихѣ, тріодяхъ изъ подвиговъ христіанскихъ не видимъ мы во святыхъ, прославляемыхъ церковію матерією нашею? Всѣ сіи святые съ вавидимъ мы во святыхъ, прославляемыхъ церковію матерією нашею? Всѣ сіи святые съ ва-

ми, чтобы убъдить несчастныхъ слъщовъ познать свътъ спасенія; всъхъ сихъ святыхъ мнятся почитати и тъ несчастные, ибо тъ же минеи, октоихи, тріоди и у нихъ что у насъ .

"Братіе, — присоединяеть онъ такое обращеніе къ наставленію, — не польнимся вметать съмя въ землю: съмя Божінмъ промышленіемъ прозябнеть и выростеть, и не въдущимъ како" ¹).

При посъщении домовъ раскольническихъ съ молитвословіемъ, преосвященный предписываетъ: "входя къ нимъ въ домы, старайтесь молебенъ отправить съ возможною точностію, по церковному уставу, съ возможнымъ вниманіемъ, благоговъніемъ и тишиною (ст. 34,35 Уст. Дух. конс.) съ молитвою о живущихъ въ домъ и о спасеніи ихъ, объ обращеніи ихъ ко спасенію " 2). Вообще, внушалъ преосвященный, "если точнъе будете отправлять богослуженіе въ церкви и молитвословія по домамъ, усерднъе читать поученія изъ книгъ церковныхъ, тъмъ больше благодать Божія будеть дъйствовать среди народа Божія, утверждая православныхъ въ православіи, а расколствующихъ привлекая ко святой церкви 3).

Для успѣшной борьбы съ расколомъ необходимо священнику обладать обширнымъ запасомъ свѣдѣній по расколу и по другимъ предметамъ богословскаго вѣдѣнія, напримѣръ, по Священному писанію, святоотеческой литературѣ. Для восполненія сихъ необходимо нужныхъ знаній, преосвященный широко пользовался книгами, въ которыхъ разсматривались и разъяснились эти вопросы. Чтеніе книгъ, какъ средство къ саморазвитію духовенства, къ доставленію ему нужныхъ силъ для борьбы съ расколомъ, весьма было въ ходу у преосвященнаго Аркадія.

Свою дъятельность за первое время управленія преосвященный Аркадій, въ письмъ къ одному своему корреспонденту въ Перми, характеризоваль такъ: "ему пришлось мертвое оживлять, стоячее двигать, ослабъвшее подкръпить: и милость Господня: вездъ давали мнъ и даютъ объщаніе исправиться, стать на путь дъятельности и исправности; доселъ принимаемы были одни мъры любви, побужденія, снисходительности: штрафовъ и наказаній не было одно: даю книги въ руки, указываю на нихъ, на дъла, кои подъ руками" 4).

Этого своего принципа преосвященный держался и до конца своего епархіальнаго управленія. Книги свои преосвященный разсылаль по епархіи во множествъ. Къ чтенію ихъ онъ прилагаль увъщанія, въ которыхъ доказываль необходимость ознакомленія съ книгами и въ виду мъстныхъ потребностей и вообще для болье успъщнаго пастырскаго

¹⁾ Христ. Чт. 1891 г. ч. І, стр. 497 - 503. Пис. Ежезерскому свящ. Письмо 5-е.

²⁾ Христ. Чт. 1888 г., ч. І, стр. 725. Письмо діакону Шайжину. Письмо 2-е.

³⁾ Христ. Чт. 1890 г., ч. І, стр. 351. Письма Челмогорскому единов врческому діакону.

⁴⁾ III вып. Аркадій, Архіепископъ Пермскій и Олонецкій, стр. 132. Пис. Мишурину. Пис. 38.

¹⁾ Христ. Чт. 1891 г., ч. І, стр. 42. Письма Тихвиноборск. свящ. и его племян.

²) Христ. Чт. 1889 г., ч I, стр. 184-5. Письма свящ. Нименскому. Письмо 24-е.

³⁾ Тамъ же, стр. 299. Письма Даниловскому священнику. Письмо 5-е.

⁴⁾ Xp. Чт. 1891 г., ч. I, стр. 134—5. Письма Максутову.

воздъйствія на прихожанъ и не прихожанъ. Напримъръ, священникамъ Даниловскому и Нименскому онъ писалъ: "отцы любезные, Тимовей и Іоаннъ!

"Вы промысломъ Божіимъ поставлены на чреду служенія священническаго въ такомъ мість, которое требуеть особенной пастырской діятельности, особеннаго благоразумія, особенной любви къ окружающимъ васъ. Посему имісте вы нужду и въ особенныхъ правилахъ и пособіяхъ, чтобы вамъ боліве соотвітствовать своему місту. Часть таковыхъ правиль и пособій излагается и въ прилагаемой къ сему книгів: «Пастырское богословіе» 1).

На другихъ старался дъйствовать преосвященный Аркадій тымъ, что изображалъ то зло, для успъшнаго исполненія пастырскихъ обязанностей, которое происходить отъ невнимательности къ чтенію книгъ. "Монхъ книгъ не возвращаете, —писалъ онъ одному свя щеннику, —а чтобы и сами выписывали что-нибудь, этого не видно. Значить, вы ничего не читаете; значить вы, ничего твердаго и убъдительнаго ни своей паствъ, ни своимъ сосъдямъ, чуждающимся васъ, преподать не умъете. Не стыдно-ли, не гръшно-ли, особенно получающему добавочное жалованье?» 2). Иногда д'влались выписки изъ книгъ и разсылались священникамъ и діаконамъ, вообще лицамъ живущимъ въ раскольническомъ приходъ. Относительно одного изъ адресатовъ преосвященнаго Аркадія дошель до него слухъ. что онъ не читаетъ писемъ преосвященнаго, содержащихъ выписки объ антихристъ. Прессвященный, какъ видно изъ его письма, не хочеть даже и допустить, чтобы живущій среди раскольниковъ, проповъдающихъ царство антихриста, и готовящійся даже быть у нихъ пастыремъ, не читалъ писемъ объ антихристь, написанныхъ въ обличение раскольническихъ умствованій. Въ этой ув'єренности, онъ по прежнему, продолжаетъ присылать выписки объ антихристь. Такое письмо, безъ сомнънія, производило сильное впечатльніе на его получателя 3).

Преосвященный Аркадій съ одной стороны рекомендовалъ знакомиться вообще съ книгами, обогащающими пастырей знаніями, необходимыми для успѣннаго прохожденія возложеннаго на нихъ служенія, а съ другой стороны заботился о разсылкъ книгъ, содержащихъ разнаго рода свѣдѣнія изъ области расколовѣдѣнія. Всѣхъ важнѣе для настыря, по мнѣнію преосвященнаго Аркадія, слѣдующія книги: «св. Евангеліе, св. Апостоль, св. Псалтирь, св. Часословъ, свв. мѣсячныя Минеи, св. Октопхъ, свв. Тріоди—постная и цвѣтная, св. Служебникъ, св. Требникъ, Катихизисъ; въ сихъ книгахъ заключается вся основа, вся сущность истиннаго христіанскаго спасительнаго благочестія. Тутъ и догматы, и правила, и примѣры и обряды. Съ ними, по ученію, по руководству ихъ живущіе, вѣрно и превѣрно достигнутъ царствія небеснаго, котораго искать мы должны прежде всего ⁴).

Посылалъ преосвященный къ дополненію и уясненію содержащагося въ этихъ книгахъ Догматическое богословіе Филарета Черниговскаго, Пастырское богословіе, Указаніе пути въ царствіе небесное, Историческія чтенія изъ книгъ ветхаго завѣта, Чтенія изъ четырехъ евангелистовъ и изъ книги Дѣяній апостольскихъ, Записки митрополита Филарета на книгу Бытія 1), Объясненіе православнаго богослуженія 2), Приготовленіе къ исповѣди и благоговѣйному причащенію св. Христовыхъ Таинъ 3), Евангелія на славянскомъ и русскомъ нарѣчіи и на одномъ русскомъ разсылались повсюду, какъ скоро появился русскій переводъ.

Помимо отдёльныхъ книгъ онъ рекомендовалъ читать и духовные журналы, указывая лишь особенно пригодные и полезные. "Пренеобходимо для насъ, писалъ преосвященный Аркадій, — читать всѣ духовные журналы, и журналъ министерства народнаго просвѣщенія" 4). Нельзя попускать, — писалъ опъ, — чтобы не всѣ духовные журналы выписывались въ каждомъ благочинническомъ округѣ 5). Съ этою цѣлію онъ требовалъ отъ благочинныхъ списки тѣхъ журналовъ, которые выписываются духовенствомъ того или другого благочинническаго округа 6).

Часто въ своихъ письмахъ преосвященный рекомендовалъ статьи Воскреснаго чтенія, Духовной бесьды, Руководства для сельскихъ пастырей, Душеполезнаго чтенія, Странника, Христіанскаго чтенія, и вообще всьхъ духовныхъ журналовъ, гдь онъ видьлъ чтолибо полезное для своихъ пастырей. Эти статьи касаются всевозможныхъ вопросовъ: объясненія богослуженія и праздниковъ, о народномъ образованіи, о борьбъ съ суевъріями, о положеніи крестьянъ по выходь изъ подъ кръпостной зависимости, о земствъ и отношеніи къ нему духовенства. Значительная часть рекомендованныхъ преосвященнымъ Аркадіемъ книгъ и статей для чтенія касались главнымъ образомъ борьбы съ расколомъ. Среди нихъ главное мъсто отводится книгъ митрополита Григорія "Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь". Въ этой книгъ на всъ недоумънія и заблужденія неправомыслящихъ и беззаконно живущихъ найдется разръшеніе, замъчалъ преосвященный 7). Въ качествъ руководства при обращеніи раскольниковъ онъ рекомендуетъ и книгу митрополита Макарія "Исторія русскаго раскола" 8). Рекомендуетъ онъ также: О необходимости священства противъ безполовцевъ, брошюрку "о перекрещиваніи", Отвъты единовърца старообрядцу на его возраженія, Краткую исторію церкви Нордова для бесьдъ съ

¹⁾ Тамъ же, стр. 171. Письма свящ. Нименскому. Письмо 2-е.

²⁾ И выи, Аркадій, Архіен. Перм. и Олон., стр. 54.

³⁾ Хр. Чт. 1889 г. ч. І, стр. 345. Пис. священнику Челмогорскому.

⁴⁾ Христ. Чтеніе 1889 г., ч. ІІ, стр. 421.

¹⁾ Изъ архива V благоч. окр., Каргопольскаго увзда, за № 130, вход. бум. 1867 г.

²⁾ Тамъ же, за № 16, 1865 г.

³⁾ Тамъ же, за № 34, 1861 г

⁴⁾ Тамъ же, Письмо за № 376, архив. благоч. 5 окр., Каргоп. увзда, № 70, 1868 г.

⁵⁾ Тамъ же, Письмо за № 397.

⁶⁾ Тамъ же.

⁷⁾ Христ. Чт. 1889 г, ч. І, стр. 308-9. Пис. свящ Даниловскому. Письмо 15 е.

⁸⁾ II вып. Аркадій, Архіеп. Перм. и Олоп, стр 119. Письмо священнику Семчезерскому.

книжными раскольниками, Виноградъ духовный или свидътельства святыхъ отцовъ о святой апостольской, соборной, животворящей Христовой церкви, Увъщаніе митрополита Платона и т. п. Указывалъ онъ статьи, имъющія отношеніе къ расколу, какъ въ духовныхъ журналахъ, такъ и въ свътскихъ, напримъръ: въ Огечественныхъ запискахъ 1), Русскомъ Инвалидъ, Московскихъ Въдомостяхъ 2).

Присылая много книгъ и статей, преосвященный, съ своей стороны, принималъ всѣ мѣры къ тому, чтобы онѣ читались. Присылая книжку, преосвященный предлагалъ увѣщаніе воспользоваться ею. "Посылаю вамъ книжку объ обязанности каждаго православна-го христіанина поучаться въ словѣ Божіемъ, прошу васъ уразумѣть ученіе ея, духъ ея, держаться убѣжденій ея и, по своему христолюбію, приходящимъ къ вамъ передавать ея разумъ" 3), убѣждаетъ онъ.

Иногда онъ указывалъ практическое значеніе книжки. Присылая книжку "о необходимости священства противъ безпоповцевъ", онъ писалъ: "прочитайте книжку, сообразите, она очень пригодна для каждаго изъ насъ и много облегчитъ въ разрѣшеніи недоумѣній и возраженій, какое бы кто изъ православныхъ или безпоповцевъ не предложилъ вамъ свое недоумѣніе и возраженіе" ⁴).

Совътуя и убъждая читать книги, преосвященный Аркадій, для большаго и вмъстъ върнъйшаго уразумьнія той или другой книги или статьи, побуждаль читать и обсуждать ихъ совмъстно: священнику съ причетникомъ, одному причту съ другимъ, и всъмъ сосъднимъ причтамъ вообще. Такъ, причту Даниловскому выслалъ преосвященный книгу "Виноградъ церковный", которымъ можно бы было съ пользою питать тъхъ и другихъ, т.е. православныхъ и раскольниковъ.

Обязанность бесъдовать съ православными и раскольниками возлагается на обоихъ членовъ причта. Прежде чъмъ пользоваться по отношеню къ нимъ "Виноградомъ", напередъ сами вы оба, т. е. священникъ и псаломщикъ, хорошенько прочитайте его, сообразитесь, какъ имъ пользоваться для утвержденія православныхъ въ истинной въръ и
для убъжденія заблуждающихъ и начните употреблять его въ дъло. О. Румянцеву для

прочтенія сообщите этотъ виноградъ и вмѣстѣ съ нимъ походите по нему, попытайте съ того и другого дерева плодовъ и, узнавши вкусъ и дѣйствіе каждаго плода, опредѣлите, какому больному какой плодъ подать во исцѣленіе его недуга" 1).

На священниковъ, которые состояли адресатами преосвященнаго Аркадія, получали отъ него много наставленій и внушеній, а равнымъ образомъ и книжныхъ пособій, какъ лицъ, пользующихся довъріемъ и расположеніемъ преосвященнаго за свое усердіе въ обличеніи заблужденій раскола, —возлагалась обязанность, чтобы они получаемыя книги и статьи передавали своимъ сосъдямъ. Присылая семчезерскому священнику нъсколько номеровъ "Руководства для сельскихъ пастырей" и "Духовной бесъды", преосвященный заключаетъ свое письмо такими словами: "прошу тебя, о Іоаннъ, больше и больше усердствуй передавать получаемыя тобою изданія своимъ сосъдямъ—іереямъ, и такимъ образомъ чрезъ нихъ содъйствуй благодатному разливу духовнаго просвъщенія на массы народа, жаждущаго воды спасенія ²).

Обязанность наблюдать за порядкомъ чтенія книгъ и побуждать къ оному возлагалась на отцовъ благочинныхъ, которые должны были доносить о результатахъ расположенія къ чтенію книгъ своихъ сосъдей. Лексинскому священнику преосвященный предписалъ взять у сосъдняго священника княжку "Увъщаніе въ утвержденіе истины и надежду дъйствія любви Евангельской", прочитать и изучить ее. "Если этого увъщанія не знаютъ сосъди ваши, у коихъ въ приходахъ имъются чуждающіеся св. церкви, посовътуйте или внушите имъ, пособите имъ прочитать, изучить это увъщаніе" з). Въ этомъ предписаніи заслуживаетъ вниманія то, что преосвященный, предписывая располагать другихъ священниковъ къ чтенію Увъщанія, въ тоже время приказываетъ, чтобы благочинный помогъ изучить это Увъщаніе.

Ознакомленіе большаго числа причтовъ съ тою или другою статьею облегчаетъ усвоеніе и пониманіе ея, такъ какъ "въ точнъйшемъ пониманіи той или другой статьи, старъйшіе и ученъйшіе помогуть младшимъ и слабъйшимъ").

Дъло не ограничивалось только тъмъ, что преосвященный дълалъ такія предписанія объ обязательномъ чтеніи извъстныхъ книгъ всъми причтами и совмъстномъ обсужденіи прочитаннаго; онъ требовалъ, чтобы представлены ему были донесенія, кто именно читалъ ту или другую книгу; насколько ее усвоилъ и какъ успѣшно проявилъ пріобрътенныя знанія въ своей дъятельности. Сдѣлавъ предписаніе благочинному о томъ, чтобы онъ расположилъ окрестные причты познакомиться съ Увѣщаніемъ, онъ предписываетъ ему: "въ исходъ будущаго декабря донести мнѣ: кто изъ сосъдей вашихъ съ любовію принялъ совѣтъ

¹⁾ Въ «Отечественныхъ запискахъ» заслуживаетъ вниманія статья «о противогосударственномъ элементѣ въ расколѣ. Дѣло изъ архива V благоч. округа, каргопольскаго уѣзде, Олонецкой епархіи, № 33, 1867 г.

²⁾ Для распространенія «Московскихъ Вѣдомостей» среди Олонецкаго духовенства, заключающихъ въ себѣ много свѣдѣній изъ текущей жизни раскола, выхлонотана была даже скидка съ подписной платы для духовенства Олонецкой епархіи. Редакторъ этихъ Вѣдомостей, по сношенію съ нимъ миссіонера Мегорскаго, согласился высылать ихъ духовенству Олонецкой епархіи вмѣсто пятнадцати рублей за восемь. Тамъ же, письмо преосвящ. № 213, 1867 г.

³⁾ Христ. Чт. 1889 г., ч. II, стр. 645. Письмо священнику и причту Семчезерской церкви. Письмо 40-е.

⁴⁾ Хр. Чт. 1889 г., ч. 1, стр. 298-300. Пис. Даниловскому священнику. Письмо 5-е.

Y Тамъ же, ч. II, стр. 83; письмо 94-е.

²⁾ Тамъ же, ч. II, стр. 407. Письма Семчезерскому священнику. Письмо 16-е.

²) Тамъ же, стр. 172, Письмо 5·е. ⁴) Тамъ же.

нашъ и съ успъхомъ прочиталъ Увъщаніе и опытомъ, и какимъ именно, засвидътельствовалъ изученіе сего Увъщанія 1).

Результаты совмъстнаго чтенія техъ или иныхъ книгъ должны были быть также сообщаемы преосвященному за общимъ подписомъ.

"Посылаю при семъ, писалъ преосвященный Аркадій Даниловскому священнику, первую и вторую книжки твореній свв. Отцовъ въ русскомъ переводъ (1858 г.), а третью и четвертую книжки сего изданія посылаю въ Лексу; пользуйтесь ими и паству свою пользуйте; прочитавъ книжки, передайте въ Лексу јерею съ причетникомъ, а вмъсто ихъ изъ Лексы получите третью и четвертую книжки. Послъ же оба причта-Лексинскій и Даниловскій — сойдитесь вибств и побеседуйте объ этихъ книжкахъ, о пользв ихъ составьте протоколъ и оный за общимъ подписомъ пришлите ко мнъ. Въ протоколъ изложите: какъ и когда сими книжками вы пользовались и свою паству пользовали; не участвоваль ли кто въ чтеніи или слушаніи сихъ книжекъ изъ несущихъ отъ двора Христова, т. е. Церкви Христовой. По получени отъ васъ таковаго послѣ св. Пасхи протокола сдѣлаю распоряженіе и о дальнѣйшемъ употребленіи сихъ книжекъ" 2). Такъ мудро руководствовалъ преосвященный чтеніемъ книгъ среди своего духовенства. За ненадлежащее и безполезное употребление книгъ всегда д'аллось строгое внушение. Одинъ причтъ присылаемыя лично для него изданія и книги, какъ напримъръ, "Воскресное Чтеніе" и "Догматическое богословіе", сталь предлагать крестьянамъ. Преосвященный, узнавъ о такомъ употребленіи этихъ книгъ, зам'ьтилъ, что они присланы имъ собственно для употребленія въ Лексинскомъ причть, которому надобно быть образованные другихъ причтовъ, а не для крестьянскаго употребленія; "и этого-то не могъ понять Лексинскій священникъ, который, какъ неумъющій пользоваться книгами, долженъ возвратить ихъ мнь "3).

Преосвященный, присылая тѣ или другія книги для руководства при бесѣдахъ со старообрядцами, вмѣстѣ съ тѣмъ давалъ наставленія, какъ пользоваться этими книгами успѣшнѣе и благотворнѣе на самихъ раскольниковъ. Такъ, присылая № 38-й "Воскреснаго Чтенія" 1856 г., содержащій слово въ день Рождества Христова, въ которомъ раскрывалось ученіе о благодати, преосвященный пишетъ: "предложите ей, т. е. Матренѣ Филиповнѣ, это слово, предложите ей или послушать отъ васъ, или прочитать самой, если она можетъ прочитать. Особенно желалось бы мнѣ, чтобы ученіе упомянутаго слова дошло до ушей и понятій Лексинскихъ отшельницъ и особенно Феодосіи Барсиной и Параскевы Аникіевой, которыя, мнится мнѣ, или сами бы прочитали слово то при твоемъ участіи, или отъ васъ выслушали ⁴)... Уразумѣвъ содержаніе слова, поразмыслите, какъ бы вамъ,

йри помощи Божіей, передать отпельницамъ разумъ сего слова успѣшнѣе". Пстомъ совѣтуетъ передать содержаніе слова супругѣ головы и писаря, чтобы онѣ могли съ большею силою и убѣжденіемъ говорить о спасительной благодати съ находящимися внѣ церкви.

Владыка ободряеть священника, что если чтеніе книгъ произведеть благотворное дъйствіе на станового пристава, голову, нисаря, на работника у раскольниковъ и на православныхъ прихожанъ; то благія впечатлѣнія ученій и повъствованій книгъ будутъ доходить и до Степана Ивановича и Матрены Филипповны и ихъ общины. "Ихъ я не считаю камнями, такъ какъ никакого грѣшника нельзя считать безнадежнымъ къ обращенію прежде ихъ смерти" 1).

Для облегченія пользованія книгами для приходскихъ священниковъ открыты были окружныя благочинническія библіотеки, гдѣ причты могли добывать нужныя для нихъ книги ²).

Кром'в книгъ и статей самъ преосвященный предлагалъ духовенству практическія свъденія изъ области раскола. Одинъ священникъ доносилъ преосвященному "о троеперстномъ крестномъ сложеніи: есть такіе, которые хотя и крестятся имъ, но спрашиваютъ о его якобы погр'вшности".

Въ отвътъ на это преосвященный совътуетъ прочитать въ Увъщаніи митрополита Платона по этому предмету (55—61). Потомъ предлагаетъ такія соображенія: всего естественнъе употреблять три первые перста. Всякій перстъ въ перстосложеніи является какъ бы буквою, которая получаетъ свой смыслъ отъ сопоставленія съ другими буквами. Когда говоримъ: "во имя Отца и Сына и Св. Духа и исповъдуемъ Троицу Единосущную и нераздъльную, естественно, употребляемъ первые три нераздъльные персты. Въ старообрядческомъ перстосложеніи этого исповъданія нътъ. Сверхъ того у нихъ вводится мысль о томъ, что якобы два Сына Божія, что одинъ въ двухъ естествахъ, изображаемыхъ двумя перстами, а другой въ нераздъльномъ единосущіи Божества, въ совокупленіи трехъ перстовъ. Аввакумъ, дъйствительно и писалъ, — "что Христосъ съдитъ на особомъ престоль, равно царствуя въ Святьй Троицъ" 3).

Одинъ причтъ доноситъ преосвященному о порицаніяхъ и обличеніяхъ, которыя приходится выслушивать отъ раскольниковъ. Въ отвѣтѣ на рапортъ причта преосвященный показываетъ несостоятельность этихъ возраженій и порицаній. Раскольникъ называлъ церковь православную костеломъ, но въ костелѣ папу поминаютъ, а у насъ этого нѣтъ, никто не слыхалъ;—конюшнею, а Давидъ (пс. 5, ст. 8) называетъ ее домомъ Божіимъ святымъ, (10, 3) жилищемъ Господнимъ, гдѣ (25, 7) слышимъ гласъ хвалы Божіей, (26,

¹⁾ Тамъ же, стр. 172 -3: Письмо 6-е.

²⁾ Хр. Чт. 1889 г, ч. I, стр 309-10; письма Даниловскому священнику, письмо 21-е.

³⁾ Тамъ же, стр. 181. Письма священнику Нименскому, письмо 18 е.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 178-80, Письмо 15-е,

¹⁾ Хр. Чт. 1889 г , ч. 1, стр. 314. Письма Даниловскому священнику. Письмо 28-е.

²⁾ Хр. Чт. 1890 г., ч. І, стр. 640 -- 2. Письма Коштугскому священнику. Письмо 5-е.

Хр. Чт. 1891 г. ч. I, стр. 43. Письмо Тихвинобор. свяш.

3) видимъ красоту Господню. Называетъ раскольникъ православныхъ сынами антихриста, а кто изъ насъ противникъ слову Христову? (напр. Лук. XXII, 19) и т. п. ¹).

Такого же рода наставленія и вразумленія прислаль онъ священнику, жаловавшемуся на усиленіе раскола въ его приходѣ ²). Весьма интересень отвъть, который быль сдѣланъ преосвященнымъ Аркадіемъ на донесеніе одного причта о пропагандаторскихъ дѣйствіяхъ расколоучителя. "Очеркъ дѣйствій Колобова, писалъ преосвященный, на котораго жаловался причтъ, ничего особеннаго въ себѣ не заключаетъ; дѣйствія его обычныя между расколоучителями, а потому и ваши дѣйствія противъ него должны быть не новыя какія-либо и чрезвычайныя, а обычныя истиннымъ пастырямъ".

«Между прочимъ, изъ очерка дъйствій Колобова нельзя не замѣтить и указанія для вашихъ дъйствій противъ него болье приспособленныхъ и приличныхъ», напримѣръ: "Собираются къ нему на домъ для выслушиванія чтеній и, въроятно, на молитву", доносилъ причтъ. "Вы не только не останавливайте таковыхъ религіозныхъ собраній, отвѣчаетъ преосвященный, но даже убѣждайте раскольниковъ, чтобы они васъ приняли на нихъ, какъ и вы приглашаете ихъ въ собранія церковныя". На собраніяхъ Колобова читались церковныя книги: — Часословъ, Псалтирь, прологъ, минеи и др. Преосвященный предписываетъ за употребленіе этихъ книгъ хвалить Колобова, в вмѣстѣ убѣждаетъ причтъ составить точное понятіе объ этихъ книгахъ, т. е. объ ученіи, содержащемся въ этихъ книгахъ, принимая во вниманіе лжетолкованія Колобова, и предлагать ихъ собирающимся у Колобова. Это покажетъ, что Колобовъ не имѣетъ истиннаго понятія объ этихъ книгахъ.

Самый трудъ составленія понятія объ этихъ книгахъ, съ цѣлію пріисканія въ нихъ особенно приложимыхъ и потребныхъ мѣстъ для обличенія толковъ раскольническихъ, преосвященный распредѣляетъ такимъ образомъ: 1) одному священнику—Тріоди, 2) второму—Мѣсячныя Минеи, 3) псаломщику помощнику учителя—Пролога, 4) другому псаломщику—Псалтирь; 5) пономарю Часословъ и 6) діакону – быть помощникомъ у священниковъ и заниматься по назначенію ихъ.

Цѣль собраній Колобова была та, чтобы отвлечь людей отъ церкви и утвердить въ расколь, а вы эту цѣль обратите къ тому, чтобы обратить къ церкви и утвердить въ союзъ съ церковію, для чего, заимствуя доказательства изъ книгъ, употребляемыхъ у Колобова, нужно указывать на необходимость участія священника при богослуженіи. Указывайте собирающимся у Колобова на ихъ книги, которыя требуютъ, чтобы въ ихъ собраніяхъ на молитву и поученія были священники и причты; намъренное же нарушеніе правиль относительно союза съ церковію лишаетъ благотворной силы и соблюденіе правиль въ

другихъ частяхъ богослуженія. Въ данномъ случать поможеть имъ третій отвіть въ книгі: "Истинно-древняя и истинно, православная Христова Церковь (1859 г. стр. 306—383).

Для опроверженія доказательствъ "Поморскихъ отвътовъ" и разныхъ выписокъ, читаемыхъ Колобовымъ, достаточно и предостаточно "Исторіи русскаго раскола" и Истиннодревней и истинно-православной церкви Христовой, чтобы разувѣрить истиннаго ревнителя о спасеніи своей души въ ложности тѣхъ отвѣтовъ. Бродяжничество Колобова по домамъ и селеніямъ удержать нельзя, но возможно узнавать, гдѣ онъ былъ и что говорилъ въ этихъ домахъ и стараться посѣвать особенно сѣмена благовѣрія, не указывая даже лица совратителя и обольстителя. Пособія можно найти въ журналѣ—"Воскресное Чтеніе" за 1863 г., въ статьъ "Опасные учители и руководители народа".

"Противъ другихъ совратителей Богданова и Друганова нужно поставлять въ особенности ученіе о Православной церкви, по 9-му члену Сумвола вѣры, объясненному въ пространномъ Катихизисѣ".

Въ заключении рапорта преосвященному было сообщено, что со стороны причта принимаются всевозможныя мѣры къ вразумленію заблуждающихъ, но какія именно мѣры, указано не было. Преосвященный не довѣряетъ такому заявленію причта о своей дѣятельности противъ соблазнителей, такъ какъ не указываются самыя мѣры; при томъ трудно и допустить, чтобы принимались всевозможныя мѣры, такъ какъ причты мало выписываютъ и еще меньше читаютъ духовныхъ журналовъ.

При борьбъ съ расколомъ, замъчалъ преосвященный, необходимо не только раздавать книги для чтенія, читать ихъ, но для върнъйшей пользы отъ сей мъры пренеобходимо наблюдать, какъ-читающіе понимаютъ книги, направляя ихъ къ правильному пониманію читаемаго.

Внушенія преосвященнаго, даже недовъріе его къ заявленію причта, не могли быть оскорбительными для послъдняго, такъ какъ все было, по большей части, правда, и преосвященный архипастырь, высказывая недовъріе, заявлялъ: "прошу извинить меня, возлюбленые, не върю... искренно прошу васъ извинить меня, не върю, даже относительно васъ самихъ не върю: извините старика, такъ откровенно бесъдующаго съ вами, какъ своими присными"! Въ заключеніи преосвященный писалъ: затомилъ я васъ, возлюбленные! Благодарю васъ, что вы мнъ доставили такой случай оскорбить васъ: Аще бо азъ скорбь творю вамъ, то кто есть веселяй мя, точію пріемляй скорбь отъ мене (2 Кор. 2, 2).

Вашъ благожелатель Аркадій, Архіепископъ Олонецкій.

№ 310, 1 мая 1863 г.

Каргопольскаго утзда, Троицкаго погоста священно-перковно-служителямъ.

Репортъ вашъ за № 41 отъ 19 минувшаго апръля получилъ сего мая 5 числа".

Преосвященный, горящій желаніемъ помочь пастырямъ въ борьбѣ съ расколомъ, предписываль имъ, чтобы они сообщали ему о своихъ занятіяхъ съ прихожанами и чуж-

¹⁾ II вып. Аркадій, Арх. Пермскій и Олон., стр. 120—3. Письма священно-церковно-служителямъ Мегрецкаго погоста, олонецкаго увзда.

²⁾ Тамъ же, стр. 123-6. Письмо Мегрецкому священнику.

дающимися св. Церкви ¹). "Желалъ бы знать, какія недоумѣнія или возраженія заявляють на бесѣдахъ", писаль онъ одному священнику ²). Просилъ преосвященный сообщить ему, какъ провели они праздники Страстной седмицы и Свѣтлаго Христова Воскресенія: кто-нибудь изъ раскольниковъ не посѣтилъ ли церковнаго богослуженія, или священникъ, во время хожденія по приходу не встрѣтился ли съ ними, не былъ ли у раскольниковъ на дому, и какъ они его приняли ³).

Сообщить то, что священникъ замътилъ въ своей средъ въ Страстную и Свътлую седмицу, преосвященный проситъ для того, чтобы онъ могъ почаще ближе бесъдовать о служени священника въ его приходъ 4).

Наконецъ онъ просить священниковъ сообщать ему также, когда для него удобнъе и полезнъе побывать въ центрахъ раскола, судя по состоянію умовъ. "Увъдомьте меня,— писалъ онъ Даниловскому священнику,— когда бы мнѣ нынѣшнимъ лѣтомъ побывать въ Даниловъ вашемъ и Лексъ, судя по состоянію умовъ въ обществахъ раскольническихъ и по видамъ пользы для дѣла миссіи ⁵).

Принимая живое участіе въ дѣлахъ подвѣдомаго ему духовенства и требуя, чтобы оно вполиѣ дѣлилось съ нимъ тѣмъ, что приходится имъ встрѣчать, преосвященный настаивалъ, чтобы и между сосѣдними священниками было тоже взаимообщеніе, чтобы они обмѣнивались своими впечатлѣніями и опытами и поддерживали другъ друга въ пастырской дѣятельности.

«Вамъ троимъ, —писалъ онъ Даниловскому священнику (Даниловскому, Лексиискому и Тихвиноборскому священникамъ) и Лумбужскому нужно, надобно имъть общеніе между собою, чтобы совокупнѣе и вѣрнѣе дѣйствовать противъ раскола чрезъ мирное разъясненіе раскольствующимъ спорныхъ предметовъ, чрезъ благоразумное и радушное собесѣдованіе съ несчастными" в). Для выраженія этого взаимообщенія «чаще видайтесь между собою, мои возлюбленные, —писалъ преосвященный Аркадій, — чаще совѣщайтесь, вспоминайте прошедшее, руководствуйтесь опытами великаго достоблаженнаго почившаго о Господѣ іерарха» 7). О своемъ такомъ взаимообщеніи, своихъ трудахъ, свиданіяхъ, о всемъ желалъ преосвященный, чтобы они увѣдомляли его в). Для побужденія пастырей

къ такой совмъстной и единодушной дъятельности преосвященный указываетъ тотъ результатъ, который можетъ получиться отъ нея. "О. Стефанъ, если вы трое, какъ сосъди, какъ живущіе въ самомъ гнъздъ раскола, будете единодушны между собою, возревнуете о спасеніи погибающихъ, съ молитвою и благоразуміемъ взыщете ихъ пастырски, —будете утъщены отъ Господа и обращеніемъ оставшихся въ заблужденіи". Свѣтъ воздвигнутыхъ храмовъ Господнихъ будетъ способствовать вамъ, гласъ церковныхъ пѣній, служеній; нельзя когда либо и затыкающимъ свои уши теперь не слышать благовъствованія Христова: внидите паки въ храмъ — церковь; нельзя и слѣпотствующимъ, хотящимъ слѣпотствовать, нельзя не увидъть ко спасенію истинаго святаго пути —послушанія церкви 1).

Кромъ содъйствія со стороны другихъ ісреевъ, каждый священникъ имъетъ для себя ближайшихъ помощниковъ въ своемъ причть. Преосвященный Аркадій смотрълъ на дъло такимъ образомъ, что священникъ долженъ трудиться въ борьбъ съ расколомъ не одинъ, а съ помощію своихъ сослуживцевъ. Отцовъ діаконовъ, какъ болье свободныхъ и свъдущихъ, онъ считалъ наиболье способными раздълять труды священниковъ даже по части извлеченія свъдъній изъ тъхъ или другихъ книгъ. Даниловскому причту преосвященный прислалъ книгу «Возобличеніе на Поморскіе отвъты». Обязанность прочесть эту книгу онъ возлагаетъ, какъ на наиболье сводобнаго, діакона Петровскаго; приглашаетъ и священника совокупно съ о. діакономъ прочесть эту книгу, понять и выписки изъ нея сдълать каждому для себя, принаровливая къ мъсту своего служенія. "Содержаніе этой книги діаконъ сообщить и сосъднимъ причтамъ и приготовитъ указанія на тѣ мъста въ книгъ, которыя особенно знаменательны и идутъ къ вашей мъстности» 2).

Но діаконы были въ рѣдкихъ приходахъ, больще приходилось священникамъ дѣйствовать съ причетниками. Причетники, по мысли преосвященнаго Аркадія, могли принимать участіе въ бесѣдахъ священника съ раскольниками ³).

При назначеніи псаломщиковъ въ тотъ или другой раскольническій приходъ, преосвященный обращалъ вниманіе и на то, насколько способенъ онъ вести бесъды съ заблуждающими. Относительно дьячка, назначаемаго въ Данилово, преосвященный писалъ мъстному священнику: "Это причетникъ изъ ръдкихъ. Онъ умъетъ поговорить и съ православными и съ раскольниками. Надъюсь, что онъ понравится Степану Ивановичу и старушкамъ.... Ръчь имъетъ онъ мърную, старческую, найдется, что съ къмъ поговорить и почитать» 4).

Назначая достойныхъ и пригодныхъ людей въ причетники въ приходы раскольническіе, преосвященный считалъ служеніе ихъ важнымъ и почтеннымъ. Относительно званія

¹⁾ Христ. Чт. 1890 г., ч І, стр. 648. Письма Коштугскому священ.

²⁾ Христ. Чт ч. І, стр. 44. Письма къ Тихвино-Борскому священнику.

³⁾ Вып. II, Аркадій, архіен. Пермскій и Олонецкій Письма Даниловскому священнику стр. 50. Пис. 3 е, стр. 54, пис. 10-е; стр. 88—9; пис. 40 е.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 88 – 9. Письмо 40-е.

⁵⁾ Христ. Чт. 1889 г. ч. І, стр. 306. Письма Даниловскому священнику. Письмо 14-е.

⁶) Тамъ же, стр. 296. Письмо 1-е.

⁷⁾ Христ. Чтен. 1891 г. ч. І, стр. 42-3. Пис. Тихвиноборскому священнику. Письмо 1-е.

⁸⁾ Тамъ же, стр. 43.

¹⁾ Тамъ же, стр. 42.

²⁾ Христ. Чт. 1889 г., ч. И. стр. 84-5. Письма Даниловскому свящ. Письмо 98-е.

^{3) &}quot;Любимый мною дьячекъ Аванасій могьбы участвовать съ тобою въ бесёдахъ съ песчастными", пис. Аркадій. Тамъ же, ч. І, стр. 308. Пис 18-е.

⁴⁾ Тамъ же, ч. І, стран. 557-8. Письмо 55-е.

псаломщическаго онъ отзывался такъ: «званіе это, т. е. причетническое, гесьма почтенно, несмотря на то, что оно низшее, потому что и оно своимъ достойнымъ служеніемъ можетъ сильно способствовать введенію и укрѣпленію истиннаго благочестія въ народѣ" 1).

Одинъ изъ причетниковъ былъ посредникомъ преосвященнаго въ сношеніяхъ съ Лексянками. Мъстный священникъ не пользовался ихъ благорасположениемъ. Къ этому причетнику преосвященный посылаль письма и даваль порученія нав'вщать Лексянокъ и передавать адресованныя къ нимъ письма преосвященнаго. Преосвященный присладъ отъ своего имени ствътную бумагу на безъимянную жалобу Лексянокъ на мъстнаго священника. Съ этой бумагой причетникъ долженъ былъ явиться къ раскольницамъ и въ удобное время и въ удобномъ мъсть передать имъ это письмо. Если онъ откажутся прочитать отвътъ преосвященнаго, то онъ долженъ быть возвращенъ преосвященному же. Раскольницы, какъ догадывался преосвященный, не читаютъ присылаемыхъ къ нимъ писемъ, такъ какъ онъ видять одно средство къ поддержанію себя въ расколь въ нечитаніи посланій и въ неслушаніи беседъ и беганіи отъ насъ. «Но чемъ болье безсильны соседки твои раскольницы, темъ большаго съ нашей стороны заслуживають оне сожаления и попечения, а потому и ты, — обращается преосвященный къ причетнику, — перковно-служитель благословенный, и ты старайся служить къ вразумленію и спасенію ихъ». При случать совітуетъ кому-небудь изъ нихъ указать на слова 13 ст. Х гл. посланія къ Римлянамъ и объясняеть эти слова. Это объяснение доказываеть самозванство наставниковъ раскола. Это объяснение Маркъ (причетникъ) долженъ сообщить раскольницамъ. Если онъ, читая сіе или слыша отъ тебя, не послушають, и симъ не смущайся, посланный мною къ нимъ Марко"²).

Въ другой разъ преосвященный прислалъ Марку письмо, въ которомъ доказывалъ незаконность отдъленія раскольниковъ отъ церкви. То, изъ-за чего они отдъляются отъ церкви, ни въ св. Евангеліи, ни въ богослужебныхъ книгахъ, ни въ соборныхъ правилахъ не признается за догматъ и даже не упоминается. Между тъмъ то, что они отвергаютъ и оставляютъ, зановъдываются словомъ Божіимъ. Попытайся еще, Марко, побывать у нихъ съ сими моими словами о нихъ".

Преосвященный объясняеть въ своемъ письмѣ, почему онъ выбралъ именно Марка для переговоровъ, повидимому, безплодныхъ, съ Лексянками. "Марко, Марко! Молись о нихъ Спасителю; не опускай случая внушать имъ истинную вѣру Христову, истинныя Христовы правила, будущую жизнь, страшный судъ Христовъ. Не утруждайся въ семъ подвигѣ. Онѣ къ тебѣ ближе, чѣмъ къ другимъ, ты живешь съ ними давнѣе, чѣмъ другіе; простое твое слово, при Божіемъ благословеніи, можетъ тронуть ихъ сильнѣе " 3).

Помимо причта преосвященный отъискивалъ пособниковъ для священника въ борьбъ его съ расколомъ и среди свътскихъ людей, но такихъ притомъ, которые стояли въ близкомъ отношеніи къ мѣстному населенію и имѣли значеніе. Въ Даниловъ такими пособниками были волостной голова Егоровъ, женатый на дочери большака Выговскаго. Преосвященный слѣдилъ за новобрачными. При всякой перемѣнъ ихъ жизни спѣшилъ такъ или иначе привътствовать ихъ. Рожденіе у нихъ сына, смерть этого сына, все даетъ поводъ преосвященному Аркадію преподать имъ полезный урокъ къ утвержденію ихъ въ духѣ православной вѣры и къ возбужденію въ нихъ ревности такъ или иначе способствовать обращенію своихъ близкихъ сродниковъ 1).

Въ Даниловъ же преосвященный Аркадій надъялся найти сочувствіе дълу борьбы съ расколомъ и въ лицъ мъстнаго становаго пристава; супругу же его онъ считалъ помощницей священнику по миссіи въ сношеніяхъ съ раскольницами. Имъя въ виду это обстоятельство, онъ, присылая книжки священнику, приказывалъ передавать ихъ и Александръ Васильевнъ, женъ станового пристава, такъ какъ въ нихъ она можетъ найти для себя пособіе въ бесъдахъ съ раскольницами" 2).

Приславъ 38 № «Воскреснаго Чтенія», содержащій слово о спасительной благодати, преосвященный приказываетъ священнику отправить его и къ головъ и писарю, и ихъ супругамъ передать содержаніе этого слова, чтобы онъ въ бесъдахъ съ раскольницами оказались болье сильными въ разсужденіяхъ по этому вопросу ³).

Всегда и во всемъ старался преосвященный Аркадій обличить и сдѣлать болѣе благотворною дѣятельность пастырей по обращенію раскольниковъ. Отъ одного только предостерегалъ онъ своихъ сотрудниковъ въ борьбѣ съ расколомъ, это—отъ упованія на однѣ только полицейскія мѣры, такъ какъ не эти мѣры—наши мѣры, не онѣ—существенно наши 4), Одними плотскими орудіями, напр. полицейскими мѣрами, не побѣдить раскола.

Efection for the entropy and other winds tractified upon and

²⁾ II вып Аркадій, Архіеписков'ї Пермскій и Олонецкій. Письмо Лексинскому дьячку Марку Крючкову.

³⁾ Тамъ же, стр. 99.

¹⁾ Тамъ же, стр. 113 и 117.

²) Христ. Чт. 1889 г, ч. I, стр. 546—7; Письма Даниловскому свящ. Письмо 39—41-е.

³⁾ Тамъ же; ч. 1, стр. 178-9. Письма священнику Нименскому. Письмо 15-е.

⁴⁾ ІІ вып, Аркадій, Архіеп. Перм. и Олон., стр. 130. 35-е письмо миссіонеру Мишурину.

ГЛАВА П-я.

Преосвященный Аркадій, въ первое время по прибытіи въ Петрозаводскъ, все свое вниманіе долженъ быль обратить на приведеніе въ порядокъ дѣлъ консисторіи, въ которой лѣтъ за десять слишкомъ приходо-расходныя книги и отчеты причтовъ не были ревизованы. Раскольники были пока оставлены въ покоѣ; тѣмъ болѣе, что ихъ показывалось сравнительно немного, около 5000 душъ. Болѣе близкое знакомство съ духовенствомъ показало, что очень, очень многое нужно было въ немъ исправить 1). Въ семействахъ духовенства не умѣютъ говорить по-русски, употребляютъ раскольническое перстосложеніе, считаясь православными; и изъ ихъ семействъ нѣкоторые даже живутъ въ скитахъ раскольническихъ.

Показанія документовъ о бывающихь у исповіди и св. причащенія оказывались фальшивыми. Преосвященный же Аркадій на первыхъ порахъ думаль вести борьбу съ расколомъ только при помощи духовенства. Для послідняго необходимо было иміть руководителей и наставниковъ въ веденіи этой борьбы. Эта борьба съ расколомъ требовала особенно внимательнаго наблюденія за духовенствомъ Олонецкой епархіи. Непосредственное ближайшее наблюденіе за духовенствомъ столь обширной епархіи, какъ Олонецкая, было не по силамъ для семидесятилітняго архипастыря, тімъ боліве, что его безпокоили, вызывая для засіданій въ Св. Сунодъ. Необходимость же въ руководстві и надзорі сказывалась со всею силою, такъ какъ въ это время стала распространяться въ преділахъ Олонецкихъ новая секта странниковъ, отличающаяся крайнимъ организмомъ.

Для успѣшной борьбы съ расколомъ необходимо нужно было знать и дѣйствительное его состояніе. Соображая всѣ эти обстоятельства, Преосвященный Аркадій прислалъ рапорть въ Св. Сунодъ отъ 24 сентября 1855 года за № 385 объ избраніи особыхъ благочинныхъ съ ихъ помощниками для наблюденія за образомъ дѣйствій духовенства въ отношеніи раскольниковъ. Основаніемъ ходатайства объ учрежденіи должности особыхъ благочинныхъ и ихъ помощниковъ послужилъ указъ Св. Сунода отъ 3-го іюля 1855 года за № 499. Этимъ указомъ Св. Сунодъ давалъ знать, что "Государь Императоръ, по внесеніи на Высочайшее Его Императорскаго Величества усмотрѣніе произведенныхъ изысканій о сущности раскольнической секты «странниковъ», называемыхъ также "бѣгунами", въ числѣ другихъ мѣръ для уничтоженія этой вредной секты призналъ нужнымъ, по Духовной части, сверхъ принятыхъ уже со стороны Св. Сунода мѣръ, въ мѣстахъ, гдѣ наиболѣе распространилась эта секта, опредѣлить особыхъ благочинныхъ, которые могли бы имѣть безпрерывное наблюденіе за мѣстнымъ духовенствомъ, дабы оное не допускало послабленія отпадающихъ отъ церкви".

Увъдомляя о прописанномъ Высочайшемъ повельний епархіальныхъ преосвященныхъ, Св. Сунодъ означеннымъ выше указомъ предписалъ неотложно сделать зависящія распоряженія къ точному исполненію сей Высочайшей Воли по Духовной части и донесть Св. Суноду о сущности таковыхъ распоряженій съ должною подробностію, а между тьмъ, избравъ лезъ способнъйшихъ, извъстныхъ своею опытностію и благонадежныхъ духовныхъ лицъ, такихъ, на которыхъ съ полнымъ довъріемъ можно было бы возложить безпрерывное наблюдение за мъстнымъ духовенствомъ, дабы оное не допускало послабления отпадающимъ отъ церкви, представить оныхъ на утверждение Св. Сунода съ послужными ихъ снисками". Вследствие этого указа и архипастырскаго предложения, въ Олонецкую консисторію были представлены св'яд'нія о состояніи раскола въ Олонецкой епархіи и соображенія относительно числа округовъ, кандидатовъ на оные, равно и инструкціи для благочинныхъ и ихъ помощниковъ. Относительно числа округовъ были представлены такого рода соображенія. Вськъ приходовъ въ Олонецкой епархіи 238 и изъ нихъ 130 съ расколомъ. Расколъ особенно силенъ въ Повънецкомъ убядъ. Поэтому и предположено было открыть три округа особыхъ благочиній; два въ сіверо-западной части Олонецкой губернін и одинъ въ восточной. Въ первый округъ войдеть убздъ Пов'єнецкій съ с'єверной половиной Петрозаводскаго, гдъ господствуетъ секта Даниловская. Во второй — уъзды Олонецкій, Лодейнопольскій съ западною частію Вытегорскаго (здісь секты Даниловская и Филипповская равно сильны). Въ третій — увзды Каргопольскій, Пудожскій и восточная часть Вытегорскаго (здёсь относительно более Филипповцевъ). Южную часть Петрозаводскаго убзда, въ которомъ одно благочиние Вознесенское, состоящее изъ одиннадцати прихоловъ, изъ которыхъ только въ трехъ имъются раскольники и только въ количествъ ияти человъкъ, постановлено было, впредь до усмотрънія, оставить его въ непосредственномъ въдъніи консисторіи; въ непосредственномъ же въдъніи предположено оставить и городъ Петрозаводскъ, по близости его къ епархіальному управленію». Кромъ этихъ соображеній, въ резолюціи преосвященнаго Аркадія отъ 20-го августа сообщены были слъдующія свъдънія о расколь въ Олонецкой губерніи: 1) Олонецкая страна преимущественно предъ прочими имбетъ ту важную особенность, что въ предвлахъ ея получилъ начало и наиболье утвердился поморскій расколь безпоповщинской секты (Ист. Мак.; стр. 239—264); 2) изъ трехъ главныхъ толковъ безпоновщинской секты одинъ, подъ названіемъ филипповщины, образовался здёсь же (Ист. рус. раск. стр. 274—276) и существуетъ досель: 3) основатель секты бычновъ находиль себь укрывательство у филипповцевъ (стр. 279 -83); 4) посему секта бъгуновъ имъетъ особенное отношение къ филипповщинъ, которая почти по всей Олонецкой губерніи разсізна и въ такой многочисленности послідователей, какъ Даниловщина; 5) Олонецкая губернія по исчисленію нъкоторыхъ занимаеть почти 124,000 квадратныхъ версть, пути сообщенія имбеть со всеми видами затрудненій и населена очень скудно; 6) такое положеніе губерніи весьма благопріятствуєть расколу, который любить лъса и дебри и мъста пограничныя, будучи по духу своему въ

¹⁾ Хр. Чт. 1891 г., ч. I, стр. 142. Письмо Максутину къ Пасхв 1853 г. въ отвътъ на письмо отъ 6-го декабря 1852 года.

особенности непріязненъ въ отношеніи къ православной отечественной церкви и къ самому государству, крайне неблагопріятенъ быту семейному и общественному; (Истор. Русс. раск. стр. 255 и 256) весьма благопріятствуєть собственно и крайне вредной сектѣ бѣгуновъ; 7) отъ сихъ и другихъ благопріятствующихъ Олонецкому расколу причинъ происходитъ то, что даже число раскольниковъ въ Олонецкой губерніи не опредѣлено, что по вновь произведеннымъ дознаніямъ открытое число раскольниковъ далеко превышаетъ число показываемыхъ въ церковныхъ документахъ. Преосвященный приводить показанія отцовъ благочинныхъ за 1853 и 1854 г.г., которыя свидѣтельствуютъ, что во многихъ приходахъ число раскольниковъ значительно превышаетъ число показываемыхъ въ церковныхъ книгахъ; напримъръ, донесенія священника Романовскаго отъ 23 генваря 1854 г. относительно приходовъ Кузарандскаго, Толвуйскаго, Фоймогубскаго и Яндозерскаго; святщенника Молчанога за № 40, отъ 25 февраля 1854 года: "въ завѣдываемомъ мною округѣ тайныхъ раскольниковъ, укрывающихся подъ именемъ православныхъ, находится мужескаго пола 752 и женскаго 1318 и т. п.".

Консисторія, раземотрѣвши соображенія относительно числа округовъ особыхъ благочинныхъ, нашла ихъ соответствующими, какъ состоянию раскола, такъ и указу Св. Сунода и Высочайшей воли въ немъ изображенной, и въ протоколь отъ 8-го августа и въ журналахъ 25 августа и 19 сентября, имъя въ виду и Архипастырскія резолюціи, сдълала такого рода заключение, которое и представлено было въ Св. Сунодъ. "Для поддержанія непрерывности наблюденія и для усп'ємнаго достиженія ц'єли по м'єстнымъ обстоятельствамъ необходимо, какъ назначить трехъ помощниковъ къ особымъ благочиннымъ, такъ и сдълать ходатайство о назначеніи жалованья всёмъ шести лицамъ 1500 рублей, а именно, въ первомъ округъ благочинному 400 рублей, а помощнику 150 рублей; во второмъ и третьемъ округахъ по 350 рублей каждому, а помощникамъ по 125 руб. каждому; третьему благочинному необходимо ходатайствовать жалованье такое же, какое назначается второму, необходимо потому, что округъ его обиленъ раскольниками; въ этомъ округь господствуеть секта филипповцевь, здъсь обнаружилась секта "странниковъ" прежде другихъ мъстъ. Изъ пяти кандидатовъ консисторія опредълила избрать особыми благочинными: въ первомъ округъ благочиннаго Масельско-Паданскаго прихода Макарія Крючкова, который живеть почти въ центръ раскола Повънецкаго и знаеть корельскій языкъ; а въ третій округь благочиннаго Ошевенскаго погоста въ Каргопольскомъ утзять Никандра Виноградова. Оба они при хорошемъ образовании и достаточной опытности, благонадежны и заслуживають дов'тыя. Во второй округъ консисторія определила избрать особымъ благочиннымъ благочиннаго лодейнопольскаго протојерея Стефана Гостинчикова (48 л.), который изъ студентовъ, въ службъ съ 1827 года, несетъ должность благочиннаго шесть льть, въ санъ протојерея пять льть, постоянно рекомендовался и 16 апръля сего 1855 года за отлично-ревностное прохождение должностей Всемилостивъйше пожалованъ, по удостоенію Св. Сунода, наперснымъ крестомъ, при благонадежности и должностной опытности вполнъ заслуживаетъ довърія начальства". Заключеніе консисторін было представлено Св. Суноду преосвященнымъ Аркадіемъ. Въ отвътъ на этотъ рапортъ послъдовалъ указъ Св. Сунода отъ 10 ноября 1855 года за № 850, гдъ было прописано: "Св. Сунодъ, признавая вполнъ убъдительными изложенныя въ рапортъ Олонеп. Преосвященнаго, соображенія о необходимости избранія трехъ особыхъ благочинныхъ и о назначеній къ каждому изъ нихъ помощника для надзора за действіями духовенства Олонецкой епархіи въ отношеніи къ раскольникамъ, — опреділиль: 1) Для болье удобнаго и неослабнаго наблюденія за д'яйствіями и отношеніями духовенства къ прихожанамъ, особенно зараженнымъ расколомъ, учредить, согласно представленію Олонецкаго епархіальнаго начальства, три особые благочиннические округа, благочинными въ эти округи утвердить признаваемыхъ для сего благонадежными следующихъ священнослужителей: въ первый округъ священника Макарія Крючкова, во второй—протоїерся Стефана Гостинчикова и въ третій — священника Никандра Виноградова съ назначеніемъ каж тому изъ нихъ, по непосредственному избранію епархіальнаго начальства, изъ среды достойныхъ священнослужителей, помощниковъ; 2) на содержание означеннымъ лицамъ и на другія, соединенныя съ возлагаемымъ на нихъ порученіемъ, издержки ассигновать изъ суммы, опредъленной на содержаніе городского и сельскаго духовенства благочинному перваго округа — 400 рублей серебромъ, втораго и третьяго-по 350 руб. серебромъ каждому, а помощникамъ благочинныхъ: перваго округа—150 рублей, а втораго и третьяго—по 125 рублей каждому съ тьмъ, чтобы преосвященный, по истечении года, вошель въ Св. Сунодъ съ особеннымъ представленіемъ о назначеніи этимъ лицамъ особаго содержанія, приложивъ при семъ для ближайшаго усмотренія а) подробныя сведенія объ успехе действія, какъ самихъ благочинныхъ, такъ и ихъ помощниковъ, и б) отчеть объ употреблении ассигнуемыхъ имъ денегъ и в) объ отпускъ назначеннаго помянутымъ благочиннымъ и ихъ помощникамъ жалованья всего 1500 рублей серебромъ въ распоряжение Его Преосвященства представить канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Сунода войти въ сношеніе съ министерствомъ финансовъ, а Его Преосвященству, для должнаго съ его стороны, въ чемъ следуетъ, исполненія послать секретный указъ. Указъ быль присланъ съ предписаніемъ поставить въ строгую обязанность избираемымъ благочиннымъ и помощникамъ ихъ наблюдать не только за дъйствіями подведомаго имъ духовенства, но и вообще следить за образомъ мыслей ихъ прихожанъ ви отношени ко святой въръ, внушать имъ о неуклонномъ исполнении всъхъ христіанскихъ обязанностей и, не остявляя безъ вниманія и назиданія заблуждающихся, прилагать пастырское попечение и ревность къ обращению ихъ къ святой церкви кроткими убъжденіями. По полученіи этого синодскаго указа, консисторія приказала и Его Преосвященство утвердилъ: "дать указъ вновь избраннымъ особымъ благочиннымъ съ врученіемъ имъ инструкціи и списка церквей, которыя должны быть въ зав'ядываніи каждаго изъ нихъ, и копію съ указа Св. Сунода, отъ 3-го іюля 1854 года за № 499. На върность службы вельно было дать имъ присягу въ ближайщихъ городахъ при соборахъ. Отъ занимаемыхъ ими прежде благочинническихъ должностей они были освобождены. Затъмъ, въ виду Сунодскаго опредъленія, чтобы особые благочинные наблюдали не только за духовенствомъ, но и за настроеніемъ умовъ прихожанъ, имъ вмѣнено было въ строгую и непремѣнную обязанность, чтобы они всѣ случаи своего дъйствованія, какого бы то ни было, и самые предметы разговоровъ съ раскольниками подробно записывали въ особо заведенныхъ тетрадяхъ и о своихъ дъйствованіяхъ, независимо отъ полугодичныхъ донесеній, требуемыхъ § 6 инструкціи, ежемъсячно доносили Его Высокопреосвященству съ выпискою изъ этихъ тетрадей и съ объясненіемъ мѣръ, употребляемыхъ ими при обращеніи раскольниковъ, или при внушеніяхъ и назиданіяхъ малодушныхъ и заблуждающихся. Особымъ благочиннымъ предъявлено было также требованіе о неослабномъ наблюденіи за подвѣдомыми приходскими священниками, чтобы тѣ записывали въ особо-заведенныхъ тетрадяхъ всѣ случаи своего дъйствованія на раскольниковъ и самые предметы ихъ разговоровъ съ раскольниками, подробно разъясняли въ своихъ донесеніяхъ, на основаніи 20 ст. Устава Духовныхъ Консисторій, Его Высокопреосвященству.

Помощниками особыхъ благочинныхъ были опредълены въ первый округъ Святноволоцкій священникъ Іоаннъ Благовъщенскій, во второй — Гежесельскій священникъ — Петръ Никольскій и въ третій — Канакшинскій священникъ Василій Вознесенскій. Для объявленія объ этихъ распоряженіяхъ духовнаго начальства были разосланы чрезъ духовныя правленія секретные указы съ предписаніемъ благочиннымъ отобрать подписки и отъ причтовъ, обязанныхъ всемърно содъйствовать распоряженіямъ правительства и представить ихъ консисторіи 1).

Свѣдѣнія относительно учрежденія должности особыхъ благочинныхъ почерпнуты изъ указа Каргопольскаго духовнаго правленія, отъ 31 декабря 1855 года, на имя благочиннаго, священника Лимскаго погоста Александра Мегорскаго.

Подробное разъяснение обязанностей особыхъ благочинныхъ можно видъть въ предписании особаго благочиннаго третьяго округа его помощику. На основани 2 § данной ему секретной инструкціи и согласно 3 § въ ней изображенному, особый благочинный поручаетъ своему помощнику строжайше наблюдать: 1) все ли духовенство въ ближайшихъ къ нему приходахъ исполняетъ свои церковно-приходскія обязанности своевременно и съ должнымъ усердіемъ, а въ особенности, не соблазняетъ ли кто-нибудь изъ нихъ слабыхъ въ върѣ прихожанъ, а особенно склонныхъ къ расколу или раскольническимъ миѣніямъ неприличною своему званію жизнію, какъ то: не живутъ ли гдѣ либо причты въ ссорахъ

между собою, не подверженъ ли кто изъ нихъ невоздержанію въ употребленіи спиртныхъ напитковъ, тѣмъ болѣе, не безчинствуютъ ли въ пьяномъ видѣ и т. п. 2) Стараются-ли священнослужители употреблять благовременно мѣры къ утвержденію православныхъ своихъ прихожанъ въ расположеніи къ святой перкви и исполненіи ея заповѣдей, а заблуждающихъ, — уклоняющихся отъ общенія со святою церковію, обращать на путь истины, по крайней мѣрѣ, знакомятся ли съ книгами, которыя бы могли служить руководствомъ ясно и правильно раскрывать и объяснять заблужденія раскольниковъ, чтобы они были готовы во всякое кремя, какъ неослабно дѣйствовать на отпадающихъ отъ церкви, такъ и отпадшихъ умѣть обращать къ ней. 3) Не укрывають ли гдѣ-либо раскольниковъ предъ начальствомъ, чрезъ что, безъ сомнѣнія, подаютъ имъ случай болѣе и болѣе утверждаться въ своемъ заблужденіи 1).

Такимъ образомъ, дѣятельность особыхъ благочинныхъ и ихъ помощниковъ состояла вотъ въ чемъ. Обозрѣвая церкви своего округа, они, помимо наблюденія за дѣятельностію духовенства, осматривали церковные документы, особенно росписи о бывшихъ у исповѣди и св. причащенія. Въ своихъ замѣткахъ отмѣчали, сколько за извѣстный періодъ времени исповѣдалось и пріобщилось святыхъ Таинъ ²). Особые благочинные провѣряли свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ. Они просматривали записныя тетради священниковъ, въ которыя вносились ими бесѣды съ раскольниками, и отмѣчали въ своихъ замѣткахъ, какимъ священникомъ и сколько за извѣстный періодъ времени, напримѣръ, за мѣсяцъ, помѣщено статей. Они наводили справки, какія въ приходѣ имѣются церковныя и собственныя священника книги для бесѣдъ со старообрядцами ³).

Вся отвътственность за правильное веденіе исповъдныхъ росписей и, вообще, за исподненіе духовенствомъ своихъ обязанностей, падала на особаго благочиннаго и его помощника.

Преосвященный писалъ одному помощнику особаго благочиннаго: "Ужели и нынъ попущено будетъ, чтобы службы Божіи въ храмахъ были такъ же рѣдки, какъ прежде; чтобы пути Сіона рыдали, яко нѣсть ходящаго по нимъ, какъ и прежде, ужели по-прежнему будутъ писаться исповѣдныя росписи наши и представлять бывалое небывалымъ? Грѣхъ этотъ всею тяжестію ляжетъ на вашу главу о. Никандръ 4) и о. Александръ, если вы попустите быть сему!" 5).

¹⁾ Изъ архива V благочинническаго округа, каргопольскаго уѣзда; сравн. въ архивѣ помощника особаго благочиннаго 3-го округа, священника Васильевскаго.

Предписаніе помощнику особаго благочиннаго III округа, свящ Канакш. погоста Вас.
 Вознесенскому отъ 25 генваря 1856 года № 1, изъ Архива помощник. особ. благоч 3 округа.

²⁾ Священники доносили помощ. особаго благочин. о бывшихъ у исповѣди и причащенія напримѣръ, за первую недѣлю поста, за полугодіе и т. д.

³⁾ Черновая тетрадь, въ которой д'алались пом'тки при пос'ащении приходовъ, помощ. особаго благоч Васильевскаго; за 1857 г. изъ архива свящ. Васильевскаго.

⁴⁾ О. Никандръ Виноградовъ - особый благочинный.

^{5) № 168; 14} марта 1856 г. Пис. свящ. Васильевскому.

Върному веденію этихъ исповъдныхъ росписей преосвященный придавалъ особенное значеніе. Исповъдныя росписи служили показателемъ върныхъ и наилучшихъ сыновъ церкви и нерадивыхъ, равнодушныхъ къ исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей, и наконецъ, совсъмъ отторгшихся отъ нея. "Върность дъйствій и исправность въ записяхъ послужатъ большимъ пособіемъ трудамъ миссіи противъ раскола 1).

Письменныя свъдънія о бывшихъ и не бывшихъ у исповъди и святаго причащенія, за цълое полугодіе, и явныхъ раскольниковъ представлялись особымъ благочиннымъ священниками по особой формъ. Въ этихъ формахъ предложены были вопросы, на которые священникъ долженъ былъ дать отвъты. Эти вопросы были подробны и приспособлены для своей цъли. Тотъ, кто получалъ въдомости, исправно составленныя по этой формъ, могъ составить весьма точное и правильное понятіе объ отношеніи православныхъ къ церкви и о состояніи раскола въ той или другой мъстности, и тъхъ мърахъ, которыя пригоднѣе къ уничтоженію тъхъ или другихъ ненормальностей. Въдомости о раскольникахъ разосланы были въ 1856 году, а формы въдомостей о людяхъ православнаго исповъданія, бывшихъ и не бызшихъ у исповъди и святаго причащенія въ св. Четыредесятницу, и тайно держащихся раскола и раскольникахъ были разосланы о. благочиннымъ, для объявленія подвѣдомому имъ духовенству, въ 1858 году.

Свѣдѣнія о состояніи раскола, которыя представлялись особымъ благочиннымъ для представленія полугодичныхъ донесеній епархіальному начальству по этому предмету, должны были отличаться основательностію и подробностію.

Въ маъ мъсяцъ 1856 года благочинный третьяго округа сообщалъ своему помощнику: "снесся я со всъми благочинными своего округа, чтобы они въ своихъ округахъ объявили всъмъ подвъдомымъ причтамъ, чтобы послъдніе и самые благочинные о состояніи раскола въ приходахъ и о дъйствіяхъ своихъ на раскольниковъ представляли отчеты въ іюнъ и декабръ, какъ сказано въ данной мнъ инструкціи, въ которыхъ изложены бы были подробныя и обстоятельныя показанія о томъ, какія противъ кого принимались мъры. Для достиженія этой цъли, т. е. составленія вполнъ подробныхъ и обстоятельныхъ отчетовъ, благочинный совътоваль, въ своихъ показаніяхъ, кратко сообщать такого рода свъдънія: объяснять къ какому толку принадлежать кроющіеся въ ихъ приходахъ раскольники, — всть ли они одного держатся толка, и если не всть, то сколько и какого именно, къ какому предмету толка имтють особенное предубъжденіе, на чемъ именно основывають свое предубъжденіе къ какому-нибудь особому предмету своего толка, на довъріи ли къ какимъ-либо книгамъ и какимъ особенно, или лицамъ и какимъ именно; нъть ли между ними какихъ-либо наставниковъ, кто они именно, чтыть поддерживаютъ довъріе и

уважение къ себъ, не упорны ли въ своемъ заблуждении и сколь упорны; не содержат ли тайно или явно молельни, грамотны или не грамотны, не имбють ли какихъ-либо соблазнительныхъ книгъ; сколько всъхъ грамотныхъ раскольниковъ, какое имъютъ они вліяніе на своихъ не грамотныхъ собратій, въ какомъ отношеніи находятся они съ православными и сій къ нимъ и на какомъ основаній признають себя православными или правовърующими, и какія со стороны причтовъ принимались меры наставленія и вразумленія тіхть и другихть изъ нихъ касательно расположенія и обращенія ихъ къ святой церкви и какое на нихъ дъйствіе имъли употребляемыя мъры? Въ тъхъ же приходахъ, гдъ были странники или расположенные къ ихъ секть страннопріимцы ихъ, благочинный совътовалъ особенно замъчать въ своихъ показаніяхъ: сколько тъхъ и другихъ, не замъчается ли распространенія этой секты, кто ее поддерживаеть и распространяеть, не собираются ли они куда-либо на совъщанія, не ходять ли куда либо въ другіе приходы, не посъщаетъ ли кто-либо ихъ самихъ изъ другихъ приходовъ, не благопріятствують ли распространенію секты какія-либо м'єстныя обстоятельства, съ какимъ расположеніемъ смотрять на нихъ православные и какія употребляются міры для вразумленія и обращенія ихъ къ святой церкви. Въ этихъ отчетахъ должны были помъщаться свъдънія о томъ, сколько гдъ совратилось въ расколъ, сколько замъчается имъющихъ расположение къ расколу и тайно держащихся раскола и сколько колеблющихся между православіемъ и расколомъ, и какія противъ нихъ приняты міры.

При представленіи свъдъній о не бывшихъ на исповъди и у святаго причащенія, причты должны были указывать, почему ихъ прихожане не исполняютъ своего христіанскаго долга, а равнымъ образомъ и тъ мъры, которыя принимаются къ ихъ исправленію.

Во время обозрѣнія своего округа помощнику особаго благочиннаго вмѣнено было въ обязанность наблюдать за тѣмъ, чтобы причты старались приготовлять отчеты сообразно съ этими соображеніями ¹). Эти требованія и были точно формулированы въ видѣ вопросовъ при данныхъ формахъ для вѣдомостей о раскольникахъ и не бывшихъ на исповѣди и у святаго причащенія.

Таковы были обязанности особыхъ благочинныхъ и предълы ихъ дъятельности.

За первый же годъ своей дъятельности о.о. особые благочинные и ихъ помощники оказали великую услугу епархіальному начальству. Они раскрыли глаза послѣдняго на положеніе раскола въ Олонецкой епархіи. По отчетамъ этихъ благочинныхъ, обозрѣвщихъ слишкомъ 150 приходовъ, а всѣхъ съ раскольническимъ населеніемъ считалось только 130 приходовъ, — оказалось положеніе вещей въ такомъ видѣ. Въ немногихъ приходахъ оказались такіе священно-служители, которые бы ревностно исполняли свои обязанности. Одни не обращали вниманія на состояніе своей паствы и на уврачеваніе ея душевныхъ недуговъ по своей лѣности, малоспособности и неимѣнію книжныхъ пособій. Другіе, напротивъ, потворствовали слабостямъ православныхъ и даже дѣйствіямъ раскольниковъ, оттъръ 28, 29 мая 1856 г. Изъ архива помощника особаго благочиннаго 3 округа.

^{1) № 281; 6} апрѣля 1856 г. тому же.

части по родственнымъ связямъ съ ними и по сочувствію имъ, напримѣръ, въ округѣ перваго благочиннаго Макарія Крючкова оказалось до двадцати лицъ изъ духовнаго званія, придерживающихся заблужденій раскола, состоящихъ въ родствѣ съ раскольниками, а отчасти по корыстолюбивымъ расчетамъ. Почти всѣ причты болѣе или менѣе а) допускаютъ небрежность въ богослуженіи, б) мало читаютъ паствѣ; в) сомнительно ведутъ исповъдныя книги и алтарныя тетради и скрываютъ тайныхъ раскольниковъ, показывая ихъ православными.

Вникая въ образъ мыслей прихожанъ относительно святой въры и церкви, благочинные убъдились, что 1) повсемъстно почти большая часть православныхъ не имъетъ необходимыхъ понятій о въръ и даже не знаетъ начальныхъ молитвъ; соблюдаетъ преимущественно только одну внъшность благочестія, забывая совершенно внутреннюю сторону онаго—православную жизнь; и оттого она шатка въ своихъ върованіяхъ и наклонна къ слушанію раскольническихъ внушеній. 2) Къ храмамъ Божіимъ не усердны, и послъдніе бъдны и мало посъщаются. 3) Не рачительны къ исполненію христіанскаго долга исповъди и св. причащенія и другихъ таинствъ и обрядовъ, которые не исполняются вовсе, или исполняются неправильно; таинство Елеосвященія во многихъ селеніяхъ вовсе неизвъстно, молитвы новорожденнымъ читаются уже при крещеніи, сорокадпевныя молитвы съ воцерковленіемъ мало употребляются; молебны, панихиды, сорокоусты весьма ръдки; въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей деревняхъ во время распутицы мертвыя тъла предаются земль безъ христіанскаго отпъванія.

Мъстныя власти сельскія, состоящія изъ раскольниковъ или зараженныхъ расколомъ, не только не дълають ничего въ пользу церкви православной, но даже наносять ей прямой вредъ, напримъръ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивають мірскія сходки во время богослуженія и вблизи церквей.

Во всехъ обозрѣнныхъ благочинными приходахъ расколъ оказался почти всюду и притомъ ни какъ и ни чѣмъ не тронутый. Кромѣ записныхъ раскольниковъ, при каждомъ носѣщеніи, открывались тайные, число которыхъ гораздо превышаетъ число отступниковъ, значащихся въ церковныхъ документахъ. Этихъ тайныхъ раскольниковъ духовенство раньше скрывало, а нынѣ стало высказывать въ видѣ сомнительныхъ. Въ первомъ округѣ раскольниковъ было показано 1960 человѣкъ, а тайныхъ обнаружено 4,336 человѣкъ; во второмъ — явныхъ 860, а тайныхъ 900, и въ третьемъ — явныхъ 470, а тайныхъ 1189 человѣкъ. Почги во всѣхъ приходахъ обнаружено было значительное число расколоучителей и требонсправителей; такъ, напримъръ, въ Повѣнецкомъ и Петрозаводскомъ уѣздахъ такихъ расколоучителей оказалось 164 человѣка, въ одномъ Шунгскомъ приходѣ 28 человѣкъ; въ Каргопольскомъ, Пудожскомъ и Вытегорскомъ уѣздахъ третьяго округа обнаружено до 50 расколоучителей. Секта странниковъ, появившаяся съ 1852 года въ предѣлахъ Олонецкой епархіи, оказалась въ десяти приходахъ Каргопольскаго уѣзда и приверженцевъ ен болѣе 50 человѣкъ.

Въ виду важныхъ результатовъ дъятельности особыхъ благочинныхъ, преосвященный Аркадій ходатайствовалъ предъ Св. Сунодомъ объ увеличеніи ихъ окладовъ на 50 рублей каждому. Св. Сунодъ согласился. При чемъ вмѣнялось имъ въ обязанность усугубить свои старанія къ дѣйствованію на духовенство, паству и расколъ, доставляя установленнымъ порядкомъ положенныя о занятіяхъ ихъ самыя точныя и во всѣхъ отношеніяхъ опредъленныя свѣдѣнія 1).

Должность особых благочинных и их помощников существовала сравнительно недолго. Обязанности их перенесены были на миссіонеровъ. Въ указ Св. Сунода отъ 22 марта 1861 года 2) было, между прочимъ, написано: «изъ существовавшихъ въ епархіи съ 1855 года трехъ округовъ особыхъ благочиній первый и второй округа упразднить съ возложеніемъ обязанностей особыхъ благочинныхъ на миссіонеровъ. Особое благочиніе для Каргопольскаго, Пудожскаго и Вытегорскаго утвовъ, по продолжающемуся тамъ досель усиленію секты странниковъ, оставить на бывшемъ до сего времени положеніи и безъ опредъленія срока его существованія. Вслъдствіе этого указа, консисторією было предписано тремъ миссіонерамъ, чтобы они имъли наблюденіе за духовенствомъ въ тъхъ отношеніяхъ, въ коихъ оно поручено было надзору благочинныхъ.

Но и третье особое благочиніе также еще при преосвященномъ Аркадіи было упразднено. Въ началѣ 1867 года преосвященный указываетъ Каргопольскому миссіонеру Мищурину на возложенныя на него обязанности по должности особаго благочиннаго 3). Въ письмѣ къ Мишурину преосвященный выясняетъ и тѣ мотивы, которыми руководствовалось епархіальное начальство, упраздняя должность особыхъ благочинныхъ, какъ особыхъ липъ, перенося ихъ обязанности и права на миссіонеровъ. Онъ писалъ: "съ возложеніемъ на васъ обязанности особаго благочиннаго, ваши права и кругъ вашихъ дѣйствій расширились: вы можете имѣть большее вліяніе на мѣстное духовенство, чтобы возбудить въ немъ сочувствіе къ дѣлу миссіи, какъ самому настоятельному по нынѣшнему времени" 4).

Неуловлетворительное состояніе духовенства побудило преосвященнаго Аркадія учредить должность особыхъ благочинныхъ, чтобы они наблюдали за дѣятельностію духовенства въ отношеніи къ расколу. Чѣмъ больше знакомился преосвященный Аркадій и съ духовенствомъ Олонецкой епархіи и съ состояніемъ раскола, котораго было не три тысячи, какъ показывалось въ началѣ, а уже въ 1856 году открыто было слишкомъ 6000, а въ 1860 году и до 19000; тѣмъ больше и больше долженъ былъ сознавать то положеніе,

Дѣло Арх. Св. Сvнода. Представленіе преосв. Аркадія за № 1091, отъ 1 марта 1857 года. Выписка изъ опредѣленія Св. Сvнода отъ 5 іюня 1857 г.

²⁾ Христ Чт. 1890 г. №№ 7 - 8 стр. 107. Мат. для біографіи Аркадія, Арх. Олонецкаго и Петрозаводскаго.

³⁾ III вып. Аркадій, Архіеп. Перм и Олон. Письма къ Мишурину, отъ 14 января и 7 февраля 1867 г.

⁴⁾ Тамъ же. Письмо отъ 7 февраля 1867 г., стр. 191.

что одно духовенство приходское не можетъ успъшно вести борьбу съ расколомъ, необходимо дать ему помощниковъ, а вмъсть и руководителей, которые бы вели борьбу съ расколомъ, къ ней побуждали и духовенство и всеми мерами въ этомъ содъйствовали. На помощь духовенству выдвигнуты были миссіонеры. Миссіонерамъ преосвященный Аркадій придаваль важное значеніе. Самое положеніе сельскаго духовенства въ б'єдныхъ и очень обширныхъ приходахъ, по разстоянію деревень отъ церкви, представляло много трудностей и преградъ для миссіонерской дъятельности сельскаго духовенства. Приходскіе священники, угнетаемые бъдностію и связанные хозяйственными и домашними заботами, не много могли успъть въ миссіонерствъ по расколу. При томъ, преосвященный Аркадій держался особаго взгляда на миссіонерство. "Дъло миссіонерства есть дъло особенной важности, оно требуетъ и особеннаго умънья и особенной осторожности; успъхъ его много зависитъ и отъ взгляда на расколъ и отъ направленія дъйствій на него. Мъстные священники при всемъ своемъ желаніи сділать полезное для блага церкви, по самому разнообразію своихъ стремленій, по свойству характеровъ своихъ и качеству способностей и, наконець, по большей или меньшей подготовленности для столь важнаго дьла, волею или неволею могутъ расходиться во взглядахъ на расколъ и уклоняться отъ единства въ направленіи своей ділтельности: одно неумъстное или неосторожное дъйствіе много можетъ повредить успъху въ дъль и нарушить равновьсіе; посему нужно, чтобы не только ихъ взгляды на расколъ, но и самыя действія, сколько возможно, при известныхъ условіяхъ той или другой местности, объединялись и имъли твердую и опредъленную точку опоры. А для сего дъяте ли на миссіонерскомъ поприщъ должны быть въ ближайшихъ и непосредственныхъ отнощеніяхъ къ епархіальному начальству и особливо къ особъ епархіальнаго начальника. Они имьють нужду не только въ письменныхъ и административнымъ порядкомъ предписаніяхъ, но и въ личныхъ наставленіяхъ и руководствъ собственно отъ власти епархіальнаго начальника. Непосредственныя сношенія письменныя, а тімь болье личныя, со всіми священниками епархіи невозможны для епархіальнаго начальника. Вызовъ же священниковъ въ епархіальный городъ для тьхъ или другихъ наставленій не удобенъ и разорителенъ и можетъ принести больше вреда, чъмъ пользы, и не только дълу миссіи, но и приходской каждаго изъ нихъ службъ 1)". Если преосвященный Аркадій держался такого взгляда на миссіонерское діло, то спрашивается, отчего-же онъ съ первыхъ літь своего управленія Олопецкой епархіей не ввелъ спеціальныхъ миссіонеровъ для обращенія раскольниковъ? Это зависьло, главнымъ образомъ, отъ того, что число раскольниковъ въ Олонецкой губернін, по оффиціальнымъ даннымъ, было очень незначительное, всего около 3000 человъкъ. На основаніи успъховъ, которые были указаны въ Перми въ дълъ обращенія раскольниковъ, можно было разсчитывать, что эти раскольники и безъ участія спеціальныхъ миссіонеровъ легко могуть быть обращены въ православіе. Благопріятствовало этому предположенію и то обстоятельство, что при преосвященномъ Игнатіи олонецкимъ духовенствомъ оказаны были значительные успъхи въ обращеніи раскольниковъ.

Но ближайшее знакомство преосвященнаго Аркадія привело къ тому, что въ Олонецкой епархіи явилось четыре миссіонерскихъ округа. Олонецкая миссія была открыта въ 1854 году. Въ этомъ году открытъ былъ Повенецкій округъ. Въ 1857 году былъ еще образованъ другой миссіонерскій округъ для утздовъ Каргопольскаго, Вытегорскаго и Лодейнопольскаго и, наконецъ, въ 1861 году изъ существовавшихъ двухъ миссіонерскихъ округовъ образовано было четыре округа. Въ "Христізнскомъ Чтеніи" за 1867 годъ въ статьъ: "Численность Олонецкаго раскола и успъхи Олонецкой миссіи" высказывается ръзкое суждение о выборъ о. о. миссіонеровъ, что эти лица не только научно не подготовлены, но и вообще никакъ не подготовлены были къ дълу своего служенія. "Мы знаемъ, пишетъ авторъ этой статьи, --Е---въ, что въ 1853 году и 4-мъ году изъ епархій посылали лучшихъ, предназначенныхъ на борьбу съ расколомъ, священниковъ, по одному и по два въ С.-Петербургъ для слушанія лекцій и практическихъ наставленій у покойнаго преосвященнаго Григорія, бывшаго впосл'ядствій митрополитомъ Петербургскимъ. Насколько основательно было это приготовление миссіонеровъ на дъло борьбы съ раскольниками, мы не знаемъ; но знаемъ, что наши о.о. миссіонеры не были въ числъ слушателей преосвященнаго Григорія и что, до вступленія въ борьбу съ расколомъ, они нисколько не были знакомы съ нимъ, слъдовательно, они въ своей спеціальности были ниже тъхъ приходскихъ священниковъ, которые по долгу пастырскаго служенія, волей или неволей, становились лицомъ къ лицу съ расколомъ 1)».

Насколько справедливо такое слишкомъ смѣлое утвержденіе автора этой статьи о совершенной неподготовкѣ миссіонеровъ къ борьбѣ съ расколомъ, покажетъ дальнѣйшее сужденіе объ этихъ миссіонерахъ. Заявленіе автора, что никто изъ нашихъ о.о. миссіонеровъ не слушалъ лекцій и практическихъ уроковъ преосвященнаго Григорія несовсѣмъ справедливо, оно вѣрно только относительно миссіонеровъ, современныхъ автору статьи.

Первый миссіонеръ Олонецкій іеромонахъ Мелетій слушалъ уроки преосвященнаго Григорія, для чего и былъ отправленъ въ 1853 году епархіальнымъ начальствомъ въ городъ С.-Петербургъ. До отправленія своего въ Петербургъ онъ уже знакомъ былъ съ мѣстнымъ расколомъ, такъ какъ Св. Сунодъ опредѣлилъ вызвать изъ нѣсколькихъ епархій въ Петербургъ лицъ духовнаго сана, которые уже знакомы съ расколомъ, особенно мѣстнымъ, и имѣютъ усердіе трудиться по обращенію заблуждающихся, съ тѣмъ, чтобы поручить ихъ назиданію Сунодальнаго члена преосвященнаго Григорія. Опредѣленіе Сунода состоялось въ октябрѣ, а въ іюнѣ 1854 года преосвященный сдѣлалъ представленіе въ Сунодъ, что данное ему порученіе исполнено. Слушатели преосвященнаго, по его отзыву,

¹⁾ Хр. Чт. 1889 г., ч. II, стр. 198—199. Даниловъ.

¹⁾ Хр. Чт. 1867 г. ч. II, стр. 417-418,

всѣ были внимательны къ его наставленіямъ и подавали надежду исполнить свое дѣло съ должнымъ усердіемъ. Поэтому Св. Сунодъ опредѣлилъ возвратить вызванныхъ въ ихъ епархіи съ тѣмъ, чтобы они, оставаясь при своихъ мѣстахъ и пользуясь доходами, дѣйствовали противъ раскола по указанію мѣстныхъ преосвященныхъ. Возвращаемые курсисты были снабжены печатными и письменными руководствами и, по пріѣздѣ на мѣсто, вступили въ отправленіе своихъ обязанностей ¹). Можно ли такихъ лицъ считать совершенно неподготовленными къ дѣятельности противъ раскола? Напротивъ, они спеціально были приготовлены для такихъ дѣйствій по расколу.

Имъя подъ руками хорошо приготовленнаго къ миссіонерской дъятельности кандидата, Преосвященный сділаль представленіе въ Сунодъ отъ 21 іюля 1854 года о назначенін его миссіонеромъ. Указомъ Св. Сунода отъ 31 августа 1854 года за № 3810 это представленіе было утверждено ²). Мелетій назначенъ миссіонеромъ по Пов'ьнецкому увзду, а жительство ему было назначено въ Палеостровскомъ монастыръ. Выборъ помощника миссіонеру предоставленъ былъ преосвященному, а равнымъ образомъ и выдача ему указаній. Миссіонеру и помощнику предназначено было выдать нужныя для веденія беседь книги, въ количествъ 240 экземпляровъ, на счетъ Хозяйственнаго Управленія. Жалованья было назначено миссіонеру 350 рублей, а его помощнику 150 рублей. Деньги эти были выданы только на одинъ годъ. Чрезъ годъ преосвященный долженъ былъ войти съ представленіемъ въ Сунодъ о назначенія жалованья на следующій годъ и съ отчетомъ объ употребленіи иконъ, крестиковъ и книгъ, которые должны были пріобретаться такъ же на выдаваемыя миссіи деньги. Помощникомъ миссіонера резолюціей преосвященнаго за № 165 на самомъ сунодскомъ указъ опредъленъ былъ діаконъ Толвуйскаго погоста Іоаннъ Румянцевъ. Мотивы, которые руководили преосвященнымъ при назначении его, были указаны такого рода: «онъ принадлежитъ къ числу окончившихъ курсъ семинаріи и въ должности діакона состоить, и притомъ, на одномъ мість съ 1-го іюня 1842 года; былъ наставникомъ поселянскихъ детей; 35 летъ, бездетенъ, поведения хорошаго: сколько я знаю, ни хмъльныхъ напитковъ, раскольниками зазираемыхъ, и нетерпимаго ими табаку не употребляеть». Миссіонеру и его помощнику дано было наставленіе вм'єсть съ книгами, объ отпускъ которыхъ сказано въ Сунодскомъ указъ.

Дъятельность перваго Олонецкаго миссіонера, іеромонаха Мелетія, была непродолжительна. Въ августъ 1855 года, въ одну изъ своихъ миссіонерскихъ потядокъ; онъ утонуль въ озеръ Онего ³). Но несмотря на это, все-таки, благіе плоды его дъятельности сказались. Кратковременныя дъйствія не остались напрасны, свидътельствуетъ преосвященный Аркадій, нъкоторые изъ многочисленныхъ послъдователей раскола въ Повънецкомъ и

Петрозаводскомъ увадахъ изъявили желаніе принять единовъріе, нъкоторые присоединились къ православію. Достойно замѣчанія то, что кратковременная проповъдь іеромонаха Мелетія имъла столь прочный успъхъ, что несмотря на то, что со смертію его, самая миссія измѣнилась въ своемъ составъ, и открытіе единовърческаго прихода послѣдовало спустя три года послѣ его смерти, пожелавшіе принять единовъріе не измѣнили даннаго покойному миссіонеру слова и поступили первенцами въ первый единовърческій приходъ епархіи 1).

Преемникомъ Мелетія по миссіонерской должности быль священникъ Дубровскій. Онъ окончиль курсъ въ Олонецкой семинаріи со степенью студента. По своимъ дарованіямъ, очень способенъ къ отправленію служебныхъ обязанностей ²). Помощникомъ его въ 1856 году назначенъ быль іеромонахъ Исихій, по окончаніи курса семинарскаго въ 1853 году, прожившій послушникомъ въ одномъ монастырѣ, а въ 1855 году постриженный въ монашество и произведенный во іеродіакона и іеромонаха. Послѣдній обучался въ семинаріи корельскому языку. Знаніе корельскаго языка могло оказать услугу миссіонеру, которому приходилось дъйствовать въ мѣстностяхъ, населенныхъ корелами, гдѣ даже русскіе говорили на этомъ языкѣ. Къ прохожденію миссіонерской дѣятельности онъ былъ способенъ ³).

Объ Исихіи преосвященный отзывался такимъ образомъ: "миссіонеру избранъ другой помощникъ, юный монахъ Исихій, спокойный, трезвый, радътельный и рачительный ⁴).

Вновь назначенные миссіонеры не были оставлены преосвященнымъ Аркадіемъ безъ руководства. Самъ отсутствуя изъ Петрозаводска, руководство и попеченіе о нихъ онъ ввърилъ ректору семинаріи архимандриту Өеофану. Присылая списки съ раскольническихъ сочиненій и сочиненій, написанныхъ имъ самимъ и духовенствомъ Пермской епархіи въ опроверженіе заблужденій раскола, для миссіонерскаго класса при семинаріи, преосвященный Аркадій, по минованіи въ нихъ надобности, приказывалъ передать миссіонеру. При этомъ онъ писалъ архимандриту Өеофану: "прошу васъ принять его въ ваше благоволительное распоряженіе, благими совътами, указаніями, наставленіями ему оказывать содъйствіе въ его миссіонерствованіи. Онъ можетъ быть посредникомъ въ сообщеніи миссіонерскихъ уроковъ при семинаріи сельскому духовенству и въ сообщеніи свъдъній о расколъ вамъ 5) «.

Миссіонеръ дъйствительно посъщаль о. ректора для обсужденія вопросовъ изъ области своей дъятельности. Архимандритъ Өеофанъ въ письмъ къ преосвященному Аркадію отзывался о миссіонеръ: «отецъ благовъстникъ, съ которымъ мы провели нъсколько ве-

¹⁾ Исторія раскола Смирнова, стр. 249.

²) Синод. указъ отъ 31 августа 1854 г.

³⁾ Вып. И, Аркадій, Архіепископъ Пермскій и Олонецкій, стр. 119, примъчаніе

¹⁾ Дѣло Архива Св. Синода за 1863 г. по описи № 4974. Рапортъ преосвященнаго Аркадія Суноду отъ 24 августа 1863 г. за № 4899.

²⁾ Дѣло Архива Св. Сунода № 2646; 1857 г. Послужной списокъ Дубровскаго.

³⁾ Тамъ же Послужной списокъ јеромонаха Исихія.

^{4,} Хр. Чт. 1894 г. ч. П, стр. 97. Переписка Аркадія, арх. Олон. и Ософана бывш. Владим.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 83.

черовъ, теперь благовъститъ слово истины и учится благовъствованію. Опытъ укажеть ісамую истинную программу ученія, что и для насъ не безполезно" 1). О помощникъ его еромонахъ Исихіи о. ректоръ сообщалъ преосвященному Аркадію: «благословенъ буди, о. Исихій. Тепла и ревнива его душа. Да сохранитъ Господь и сердце его неопытное чистымъ отъ искушеній! Ему я передалъ всъ тетради Вашего Высокопреосвященства съ тъмъ, чтобы, по прочтеніи, онъ върными руками доставилъ ихъ обратно 2).

Дѣятельность этихъ миссіонеровъ за 1856 г. была довольно успѣшна. Обратившихся изъ раскола за этотъ годъ значится 63 человѣка ³). Поэтому преосвященный Аркадій сдѣлалъ представленіе въ Сунодъ о награжденіи ихъ: Дубровскаго набедренникомъ, а Исихію преподать благословеніе 4).

Въ 1856 году преосвященный Аркадій возвратился въ Петрозаводскъ изъ Петербурга, куда онъ былъ вызванъ для засъданій въ Сунодъ. Дъла по епархіальному управленію, которыя первые годы болье всего занимали его вниманіе, были приведены въ порядокъ. Болье исправное веденіе церковныхъ документовъ стало показывать гораздо больше число раскольниковъ, чъмъ ихъ значилось раньше. Донесенія благочинныхъ въ 1853 и 54 годахъ содержали въ себъ данныя, которыя свидътельствовали, что число раскольниковъ значительно больше, чъмъ оно показывается мъстными причтами.

Личное ознакомленіе преосвященнаго Аркадія съ епархіей и положеніемъ въ ней раскола и мъстнымъ духовенствомъ и его дъятельностію во время поъздки его по епархіи въ августь 1856 года 5); когда онъ посьтилъ и отдаленный Каргопольскій увздъ, показало ему, насколько силенъ расколъ; насколько не достаточно однихъ силъ духовенства, чтобы бороться съ этимъ злымъ врагомъ. Огчеты особыхъ благочинныхъ и ихъ помощниковъ о результатахъ ихъ дъятельности за 1856 годъ со всею яркостію изобразили то непривлекательное состояніе, въ какомъ находится Олонецкая епархія по отношенію къ расколу. Число раскольниковъ—вдвое больше значащагося въ документахъ. Народъ не знаетъ истинъ въры, поэтому удобопреклоненъ къ совращеніямъ. Число расколочителей около 300, которые дъйствуютъ на пользу раскола. Духовенство само, отчасти, сочувствуетъ расколу, а отчасти, по малоспособности и неимѣнію нужныхъ свѣдѣній, а такъже и по лѣности ничего не предпринимаєтъ противъ него.

Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ, преосвященный и обратилъ особенное внимание на миссію и на миссіонеровъ.

Въ 1857 году отъ 31 августа, на основаніи представленій преосъященнаго Аркадія, послъдовалъ Указъ Св. Синода за № 1010 открыть особый миссіонерскій округь въ убздахъ Каргопольскомъ, Пудожскомъ, Вытегорскомъ и Лодейнопольскомъ съ утвержденіемъ въ сей округъ миссіонеромъ священника Петра Мишурина и назначеніемъ ему помощника, по выбору Его Преосвященства. На содержаніе и разъезды по миссіи, на покупку книгъ, иконъ, крестовъ для безмездной раздачи раскольникамъ назначено-миссіонеру-800 руб., а помощнику 200 рублей, обоимъ 1000 рублей серебромъ 1). По поводу этого указа Епархіальнымъ начальствомъ было постановлено: священника Петра Мишурина изъ Шуйскаго прихода перевести къ Каргопольскому Христо-Рождественскому собору сверхъ-штатнымъ священникомъ, предоставивъ ему цервое мъсто послъ протојерея (настоятеля собора) въ церковныхъ собраніяхъ. Помощникомъ ему по должности миссіонера рішено было опредълить изъ двухъ кандидатовъ Коштугскаго священника Петра Мегорскаго, какъ оказавшаго опыть пастырской деятельности и ревности по вразумленію заблуждающихъ. Миссіонеру и помощнику его было вмінено въ обязанность вести точный и подробный отчеть каждодневно во время своего дъйствованія на раскольниковъ и представлять этотъ отчеть немедленно Его Высокопреосвященству, а по окончаніи года общій итогъ о своихъ дъйствіяхъ въ теченіи года 2). the allows the confidence of the state of the state of the state of

Консисторія признала и Его Высокопреосвященство утвердиль: объ открытіи миссіонерскаго округа по Каргопольскому, Нудожскому, Вытегорскому и Лодейнопольскому увздамъ, дать знать секретными указами благочиннымъ техъ увздовъ для объявленія о семъ подведомственному имъ духовенству съ темъ, чтобы какъ сами благочинные, такъ и духовенство, оказывали миссіонерствующимъ въ томъ округе всякое законное содействіе 3).

Назначенные миссіонерами священнослужители были хорошо извъстны преосвященному, а равнымъ образомъ и ихъ дъятельность по расколу. Мишуринъ былъ священникомъ Шуйскаго прихода, находящагося въ какихъ-нибудь двадцати верстахъ отъ Петрозаводска. Такой проницательный и любознательный Преосвященный, какимъ былъ Аркадій, не могъ не замътить талантовъ и усердія этого священника. Вся дъятельность миссіонера Мишурина съ первыхъ лътъ его вступленія на это поприще показываетъ, что этотъ человъкъ не безъ причины былъ избранъ миссіонеромъ. Самъ преосвященный былъ высокаго мижнія о протоіереж Мишуринъ. Отправляясь на покой, онъ прислалъ ему двѣ книги: а) "Слово св. Ипполита объ антихристъ" и б) "Раскольники и Острожники" съ такимъ письмомъ: «посланныя отъ меня книги лично вамъ должны принадлежать безплатно,

¹⁾ Тамъ же, стр. 96. 9 174 / пони по ст 882 (в пони) и пони по ст

²⁾ Тамъ же, 103 стр. Письмо Өеофана отъ 17 апреля 1856 года.

³⁾ Отчетъ Оберъ-Прокурора за 1856 г. Прил № 8, стр 44-45.

⁴⁾ Дѣло Арх. Св Сунода за 1857 г. № 2646.

⁵⁾ Хр. Чт. 1890 г. ч I, стр. 643. Примъчаніе Мегорскаго къ письму преосвященнаго отъ 16 сент. 1856 года.

¹⁾ Указъ консист. испр. д. благоч. Волосовскому свящ. Васильевскому отъ 20 сент. 1857 года № 4,696.

²⁾ Христ. Чт. 1890 г. стр. 664. Примъчаніе Мегорскаго къ письму преосвященнаго Аркадія отъ 20 ноября 1857 г. за № 392.

³⁾ Указъ консисторіи испр. д. благочиннаго свящ. Васильевскому отъ 20 сент. за № 4696

быть въ употребленіи по вашему усмотрѣнію и по временамъ напоминать вамъ о томъ, кто васъ любилъ пастырски, старался чрезъ участіе ваше исполнить свой пастырскій долгъ къ паствѣ Олонецкой и, на покой отъ управленія паствою Олонецкою Всемилостивѣйше уволенный, есть навсегда вашъ усердный благожелатель" 1)

Въ помощники Мишурину назначенъ былъ священникъ Петръ Мегорскій. Мишуринъ и Мегорскій это два замічательных різтеля Аркадіевскаго времени. Мишуринь человікть умный, разсудительный, настойчивый. Мегорскій горячій, пылкій, такъ что преосвященному Аркадію не рѣдко приходилось сдерживать его горячіе порывы. Мегорскій обратилъ на себя вниманіе преосвященнаго Аркадія еще въ семинарія. «Были такія два качества, которыми отличался самъ преосвященный и которыя особенно дороги были для него и въ юномъ семинаристь. Покойный протојерей Мегорскій, по словамъ его товарища по семинаріи, принадлежаль къ числу техъ редкихъ людей, о которыхъ можно сказать, что сказалъ Христосъ Спаситель о Насанаиль: се израильтянинъ, въ немже льсти нъсть. Крайняя правдивость, которою онъ отличался еще на школьной скамьв, была для него источникомъ частыхъ недоразумбній и даже непріятностей со школьниками — товарищами и потомъ сослуживцами. Не изм'вниль онъ ей и въ своихъ сношеніяхъ съ преосвященнымъ Аркадіемъ, который тѣмъ выше цѣниль въ немъ это∉качество, чѣмъ меньше было среди окружавшихъ его лицъ охотниковъ подражать Мегорскому въ этомъ отношении "2). Мегорскій отличался беззав'ятной преданностію д'ялу и самоотверженіемъ, не отступавшимъ ни предъ какими трудами и жертвами. Последнія качества были даже причиною преждевременной смерти его 3). Эменяння при при замен выстрання за такон может транической при типовать под даго

Такія свойства его души обратили особенное вниманіе на него преосвященнаго Аркадія. Преосвященный, со времени окончанія Мегорскить курса въ семинаріи, готовиль его къ миссіонерскому служенію. Онъ познакомиль Мегорскаго со старонечатными книгами и свъдъніями, необходимыми для миссіонерскаго служенія. По мысли и благословенію преосвященнаго Аркадія, сряду же по окончаніи ученія въ семинаріи, Мегорскому поручено было, на основаніи секретныхъ дѣль Олонецкой консисторіи, заняться подготовленіемъ свѣдьній о состояніи раскола въ Олонецкой епархіи. Квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и содержаніемъ была дана въ зданіи семинаріи. Кромѣ того, студентъ Мегорскій долженъ быль заниматься сличеніемъ старопечатныхъ книгъ между собою вмѣстѣ съ о. ректоромъ, архимандритомъ Өеофаномъ 4).

Двухъ миссіонерскихъ округовъ для такой обширной епархіи, какъ Олонецкая, оказалось недостаточно. Для большаго распространенія предъловъ своей дъятельности миссіонеры и ихъ помощники дъйствовали почти самостоятельно. Такъ, первый миссіонерскій округъ былъ раздѣленъ по-поламъ. "Признано нами съ миссіонеромъ, —писалъ преосвященный Аркадій помощнику миссіонера іеромонаху Исихію, —ваши съ нимъ дъйствія въ настоящее время раздѣлить такъ, чтобы вы дъйствовали отъ миссіонера особо, въ восточной части Петрозаводскаго и Повѣнецкаго уѣздовъ, именно въ округахъ благочинныхъ— Поспѣлова и Чернявскаго, въ приходахъ Шунгскомъ, Онежанскомъ и Карась-Озерскомъ. Обстоятельства требуютъ сего, чтобы дъйствія миссіи приняли обширнъйшій кругъ и оказали большое вниманіе на умы заблуждающихъ 1).

Миссіонеры втораго еще болѣе обширнаго округа также подраздѣляли свой округъ. Помощникъ миссіонера Мегорскій трудился въ своемъ приходѣ Коштугскомъ и окрестныхъ приходахъ Вытегорскаго и Лодейнопольскаго уѣздовъ, а Мишуринъ главнымъ образомъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ и въ прилегающихъ къ оному приходахъ Вытегорскаго и Пудожскаго уѣздовъ ²).

Необходимо было для большаго усиѣха всѣхъ четырехъ дать имъ всѣмъ полную самостоятельность и образовать четыре самостоятельныхъ миссіонерскихъ округа. Необходимость назначенія четырехъ миссіонеровъ выходила еще и "изъ того обстоятельства, что помощники миссіонера совмѣщали и другія должности. Одного жалованья въ 150 рублей, конечно, не могло хватить и на безбѣдное существованіе и на разъѣзды. Помощникъ миссіонера свящ. Петръ Мегорскій состоялъ священникомъ въ приходѣ очень обширномъ, — нѣкоторыя деревни находились верстахъ въ 30-ти отъ приходской церкви, пути сообщенія самые неудобные. Въ своемъ рапортѣ къ преосвященному отъ 23 октября 1859 г. за № 97 Мегорскій и указывалъ всѣ неудобства совмѣщенія этихъ двухъ должностей. Дѣла по приходу совсѣмъ не позволяють отдаваться всецѣло дѣламъ по миссіи ³).

Преосвященный въ концъ 1859 года вошелъ въ Сунодъ съ представленіемъ объ открытіи четырехъ миссіонерскихъ округовъ вмѣсто существовавшихъ двухъ и возведеніи помощниковъ миссіонера въ самостоятельныхъ миссіонеровъ ⁴).

¹⁾ III вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон. стр. 210 – 211. Письмо къ Мишурину отъ 26 іюля 1869 года.

²⁾ Христ. Чт. 1890 г. ч. I, стр. 626—627. Введеніе И. Е. Троицкаго къ письм. преосвященнаго Аркадія къ миссіонеру Мегорскому.

²⁾ Xpacr Tr. 1890 r. crp. 664, Hpankyame Meropeage to the talky pace e.as dwar (sugara

⁴⁾ Руковод. для сельскихъ пастырей, 1879 г., II ч, стр. 114—120. Изъ воспомананій объ Олонецкихъ Архипастыряхъ.

¹⁾ III вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 213. Письмо къ іеромонаху Исихію.

²⁾ Христ. Чт. 1890 г. ч. І, стр. 667. Миссіонеръ священникъ Петръ Мишуринъ просилъ преосвященнаго нарядить къ нему (въ Каргопольскій уѣздъ) помощника, священника Мегорскаго, чтобы удобнѣе ему дѣйствовать по устройству единовѣрія. На этомъ рапортѣ послѣдовала резолю ція Его Преосвященства отъ 9 августа 1858 г. за № 2316 «по сему предписать помощнику миссіонера, который, если не встрѣтитъ препятствій, долженъ явиться къ своему миссіонеру, но какъ приходы Коштугскій и уѣзды Вытегорскій и Лодейнопольскій?». Мат. для біогр. Аркадія, переп. съ прот. Мегорскимъ.

³⁾ Христ. Чт. 1890 г., II ч. стр. 99-101. Письма преосв. Аркадія миссіонеру Мегорскому.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 99

Отъ 22 марта 1861 года послъдоваль указъ Св. Сунода, который отвъчаль на представление Аркадія въ смыслъ утвердительномъ. Св. Сунодъ, по разсмотрѣніи миссіонерскихъ отчетовъ за 1858 и 1859 гг., нашелъ усиъхи Олонецкой миссіи, учрежденной въ 1854 и 57 гг., вполнъ удовлетворительными и подающими надежду къ дальнъйшему ослабленію раскола въ этой епархіи, которая почиталась его гивздомъ. Поэтому онъ преподалъ благословение миссіонерамъ и ихъ помощникамъ, трудившимся надъ обращениемъ раскольниковъ, при оказавшейся, при распространеніи нын'в д'яйствій миссіи, необходимости въ усиленіи средствъ ея, существующіе два округа, согласно ходатайству Епархіальнаго начальства, раздёлить на четыре округа съ опредёленіемъ миссіонерами бывшихъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ, назначивъ имъ съ 1-го января 1860 года содержаніе: священникамъ по 800 рублей, а іеромонаху — 500 рублей въ годъ; таковое новое распредъление оставить въ семъ видъ на неопредъленное время, доколъ само Епархіальное начальство войдеть съ представленіемь о какихъ либо изм'вненіяхъ въ ономъ, или объ упраздненіи сихъ миссій.

На миссіонеровъ были возложены обязанности особыхъ благочинныхъ, за исключеніемъ миссіонера Каргопольскаго округа, гдь оставлень быль пока и особый благочинный 1). Этотъ штатъ миссіонеровъ оставался и до конца епархіальной діятельности преосвященнаго Аркадія. Согласно своей общей идев объ единодушій и единомыслій въ борьб'в съ расколомъ, преосвященный самъ былъ душею, которая заправляла всъмъ организмомъ Олонецкой миссіи. Въ настоящее время напечатана переписка преосвященнаго съ тремя миссіонерами Мишуринымъ, Мегорскимъ и Исихіемъ. На основаніи ея и можно составить, отчасти, представленіе о томъ, какъ преосвященный Аркадій руководилъ своими миссіонерами и дъйствовалъ чрезъ нихъ. Четвертый миссіонеръ имълъ свое мъстопребываніе въ Петрозаводскъ, поэтому находился въ непосредственныхъ, личныхъ сношеніяхъ съ руководителемъ преосвященнымъ 2).

Противораскольническій Олонецкой епархіи миссіонеръ времени Аркадія представлялъ изъ себя нъчто особенное, отличное отъ обычныхъ миссіонеровъ настоящаго времени. Особенно это нужно сказать про миссіонеровъ со времени полученія Сунодскаго указа отъ 22 марта 1861 года. Обязанности и права миссіонеровъ были велики и широки.

Преосвященный Аркадій писалъ помощнику миссіонера Мегорскому, по полученіи указа: "поздравляю тебя миссіонеромъ. И какимъ миссіонеромъ!! Со значеніемъ высшимъ, нежели доселъ званіе миссіонера было" 3).

На миссіонеровъ этого времени возложены были обязанности и особыхъ благочин ныхъ. Должность особаго благочиннаго давала миссіонеру право наблюдать не только надъ всьмъ духовенствомъ, но и надъ самими благочинными въ его миссіонерскомъ округъ 1). Они должны были наблюдать за духовенствомъ и его дъятельностію во всъхъ отношеніяхъ. Во всякое время для миссіонера быль случай посттить ту или другую местность. "Вамъ, по двумъ должностямъ, преосвященный Аркадій миссіонеру Мегорскому, тожно трудиться все льто, если гдь неудобно или надобности нътъ заниматься по миссіонерской, то всегда удобно и надобность есть заняться тамъ по должности особаго благочиннаго 2).

Миссіонеръ долженъ былъ вникнуть, въ какомъ порядкъ, съ какою цълію отправляются самыя богослуженія? Не плачуть ли, не стонуть ли наши дневники подъ перомъ неправды 3)?», тио акыппановно и вериотоми панавить акстурае акиналиния дотв

Долженъ былъ миссіонеръ и въ школы заглянуть, чёмъ ограничивается ученіе въ школахъ, такъ какъ къ обязанностямъ особаго благочиннаго относится и наблюдение за преподаваніемъ Закона Божія во всёхъ начальныхъ народныхъ училищахъ 4). Въ школё онъ долженъ былъ навести справки, какъ идетъ преподаваніе; не состоитъ-ли оно только въ томъ, что преподаватели отсчитываютъ строчки, задаютъ ихъ учить, чтобы двти могли прочитать ихъ или на память проболтать? По горькому предчувствію преосвященнаго, "едва-ли не больше такъ учатъ, нежели съ объясненіемъ читаемаго, съ раскрытіемъ смысла, приложениемъ къ жизни" 5).

По обязанности особаго благочиннаго, миссіонеръ долженъ былъ наводить справки и относительно того, какъ читаются книги причтами и пользують ли ими они своихъ прихожанъ. По церквамъ Олонецкой епархіи разосланы были книги, содержащія сочиненія преосвященнаго Игнатія архіепископа Олонецкаго, пожертвованныя самимъ святителемъ. Преосвященный и поручаетъ миссіонеру навести справки: «вездъ-ли онъ хоть разръзаны? А прочитаны-ли? А пользуются ли ими и пользують-ли своихъ прихожанъ? Полюбопытствуйте в).

Лля облегченія исполненія миссіонеромъ многочисленныхъ обязанностей особаго благо-🍩 чиннаго преосвященный старался отъискивать имъ хорошихъ сотрудниковъ въ помощникахъ особыхъ благочинныхъ. Избирая помощника, преосвященный надъялся, что въ лицъ его миссіонеръ найдетъ помощника и лично для себя. Поэтому, онъ просилъ миссіонеровъ сблизиться съ ними и своими добытыми изъ опыта вразумленіями и предостереженіями пользовать

¹⁾ Христ. Чт. 1890 г., ч. П, стр. 106-107.

²⁾ Въ "Братскомъ Словъ" за 1896 г. мъс. февраль напечатаны письма къ этому миссіонеру въ извлечении. Эти письма относятся къ тому времени, когда преосващенный находился въ Петербургь. При написаніи сочпненія ими я не пользовался, такъ какъ ихъ въ то время не было еще: въ печати. Чего-нибудь особеннаго въ нихъ нътъ.

³⁾ Христ. Чт. 1890 г., ч. II, стр 106. Письма мис. Мегорскому. Письмо 39 e.

¹⁾ Тамъ же, стр. 110, письмо 44-е.

² Тамъ же, стр. 657-8. Письмо 254-е.

³⁾ Тамъ же, стр. 113-114. Письмо 50 e.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 113 -- 114. Письмо 56. 6) Тамъ же. и училоровой гдоноговия вистем 121 это П. и до 0121 а г. пода

ихъ 1). Иногда же выборъ помощника особаго благочиннаго предоставленъ былъ на благоусмотраніе миссіонера. Только, при этомъ, посладній долженъ быль сообразить дало во всъхъ отношеніяхъ, имъя въ виду важность дъятельности особаго благочиннаго и его помощника 2). акти па от отворать от и темперия по темперия от темпе

Должность особыхъ благочинныхъ была возложена на миссіонеровъ съ тою цѣлію, чтобы, расширяя его права и кругъ его д'айствій, дать ему возможность им'ять больше вліянія на м'єстное духовенство. Увеличеніе вліянія на духовенство необходимо для возбужденія въ немъ сочувствія къ дёлу миссіи, какъ самому настоятельному по нашему времени ³), замъчалъ преосвященный Аркадій. Для увеличенія вліянія миссіонеровъ на духовенство преосвященный предоставилъ Вытегорскому миссіонеру завъдываніе однимъ благочинническимъ округомъ. Назначая миссіонера и благочиннымъ, онъ имълъ въ виду испробовать, "возвысится ли въ духовно-нравственномъ отношении духовенство при управленіи миссіонера ихъ округомъ"? Огносительно этого онъ писалъ также и Каргопольскому миссіонеру, указавъ на примъръ Вытегорскаго: «не выберите-ли вы для себя котораго-нибудь округа изъ Каргопольскихъ? Чтобы оказалось и подъ зав'ядываніемъ вашимъ въ округъ? 4). На миссіонеровъ иногда возлагалась обязанность и членовъ духовныхъ правленій, которыя въ то время существовали по убзднымъ городамъ. Но такое совмѣщеніе ніскольких должностей признано было неудобным и даже вредным самим преосвященнымъ. "Я уже начинаю думать, не оппиблись ли мы, что на миссіонеровъ воздагаемъ другія должности, кром'в миссіонерскихъ"? —писалъ Аркадій, когда Мегорскій, отвлекаемый дълами по духовному правленію, оставался въ городь Вытегры и медлиль ахать въ увздъ для собесвдованій съ раскольниками 5). Съ миссіонеровъ были сняты обязанности благочинныхъ единовърческихъ церквей, съ цълію дать имъ болье свободы заниматься исключительно своимъ миссіонерскимъ деломъ 6).

Относительно зав'єдыванія ихъ благочинническими округами преосвященный Аркадій пришелъ къ тому же заключению: "что въ одномъ лиць, на комъ бы то ни было, должности миссіонера и благочиннаго не могуть быть совм'ящены безъ ущерба для той или другой должности". Поэтому онъ писалъ Мегорскому: "мы отъ васъ ожидаемъ просьбы объ увольнении отъ благочиннической должности 7).

Миссіонеры были облечены большими полномочіями, чтобы имъ имѣть большее вліяніе на духовенство. Но по этой же нричинь они должны были сами показывать въ себь примъръ пастыря и учителя добраго 1). По отношению ко всъмъ они должны являть любовь, какъ посланники Бога любви 2). "Скромнье, уважительные къ другимъ будьте, внушаль миссіонерамъ преосвященный Аркадій, --больше сами переносите, чемъ другихъ переносить что-либо заставляйте. Когда будуть любить насъ, больше будуть и слушать, больше будуть и содъйствовать намъ" 3). Примъромъ такого терпънія и смиренія долженъ быль служить апостоль Павелъ. "Перенеси досаду и огорчене, потерии морозъ и зной; помни выстую дуту Павлову воодушевляемый примаромъ того кто три лата нощь и день не переставаль уча со слезами единаго когожно изъ Ефесянъ 4). Принципъ, который должень быль руководить миссіонерами во всехть ихъ отношеніяхъ, быль тоть, что «чъмъ выше, тъмъ смиреннъе; чъмъ важите, тъмъ дружелюбите: любовь любовію пріобрътается 5). Осмотрительно, осторожно, уважительно долженъ обходиться миссіонеръ со всбми — не только јереемъ, но и причетникомъ и дитятей поселянскимъ 6).

Такимъ своимъ поведеніемъ возбуждая сочувствіе къ себъ, а чрезъ это и къ тому двлу, служителемъ котораго онъ является, миссіонеръ найдетъ содвиствіе и въ мъстномъ духовенствъ въ борьбъ съ расколомъ, —къ чему и клонились всъ мъры, предпринимаемыя преосвященнымъ Аркадіемъ при борьбъ съ расколомъ. Преосвященный старался расширить кругъ дъйствій миссіонеровъ путемъ открытія новыхъ миссіонерскихъ округовъ, чтобы внушить містному духовенству, что оно долго ли, коротко ли, должно признать всю важность того учрежденія, къ утвержденію котораго принимается такъ много заботъ Епархіальнымъ начальствомъ, и начать ревностно содъйствовать ему: "Обстоятельства требуютъ, заявлялъ преосвященный одному миссіонеру, -чтобы дъйствія миссіи приняди обширнъйшій кругъ д оказали большое вліяніе на умы заблуждающихь. Полагаемъ, что м'єстное духовенство, видя сіе распоряженіе начальства, еще больше будеть оказывать вамъ содъйствіе въ трудахъ вашихъ миссіонерскихъ, съ усердіемъ исполняя ваши отъ него должныя требованія, а такимъ образомъ и число отличающихся подвигами на пользу церкви. (96 ст. Уст. Дух. Конс.) къ особенному утъшенію начальства открывается въ настоящемъ году больше, чъмъ въ минувшемъ". Это предписание предоставлено было на благоусмотръние миссионера читать и показывать и инымъ членамъ причтовъ, смотря по надобности 7).

¹⁾ III вып. Аркадій, Арх. Пермскій и Олон., стр. 173. Письма Мишурину, письмо 102.

²⁾ Тамъ же, стр. 188, письмо 119.

³⁾ Тамъ же, стр. 191. Письмо 123.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 162, письмо 69 е.

⁵⁾ Христ. Чт. 1890 г., ч. П., стр. 132. Письма миссіонеру Мегорскому. Письмо 77.

⁶⁾ ІІІ вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 169 - 170. Письма Мишурину, письмо 83.

⁷⁾ Христ. Чт. 1890 г., ч. П. стр. 42. Письма миссіонеру Мегорскому, письмо 180.

какія переміны ув положенія бричта и прихода произонди нослі ихъ посілненія, и ка-1) Тамъ же, стр. 113 114. Письмо 50, «покажи, покажи примеръ въ себе пастыря и учителя добраго». 1) Такъ же. стр. 123. Писъма миссіонеру Мишурину. Письмо 29.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ III вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 234. Письма іером. Исихію. Письмо 28-е.

⁴⁾ Христ. Чт 1890 г., ч. П. стр. 113 - 114. Нисьма Мегорскому. Нисьмо 30-е.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 106. Цисьмо 39-е.

¹ BEGG. ApERTIE, Apy, Hepm. is Herroranouscula, etc. 237. Hanna Haccor. 935 dmsT. (6)

⁷⁾ III вып., Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 212-213. Письма миссіонеру, іеромонаху Исихію. Письмо 4-е. crp. 232-5, Hackua ichem. Henrino, nuchwo 27,

Стараясь внимательнымъ отношениемъ къ дъйствиямъ миссионеровъ возбудить и въ духовенствъ вниманіе къ этому ділу, преосвященный всіхъ и каждаго возбуждаль къ единодушному д'яйствованию противъ раскола. "Всъмъ бы сосредоточениъе, —писалъ онъ. дъйствовать въ искреннемъ миръ и въ Евангельской любви" 1). Такое единодушное дъйствованіе будеть, какъ нельзя лучше, способствовать и благотворному воздійствію на расколъ. «Чуждающіеся насъ, такимъ поведеніемъ нашимъ ободряемые и вразумляемые, сближаться съ нами меньше затруднялись бы 2). На миссіонеровъ возлагается обязанность привлекать всехъ къ этому единодушному дъйствованію. "Убеждайте пастырей, вразумляйте причетниковъ, нельзя намъ нынъ вести себя по-прежнему 3).

Съ своей стороны, преосвященный принимаетъ некоторыя меры къ тому, чтобы миссіонеры нашли большее сочувствіе въ духовенстві къ общей совмістной лізятельности противъ раскола. Онъ замъчалъ, что не видно еще общаго содъйствія массіонерамъ отъ ихъ братій, и въ этой братіи не видно еще убъжденія, что она должна содъйствовать миссіонерамъ 4). Часто сочувствуя со стороны духовенства миссіонеры не встръчали потому, что у членовъ причта были родственники раскольники въ приходъ. Родственное чувство не позволяло имъ дъйствовать противъ нихъ. Поэтому преосвященный поставилъ себъ за правило остерегаться опредълять въ причтъ того, у кого въ этомъ приходъ родственники раскольники, думая, что это будеть побуждать духовенство содъйствовать дълу миссіи ⁵). Трудившихся же на пользу миссіи членовъ причта преосвященный держалъ въ особенномъ вниманіи, хотя бы это были даже и низшіе члены причта. Такъ онъ особенно благосклонно смотрълъ на причетниковъ Троицкаго погоста, Каргопольскаго увзда, Лаврентія Троицкаго и Игнатія Ставровскаго за ихъ ревностное участіе въ ділі обращенія раскольниковъ. Ихъ именовалъ ревнителями православія, слаль имъ свое благословеніе и миссіонеру рекомендоваль, чтобы онъ имъль ихъ въ особенномъ вниманіи и пользовался ими ⁶).

Миссіонеры своими наблюденіями за д'ятельностію причта противъ раскола должны были дълиться съ преосвященнымъ, чтобы онъ могъ предупредить мъры, которыя можетъ бить, заставили бы причты содъйствовать миссіонеру. Миссіонерамъ вмінялось въ непременную обязанность, при вторичномъ посещении прихода, сообщать преосвященному, какія перем'яны въ положеніи причта и прихода произошли посл'я ихъ пос'ященія, и какіе плоды приносять ть наставленія, какія они преподавали причтамъ 7).

5) Тамъ же, стр. 106, Письмо 39-е.

Во время посъщенія прихода, миссіонеръ вручаль приходскимъ священникамъ разговоры, по порученію преосвященнаго, показывалъ книги, давалъ тъ или другія словесныя объясненія 1). Молодому священнику, поступившему на приходъ, миссіонеръ обязанъ былъ сообщить характеристику раскольниковъ его прихода и преподать науку -- обращаться и бесъдовать съ ними 2).

Миссіонеръ, давая наставленія причту, въ свою очередь, и самъ долженъ быль пользоваться и его указаніями, принаровленными къ містнымъ нуждамъ. Прибывши въ тотъ или другой пунктъ, особенно гдъ расколъ силенъ, миссіонеръ долженъ повидаться съ мъстнымъ священникомъ и посовътоваться съ нимъ, что ему лучше всего сдълать въ настоящее посъщение ³). Мъстный же священникъ можеть указать и тъхъ раскольниковъ, которые болъе всего должны привлечь на себя внимание миссіонера 4), и даже, какъ болье знакомый, принять участіе въ посъщеніи домовъ видныхъ представителей раскола. Уважительное и внимательное отношение къ причту необходимо, чтобы поддерживать его авторитетъ среди прихожанъ и предохранить миссіонера отъ какихъ-либо нареканій за дъйствія, которыя идуть въ подрывъ мъстному причту. Эти нареканія могуть возбудить антагонизмъ между причтомъ и миссіонеромъ и чрезъ это много повредить общему дълу борьбы съ расколомъ. Для предупрежденія нареканій, миссіонеръ при своихъ беседахъ и разговорахъ съ раскольниками въ томъ или другомъ приходъ всегда долженъ имъть съ собою кого либо изъ членовъ мъстнаго причта 5). Въ тъхъ случаяхъ, когда кому либо изъ мъстнаго причта нельзя было находиться при этихъ посъщеніяхъ миссіонеромъ мъстныхъ расколь-никовъ, назначался для сопутствія миссіонера членъ причта сосъдняго прихода ⁶).

Вообще, въ сношеніяхъ съ м'єстнымъ причтомъ миссіонеръ долженъ быть остороженъ, благоразуменъ, кротокъ и терпъливъ. "Если онъ расположитъ духовенство содъйствовать себъ и Господь благословить успъхомъ труды его" 7).

Во время своихъ посъщеній, имъя возможность читать больше духовныхъ журналовъ, обязанъ указывать причтамъ все, что онъ находитъ пригоднымъ для нихъ, передавая это съ надлежащими объясненіями и наставленіями в). Относительно нікоторыхъ статей преосвященный побуждаль миссіонеровь даже делать извлеченія, приспособленныя къ мъстнымъ обстоятельствамъ и раздавать ихъ по своему округу ⁹).

¹⁾ Тамъ же, стр. 123. Письма миссіонеру Мишурину. Письмо 29.

з) III вып. Аркалій, Арх. Пери. в Олон., стр. 234 Письма івром. Психію эж стмат (с

⁴⁾ Tambore, crp. 271 4272. Huchmold. HII 811 .qro , H . r . r 0081 TP .rosq X (*

⁵⁾ Тамъ же, стр. 177. Письмо 99.

⁶⁾ І вып. Аркадій, Арх. Перм. и Петрозаводскій, стр. 237. Письма Плесскому причту.

⁷⁾ Выпускъ И. Аркадій, Арх., Перм. и Олон., стр. 260. Письма мисс. Мишурину. Пис. 2-е, стр. 232-5, Письма іерем. Исихію, письмо 27.

¹⁾ Христ. Чт. 1890 г., ч. І., стр. 646. Письма священику Мегорскому. Письмо 7-е.

²⁾ III вып. Аркадій, Арх. Пермскій и Олон., стр. 179 Пис. мис. Мишурину, письмо 94.

³⁾ Тамъ же, стр 211. Письма і ромонаху Исихію. Письмо 1-е.

⁴⁾ Христ. Чт. 1890 г., ч. І, стр. 118. Письма мис. Мегорскому. ІІнсьм. 118; 22.

⁵⁾ Тамъ же.

⁶⁾ III вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 112. Письма ігромонаху Исихію, письмо 2-е,

⁷⁾ Христ. Чт. 1890 г., ч. І, стр. 663-4. Письма миссіонеру Мегорскому. Письмо 22.

⁸⁾ Тамъ же, ч. II, стр. 661, письмо 261-е.

⁹⁾ Тамъ же, ч. II, стр. 409 - 410, Письмо 154.

Установивъ отношенія миссіонеровъ къ мѣстнымъ причтамъ, преосвященный опредъляеть общій характеръ ихъ бесѣдъ, указываетъ и частныя черты, предлагая руководства и наставленія къ успѣшному веденію ихъ. Преосвященный Аркадій требоваль отъ миссіонеровъ, чтобы они относились къ своимъ занятіямъ серьезно, во время своихъ посѣщеній оставались болѣе или менѣе продолжительное время, старались упрочить насаждаемыя ими сѣмена истиннаго ученія Христова. Онъ осуждалъ дѣйствія миссіонеровъ, когда въ нихъ замѣчалъ бѣглый взглядъ на вещи, дѣлалъ рѣзкія замѣчанія, когда вся дѣятельность миссіонера сводилась къ тому, что онъ посѣщалъ приходы, бѣгалъ съ мѣста на мѣсто, дѣйствовалъ только вскользь 1).

Поэтому преосвященный, удерживая иногда миссіонера отъ посъщенія большого количества мьстностей, внушаль, — что "надобно дьло дьлать, а не разъвзжать только; дьло же дьлать не провздами, не часовыми разговорами о чемъ либо, а останавливаясь, дни и ночи употребляя на теплыя и всестороннія бесьды съ заблуждающими и сосьдями ихъ православными 2). Замьтивъ изъ отчетовъ миссіонера, что свиданіе его съ расколоучителемъ возбудило уже начатки недовърія къ нему въ единовърцахъ, преосвященный Аркадій въ письмъ къ миссіонеру пишетъ: "что было бы, если бы вы тутъ побыли, пожили, потрудились, поработали, попотъли" 3). Прівзжать нужно не на часъ, — предписываль преосвященный, — а на день, на два, на три 4). Бесьдовать съ раскольниками нужно не кратко, не часами, а днями свои бесьды опредъля: тогда и впечатльнія убъжденій терпьливыхъ и кроткихъ будутъ дъйствительнье 5).

Во время бесѣдъ полезнѣе веего знакомить собесѣдниковъ съ существенными истинами вѣры, съ основаніемъ православія, съ необходимостію вѣрить слову Божію, Евангеліе Христово предпочитать всякимъ мудрованіямъ человѣческимъ. "Забытъ, забытъ Христосъ,— писалъ миссіонеру преосвященный Аркадій, — съ Нимъ сближайте умы и сердца именующихъ себя христіанами"; поглубже нужно въ дѣло миссіи вникнуть 6). Пастыри же, по его мнѣнію, преимущественно обязаны существенные догматы вѣры, существенныя обязанности христіанскія внушать и православнымъ и заблуждающимся 7).

Въ основъ всъхъ разсужденій и бесъдъ съ православными и раскольствующими должна быть ръчь о Христъ Спасителъ, Его земной жизни, объ Его заповъдяхъ, о необхо-

димости повиноваться Ему, какъ Господу ¹). Въра въ Господа Іисуса Христа и Его ев. Евангеліе — вотъ то основаніе, на которомъ можно дъйствовать по везвращенію заблуждающихъ на путь истины въ лоно церкви православной. "Въ комъ нътъ въры въ Господа нашего Іисуса Христа и Его святое Евангеліе, тотъ никакой книги не уважитъ, которая покажетъ ему обличеніе его неправды" ²).

Преосвященный, указавъ основу всъхъ бесъдъ со старообрядцами, разъясняетъ болъе подробно и частности этихъ собесъдованій: съ къмъ и при какихъ обстоятельствахъ бесъдовать, какъ поступать при ръшеніи тъхъ или другихъ вопросовъ и т. п.

Одинъ изъ миссіонеровъ обращалъ вниманіе больше на стариковъ и старухъ, какъ пользующихся особеннымъ уваженіемъ въ обществъ. Преосвященный, который самъ всегда старался склонить къ присоединенію къ церкви видныхъ представителей раскола, не забывая и самыхъ послъднихъ изъ нихъ, въ письмъ къ миссіонеру осуждаетъ его односторонность: «Вы отыскиваете стариковъ и старухъ, почему забываете младшихъ? Я не стъсняю вашихъ дъйствій, я не знаю всъхъ встръчъ съ вами, но мнъ представляется, что младшіе способнъе внимать вашей проповъди, чъмъ старики и старухи, закоренълые въ самочинствъ, въ самообольщеніи и пользующіеся уваженіемъ въ своемъ раскольническомъ міръ 3).

При беседахъ съ раскольниками очень могутъ быть полезны добросовъстные православные свидътели, которые могли бы передать другимъ, что говорилось миссіонеромъ въ опроверженіе тъхъ или другихъ раскольническихъ заблужденій ⁴). Въ качествъ этихъ очевидцевъ бесъдъ миссіонера съ раскольниками и православными преосвященный совътуетъ приглашать не только священниковъ, но и честныхъ причетниковъ. Для ознакомленія практически съ постановкой полемики съ расколомъ должны были присутствовать, по мъръ удобствъ, на этихъ бесъдахъ и семинаристы, проживавшіе въ вакаціонное время по домамъ своихъ родителей и родственниковъ. Присутствіе ихъ на бесъдахъ миссіонера было полезно для нихъ даже и въ отношении къ ихъ обучению въ семинарии: оно облегчило бы для нихъ слушаніе лекцій въ миссіонерскомъ классъ. Присутствіемъ семинаристовъ на бесъдахъ миссіонера съ православными и раскольниками очень интересовался преосвященный. Онъ предписывалъ миссіонерамъ, чтобы они передали воспитанникамъ, проживавшимъ по домамъ, желаніе преосвященнаго, о присутствіи ихъ при бесъдахъ съ раскольниками. О томъ, какъ отнесутся они къ этому желанію преосвященнаго должно быть доведено до его свъдънія. Если кто изъ нихъ будеть присутствовать при бесъдахъ съ раскольниками, то миссіонеръ долженъ донести, гдв и съ какими раскольниками и о какихъ предметахъ

¹⁾ Ш вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 235--7. Письма іером. Исихію. Письмо 30.

²⁾ Христ. Чт. 1890 г, ч. II, стр. 113. Письма миссіонеру Мегорскому, письмо 49-е.

³⁾ Тамъ же, стр. 401 – 2; инсьмо 143.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 104 – 5; письмо 36-е.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 105, письмо 37-е.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 401—2; письмо 143-е.

⁷⁾ III вып. Аркадій, Арх, Перм. и Олон., стр. 250 – 1. Письма миссіонеру іеромонаху Исихію; письмо 47.

¹⁾ Христ. Чт 1890 г., ч. II, стр. 113. Письма миссіонеру Мегорскому. Письмо 50-е.

²⁾ Tamb Re. only supposed the state of the s

²) III вып , Аркадій, Арх Перм. и Олон., стр. 262 - 3. Письма Мишурину, письмо 7.

⁴⁾ Тамъже, стр. 263. Письмо 7-е.

при собесѣдованіи былъ. Если же кто не послущаетъ приглашенія миссіонера, то послѣдній долженъ донести преосвященному съ объясненіемъ причины невниманія ¹). Номимо той пользы, которую семинаристы могли пріобрѣтать изъ присутствія при бесѣдахъ съ раскольниками, чрезъ нихъ, какъ людей совсѣмъ незаинтересованныхъ и совершенно независимыхъ отъ миссіонера,—преосвященный могъ ближе познакомиться съ дъйствительною постановкою бесѣдъ съ раскольниками того или другого миссіонера. Семинарію онъ посѣщалъ часто. Встрѣчаясь съ семинаристами, онъ разспрашивалъ объ ихъ семейномъ положеніи и другихъ предметахъ. Такой интересный предметъ для него, какъ расколъ, очень часто фигурировалъ при этихъ разспросахъ семинаристовъ. А когда преосвященный вспоминалъ или узнавалъ изъ бесѣды, что этотъ семинаристъ присутствовалъ на бесѣдахъ миссіонера съ раскольниками, то рѣчь обращалась къ этимъ послѣднимъ, и на основаніи свѣдѣній, добытыхъ отъ семинариста, преосвященный провѣрялъ и свѣдѣнія, сообщаемыя миссіонеромъ, и знакомился съ настоящимъ положеніемъ дѣла.

Такія собесѣдованія, на которых присутствуют посторонніе свидѣтели, которые приходять для того, чтобы поучиться, должны быть образцово поставлены. Потому напередъ предусмотрѣно было все, что можеть благопріятствовать или вредить собесѣдованіямь. Преосвященный обращаль даже вниманіе на такое обстоятельство при посѣщеніи миссіонеромь Лексы: вмѣстѣ ли ему пріѣхать съ единовѣрческимъ священникомъ? Совѣтуетъ: "пусть о. Өеодоръ пріѣдеть туда или прежде васъ за день, или послѣ васъ чрезъ день, а на одной телѣгѣ и въ одинъ день пріѣзжать не есть предусмотрительно 2)!

Миссіонеръ долженъ вести себя вездѣ скромно, остсрожно, стараясь со всѣми сколько возможно, миръ имѣть ³), съ мѣстными сельскими властями гражданскими, сколько возможно, обращаться привѣтливѣе, осторожнѣе, благоразумнѣе 4); такъ какъ эти власти имѣютъ больщее вліяніе на народонаселеніе и на раскольниковъ и при томъ своими распоряженіями и сочувствіемъ могли помогать и вредить дѣятельности миссіонера.

Тъмъ большая осторожность должна быть наблюдаема въ отношении къ раскольникамъ. Благоразуміе, заботливая наблюдательность, осторожность особенно необходимы въ обращении тогда, когда дъло приходится вести съ раскольниками, которые понимаютъ больше другихъ, за которыми больше и слъдятъ раскольники ⁵).

Не сразу миссіонеръ можетъ быть увѣреннымъ въ искренности обращенія, когда оно бываетъ по нуждѣ, по суду ⁶).

Faur see cip. 200 theory 7-e.

Къ обращающимся во время суда онъ долженъ относиться осторожно, но въ то же время принимать и всь духовно-нравственныя мъры къ вразумленію попавшихъ подъ судъ по дъламъ въры 1). Имъ миссіонеръ долженъ внушать, что ихъ арестуютъ не за въру, не за благочестіе, а за нарушеніе законовъ гражданскихъ, за распространеніе нечестія и нарушение правиль общественнаго благоустройства. Доказательства этого на лицо. Сколько лицъ, кои держатся раскола, но живутъ сами для себя, другихъ не соблазняютъ, переписокъ не ведуть, живуть спокойно, никто ихъ ничьмъ не огорчаеть, а только пастыри церковные и учители, по любви Христовой, вразумляютъ ихъ и, при невниманіи ихъ къ слову истины и спасенія, оставляють въ мирѣ. Относительно того, какъ полезнѣе и необходимъе всего бесъдовать, преосвященный Аркадій преподавалъ также руководственныя наставленія. Установивъ общія положенія, основные существенные догматы віры на основаніи слова Божія, миссіонеръ и долженъ показать соотв'єтствіе съ ними ученія церкви православной и противоръче раскола. Доказательства того, что расколъ не жилъ согласно съ этими истинами, и что онъ составляли только достояние церкви православной, можно почерпать изъ самыхъ раскольническихъ сочиненій и извістной исторіи. Выговской пустыни Филиппова. Въ видъ руководства для бесъдъ подобнаго рода преосвященный Повънецкому миссіонеру прислалъ свои разговоры о Выговской пустыни. Выгоръцкій монастырь пользовался большою изв'єстностію и уваженіемъ. Исторія его была распространена у раскольниковъ. "Они ее читаютъ съ услажденіемъ и другихъ соблазняютъ ею", писалъ преосвященный, — "намъ знать ее пренеобходимо, чтобы успъть что-нибудь сдълать въ отраженіе соблазнительныхъ отзывовь о ней, обольщеній, производимыхъ ею 2). Присылая разговоры, преосвященный выражалъ надежду, что миссіонеръ сдълаетъ надлежащее употребленіе. Будеть пользоваться ими при собеседованіях со старообрядцами, для которыхъ исторія Выговской пустыни представляєть живой интересъ. Миссіонеръ долженъ не только пользоваться этими разговорами, но и проверять сведения, въ нихъ находящияся, дополнять, такъ какъ въ нихъ содержатся только намеки; онъ даже имбетъ возможность измънить эти свъдьнія, такъ какъ онъ живеть недалеко отъ техъ мъсть, где происходило все, описываемое въ этой исторіи. Когда же появились изданія Кожанчикова, раскольники на своихъ собраніяхъ стали устраивать торжественныя чтенія вообще сочиненій по расколу, изданныхъ Кожанчиковымъ, особение же часто читались «Исторія Выговской пустыни» и "Житіе протопопа Аввакума". Преосвященный, узнавъ объ этомъ, настаиваль въ своихъ сношеніяхъ съ миссіонерами, что о.о. миссіонеры должны познать значеніе Выговской исторіи и воспользоваться ею и другимъ указать на нее, какъ на доказа тельство, самими расколоучителями выработанное, въ обличение неправды раскольнической и святой правды неизмѣннаго и несокрушимаго православія въ Олоніи 3).

¹⁾ Тамъ же. стр. 266. Письма Мишурину. Письмо 11. Христ. Чт. 1890 ч. I, стр. 666. Письма Мегорскому: письмо 25.

²⁾ ПІ вып , Аркадій, Арх. Перм. и Олон. стр. 237 Письма іером. Исихію; письмо 31.

Христ. Чт. 1890 г, ч. II, стр. 110. Письма Мегорскому; письмо 42.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 110. Письмо 43.

⁵⁾ III вып , Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 274—5. Письма миссіонеру Мишурину. Письмо 80 с.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 203. П.п. 132—140.

¹⁾ Тамъ же, стр. 182-183, письмо 110.

²⁾ Тамъ же, стр. 242—3. Письма іеромонаху Исихію. Письмо 37-е.

³⁾ Христ. Чт. 1890 г, ч. II, 134-6. Письма Мегорскому. Письмо 81-е.

Разбирая на бестдахъ сочиненія раскольническія, напримъръ, Исторію Выговской пустыни, миссіонеръ можетъ показать факты своеволія, буйства, обмана, что лишаетъ ихъ первыхъ приверженцевъ раскола ореола мученичества (напримъръ, стоитъ прочитать сказаніе о нападеніи на Палеостровскій монастырь). Филипповъ думалъ написать къ прославленію пустыни и раскола, а въ существъ дъла онъ, оказывается, написалъ въ похвалу Олоніи православной. На основаніи житія Аввакума миссіонеръ можетъ показать и неприличныя ръчи, безчисленныя ругательства, богословское еретичествованіе и ученіе, противоположное тому, какое проповъдуютъ современные безпоповцы (напримъръ, о чувственномъ антихристъ) 1).

Въ этихъ сочиненіяхъ находится много и историческихъ несообразностей, поэтому для нагляднаго убѣжденія въ несостоятельности ихъ много можетъ послужить миссіонеру и каждому священнику исторія мѣстнаго края и въ отдѣльности каждаго прихода...-"Рѣдкій изъ нынѣшнихъ священниковъ не открылъ бы чего-либо въ своемъ приходѣ къ обличенію неправдъ раскольническихъ, если бы воодушевился ревностію по Богѣ, пересмотрѣлъ у себя памятники древности, провѣрилъ, повзвѣсилъ, посообразилъ и устныя преданія ²).

Поэтому преосвященный побуждалъ миссіонера, а чрезъ него все духовенство, въ исторіяхъ своихъ приходовъ отъискивать свидътельства, памятники, обнаруживающіе лживость сказаній исторіи Выговской пустыни ³). Указывая источникъ доказательствъ оттуда, откуда совсѣмъ не могутъ ожидать противъ себя старообрядцы, преосвященный даваль наставленіе своимъ миссіонерамъ и при разрѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ, которые могла выставить миссіонерская практика и которые имѣли жизненное значеніе.

Часто приходилось миссіонерамъ встрѣчаться съ вопросомъ о табакъ. Противъ табака были преслѣдованія и гоненія. Употребленіе его раскольники считаютъ еретичествомъ, поэтому будто бы оно и раньше преслѣдовалось. Преосвященный на этотъ вопросъ даетъ такого рода рѣшеніе. Были противъ табака преслѣдованія, но чисто гражданскія и съ теченіемъ времени не только уничтожили строгія мѣры противъ него, но даже разведеніе его поощряется въ видахъ государственной экономіи. "Отдѣляй, пишетъ преосвященный Аркадій,—правила вѣры отъ правилъ гражданской экономіи; и не будемъ гнушаться и опрометчиво говорить такъ: не справедливо то, что такое наказаніе опредѣлено святыми отцами,—а главное, употребленіе табака не доказываетъ поврежденности символа вѣры". Для ознакомленія съ исторіей о табакѣ указываетъ на листочекъ, который разсылался при одномъ журналѣ " 4).

Раскольники въ своихъ бесъдахъ съ миссіонерами и священниками оправдывали свое упорство тъмъ, что они остаются върнымъ завътамъ родительскимъ. Одинъ миссіонеръ въ своемъ донесеніи преосвященному упоминаетъ про одну раскольницу, которая оправдывала свое отчужденіе отъ церкви этимъ обстоятельствомъ. Преосвященный въ отвътномъ письмъ миссіонеру показываетъ несостоятельность подобной ссылки и дълаетъ изъ своего разсужденія тотъ выводъ, что раскольница такимъ своимъ поступкомъ не любовь показываетъ къ своимъ родителямъ, а усугубляетъ ихъ виновность, а слъдовательно и мученія" 1) На эту ссылку обращается особое вниманіе миссіонера, такъ какъ подобнаго рода ссылку на родителей приходится почти постоянно слышать изъ устъ раскольниковъ. "Раскрытіе подлиннаго значенія этой ссылки по отношенію дътей къ родителямъ не дастъ ли миссіи новыхъ силъ къ препобъжденію въ раскольникахъ вражды противъ церкви? Отказывается посему раскольница отъ своей совъсти, отъ своего разума, которые убъждають ее согласиться на призывный гласъ матери церкви, и одной ссылкой на родителей думаетъ успокоить себя! Вотъ до чего доводитъ безблагодатное, безцерковное состояніе 2).

Преосвященный Аркадій возлагаль на своихъ миссіонеровь обязанность заниматься разборомъ не только устнымъ, но и письменнымъ тѣхъ или другихъ произведеній раскольническихъ и вообще требовалъ основательнаго ознакомленія съ ними. Миссіонеру свящ. Петру Мегорскому вмѣстѣ съ братомъ его Димитріемъ онъ поручиль разсмотрѣть и разобрать "Поморскіе отвѣты", при пособіи книги митрополита Григорія и статей, помѣщенныхъ въ духовныхъ журналахъ за послѣднія пять лѣтъ. «Двоимъ это сдѣлать легче, писалъ онъ, и обоимъ одинаково потребно" 3). Ознакомившись съ разными взглядами на "Поморскіе отвѣты", миссіонеръ можетъ очень и очень разувѣрить и самихъ раскольниковъ въ пристрастномъ уваженіи къ нимъ 4).

Вообще преосвященный Аркадій относительно раскольническихъ произведеній держался того взгляда, что весьма полезно читать раскольническія произведенія, особенно вновь появляющіяся: они открывають новыя стороны раскола, а чёмъ многостороннѣе станетъ открываться расколъ, тёмъ успѣшнѣе можетъ дѣйствовать на него. Онъ убѣждалъ миссіонеровъ собирать свѣдѣнія о расколъ. «Намъ самимъ на мѣстахъ нужно собирать свѣдѣнія о расколъ, чему гдѣ нынѣ они учатъ, чѣмъ нынѣ опровергать лжеученія ихъ ⁵).

Миссіонеры трудились въ разныхъ отношеніяхъ надъ уясненіемъ мѣстнаго раскола на пользу церкви. Одинъ доставлялъ копіи съ новыхъ произведеній сектаторовъ странни-

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Выпускъ III. Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 275-6. Письма Митурину. Пис 27-е

³⁾ Тамъ же.

⁴) Христ. Чт., 1890 г., ч. II, стр. 103-4. Инсьма Мегорскому. Письмо 34-е.

^{1) 111} вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 135 - 42. Письма Мишурину. Письмо 40.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Христ. Чт. 1890 г., ч. II, стр. 111 -112. Письма свящ. Мегорскому. Письмо 46.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 111. Письмо 45.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 420. Письмо 169.

ковъ. Миссіонеръ, священникъ Дубровскій составляль статьи о незнакомствѣ Олонецкой епархіи съ раскольническими мнѣніями въ эпоху распространенія раскола 1).

Преосвященный предлагалъ миссіонерамъ составлять историко-статистическое описаніе раскола въ томъ или другомъ миссіонерскомъ округъ. "Очень полезно было-бы, писалъ онъ миссіонеру Мишурину,— если бы вы составили по своему миссіонерскому округу историко-статистическій очеркъ раскола, т. е. показали бы виды раскола, число раскола, откуда гдѣ появился, когда гдѣ появился, чѣмъ и кѣмъ поддерживается нынѣ ²).

Преосвященный побуждалъ миссіонеровъ и къ самодъятельности. Онъ требовалъ у нихъ представленія ихъ миѣній по поводу разныхъ вопросовъ изъ области раскола. Такъ, онъ просилъ отзыва у Каргопольскаго миссіонера на № 22, 1866 г. "Современной Лѣтописи", въ которомъ помѣщена статья "О кремлевскихъ преніяхъ". Въ ней, между прочимъ, идетъ рѣчь о соборномъ дѣяніи на еретика Мартина. Архимандритъ Макарій въ своей исторіи раскола признавалъ это дѣяніе подлиннымъ. Митрополитъ Филаретъ въ своихъ "бесѣдахъ къ глаголемому старообрядцу" выражалъ мысль о несостоятельности этого дѣянія. Преосвященный Игнатій рѣшительно отвергалъ эту мысль и давалъ обѣщаніе печатно опровергнуть ее.

Что сказать по поводу такихъ явленій въ духовной литературѣ? Преосвящевный высказываеть надежду, что онъ будеть имѣть удовольствіе прочитать отзывъ миссіонера на № 22 Современной Лѣтописи ³). Самъ же преосвященный Аркадій вполнѣ раздѣляль взглядъ преосвященнаго Игнатія. Отъ миссіонеровъ преосвященный требовалъ и уясненія тѣхъ событій, которыя происходили въ расколѣ.

Въ виду безпорядковъ, учиненныхъ каргопольскими раскольниками, распространенія странничества, разведенія школъ, грабежа монастырской собственности и т. п.: преосвященный писалъ каргопольскому миссіонеру: "составьте очеркъ всѣхъ противозаконныхъ дѣйствій и грубостей раскольниковъ Каргопольскаго уѣзда, вникните въ причины ихъ и благопріятство обстоятельствъ имъ; что вы скажете намъ вслѣдствіе составленія вами очерка, разсмотрѣній онаго, углубленія въ источныя побужденія таковыхъ проявленій, какъ бы разливающихся, расширяющихся по Каргопольскому уѣзду? Не могу не ожидать отъ васъ отвѣта по сему 4).

Руководя миссіонерами въ ихъ противораскольнической д'ятельности, давая имъ наставленія, побуждая ихъ къ самод'ятельности, преосвященный особенно настойчиво реко-

мендовалъ имъ читать книги, изъ которыхъ они могли бы сами почерпать нужныя свъдънія. Заставляль онъ читать духовенство, а миссіонеры должны были служить примъромъ для него. Въ своихъ письмахъ къ миссіонерамъ онъ указываетъ всякую книгу, которая можеть способствовать и помогать при беседахъ съ раскольниками. Онъ рекомендовалъ читать миссіонерамъ "Бесъды св. Іоанна Златоустаго на Дъянія, его-же на посланія къ Ефесянамъ, Кориноянамъ, печатавшіяся въ "Христіанскомъ Чтеніи", сочиненія преосвященнаго Игнатія, особенно его книгу о "Таниствахъ единой святой соборной и апостольской церкви", "Выписки Озерскаго", которыя получили распространение даже среди раскольниковъ; книгу "объ антихристъ" Нильскаго; книгу "Возобличение на Поморские отвъты"; "Вертоградъ духовный; "Виноградъ церковный"; "Слово Ипполита объ антихристь» въ изданіи Невоструева; даеть наставленіе, чтобы пользовались этимъ "словомъ" какъ можно осторожнъе, возбуждая довъріе въ раскольникахъ, а не отталкивая ихъ съ перваго разу своими не тактичными поступками; «Раскольники и острожники", которая была выслана на имя преосвященнаго безъ его требованія; "Беседы къ глаголему старообрядцу", митрополита Филарета, въ отдельныхъ оттискахъ; книгу Григорія митрополита "Отвътъ единовърца старообрядцу на его возраженія"; "О причинахъ появленія въ русской церкви раскола, извъстнаго подъ именемъ старообрядчества; "Часословъ" съ исправленнымъ предисловіемъ о крестномъ знаменіи и др. Преосвященный рекомендовалъ, помимо противораскольническихъ книгъ, и вообще книги церковно-историческаго содержанія, напримъръ, "Св. равноапостольные Кириллъ и Менодій", "Исторія Русской Церкви въ З-хъ томахъ", "Догматическое богословіе Филарета".

Преосвященный зорко слѣдилъ и за духовными журналами, и отдѣльными книжками, и въ выпискахъ разсылалъ священникамъ Епархіи. Миссіонеры, какъ посредствующія лица между Епархіальнымъ архіереемъ и духовенствомъ, конечно, должны были служить образцомъ для послѣдняго и по части знакомства съ періодическими изданіями и съ находящимися въ нихъ пособіями къ борьбѣ съ раскольниками. Изъ періодическихъ изданій, главнымъ образомъ, духовныхъ журналовъ преосвященный особенное вниманіе миссіонеровъ останавливаетъ на журналахъ, издаваемыхъ при духовныхъ академіяхъ.

"А сколько намъ пособій, руководствъ, побужденій выходить въ новыхъ духовныхъ изданіяхъ, получаемыхъ изъ Кієва, изъ Москвы, изъ С.-Петербурга и изъ Казани! Во всякой книгѣ можно, между прочимъ, найти много и много такого, что какъ-нибудь для насъ и объ насъ собственно и говорится". "Прошу тебя читать эти изданія и въ оныхъ особенно къ намъ и объ насъ извѣстія, указывая священникамъ, возбуждая въ нихъ ревность къ дѣлу Божієму, къ достойному пастырскому служенію" 1).

Каждая статья, которая имъла соприкосновеніе съ дъломъ борьбы съ расколомъ, останавливала на себъ вниманіе преосвященнаго и обыкновенно рекомендовалась къ прочте-

¹⁾ Тамъ же, стр. 416; пис. 164 ср. III вып. Аркадій, Архіепископъ Пермскій и Олонецкій стр. 173. Письма Мишурину. Письмо 164-е.

²⁾ Тамъ же, стр. 262 Письно 6-е.

³⁾ Тамъ же, стр. 179-180. Письмо 131-е.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 181. Письма миссіонеру Мишурину. Письмо 107-е.

¹⁾ Тамъ же, стр. 99-101. Письмо 3-е.

нію миссіонерамъ. Пересчитывать всѣ статьи, значило бы указать всѣ тѣ статьи, которыя были напечатаны за шестидесятые годы, особенно, по вопросамъ вообще о расколѣ и, въ частности, по вопросамъ о безпоповщинѣ, въ этихъ журналахъ. Тѣ статьи, въ которыхъ разрѣшались вопросы изъ догматики безпоповцевъ, вмѣнялось въ обязанность усваивать и миссіонерамъ и подвѣдомому имъ духовенству. Пренужно вамъ изучить, писалъ преосвященный Аркадій миссіонеру Мегорскому,—и другихъ побудить и моимъ именемъ обязать усвоить себѣ содержаніе и духъ статьи: "о священствѣ противъ безпоповцевъ". Хр. Чт. 62 г. сент.

Присылая книжки духовныхъ журналовъ, преосвященный заботился о томъ, чтобы онъ не пропадали безслъдно, а приносили, какъ можно, болье пользы. Имъя это въ виду, онъ требовалъ, чтобы прочитываемыя книги возвращались, чтобы его увъдомляли, что изъ его вещей находится у того или другого миссіонера "При семъ присылается къ вамъ первая книжка "Православнаго Собесъдника" (1857 г.). Воспользуйтесь ею и другихъ пользуйте; что ни получаете отъ меня, увъдомляйте о томъ меня. Что изъ моихъ вещей находится у васъ? Не получая увъдомленія о полученіи, я теряюсь и не зняю, у кого что мое, и мое приноситъ ли какую пользу владътелю моимъ? Отъ этого, между прочимъ, я нъкоторыхъ изданій за нъкоторые годы или совсьмъ не имъю, или имъю неполныя. Этотъ ущербъ для меня важенъ не столько- по лишенію вещественному, сколько по лишенію знанія о тъхъ предметахъ, кои напечатаны на утраченныхъ мъстахъ или въ утраченныхъ книгахъ. Я хочу жить не для одного себя, а по сему имъть, сколько могу, потребное для всъхъ, порученныхъ мнъ любовію Отца Небеснаго и милосердіемъ Его безпредъльнымъ" 2).

На миссіонеровъ возлагалась обязанность располагать и другихъ къ чтенію этихъ журналовъ. "Не оставляйте безъ вниманія статей о расколѣ въ "Христіанскомъ Чтеніи" и "Православномъ Собесѣдникъ". Возбуждайте къ этому вниманіе и приходскихъ пастырей ³).

На нихъ же возлагалась обязанность и слѣдить за тѣмъ, какъ выписываются и читаются духовные журналы, представляя ежемѣсячныя свѣдѣнія. "Вы, безъ сомнѣнія у о.о. благочинныхъ вашего миссіонерскаго округа читаете печатное объявленіе объ изданіи «Христіанскаго Чтенія» въ 1869 году. Вы, безъ сомнѣнія, будете замѣчать, кто какъ станетъ понимать это изданіе и пользоваться имъ. Безъ сомнѣнія о послѣдующемъ по сему, вы будете каждомѣсячно доносить мнѣ, вмѣстѣ съ мѣсячнымъ отчетомъ за каждый мѣсяцъ непремѣнно» 1). У о.о. миссіонеровъ преосвященный просилъ указаній, какъ скорѣе всего можно расположить духовенство читать ту или другую статью.

Предписывая миссіонеру Мегорскому донести о томъ, читалъ ли кто изъ духовенства его миссіонерскаго округа полезную и даже необходимо потребную статью въ Православномъ Собесъдникъ за 1858 годъ въ майской книжкъ: "Охраненіе православной въры въ отечествъ", преосвященный проситъ увъдомить его: "какъ бы понадежнъе познакомить съ оною тъ причты, особенно у коихъ вблизи есть раскольники?" 1).

Преосвященный указываль своимъ миссіонерамъ и на другіе духовные журналы: Воскресное Чтеніе, Душеполезное Чтеніе, Духовную Бесѣду, Православное Обозрѣніе, Странникъ, Труды Кіевской духовной академіи, Чтеніе въ Московскомъ обществъ любителей духовнаго просвѣщенія, Творенія святыхъ отцовъ въ Русскомъ переводь. Во всѣхъ
этихъ журналахъ преосвященный указывалъ статьи, которыя было полезно прочитать и
миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ, какъ православнымъ, такъ и единовѣрческимъ.
Подъ вліяніемъ возникшаго въ Москвѣ общества любителей духовнаго просвѣщенія, преосвященный проэктируетъ устроить подобное общество любителей духовнаго просвѣщенія
въ Каргополь. Задача этого общества должна состоять въ томъ, чтобы оно пользовалось
плодами Московскаго и другимъ передавало ²).

Помимо духовныхъ журпаловъ, преосвященный рекомендовалъ миссіонерамъ читать и свътскіе журналы и газеты, гдъ помъщались статьи, имъющія отношеніе къ расколу.

Въ письмѣ къ Мегорскому преосвященный замѣчаетъ, что въ Огечественныхъ Запискахъ (декабрь 1866 года) статья "о противогосударственномъ элементѣ въ расколѣ заслуживаетъ вниманія" ³).

Часто указывалъ преосвященный на Московскія Вѣдомости, присылалъ и отдѣльные номера и выписки статей, помѣщаемыхъ въ Современной Лѣтописи; а также на Олонецкія Губернскія Вѣдомости, въ которыхъ описывались иногда событія изъ жизни олонецкаго раскола.

Миссіонеры, читая тѣ или другіе книги и журналы, должны были заправлять чтеніемъ оныхъ вообще духовенствомъ своего округа. Имѣя вь виду эту цѣль, преосвященный указывалъ миссіонерамъ библіографическія статьи. "Обратите вниманіе и подвѣдомыхъ вамъ причтовъ на статью въ "Руководствѣ для сельскихъ пастырей, (№ 19, 1868 г.): "наша періодическая литература въ прошедшемъ году". Иные изъ насъ выписываютъ книгу, положившись на заглавіе ея, или на одобреніе, или даже на одно цензурное разрѣшеніе, и принимають ее безусловно для своего чтенія и другихъ даже въ нѣкоторое руководство. Будемъ осмотрительны, какъ руководители наствъ своихъ къ

²⁾ III вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 216. Письма ісром. Исихію. Письмо 10.

³⁾ Тамъ же, стр. 250; п. 45; стр. 167. Пис. Мишурину, п. 78 Хр. Чт. ч. II, стр. 397 Письма Мегорскому. Письмо. 136.

¹⁾ Тамъ же, ч. І, стр. 666. Письмо 26 е.

¹⁾ Тамъ же, ч. 1 стр. 666. Пис. 26-е.

²) III вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон. стр. 266—7; Письма Мишурину.

Хр. Чт. 1890 г. стр. 631. Письмо 20-е.

царствію небесному, которое начало свое имбеть на земль, по благодати и заслугамъ Христа Спасителя нашего ¹).

Миссіонеры иногда предстазляли преосвященному, по его требованію, свои отзывы о тыхъ или другихъ книгахъ, которыя предполагали выписать благочинные для своихъ библіотекъ. Благочинный V округа, Каргопольскаго уызда, священникъ Василій Розовъ хотыль выписать въ свою благочинническую библіотеку книги, изданныя Н. Поповымъ "Сборникъ изъ исторіи и для исторіи старообрядчества" и "Забытые люди" (драма изъ жизни безпоповцевъ безбрачниковъ). Относительно этихъ книгъ быль затребованъ отзывъ у миссіонера священника Дубровскаго. Составленный послъднимъ на основаніи библіографическихъ статей въ духовныхъ журналахъ, отзывъ быль препровожденъ преосвященнымъ благочинному Розову и окружному миссіонеру ²).

Миссіонеры, обогащенные сведеніями по расколу, добытыми изъ книгъ и изъ наставленій миссіонерских самаго преобвященнаго, вспомоществуемые, по идев всвиъ духовенствомъ, ведуть борьбу съ расколомъ. Въ качествъ помощниковъ, посредниковъ, они могуть им'ять въ своемъ распоряжении и пользовании и лицъ, не причастныхъ церковному клиру, —простеповъ. Но имъ не давалось никакихъ полномочій, въ родѣ тѣхъ, какія даются нынъшнимъ миссіонерамъ-простецамъ, которые ведутъ открытыя публичныя собесъдованія со старообрядцами даже безъ всякаго участія священныхъ лицъ. Тъхъ лицъ, обращавшихся изъ раскола, которыя отличались познаніями и дарованіями, преосвященный Аркадій обычно старался облечь, по возможности, въ священный санъ или причислить вообше къ составу церковнаго причта. Къ помощникамъ простецамъ прибъгать преосвященный какъ бы благословляль только въ крайнихъ случаяхъ, когда уже приходское духовенство совсьмъ безсильно, чтобы отвътить на вст духовные запросы своихъ пасомыхъ. Нельзя удержаться, чтобы не привесть выдержку изъ классического письма преосвященнаго, въ которомъ онъ образно рисуетъ и бездіятельность пастырей и вообще причтовъ и образованіе помощниковъ изъ простыхъ. "Прочитаешь о действіяхъ противъ раскольниковъ хваленыхъ дьячковъ твоихъ и самаго тебя, писаль онъ о. Мегорскому, замътишь-ли, чтобы они и онъ следовали наставленію 36 поученія въ второй книге поученій о православной въръ, предложенныхъ попорядку православнаго катихизиса? Думаютъ ли въ настоящіе дни, когда особенно напоминаеть своими богослужебными п'яснями матерь наша церковь о Спаситель? Еслибы мы, причты, знали и соблюдали 36-е поучение, то сколько бы вездъ появилось Петровъ Васильевыхъ 3), да и какихъ бы при томъ?! Гораздо съ больщимъ разумомъ и твердостію, больше Петровъ, нежели Николаевъ ')! Ищущихъ

познать истину больше, нежели знающихъ и возвѣщающихъ ее? Воть что такъ много лѣтъ представляется на нивѣ Христовой, въ вертоградѣ Христовомъ, въ обществѣ приходовъ православной церкви нашей. Дѣлатели вертограда или почиваютъ подъ сѣнію деревъ, или кое-что пороютъ въ землѣ, или посмотрятъ, пошевелятъ кое-какіе листочки на какихъ либо кусточкахъ, или послушаютъ карканье какого-либо ворона или вороны, да и прилягутъ опять отдохнугъ. Самые то главные дѣятели, приставники наблюдать за другими не такъ ли же поступаютъ?» ¹).

Миссіонеръ въ своемъ донесеніи указывалъ преосвященному на кузнеца Петра Васильева, который приходился илемянникомъ расколоучителю Макарову, проживавшему въ Косельгскомъ приходѣ. Васильевъ вызвалъ миссіонера для бесѣды со своимъ дядей и былъ свидѣтелемъ этой бесѣды ²). Относительно этого ревнителя православія преосвященный писалъ: «О Петръ Васильевичъ, Петръ Васильевичъ! камень вѣры Косельгскія, куанецъ совѣсти ближнихъ своихъ! Сколько бы ты наковалъ, оковалъ для царствія Божія и гвоздочковъ и подковокъ, и колесъ, и серповъ, и топоровъ, если бы молотъ твой былъ пообработаннѣе, горнило бы твое имѣло бы по-больше не огня, а силы огия, силы православія!! Желаніе твое, о. миссіонеръ, утвердить его въ православіи, столько же свято, сколько и должно быть исполнено. Припомни исторію обращенія апостоловъ Христовыхъ. Обратился Первозванный и тутъ же привелъ ко Христу Петра. Інсусъ Христосъ встрѣчаетъ и приглашаетъ ко Христу Филиппа, и Филиппъ послѣдовалъ Христу; Филиппъ—Наванаила. Такъ, одинъ другого приводитъ ко Христу. О пустыня Іорданова, явись въ пустынѣ Косельгской! Вотъ уже и здѣсь свой первозванный обрѣлъ отставного ³).

Отставной солдать, проживавшій въ деревнѣ Левиной, Косельгскаго прихода, населенной раскольниками, присутствоваль на одномъ собсеѣдованіи миссіонера съ раскольниками. По поводу этого преосвященный изъявиль желаніе, чтобы сблизился съ миссіонеромъ и этотъ воинъ Христовъ, имѣющій библіотеку 4).

Если бы, при помощи Божіей, выставить противъ раскола и сего человъка, тогда на всъхъ главныхъ пунктахъ, гдъ расколъ укоренился и развился, были постоянные дъйствователи противъ него " 5). Были другіе болье видные и значительные помощники изъ простецовъ у миссіонеровъ, которыхъ преосвященный постарался облечь во священныя степени. Напримъръ, въ округъ миссіонера Вытегорскаго такимъ дъятелемъ былъ крестьянинъ Бълоручейской волости, деревни Горморучья Михаилъ Аникіевъ Шайжинъ. Онъ былъ раньше раскольникъ, но присутствуя на одной изъ бесъдъ преосвященнаго Игнатія, былъ

¹⁾ Тамъ же, стр. 654. Письмо 256.

²⁾ III вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олонец. стр. 205 - 7 Письма Мищурипу.

³⁾ Петръ Васильевъ, кузнецъ, прихожанинъ Косельгской перкви.

⁴⁾ Николай Савиновъ, обратившійся раскольникъ.

¹) Христ. Чт. 1890 г., ч. II, стр. 403-405. Письма миссіонеру Мегорскому. Письмо 145.

²⁾ Тамъ же, стр. 403; примъчаніе.

³⁾ Тамъ же, стр 404 – 5; письмо 145-е.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 402 - 3. Письмо 144.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 404. Письмо 145.

убъжденъ его доводами и сдълался православнымъ. Раскольники сильно занимали Шайжина. Онъ, по мъръ силъ своихъ, старался наставить ихъ на путь правый. О вредныхъ дъйствіямъ тъхъ или другихъ изъ расколоучителей Шайжинъ сообщалъ письмами миссіонеру. Преосвященный поручилъ миссіонеру сблизиться съ раскольниками и бесъдовать съ ними. "Если миссіонеръ не можетъ всегда дъйствовать на раскольниковъ лично, то онъ можетъ дъйствовать на нихъ чрезъ сего Шайжина, направляя сего ревнителя, снабдъвая его книгами и вразумленіями, правилами, какъ правильно читать и понимать книги 1).

Затребовавъ подробныя біографическія свъдънія о жизни сего Шайжина ²), преосвященный носвятиль его сначала въ санъ діакона, а потомъ и—священника. По Коштугскому приходу помощникомъ миссіонера Мегорскаго былъ крестьянинъ Николай Савиновъ. О немъ преосвященный писалъ: "Савиновъ горячъ, истинный ревнитель по Богѣ, но не приготовленъ къ тому, сосудъ ума не великъ и зеренъ въ немъ зрѣлой пшеницы не много ³). Послѣ довольно продолжительнаго искуса, обученія наставленія при архіерейскомъ домѣ, Савиновъ былъ назначенъ дьячкомъ ⁴), а потомъ постриженъ въ монашество. Нынъ онъ игуменъ Онисимъ, настоятель Муромскаго монастыря, Олонецкой епархіи.

Въ Каргопольскомъ миссіонерскомъ округъ изъ простецовъ помощникомъ миссіонера выступилъ крестьянинъ Осипъ Шамаковъ. О немъ преосвященный писалъ Мишурину: "вотъ вамъ и новый борецъ Шамаковъ" 5). Шамаковъ былъ потомъ опредъленъ къ Волосовской единовърческой церкви священникомъ.

Преосвященный, такъ много заботившійся о надлежащей постановкѣ миссіонерскихъ собесѣдованій, въ тоже время старался поддерживать и бодрость духа миссіонеровъ, которые во время борьбы съ врагами церкви могуть встрѣтить непреодолимое упорство съ ихъ стороны. Несмотря на то, что они облечены во всѣ оружія къ усиѣшному распространенію слова истины, стѣна, отдѣляющая непокорниковъ, остается несокрушимой. «Не должна до отчаянія огорчать насъ ярость людей буйныхъ и невѣжественныхъ. Если они столь грубо выказывають свое упорство при слышаніи слова спасенія, то тѣмъ выражають свою боль, чувство гордости невѣріемъ воспитанной, а кто чувствуеть, тотъ показываеть, что слово спасенія дѣйствуетъ на него. По безпредѣльной и всесильной благости Божіей и сильное чувство мучительной боли служило во многихъ побужденіемъ къ обращенію въ нѣдра Святой Церкви, на путь спасенія. Не радость, не удовольствіе, а скорбь и мученіе гнали Савла въ Дамаскъ; но воспященный, пораженный, ослѣпленный, посрамленный, не былъ ли сокрушенъ, смиренъ, направленъ, избранъ, освященъ въ сосудъ избраннѣйшій Богу? Наше дѣло трудиться, терпѣть, молиться, благожелать: знаетъ Господь сущія своя

(2 Тим. II, 19); увърують, елицы учинены суть въ жизнь въчную (Дъян. XIII, 12). Дорожите расположениемъ тъхъ, кои желаютъ и просятъ посъщать ихъ почаще " 1).

Но для препобъжденія упорства раскольниковъ къ полицейскимъ мърамъ обращаться миссіонеръ не могъ. «Выбросьте изъ головы своей, писалъ преосвященный Аркадій одному миссіонеру,— всъ полицейскія чужія мъры, къ своимъ богодарованнымъ средствамъ обратитесь, которыми распространяли и утверждали св. въру первые богопроповъдники наши и поражали ереси и расколы ²).

Кром'в приходскаго духовенства, миссіонеровъ, трудился по обращенію раскольниковъ непосредственно и самъ преосвященный Аркадій. Руководя миссіонерами, онъ самъ миссіонерствуетъ среди раскольниковъ, показывая вс'ямъ достойнъйшій примъръ и образецъ.

Въ основъ всъхъ его отношеній къ старообрядцамъ лежала самая горячая любовь его къ нимъ. Выраженіе этой любви особенно часто можно находить въ письмахъ преосвященнаго Аркадія къ Даниловскому священнику, чрезъ котораго онъ сносился съ большакомъ и большухой Выгоръцкими. "Степану Ивановичу, писалъ преосвященный Даниловскому священнику, — напоминайте съ увъреніемъ, что моя любовь къ нему, любовь во Христъ Спасителъ нашемъ, любовь, ищущая спасенія его въчнаго, неизмѣнна была, есть и будетъ. Да обратить и спасетъ его Всеблагій Господь, имиже вѣсть судьбами за въ другомъ письмъ къ тему же священнику онъ предлагаетъ передать отъ его имени вразумленіе Степану Ивановичу о спасеніи души, о будущей жизни, о необходимости святыхъ таинствъ, вчастности, таинства Тъла и Крови Христовыхъ и въ заключеніе пишетъ: "если замѣтите въ немъ доброе расположеніе внимать вашему слову, напомяните ему, что это пишетъ объ немъ тотъ, кто любитъ его, любитъ во Христъ Спасителъ. Ей отъ любви къ нему пишу сіє; желаю и молю Господа Спасителя, чтобы душа любимаго нами Степана не погибла въ отчужденіи отъ церкви, чтобы присоединилась къ матери сей, была помилована безпредѣльнымъ милосердіемъ Божіимъ за присоединилась къ матери сей, была помилована безпредѣльнымъ милосердіемъ Божіимъ за присоединилась къ матери сей, была помилована безпредѣльнымъ милосердіемъ Божіимъ за самътить.

Та же любовь дышеть въ отношеніяхъ преосвященнаго Аркадія къ большухѣ, которая въ письмахъ къ Архипастырю отстапвала свои убѣжденія. Добродушная Матрона, попечительная о святыхъ ⁵) Матрона, любимая и уважаемая нами Матрона, Христова овца Матрона, настоящимъ письмомъ своимъ побуждающая еще больше любить и уважать тебя, Христова овца ⁶), отзывался о ней преосвященный.

¹⁾ Тамъ же, стр. 112, письмо 58-е.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же, стр. 402; письмо 143-е.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 392 Письмо 131-е.

⁵⁾ ІІІ вып. Аркадій, Арх. Пермскій и Олон., стр. 262. Пис. мис. Мишурину.

¹⁾ Тамъ же, стр. 223. Письма іеромонаху Исихію Письмо 18-е.

²⁾ Тамъ же, стр. 251, письмо 48 е.

^{3) 11} вып. Аркадій, Арх: Перм. и Олон., стр. 54. Письмо 9.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 64. Письмо 18.

⁵⁾ Она заботилась о сохраненіи св. иконъ, такъ какъ зданіе отъ ветхости разрушалось и онъ могли подвергнуться порчъ.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 108. Письма къ Лексин. наст. Матренъ Филипповнъ.

Не на этихъ только двухъ начальственныхъ личностяхъ сосредоточивались любвеобильныя попеченія Архипастыря, а для него дороги были и тѣ, которые находились подъ руководствомъ у этихъ лицъ.

"Она, т. е. Матрена Филипповна, не одна, она съ сестрами, онъ оскудъваютъ въ кръпости безъ пищи и питія духовнаго, изчезають въ гладъ смертномъ души ихъ. Можно-ли намъ смотръть на такое состояніе своихъ сестеръ, рожденныхъ отъ христіанъ, назначенныхъ къ жизни въчной, къ сожительству съ ангелами, можно ли смотръть равно-душно, безъ сожальнія, безъ слезъ"? Если онъ сами не чувствуютъ такого своего омертвенія, то тъмъ жалче онъ для насъ. И за нихъ пролилъ свою безцѣнную Кровь Христосъ Спаситель нашъ, и для нихъ воздвигъ въ Лексъ храмъ свой.... И потому: сколько не далеко живу я отъ нихъ, едва ли проходитъ какой день, въ который бы я не вспомнилъ объ нихъ, не подумалъ объ нихъ, — не подумалъ, что мы сдълаемъ къ убѣжденію, ко спасенію ихъ! ²).

Раскольницы сътовали на преосвященнаго, что онъ постоянно тревожитъ ихъ напоминаніями о спасеніи душевномъ. Онъ на это замѣчалъ: «и на сътующихъ на насъ не сътуемъ, а желаемъ имъ спасенія въчнаго» ³). "Эту любовь къ чуждающимся еще насъ будемъ свидътельствовать постояннымъ попеченіемъ о спасеніи ихъ душъ" ⁴).

Преосвященный пользуется всякимъ обстоятельствомъ, чтобы засвидътельствовать искренность своей любви къ заблуждающимъ.

Услыхавъ, что Степанъ Ивановичъ и Матрона Филипповна въ Петрозаводскъ, онъ посылаетъ звать къ нему. Но посланный не засталъ ихъ: они выбыли уже изъ Петрозаводска. Поэтому, преосвященный въ письмъ къ Даниловскому священнику выражаетъ желаніе: "да дастъ мнѣ Примилосерднъйшій Христосъ Спаситель нашъ Богъ минуту, случай доказать искренность пастырекой любви къ нимъ въ утъшеніе ихъ» 5).

Внимательное отношеніе преосвященнаго къ старообрядцамъ и въ нихъ возбуждало къ нему довъріе. Самъ Степанъ Ивановичь посѣтилъ келію владыки и простился съ нимъ мирно ⁶). Посѣщали его еще и другіе старообрядцы, съ которыми онъ также привѣтливо обходился ⁷).

Старообрядцамъ же, живущимъ вдали, онъ часто напоминалъ о себъ. Наступаетъ

праздникъ Воскресенія Христова, онъ слаль имъ прив'ьтствіе съ этимъ праздникомъ: "Христосъ воскресе!" ¹) вм'ьсто личной устной бес'яды.

Во время посъщенія приходовъ епархіи, преосвященный прежде всего, по прівздъ вь то или другое мъсто, освъдомлялся: есть ли раскольники и кто изъ нихъ главный и и болье знающій. Для свиданія съ послъднимъ онъ путешествоваль въ отдаленныя отъ церкви деревни. Въ обращеніи съ заблуждающими преосвященный быль простъ и задушевенъ". Мы знали льть 20 назадъ 2), писаль авторъ статьи "Памяти Аркадія, бывшаго Архіепископа Олонецкаго, —знали закоренълаго раскольника старика, слъпца Өеодора «плесскаго, знавшаго на память, между прочимъ, слово "о лжеучителяхъ" св. Іоанна Златоустаго. Слъпецъ этотъ, ненавидъвшій православныхъ пастырей вообще, не могъ безъ уваженія и какой то восторженности вспомнить сего архіерея и бесъды, происходившей чуть ли не десять льть назадъ, между ними — раскольниками, съ одной стороны, и преосвященнымъ Аркадіемъ, съ другой. Особенно ему нравилось слово пастыря "старцы" какъ называль ихъ въ увъщаніи своемъ архіепископъ 3).

Личныхъ бесёдъ съ раскольниками приходилось вести преосвященному Аркадію значительно меньше, чёмъ въ Перми. Первое время, по пріёздё въ Петрозаводскъ, онъ былъ занятъ приведеніемъ въ порядокъ Епархіальныхъ дёлъ. Въ 54 и 55 годахъ присутствовалъ въ Св. Сунодѣ. Находясь въ Петербургѣ, онъ писалъ въ Петрозаводскъ, ректору семинаріи, архимандриту Өеофану: "люблю посохъ миссіонерскій и сандаліи благовѣствующихъ миръ; любилъ я бродить по дебрямъ и вертепамъ уральскимъ; сподобитъ, ли меня Премилосердый Спаситель нашъ—хотя сколько-нибудь поприщъ дѣланія совершить на нивѣ Олонецкой?» 4).

"По возвращеніи въ Петрозаводскъ, преосвященный Аркадій предпринималъ нъсколько поъздокъ по епархіи. Но силы его уже были не прежнія: восьмидесятильтнему старцу не легко было проъзжать большія пространства по плохимъ дорогамъ, какія существують еще и въ настоящее время въ предълахъ Олонецкой губерніи, и весьма затрудняють сообщеніе. Не имъя частыхъ случаевъ видъться съ раскольниками, особенно видными, преосвященный велъ съ ними бестру письменно. Въ этой бестру сказывается тоже самое заботливое полеченіе о заблуждающихъ. Онъ старается обращаться какъ можно любвеобильнъе, не высказывая презрънія къ ихъ невъжеству и заблужденію. Вотъ какъ, напримъръ, писаль преосвященный раскольницъ: "Оеодосія Ивановна, отрасль духовнаго сословія, Лексинская жительница! Письмо твое ко мнѣ на трехъ листахъ отъ 12 сентября я получилъ и прочиталъ: вижу въ тебъ ревность читать книги, утымаюсь твоимъ расположені-

²⁾ Тамъ же, стр. 74. Письмо Лексинскому священнику.

³⁾ Христ. Чт 1889 г., ч. І, стр. 319. Письма Даниловскому священнику. Письмо 34-е.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 312, письмо 26.

⁵⁾ Тамъ же.

б) Тамъ же, стр. 558. Письмо 55-е.

[&]quot;) III вып , Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 102, письмо 5 миссіонеру Мишурину Христ. Чт. 1890 г , ч. II, стр. 374 п. 103—104 миссіонеру Мегорскому.

¹⁾ Христ. Чт., 1889 г., ч. І, стр. 547; ч. ІІ, стр. 84. Письма Даниловскому священнику.

²⁾ Статья «Памяти Аркадія, Архіеп. Олонецкаго и Петроз » написана въ 1889 году.

³⁾ Xp. Чт. 1889 г., стр. 571-2, ч. I,

⁴⁾ Хр. Чт. 1894 г., ч. II, стр. 97. Письмо отъ 17 марта 1855 года.

емъ бесъдовать о предметахъ духовныхъ; но и замъчаю, по письму твоему, въ тебъ понятія о предметахъ духовныхъ не совстиъ чистыя, даже недоуманія, даже сужденія неправильныя и ложныя, даже возраженія. Объяснить тебі все это поручаю твоему почетному дядюшкъ, о. Стефану, котораго ты имъешь вмъсто отца и матери. Надъюсь, что онъ, по своей любви и долгу, исполнить сіе мое порученіе 1. Преосвященный въ томъ же письм'в Өеодосіи заявляль: "Если есть и другія, желающія им'вть со мною бес'вду письменную, могуть и вибсть съ тобою, и особо отъ тебя, имвть: никому не откажу въ моемъ отвътъ, сколько будетъ можно" 2). Эту переписку преосвященный готовъ продолжать и въ томь случав, когда она не приносить благихъ плодовъ. Присылая письмо, чрезъ Лексинскаго священника Тимофея Нименскаго, на имя раскольницы Дорофеевны преосвященный зам'вчаетъ "если Дорофеевна обратитъ вниманіе на маленькое письмо отъ маленькаго рыбаря, если съ удовольствіемъ прочитаеть, то рыбарь напишеть, пришлеть ей другое; онъ привыкъ бросать удочку въ воду не по одному разу, а по нъсколько" 3).

Въ письмъ къ священнику Стефану Богоявленскому преосвященный разръшаетъ тъ резоны, которые были выставлены въ письмъ къ нему его племянницей Осодосіей Барсиной, съ тою целію, чтобы это висьмо дошло до сведенія Осодосіи. Онъ, напримеръ, разбираетъ и опровергаетъ заявление Осодосіи, что она не посъщаетъ церковнаго богослуженія: потому, что "церковь не стіны и покровъ, а житіе непорочно и віра несумнінна, не стыны мы церковныя, а заповыди соблюдаемь; ей отчасти открыть разумь, свыть божественнаго чтенія, потому и хощу я пребывати во всъхъ отеческихъ чиноположеніяхъ до смерти, если Богъ соблаговолитъ" 4). Эти доводы Осодосіи въ свое оправданіе преосвященный опровергаетъ ясно и коротко. Өеодосія жаловалась въ письм'в на насилія, которыя, будто бы, имъ причиняютъ. По этому вопросу особенно горячо высказывается архипастырь. Въроятно, не разъ приходялось ему выслушивать жалобы на это насиліе отъ своихъ, т. е. православныхъ, усвоившихъ модныя, либеральныя воззрѣнія на все существующее. "Ей представляется одно насиліе. По ея понятіямъ законное ограниченіе своевольства-насиліе, удержаніе враговъ церкви отъ совращенія чадъ церкви въ преслушаніе церкви---насиліе; преслідованіе за преступленіе закона--насиліе. Өеодосія! потерпіль ли кто за то, что, напримъръ, не послушался увъщаній священниковъ? обыщитесь, рабы Вожін, укажите мнъ хотя одного человъка изъ васъ, чтобы за необращеніе къ церкви былъ наказанъ чъмъ? Желалъ-бы я знать и того изъ учителей церковныхъ, который бы дазилъ дирою угрозъ и насильства? И какія угрозы и насильства могутъ имъть пастыри церковные? У нихъ одна угроза-судъ Божій; одно насильство-радушное, сдезное прошеніе... по Христь убо молимь, яко Богу молящу нами: молимь по Христь примиритися съ Богомъ" (2 Кор. V; 21) 1). отнява до вых вінови золя до ображда видання

- Писалъ преосвященный письма и вообще Лексянкамъ раскольницамъ ²) и къ Матронъ Филипповнъ въ частности нъсколько писемъ 3). Онъ присылалъ письма и большаку Степанув Иванову () для болору инб) влятованих цво отвяжного, язицею отв утовод с отвинодозе

Въ письмахъ къ раскольникамъ и священникамъ относительно ихъ преосвященный, руководствуясь словомъ Божіимъ, писаніями святоотеческими, церковно-богослужебными книғами, возбуждаетъ ихъ выйти изъ пребыванія вив церкви, гдв смерть господствуеть надъ душами ихъ. Въ видахъ побужденія и поощренія ревновать о служеніи святой пцеркви, преосвященный указываеть на ть обстоятельства, которыя совершились, содъйствуя большому упроченію православія въ умахъ и сердцахъ людей, таковы, напримъръ, устроеніе церквей въ Даниловъ и Лексъ изъ часовенъ раскольническихъ 5), утверждение и распространеніе единов'єрія въ Гуслицахъ, устройство двухъ единов'єрческихъ приходовъ, въ преділахъ Каргопольскаго утзда 6), и одного въ Вытегорскомъ утздъ, открытіе мощей святипли, бы въ ихъ распоряжение. Эти свои планы преостаненный сообщить и и (в внохиТ виот

Всякое событіе изъ жизни Выговскихъ скитовъ даеть преосвященному поводъ сдізлать имъ то или другое внушение. По поводу пожара въ Даниловъ онъ напоминаетъ объ огнь геенскомъ 8). Посъщаетъ Даниловскій большакъ Паяницкую единовърческую церковь и оставляеть здась деньги на свачи, благотворить училищу Даниловсвому, за все это онъ получаеть благодарность отъ Владыки, который умоляеть и упрациваеть его вникнуть въ Преосевященный, употребляя вев мыры жь обращений. (* рамода потребляя энципальной выпуска в при потребляя в потребляя в потребляя в потребляя в потребляя в потребля в потребля

Вышла дочь большака за православнаго и предъ вънчаніемъ была присоединена къ православной церкви. Преосвященный самъ обращаетъ внимание на эту чету, къ этому же побуждаеть и мъстнаго священника 10). Чрезъ дочь онъ старается дъйствовать на родителей. Онъ сибшить привътствовать эту чету и съ радостными событіями ихъ жизни семейной, напримъръ, съ рожденіемъ сына, и утъщаеть во время скороныхъ обстоятельствъ. когда одинъ изъ дътей ихъ померъ и диналения диот о піналай запоста по

Сколько радости доставило преосвященному известіе, что сожительница большака привы и Данилова раскольники) о снощениях мьстимув раскольниковь съ Пет-

¹⁾ Хр. Чт. 1891 г., ч. І, стр. 67—68.

²⁾ Тамъ же, и визовия в под При признания и проду часками искусть катиго (4

³⁾ І вып Аркадій, Арх Перм. и Петрозав., стр. 231. Письмо Лексинскому священнику.

⁴⁾ Xp. 4r. 1891 r., 4. I, crp. 50 - 67.

¹⁾ Тамъ же.

² II вын. Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 101—103; висьмо 45.

³⁾ Тамъ же, стр. 103, пис. 46-50.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 99-101; письма 43, 44.00-806 зату пр. д 6881 чт д 7

тамы Арк. Арк. Иери, и Олон, стр. 57 - 60; имс. 201-колоптоток, эж стмя. (быку.

⁶⁾ Xp. Чт. 1889 г., ч. I, стр. 547—549; ч. II, стр. 81—82; пис. 42, 43, 91.

⁷⁾ Тамъ же, П вып. Арк., Арх. Перм. в Олон.; стр. 82-3; пис. Лексин. священнику.

⁸⁾ Xp. Чт. 1889 г., ч. I, стр. 554 - 556. Письма Даниловскому свящ. Письмо 50,

⁹⁾ II вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 99—101: Письмо 2.

¹⁰⁾ Тамъ же, стр. 51—2; пис. 5-, Даниловскому священнику, 108 дтэ эм жив Т

¹¹⁾ Тамъ же, стр. 115—117. Зятю и дочери Даниловскаго большака. Нисьмо 2.

носила своего внучка для крещенія въ православную церковь. "Любви Степановнъ и съ ея маленькимъ Володею благословеніе мое объявите. Да приметъ благословеніе и старица та, которая приносила своего вожделъннаго внучка ко св. купели крещенія спасительнаго ¹).

Бользни, которыя посъщали большака и большуху раскольническихъ, возбуждали особенную тревогу въ сердцъ любящаго архипастыря. Онъ тревожился, какъ бы они не умерли въ своемъ заблужденіи. Поэтому поручалъ мъстному священнику прилагать самое усердное попеченіе не только о душевно, но и о тълесно страждущихъ ²). Даже сонъ преосвященнаго часто прерывался тревожными сновидьніями, виновниками коихъ были вышеупомянутые представители Олонецкаго раскола ³).

У преосвященнаго была мысль устроить безбъдственное существованіе Даниловскихъ и Лексинскихъ скитниковъ и скитницъ, преобразовавши ихъ обиталища въ единовърческія общины. Большакъ и большуха могли получить начальство и управленіе въ этихъ общинахъ. Капиталы, составляющіе собственность Выговскихъ учрежденій, но не приносящіе никакой пользы для большака, который не имъетъ права пользоваться ими, снова перешли бы въ ихъ распоряженіе. Эти свои планы преосвященный сообщаетъ мъстному священнику и просить его сходить и сообщить секретно отъ всъхъ Степану Иванову 4).

Кром'в воть этихъ снощеній преосвященнаго Аркадія устныхъ и письменныхъ съ тіми или другими раскольниками, онъ писалъ сочиненія безотнесительно къ личностямъ въ обличеніе заблужденій раскола. О нихъ будетъ річь въ главі о литературной діяяельности этого Владыки.

Преосвященный, употребляя всё мёры къ обращению раскольниковъ, действуя на нихъ самолично и при посредстве другихъ, весьма интересовался, въ какомъ состоянии находится мёстный расколь, какъ течетъ его жизнь. Все это нужно было ему знать, чтобы сообразно съ этимъ направлять противораскольническую деятельность въ епархіи. У священниковъ, особенно такихъ приходовъ въ которыхъ находились центры раскола, онъ просилъ, чтобы они доставляли ему постоянныя свёдёнія о состояніи раскола ⁵), въ частности, онъ просилъ свёдёній о томъ, какъ раскольники проводять свои праздники, и какое стеченіе народа бываетъ на нихъ ⁶), какъ проживаютъ по приходамъ высланные изъ Лексы и Данилова раскольники ⁷) о сношеніяхъ мёстныхъ раскольниковъ съ Петербургскими ⁸), объ общественныхъ собраніяхъ раскольниковъ на молитву; а если они прекратились, то когда и какъ и т. п. ⁹).

Въ своихъ донесеніяхъ священникъ долженъ былъ сообщать преосвященному самыя точныя и достовърныя свъдънія. Вотъ что онъ писалъ, напримъръ, одному священнику относительно доставленія этихъ свъдъній: «обходя со св. иконами въ минувшую Свътлую седмицу домы своихъ прихожанъ, въ какомъ видъ вы нашли ихъ духовно правственное состояніе и расположеніе ко св. церкви православной?! При семъ полагаю я, могли вы узнать, какихъ видовъ раскольническія заблужденія таятся или проявляются въ вашемъ приходь и, исключительно, нововводимое Барышевымъ 1) джоученіе, насколько и въ какихъ именно опредъленныхъ чертахъ проявилось - усиливается или ослабваетъ; если усиливается, то гдв и какъ, и какія противъ него призналя бы вы нужыми мізры: если же, по благости Божіей, ослаб'єваеть, то отъ какихъ, именно, причинъ? Доставьте мн посему свъдънія, сколь возможно, върныя и добросовъстныя, основанныя на дъйствительности» 2). Съ какимъ удовольствіемъ принялъ преосвященный вызовъ священника Даниловскаго прихода составить описание селенія, въ которое быль обращень Даниловскій раскольническій монастырь. Онъ шлеть благословение священнику и діакону. Присылаеть на этотъ трудъ десять рублей денегъ. При этомъ онъ даетъ указанія и деставляеть книги полезныя при составленіи этого очерка. "Прежде всего, по моему мизнію, — пишеть преосвященный, соберите матеріалы для сего труда взъ записей и преданій, изъ памяти и соображеній. Имъйте подъ руками книги: "Исторію Филиппова о Выговской пустынь", "Воспоминанія о преосвященномъ Игнатін". Онъ посылаетъ двѣ книжки Православнаго Собесѣдника (май, и іюнь 1866 г.) съ статьею: "братья Андрей и Семенъ Денисовы" 3).

Преосвященный весьма внимательно относится и къ раскольническимъ произведеніямъ Ему присылаютъ листокъ, содержащій выписку изъ Влаговъстника, писанный якобы рукою Денисова. Онъ за него благодаритъ доставившаго его 4). До преосвященнаго Аркадія доходили свъдънія, что рукописи и жниги Даниловскими раскольниками продаются раскольникамъ другихъ губерній. Онъ чрезъ священниковъ внушаетъ обладателямъ рукописей, что для нихъ должно быть гораздо пріятнъе, когда рукописи попадутъ въ руки православныхъ, такъ какъ мы ихъ не уничтожимъ, мы ихъ во зло не употребимъ, а со временемъ ихъ въ печать отдадимъ, какъ, напримъръ, трудъ Филиппова: «Исторія Выговской пустыни 5)".

Священниковъ, приславшихъ тѣ или другія раскольническія произведенія, преосвященный "побуждалъ: старайтесь, продолжайте добывать любопытное и невѣдомое" в). Ста-

¹⁾ Хр. Чт. 1889 г., ч. І, стр. 308-309. Письма Данилов. свящ ; письмо 20.

²⁾ П вып. Арк., Арх. Перм. и Олон., стр. 57-60; письмо 18, Даниловскому священнику.

Ур. Чт , 1889 г., ч. І, стр. 78 – 80; пис. 84, 86, 87.

⁴⁾ П иып, Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр 57-60 Письмо 13-е.

⁵) Xp. Чт. 1889 г., ч. I, стр. 308-310; письма 18, 22 Даниловскому священнику.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 304. Письмо 11.

⁷⁾ Тамъ же, стр. 302; письмо 9.

⁸⁾ Тамъ же, стр. 301 -2; письмо 8. матрио внек за дин 2-16 дру вы вия (9)

Тамъ же, ч. II, стр, 83; письмо 95.

¹⁾ Мѣстный расколоучитель — пропагандисть.

²⁾ Хр. Чт., 1888 г. ч П, 198 стр. Письма Шустручскимъ священникамъ.

 ¹¹ вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 70 – 73. Пис. Данил. свящ. 30, 31, 32.

⁴⁾ Христ. Чт 1889 г., ч. І, стр. 297-8. Пис. Даниловскому священнику. Письмо 4-е.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 551, ч. II, стр. 78-79. Письма 46, 64.

⁶⁾ Тамъ же, ч. И, стр. 82; письма Данилов. свящ. Письмо 92.

райтесь пріобрѣтать книги, ведите запись цѣнамъ, деньги уплачены будуть ¹). Много попеченій было приложено преосвященнымъ о сохраненіи Выговской библіотеки. Для защиты
находящейся безъ употребленія Выговской библіотеки, принадлежавшей Даниловской часовнѣ, отъ пыли и другихъ неудобствъ, онъ приказываетъ мѣстному священнику устроить
деревянные ящики и на устройство ихъ посылаетъ 10 рублей ²). Относительно перемѣщенія этихъ книгъ въ Петрозаводскъ, преосвященный писалъ мѣстному священнику: "по
указу о перевезеніи книгъ въ Петрозаводскъ, озаботьтесь точнѣе и охранительнѣе укласть
ихъ въ коробы. Не упустите зимняго пути; извощика понадежиѣе и выгоднѣе отыщите;
о. Исихія пригласите» ³). Миссіонеру же о. Исихію преосвященный писалъ, чтобы онъ
прибылъ въ Даниловъ для участія въ отправкѣ книгъ, вмѣстѣ сопутствовалъ съ ними и
прибылъ въ Петрозаводскъ ⁴).

Такимъ образомъ преосвященный Аркадій имълъ непосредственныя сношенія съ раскольниками, добывалъ свъдънія о мъстномъ раколь чрезъ приходскихъ священниковъ, пріобрѣталъ и сохранялъ раскольническія рукописи, чтобы чрезъ нихъ можно было ознакомиться съ расколомъ и его прошлымъ, не говоря уже о томъ, что онъ читалъ все, появлявшееся въ печати по части раскола; однимъ словомъ, онъ дълалъ все, что такъ или иначе способствуетъ ознакомленію съ расколомъ. Поэтому знаніе раскола и, ьъ частности, Олонецкаго, у преосвященнаго Аркадія было глубокое и основательное. Благодаря такому знанію, и дъйствія его на расколѣ, непосредственныя и посредственныя, были вполиъ цѣлесообразны.

Инеосияновный весьма вициательно отяхится и ка раскольнический произвеленияма.

то для нихъ должно быть городю прінгаво, когдя руковиси поцидуть бъ дуки привоцавнихь, такь кас ь им ихъ но упичтолиць, на нхъ во дю не употробить, и со вресиемъ ихъ въ печать отдалийь, как , напримень трудь Филипори: «История Вытовтон пустыни в)

доходили еверганія, что оуковней и зайом Даниловекний раскольниками продвитем расколь-

пенный "побукляль: егарайтесь, продолжайте добывать побовычное и мойьдомое 20). Ста-

ГЛАВА Ш-л.

Единственнымъ пособіемъ миссіи преосвященный Аркадій признаваль начальныя школы 1). Такое значеніе школы получили въ Олонецкой епархіи еще при преосвященномъ Игнатіи, когда почти во всѣхъ приходахъ епархіи были открыты начальныя церковно-приходскія училища. Помощнику миссіонера Пермской епархіи, спрашивавшему у преосвященнаго Аркадія совѣта: «какъ по нынѣшнему времени обращаться съ отпадшими отъ церкви", преосвященный, между прочимъ, писалъ: "у насъ обращена особенная заботливость на сельскія училища по правиламъ Высочайше утвержденнымъ въ 1836 году приходскимъ священникамъ" 2). "Не погрѣшимъ противъ истины, писалъ одинъ изъ современниковъ и сотрудниковъ преосвященнаго Аркадія, — если скажемъ, что при всѣхъ заиятіяхъ преосвященнаго миссія и школы не выходили изъ ума его, точно такъ же, какъ строившійся каоедральный соборъ и духовная семинарія не выходили изъ глазъ его, были въ постоянномъ вниманіи» 3). Какъ много потрудился многопопечительный архипастырь на пользу начальныхъ школъ, это вполнѣ можно бы было опредѣлить тогда, когда доступна была бы изслѣдованію его переписка по данному предмету съ духовенствомъ и разными особами.

Между тыть въ настоящее время цылыя сотни писемъ о школахъ и народномъ образовании лежатъ неизвъстными по благочинническимъ архивамъ Олонецкой епархіи. Для насъ школы важны постольку, поскольку онь служили средствомъ для борьбы съ расколомъ. Преосвященный Аркадій побуждалъ священниковъ позаботиться объ открытіи училищъ въ ихъ приходахъ 4). Заслышавъ только о намъреніи открыть училище, онъ цыловаль самое намъреніе, призывая благословеніе на учащихся и учителей 5). Воздыйствіе на духовенство съ цылію возбудить его къ заведенію училищъ направлялось чрезъ о.о. миссіонеровъ. Послыднимъ преосвященный внушаль: "вы знаете, что училища могуть быть самыми вырными помощниками по миссіи" 6). Въ виду такой большой помощи, которую могуть оказать дылу миссіи училища, преосвященный писаль миссіонерамъ: "усугубите вашу дыятельность, возбуждайте въ причтахъ усердіе къ устроенію училищъ. Ужели же все будемъ покоиться на лонь бездыятельности, оть которой столько плевель на пажити Хри-

¹⁾ Тамъ же, стр. 77, «Инсьмо 82-е. - 07, стр. 70, меня же, стр. 77, «Инсьмо 82-е. - 07, стр. 77, стр. 77, «Инсьмо 82-е. - 07, стр. 77, стр. 7

²⁾ Тамъ же, стр. 81, письмо 89-е. энц 2-702 для для п 9881 гР лици д

³⁾ Тамъ же, ч. I, стр. 559. Письмо 58-е. 97-87 дто Л. и 166 дто эк акеТ (5

⁴⁾ III вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олоп, стр. 241 Инсьмо 36 јером. Исихію вод С

¹⁾ III вып., Аркадій, Арх Перм. и Олон., стр. 192, 125 письмо Мишурину.

²⁾ II вып. Арк., Арх. Перм. и Ол. стр. 47, номощ. миссіонера Пермской епарх., Отьинской Михало: Архангельской церкви свящ. М. Ф. отъ 14 апр. 1862 г.

³⁾ Рук. для сельск. пастыр, за 1879 г. № 24. Изъ воспоминаній объ Олон. Архинастыряхъ стр. 156.

⁴⁾ П вып. Арк., Арх. Перм. и Олон., стр. 87 Письм. свящ. Лексанскому. Христ. Чт. 1889 года, ч I, стр. 553.

⁵) Хр. Чт. 1890 г., ч. I, стр. 35, письмо Челмогорскому свящ.

⁶⁾ III вып. Аркадій, Арх. Пермскій и Олон., стр. 227

стовой зрится! Ужели можно равнодушно смотрыть на возрастающее превосходство грамотности раскольнической надъ православною? Ужели причты не видять, что помимо ихъ есть наставники и наставницы въ простонародіи? 1)". Школу преосвященный Аркадій ставиль въ тысную связь съ храмомъ. Самое взаимоотношеніе между храмомъ и школою преосвященный представляль въ такомъ видь. "Чему своихъ чадъ учить церковь въ храмъ, то должно быть объяснено въ школь, чтобы лучше было понимаемо ученіе, преподаваемое въ храмъ. А чему учить и должна учить школа, то должна она повърять и освящать ученіемъ въ храмъ! Великая связь между храмомъ и школою! Храмъ служить источникомъ и освященіемъ ученія для школы, а школа служить приготовленіемъ къ полезньйшему принятію того ученія и обращеніемъ онаго на пользу храма. Деревянная ограда охраняеть храмъ отъ скотовъ, а школа, ограждая души отъ татей, охраняеть храмъ отъ нравственныхъ безчинствъ 2).

Школа, поставленная въ такую тъсную связь съ церковію, должна была во всехъ отношеніяхъ быть вірна этому взаимоотношенію. "Школа, по убіжденію Аркадія, должна отличаться не числомъ учащихся, сколько основательнымъ преподаваніемъ уроковъ объ истинномъ христіанскомъ благочестіи, о спасительномъ житіи» 3). Въ училищахъ должны быть воспитываемы и образованы воины Христовы противъ враговъ церкви 4). Вся система обученія въ нихъ была направлена къ этому. Первое и главное м'ясто въ ней занималь Законъ Божій. Относительно преподаванія его, преосвященный писаль: "детямъ обучающимся больше и больше передавайте священную исторію и Законъ Божій по Букварю съ приличными дополненіями. Больше всего внушайте о Христъ Спаситель, о любви Его къ роду человъческому, о Его учении и заповъдяхъ 3). "Въ другой разъ писалъ тому же священнику относительно преподаванія Закона Божія въ приходскомъ училищь: "А Викторъ 6), Викторъ вашъ да усугубляетъ свои труды въ обучении дътей Закону Божію, путямъ въ парствіе небесное, да болъе всего внушаетъ имъ Евангеліе Христово, по оному сказываеть имъ о всякомъ въ церкви празднуемомъ событи изъ земной жизни Христовой 7)". Законъ Божій, по мибнію преосвященнаго Аркадія, принадлежить къ числу дъйствительнъйшихъ мъръ противъ раскола ⁸). Въ виду такого важнаго, жизненнаго значенія Закона Божія, преосвященный настангаль, что и преподаваніе его въ школахъ было поставлено, какъ можно разумные, цылесообразные. Преосвященный требоваль, чтобы ученики изучали свой предметь и усвояли его вполнъ сознательно. Этого требовало достоинство уроковъ по Закону Божію. Законоучитель долженъ быль учить, на выучку уроки безъ объясненія содержанія строчекъ, а долженъ знакомить съ содержаніемъ урока, принаравливая его содержаніе къ м'єстнымъ обстоятельствамъ. По м'єстнымъ требованіямъ священникъ отвътомъ на вопросъ: почему называешься христіаниномъмногое можетъ поръшить въ недоумъніяхъ и заблужденіяхъ людей, не обращавшихъ вниманія на этоть отвъть. Отвъчая на вопрось "почему называешься православнымъ христіаниномъ, какъ рѣзко, твердо можно разграничить православіе отъ инославія и всякой ереси и раскола". Отвъты же на эти вопросы дъти могутъ изучить виъстъ съ буквами А. Б. В. Объяснение на эти отвъты, донолнение къ нимъ искусное ни для кого не оскорбительное, приложение ихъ къ личностямъ безъименнымъ, могутъ въ умахъ и сердцахъ дътей положить основу науки катихизической 1). Съ целію облегчить трудъ преподаванія въ начальныхъ школахъ, самъ преосвященный давалъ руководственныя наставленія и даже пособія, въ видь тьхъ или другихъ разговоровъ, трактатовъ. Священнику Шустручьскаго прихода Звъроловлеву преосвященный прислалъ разговоры о Срътеніи Господнемъ 2). Составлены были разговоры преосвященнымъ для преподаванія священной исторіи, присланные діакону Пречистенскому, бывшему Законоучителемъ. въ Вытегрѣ 3). Особенно старался преосвященный Аркадій руководить своими наставленіями тамъ, гдт онъ виделъ, что руководство было необходимо нужно, напримъръ, когда въ училищъ занимались причетники. не получившіе полнаго семинарскаго образованія. Одному причетнику, который переведенъ быль въ Лексу, между прочимъ, съ тъмъ, чтобы онъ былъ учителемъ въ приходскомъ училищь, преосвященный писаль: "ты уже на новомъ мьсть, ты переселень на оное распоряжениемъ начальства, которое особенно внимаетъ и благоволитъ къ тебъ, переселенъ съ темъ, чтобы тебъ особенно знакомиться здесь съ обучениемъ детей и не одной грамоть, а Закону Божію. Уча учимся: особенно это приложимъ мы къ самимъ себъ. Для этого познакомься съ Даниловскимъ причетникомъ В. Тиховътровымъ. Онъ тебъ сообщитъ иные разговоры; онъ тебъ покажеть мое писаніе къ нему. Онъ уже училь дітей. Ваши настоящія м'єста одинаковы: д'єти обучающіяся одного духа, и вамъ д'єйствовать надобно однообразно же, сколько-это возможно 4). Для этихъ двухъ причетниковъ, Даниловскаго и Лексинскаго приходовъ, преосвященнымъ Аркадіемъ написано было болѣе двадцати разговоровъ о преподаваніи Закона Божія, символа в'тры и молитвы Господней при обученіи дътей грамотъ по букварю. Преосвященный, присылая которому-нибудь изъ нихъ свои разговоры, приказываль ихъ переписать, а подлинникъ возвратить ему. При этомъ онъ присылаль и бумагу для переписи присланныхъ разговоровъ. Однажды онъ писаль дьячку

¹⁾ Тамъ же, стр. 122.

²⁾ Христ. Чт. 1890 г., ч. І, стр. 335-я.

³⁾ Хр. Чт. 1889 г. ч. И, стр. 79.

⁴⁾ Христ. Чт. 1888 г, ч. И, стр. 191.

⁵⁾ Хр. Чт. 1889 г., ч. І, стр. 557.

⁶⁾ Мъстный псаломщикъ.

⁷⁾ Викторъ это псаломщикъ, наставникъ училища. Тамъ же стр. 561.

^{*)} Xp. Чт. 1890 г., ч. II, стр 408.

¹⁾ III вып. Аркадій, Арх. Пермскій и Олон. стр. 137.

²⁾ Хр. Чт. 1888 г., ч. II, стр. 189—191.

Руков. для сельск. паст. за 1879 г., ч. II, стр. 158.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 157.

Лексинскому: "вотъ тебъ образчикъ уроковъ: вотъ тебъ и бумага для переписи ихъ; будуть присланы дополнительные, ты ихъ спиши, съ товарищемъ Тиховътровымъ прочитай; у того и у другого изъ васъ должны быть они. Когда спишете, уведомьте меня: я ихъ перешлю къ другимъ, нодобнымъ тебъ 1). При преподавания Закона Божія встръчалось то препятствіе, что ніжоторые изъ учениковъ и учениць, діли раскольниковъ, отказывались изучать Законъ Божій, преподаваемый къмъ-либо изъ православныхъ священно-служителей. Для устраненія этого препятствія преосвященнымъ Аркадіемъ написанъ быль трактатъ въ формъ разговора между двумя ученицами, изъ которыхъ одна училась Закону Божію, а другая н'ять. Первая и доказываеть необходимость, и именно подъ руковод ствомъ священника, изучать Законъ Божій ²). Къ области Закона Божія нужно отнести и изучение раскола. Въ качествъ пособия при преподавании его могли служить разговоры о расколъ. Помимо письменныхъ пособій самого преосвященнаго школы снабжались и книжными учебными руководствами, хотя они были весьмя не многочисленны. Учебниками для преподаванія въ школ'є и особенно главнаго предмета Закона Вожія должны быть: 1) Букварь, изданный съ разръшенія Св. Сунода; 2) Начатки Христіанскаго православнаго ученія, изданныя съ разр'єтенія Св. Правительствующаго Сунода и З) Пространный Христіанскій Катихизисъ Православныя Каоолическія церкви. Законоучители должны были хорошо ознакомиться съ содержаніемъ каждаго въ отдільности, понять ихъ духъ и установить между ними взаимоотношение 3).

Первая изъ этихъ книгъ служила учебникомъ и при ознакомленіи дътей съ грамотой гражданской и церковной и даже съ цифрами. За нее преосвященный стоялъ очень горячо. "Не увлекайтесь, писалъ онъ мнесіонеру Мегорскому, новизнами, не унижайте предъ ними букваря, въ Сунодальной тепографіи напечатаннаго въ 61 году, не теряйте цели церковныхъ школъ изъ своего вниманія: образуйте детей не для земли одной, а особенно для неба 4).

Преосвященнымъ составлены были предварительныя понятія о псалтыри, ёя составъ и подраздѣленіи и присланы въ Семчезерское училище. Въ большомъ количествѣ преосвященный снабжаль училища Новыми Завътами на славянскомъ и русскомъ наръчін ст тъмъ, чтобы ежедневно читалось положенное зачало съ краткимъ объясненіемъ 3). Евангеліе и Библія должны были служить пособіями при изложеніи Священной истогіи. Кром'в того присылалъ преосвященный и такія книги для класснаго чтенія и употребленія: «Начальное ученіе челов'ї комъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго писанія, Чтеніе для православнаго русскаго народа 1) ". Для библютекъ училищныхъ преосвященный также высылалъ книжки: напримъръ, Евангелія, Дъянія, Посланія Апостольскія на русскомъ нарѣчін, которыя тогда только что появились; даже такія книги, какъ, папримъръ, "Избранныя поученія XII архипастырей Русской церкви съ ихъ портретами 2)". Преосвященный заботился о томъ, чтобы привдечь къ составленію руководствъ и пособій для школь містныхъ болье выдающихся по образованію и дарованіямъ людей. При помощи ихъ могли бы быть составдены учебники и руководства вполив приспособленные къ мъстнымъ условіямъ. Это особенно необходимо было при преподавании уроковъ по Закону Божію, въ кругъ котораго входило и обличение раскола. Было поручено инспектору семинарии јеромонаху Афанасію составить краткое обозрѣніе или толковвніе псалмовъ, особенно тѣхъ, которые чаще других употребляются при Богослуженіи въ перкви и при молитвословіи по домамъ прихожанъ, примъненное къ способностямъ дътей и цъли сельскихъ училищъ. Побужденіемъ и руководствомъ къ составленію этихъ толкованій должно служить посланіе св. Афанасія, архіепископа Александрійскаго, къ Маркеллину о толкованіи псалмовъ. Когда о. Аванасій и ректоръ семинаріи, архимандрить Ософанъ, просили у преосвященнаго Аркадія указаній, какъ взяться за діло, то онъ даль нужныя указанія. По мибнію преосвященнаго, при составлении обозрвнія Исалтири, нужно иміть въ виду и самое духовенство, которое должно передавать ть или другія понятія о Псалтыри своимъ пасомымъ и раскольникамъ. Поэтому, во-первыхъ, должно разграничить, что въ Псалтири составляеть собственно Исалтирь, какъ книгу Боговдохновенную, написанную царемъ и пророкомъ Давидомъ. Такъ нъкоторые, напримъръ, раскольники признають за Псалтирь все, что въ книгъ переплетено, въ томъ числъ и первую статью въ Исалтири. Во-вторыхъ, —сличить Псалтири разныхъ изданій въ Москвъ и показать разность въ изданіяхъ и то, что какъ начато, такъ продолжалось и досел'в остается въ изданіяхъ неизм'єннымъ. Вообще же "не вдаваясь въ излишнюю ученость, въ популярность, филологизмъ, можно, кажется, составить такое предварительное обозрѣніе книги Псалтири съ принаравливаніемъ къ цьли, съ близостію къ понятіямъ и съ привлекательностію для духовенства и паствы 3). Преосвященный о составлении уроковъ но Исалтири писадъ такъ же другимъ лицамъ, напримъръ, миссіонеру Мишурину, чтобы онъ поручиль составленіе ихъ священнику І. Суперанскому или вообще кому-либо изъ священниковъ г. Каргополя 4); чрезъ миссіонера Мегорскаго поручалъ составление ихъ діакону Ежезерской единовърческой церкви 5). Въ качествъ пособій онъ указываль посланія Афанасіе Великаго къ Маркеллину о псалмахъ, находящееся въ Елизаветинской библін, Виноградъ церковный игумена Парфенія, книжку къ чте-HATE BE RICHO MEATERS, ENGINO, NO CHIEFO BRAIOSCIRO PLANNER PER

¹⁾ Тамы же, стр. 158.

²⁾ Н вып. Аргадій, Арх. Перм. и Олоп., стр. 288—297.

³⁾ Письмо благочинному свящ. Василію Розову № 811 одъ 18 іюня 1867 г. Архивъ V благочинническаго округа Каргопольскаго увзда.

⁴⁾ Хр. Чт. 1890 г., ч. П, стр. 389.

⁵⁾ Хр. Чт. 1889 г., ч. II, стр. 415-416.

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Хр. Чт. 1894 г., ч. П, стр. 81.

⁴⁾ II вып. Аркадій, Арх. Перм. и Ол. стр. 195.

⁵⁾ Xp. Чт. 1890 г., ч II, стр. 632.

нію и разум'єнію Псалтири и въ Пространномъ Катихизись вопросъ: что должно прим'єчать особенно о Исалтири и отвъть на него. Для преподаванія въ училищахъ преосвященный признаваль нужнымь имъть вполнъ приспособленное руководство. Относительно составленія этого руководства онъ писаль ректору семинаріи: "Будемъ просить о. миссіонера составить это руководство, когда онъ ознакомится хорэщенько съ состояніемъ училищъ». Руководство это должно быть приспособлено къ мьстнымъ училищамъ, у которыхъ въ глазахъ одна безпоновщина и та не вся вообще, а по частямъ, т. е. индъ Даниловщина, инда Филипповщина и проч. Очень радко, чтобы эти секты и прочія были бы вибств. Достаточно, если каждый ученикъ на первый разъ будетъ знать то, что у него въ глазахъ, только, чтобы знаніе это, по возможности, было основательно. Не только каждое согласіе раскольническое имбеть мъстныя особенности, но и каждое мъстное общество раскольническое имбеть свои черты. Эти то черты, необходимыя для составленія руководства, собрать можно у мъстнаго духовенства, когда оно само будетъ внимательнъе и ознакомиться вообще съ ученіемъ раскола, къ чему направляется вся д'ятельность Аркадія. Составленное руководство для сельскихъ училищь можеть употребляться и въ увздныхъ училищахъ. Руководство нужно такое, какого требуетъ время, мъсто, зозрастъ дътей ¹).

Принимая всѣ мѣры, нужныя къ тому, чтобы облегчить тяжелый и отвѣтственный трудъ преподаванія въ школахъ, преосвященный рекомендовалъ духовенству и тѣ статы въ духовныхъ журналахъ, которыя могли оказать имъ пользу въ этомъ дѣлѣ и при пособіи которыхъ оно могло успѣшнѣе проходить свое служеніе. Въ № 8 "Воскреснаго Чтенія" за 1868 г. была напечатана статья: "Нѣсколько замѣчаній о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ училищахъ". Преосвященный относительно ея писалъ миссіонеру: "приведите ее въ извѣстность по всему вашему миссіонерскому округу, чтобы наши преподаватели Закона Божія исполняли свою законоучительную обязанность отчетливѣе, удовлетворительнѣе. О расположеніи вашемъ донесите мнѣ не позже мѣсяца іюня и никакъ не погже 10 іюня ²)».

Получившіе наставленія преосвященнаго и снабженные книжными руководствами, наставники начальных в школъ должны были и сами проявлять самостоятельность, сообразуясь съ мъстными потребностями. Этого онъ требовалъ даже отъ преподаванія таких в общих в книгъ, какъ, наприм. букварь. "Если при изданіи букваря въ 1861 г., писалъ преосвященный Аркадій, —было принято въ соображеніе, въ уваженіе сдълать его болье принаровленнымъ къ потребностямъ современнымъ, то намъ нужно еще принять въ соображеніе въ уваженіе, сдълать букварь принаровленнымъ потребностямъ и мъстнымъ 3). Поэтому онъ и цънилъ въ преподаватель, именно, это близкое знакомство съ духомъ и нравственными нужда-

ми и потребностями мъстнаго населенія. Въ Тагажмозеръ, Вытегорскаго увада, открыта была школа, исключительное назначеніе которой было просвъщать мъстное населеніе, покрытое мракомъ раскола и грубаго невъжества. Священникомъ здѣсь и завъдывающимъ школою быль Шайжинъ, изъ крестьянъ, не получившій какого-либо систематическаго образованія. Можетъ быть миссіонерь не совсѣмъ одобрительно смотрѣлъ на такое положеніе вещей. Какъ бы то ни было, только преосвященный доказываль въ письмъ миссіонеру полную пригодность Шайжина къ занимаемой имъ должности завѣдывающаго училищемъ, такъ какъ съ нравственнымъ состояніемъ этой среды никто изъ сосѣднихъ священниковъ такъ не знакомъ, какъ Шайжинъ, да никто столько не усерденъ къ вразумленію заблуждающихъ, какъ онъ, да и тѣми изъ опытовъ пріобрѣтаемыми собственно для среды этой потребными знаніями никто не богатъ, какъ онъ. Здѣсь въ настоящее время требуется знаніе практичное, исключительно къ степени и качеству духовнаго образованія среды принаровленное, условленное, а не какіе-нибудь высокіе взгляды университетскіе или академическіе или даже семинарскіе. Благоразумпая припаровленность, горячее усердіе восполняєть недостатки школьной педагогики 1).

Весь строй преподаванія въ томъ или другомъ училищѣ долженъ былъ располагаться въ смыслѣ наибольшаго приспособленія къ этимъ мѣстнымъ потребностямъ. Преосвященный побуждаетъ лицъ, усиѣвшихъ уже познакомиться съ духовными нуждами мѣстнаго населенія, составлять программы преподаванія сообразно съ этими нуждами. "Діаконъ Ооминъ, — писалъ преосвященный миссіонеру Мегорскому, — полагаю, уже довольно ознакомился съ духомъ населенія, а потому онъ могъ бы для себя примѣнительную къ духу населенія составить педагогическую программу для училища, прислать ко мнѣ съ присовокупленіемъ вашего отзыва о ней " 2).

Взаимоотношеніе между учителемъ и священникомъ, въ виду такой тѣсной связи церкви и школы, должно быть самое искреннее и близкое. Присылая въ Ошту наставника изъ студентовъ семинаріи, преосвященный прислалъ мѣстному священнику относительно пріема его такое наставленіе: наставникъ— это для васъ, по вашей службѣ въ отношеніи къ народному образованію, долженъ быть искреннимъ сотрудникомъ и вы сохраните къ нему прежнее товарищеское дружество, никакого вида превозношенія предъ нимъ не показывайте. Прихожане ваши, замѣчая такія ваши взаимныя отношенія, большее уваженіе, довѣріе, большую любовь къ тому и другому изъ васъ возымѣютъ: а это сколько благотворно будетъ и для васъ и для нихъ" 3).

Главное исключительное наблюдение за сельскими школами было поручено инспектору семинаріи 4). Семинарія становилась въ особенно близкое отношеніе съ начальными сель-

¹⁾ Хр. Чт 1894 г., ч. И, стр. 78-79.

²⁾ Xp. Чт. 1890 г., ч. II, стр. 659.

³⁾ III вып. Аркадій, Арх. Перм. и Ол., стр. 137 - 138.

¹⁾ Хр. Чт. 1890 г., ч. II, стр. 627-628.

²⁾ Тамъ же, стр. 654.

³⁾ Xp. Чт. 188 г, ч. I, стр. 200-201.

⁴⁾ Xp. 4T 1894 r, 4. II, crp. 78.

скими училищами. "Чтобы обезпечить болье успьхъ обученія въ сельскихъ училищахъ, признаваль бы я полезнымъ, —дълаль предложеніе консисторіи преосвященный Аркадій, — чтобы наставники тьхъ училищъ, являясь въ Петрозаводскъ, являясь къ о ректору и о инспектору семинаріи, объясняли имъ, что въ какомъ порядкь и съ какимъ успьхомъ преподается въ училищъхъ: я увъренъ, что ректоръ архимандритъ Өеофанъ и о инспекторъ Асинкригъ не только со вниманіемъ будуть выслушивать каждаго наставника, но и съ полнымъ радушіемъ давать имъ нужные отвъты и наставленія" 1).

Ближайщими, непосредственными наблюдателями за школами были о.о. миссіонеры. Въ кругъ обязаностей миссіонеровъ входило посъщеніе школъ ихъ округа и наблюденіе за ходомъ преподаванія. Миссіонеры во время своихъ побздокъ по округу посвіщали находящіяся въ нихъ училища 2), присутствовали въ нихъ на экзаменахъ, 3) наблюдали за духовно-правственнымъ настроеніемъ учащихся, представляя преосвященному донесенія, какъ они исполняють свой христіанскій долгь, въ какомъ порядкь и какъ священникъ относится къ ихъ исповъди ⁴). Миссіонеры въ своихъ годичныхъ отчетахъ, по настоянію преосвященнаго, должны были представлять подробныя свёдёнія: "а) о положеніи школъ подробивниня, б) о тахъ мъстахъ, гдв оныя потребны, и в) въ какомъ видв и съ какими условіями административными он'в существовать должны " 5). Миссіонеръ въ своемъ отчеть объ обозрвній училища должень указывать и то, что нужно для поддержанія дальнъйшаго существованія училища 6). На миссіонера, бывшаго посредникомъ при передачъ твхъ или другихъ наставленій и распоряженій архипастырскихъ по училищному ділу, возлагалась иногда обязанность давать наставленія и наставникамъ, особенно вновь вступающимъ въ отправление этихъ обязанностей. Назначая дьячка Троицкаго прихода, Ставровскаго, помощникомъ въ училищь наставнику священнику, преосвященный предписывалъ миссіонеру Мишурину преподать приличное наставленіе Ставровскому и наставника направить къ тому, чтобы онъ этому своему помощнику былъ помощникомъ въ исправлении должности номощника, да успъхи въ училищь возрастуть и будуть благотворны 7). Преосвященный Аркадій, заботившійся вообще объ учрежденій школь, обращаль серьезное вниманіе и на школы для дівочекъ. Расколъ держался и держится, между прочимъ, женщинами. Желая имъть въ матеряхъ воспитательницъ дътей въ строго православномъ духъ, преосвященный Аркадій и обращаеть серьезное вниманіе на обученіе дъвочекъ.

На вопросъ, который весьма легко могъ быть поставленъ лицами, не расположенными трудиться на пользу образованія д'втей женскаго пола: "чему учить д'явочекъ? — преосвященный Аркадій отвічаль такъ: "Учить грамоті и по церковной и гражданской печати, ариометикъ и счетоводству, сколько-нибудь географіи, по молитвамъ, священной исторін и десятословію должны учиться всь, присовокупляя къ сему и обрядословіе, -- объясненіе Божественной литургіи. При ученія должно постоянно им'єть въ памяти ц'єль: для чего созданъ человъкъ, для чего жить онъ долженъ, куда готовиться въ будущемъ за гробомъ? 1) ". Въ женскихъ училищахъ, такъ же, какъ и въ мужекихъ, преподавался расколъ. Для онаго изъ женскихъ училищъ преосвященный составилъ «тридцать семь разговоровъ между двумя дівочками о томъ, кто раскольникъ" 2). Расколомъ ученицы занимались даже и но выходь изъ школы. Преосвященный сообщаль одному причту объ этихъ вившкольныхъ занятіяхъ ученицъ расколомъ: "Въ Вытегорскихъ Кондущахъ обучающіяся д'явочки я уже окончившія ученіе въ училищі, собираются къ о. Димитрію Смирнову, чтобы отъ него послушать уроковъ исключительно о церкви и расколь и съ какою ревностію слушають, съ какимъ восторгомъ, и какъ он'в въ приходахъ пріобр'ятають вниманіе къ себь! Вотъ эти то дівочки противъ прелестницъ (распространительницъ раскольническихъ ученій и даже требопсправительницъ) идуть съ добрымъ духомъ, съ убійственною для новаго Голіафа—раскола пращею чистаго крѣпкаго Богомъ ученія 3).

Женскія училища, благодаря заботамъ и стараніямъ преосвященнаго Аркадія, начали быстро возникать въ разныхъ концахъ Олонецкой епархія, напримъръ, въ Вытегорскихъ Кондушахъ, Палтогъ, Мегрецкомъ 4) погость, Тагажмозерь; въ Повънецкомъ уьздъ: въ Шунгъ, Паянпцахъ, Толвуъ 5) и другихъ мъстахъ. Иъкоторыя училища отличались многочисленностію учащихся. Такъ въ Кондушскомъ женскомъ училищъ въ 1862 г. считалось 118 ученицъ 6).

Существовали въ Олонецкой епархіи школы и другого типа. Это единовърческія училища. Когда начали открываться единовърческіе приходы, устраиваться въ нихъ храмы Божіи, сознана была необходимость въ заведеніи училищъ. Для родителей., заботящихся о благъ своихъ дътей, конечно, весьма желательно, чтобы они достигли царства небеснаго

¹) Указъ Карг. Дух. Правл отъ 6 марта 1856 г. № 79. На основаніи ук. Консист. отъ 31 дек. 1855 г. за № 5379.

²) Христ. Чт., 1890 г., ч. II, стр. 371; вып. III, Аркадій, Арх. Перм. и Олон, стр. 226—228. Пис. мис іером. Исихію.

³⁾ Тамъ же, стр. 249. повета божщей опподоро да дражиновить выдаживо в правиления

⁴⁾ Тамъ же.

⁵) Тамъ же, стр. 192-193.

⁶) Тамъ же, стр. 249 – 250.

⁷⁾ Тамъ же, стр. 113-114.

¹⁾ Хр. Чт. 1890 г., ч. И, стр. 638. Письмо миссіонеру Меторскому.

²⁾ П вып Аркадій, Арх Перм и Олон. стр. 304—397.

³⁾ Инс. свящ. Троиц. погоста Карг. убзда № 310; 5 мая 1863.

⁴⁾ Хр. Чт. 1890 г., ч. II, стр. 371. Письмо Мегорскому.

⁵⁾ ІІІ вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 249 - 250. Пис. іером. Исихію.

^{6) «}Олон Губ Вѣд» 1875 г. № 9. «О народныхъ учителяхъ въ былое время въ Кондушскомъ приходѣ, Вытегорскаго уѣзда».

и благоденствія земнаго. "А того и другого безъ знанія Закона Божія и исполненія его достигнуть невозможно: а въ приходско-церковныхъ школахъ дѣтей больше всего учатъ Закону Божію ¹) . Поэтому они должны были позаботиться объ опредѣленіи дѣтей сво-ихъ въ училища. При обученіи ихъ, тамъ для нихъ дѣлались нѣкоторыя послабленія. Относительно опредѣленія дѣтей единовѣрцевъ въ православныя училища преосвященный посылалъ такія предписанія миссіоперу Мегорскому, въ вѣдѣніи котораго находился Ежезерскій единовѣрцевъ въ свои училища и съумѣть на основаніи Высочайше въ 1836 г. утвержденныхъ правиль научить истинному благочестію, правиламъ вѣры и доброй жизни общественной, безъ оскорбленія доброй совѣсти родителей дѣтей. Дѣтей единовѣрцевъ должно учить по тѣмъ книгамъ, по коимъ желають ихъ родители, и точное исполненіе этого пункта со стороны училища они могуть повѣрять, посѣщая училище всегда, даже лично слушая, чему и какъ учать ихъ дѣтей. «Наставница и помощница ея должны особенно быть осторожны въ словахъ и обращеніи съ дѣтьми ежезерцами и особенно внимательны къ нимъ, впрочемъ, никакъ не ослабляя своей любви и усердія къ прочимъ" ²).

Но больше всего преосвященный заботился о томъ, чтобы при самыхъ единовърмескихъ церквахъ были устраиваемы училища. Такъ, при Семчезерской единовърческой церкви первой въ Олопецкой спархіи выстроенъ быль для училища и домъ на средства, отпущенныя изъ казны, по ходатайству преосеященнаго. Открыты были единовърческія училища при Паяницкой 3), Троицкой 4) и Волосовской 5) церквахъ Каргопольскаго увзда. Изъ этихъ школъ выдавалась Волосовская, какъ по побужденіямъ, имъвщимъ мъсто при ея открытін, такъ и по самой д'ятельности ея учредителей. Другія шкоды учреждались въ наемныхъ особыхъ помъщеніяхъ священниками. Открытію ихъ предшествовали многократныя побужденія со стороны преосвященнаго. Въ Волосовъ дъло обстояло иначе. Новопросвъщенные единовърды волосовскіе пожелали имъть школу, въ которой бы дъти ихъ учились грамоть по старопечатнымъ книгамъ и объ этомъ просили своего дьячка Ивана Понова. Дьячекъ просидъ разрѣшенія и благословенія на это дѣло у архіерея. Преосвященный далъ благословение на это дъло. "Я разръшаю сему ревнителю, писалъ преосвященный миссіонеру Мишурину, - дьячку Ивану Попову обучать поселянскихъ дѣтей грамотъ, но не иначе, какъ съ обучениемъ ихъ молитвамъ и начаткамъ Катихизиса и при участи мъстнаго священника и подъ руководствомъ миссіонера 6). Преосвященный весьма радъ быль учреждаемому училищу: онъ объщаль дьячка Попова за успъшныя занятія въ шкоть посвятить въ санъ діакона ¹). При обученіи въ единовърческихъ училищахъ были въ употребленіи старопечатныя книги. Читая по этимъ книгамъ и подъ руководствомъ ихъ преподавая уроки Закона Божія, напримъръ, по Большому Катихизису, наставникъ можетъ преподавать ученикамъ и свои толкованія и свои объясненія. "Необходимо требовать только, чтобы свои положенія онъ подтверждалъ ссылками на старопечатныя книги; напримъръ, говоря объ ангелахъ, приводилъ мъста изъ канона ангелу и ангеламъ. Говорить же то, чего нѣтъ въ книгахъ старопечатныхъ и чего онъ не можетъ подтвердить ссылками на нихъ, онъ не долженъ ²). Но не ставилось при этомъ въ обязательство совсѣмъ не употреблять новопечатныхъ книгъ; послѣднія, по мърѣ возможности, должны быть вводимы въ единовърческія училища. По отзыву одного миссіонера, «дѣльный и пользующійся довъріемъ наставникъ имъетъ полную возможность преподать старообрядцу ученіе въры и посредствомъ православныхъ катихизисовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ завѣрить старообрядца въ чистотѣ ученія какъ сихъ катихизисовъ, такъ и прочихъ книгъ и руководствъ Православной церкви" ³).

Преосвященный указываль на Пермскія единов'врческія училища дітей обоего пола, какъ напримъръ того, что преподавание и по новопечатнымъ книгамъ можетъ привиться въ единовърческихъ училищахъ. "Сперва родители, — замъчалъ преосвященный, не позволяли единовърческому священнику учить дътей по новымъ книгамъ, а потомъ сами стади просить, чтобы по новымъ книгамъ учили дътей ихъ, и даже въ помощники священникамъ по сему дълу поступали изъ бывшихъ раскольниковъ грамотъевъ, и воспитанники таковыхъ школъ совершенно отрекаются отъ старинныхъ заблужденій 4). Учебный день въ единовърческой школъ распредълялся въ такомъ порядкъ. Для примъра возъмемъ школу Волосовскую. Трудъ обученія мальчиковъ разділенъ между священникомъ и дьячкомъ единовърческой церкви слъдующимъ образомъ: утромъ, когда соберутся ученики, священникъ читалъ главу изъ Св. Писанія; далбе изустно предлагалъ урокъ изъ катихизиса въ объяснение или символа въры, или молитвы Гослодней, или заповъдей. Потомъ спрашиваетъ заданный урокъ. Утреннія занятія священника кончены. До полудня ученики читають, а недавно поступившіе изучають азбуку и склады. Посль об'єда н'якоторые изъ учениковъ пишутъ по прописямъ, а неумъющіе писать ознакомляются съ процессомъ чтенія. Эти занятія въ школь лежать на дьячкь, при чемь его трудь облегчается пособіемъ матери, сестры, жены, которыя веб грамотныя. Затімъ снова является священникъ въ школу, прочитываетъ какую-либо молитву, заставляетъ заучить наизусть; потомъ объясняеть, какъ отдъльныя слова и выраженія, такъ и общій смыслъ молитвы. Наконецъ, тъмъ же священникомъ обучаются мальчики-дъти единовърцевъ пънію сначала по на-

¹⁾ Xp Чт. 1890 г., ч. II, стр. 137-139. Письма миссіонеру Мегорскому.

²⁾ Тамъ же, стр. 641 - 642.

³⁾ Тамъ же, стр. 426.

⁴ Тамъ же, стр. 637 - 638.

⁵⁾ III вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 198. Письмо Мишурину.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 173-174.

¹⁾ Тамъ же, стр. 176.

²⁾ Хр. Чт. 1890 г, ч. II, стр. 379-380. Пис. мис. Мегорскому.

³⁾ Ш й вып. Аркадій; Арх. Перм. и Ол , стр. 158-9. Пис. мис. Мишурину.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 158.

слышкь, а потомъ знакомятся и съ знаками безлинейнаго нотнаго пънія (крюками), для чего священникомъ написаны двъ азбуки нотнаго пънія съ объясненіемъ знаковъ. Пъніемъ: "Достойно есть" заканчивается классь 1). Въ Волосовской школь, которой завъдывали систематически необразованные начетчики-священникъ и дьячекъ единовърческіе, велось не только обучение грамоть и письму, но объяснялись разумно молитвы. Символъ въры, заповъди Господни, преподавались Катихизисъ и Священная исторія; нъкоторыя изъ единовърческихъ дътей обучались единовърческому пънію по наслышкъ и по крюкамъ и въ состояніи были помогать причту на клирось при отправленіи церковнаго богослуженія. Другія единов врческія училища, въ которых в наставниками являлись священнослужители, получившее семинарское, образование, должны были не уступать Волосовскому. Преосвященный зорко следиль за наставниками простецами въ единоверческихъ училищахъ; онъ просиль свёдёній, какими книгами руководствуется Волосовскій единовёрческій священникъ Шамаковъ при объяснении учащимся въ школь дътямъ Св. Евангелія, Символа въры, молитвы Господней и десятословія 2). Радовало преосвященнаго и то доброе церковное направленіе, которымъ проникались учащіеся въ единов фискихъ училищахъ діти единовърцевъ и даже раскольниковъ. «Паяницкое единовърческое училище, сообщалъ преосвященный Аркадій миссіонеру Мегорскому, — им'єющее десять мальчиковъ и пять д'євочекть изъ дътей раскольническихъ такъ успъшно, по безпредъльной благости Божіей, что всъ обучающиеся ходять въ церковь, а накоторые даже исповадываются и приобщаются 3).

Такъ преосвященный радъть объ училищахъ начальныхъ. Своимъ внимательнымъ отношеніемъ къ школамъ, учащимся и учащимъ онъ возбуждалъ расположеніе къ нимъ и мъстнаго населенія. Во время своихъ объъздовъ епархіи, онъ непремѣнно навѣдывался въ школы, спрашивалъ учениковъ, повърялъ, какъ ведстся въ нихъ учебное дѣло. Въ памятной книжкъ одного дъячка сохранилась любопытная замѣтка относительно посъщеній преосвященнымъ Аркадіемъ училища, находящагося въ вѣдѣніи псаломщика. "З-й епископъ Аркадій. По Епархіи ѣхалъ 13 августа 1856 года въ моемъ домѣ былъ въ Р.... 1858 года, сентября 4 дня былъ въ моемъ домѣ и спрашивалъ учениковъ молитвы и проч. Въ 1860 году ѣхалъ ночью. Высокопреосвященный Аркадій Олонецкій ѣхалъ по Епархіи 1864 г., сентября 24 посѣтилъ мой домъ и экзаменовалъ учениковъ" (этотъ дъячекъ умеръ въ 1866 г.) 4). Онъ посѣщалъ училища Кондушское, Мегорское и Па-яницкое 5). Тоже самое, по замѣчанію автора "Воспоминаній объ Олонецкихъ Архіепископахъ", нужно сказать и о всѣхъ училищахъ.

Народъ сталъ сознавать всю пользу просвѣщенія своихъ дѣтей и заботиться объ отдачѣ ихъ въ училища. Вотъ что писалъ преосвященный Аркадій одному пермскому знакомому въ 1862 г.: "Если я, по благости Божіей, утѣшался усердіемъ православныхъ п обращающихся къ церкви въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Пермской епархіи, то несравненно больше утѣшаютъ мою страсть корелы Олонецкіе, возревновавшіе нынѣ учить своихъ дѣтей русской грамотѣ,— мальчиковъ и дѣвочекъ учатъ церковному пѣнію" 1).

Благодѣтельные плоды школьнаго образованія Аркадій изображаетъ такими красками въ своемъ отчетѣ за 1866 г. "Дѣти, наставляемыя въ церковныхъ училищахъ въ истинахъ вѣры и христіанской дѣятельности, стараются осуществить ихъ въ собственной жизни; усердно и часто посѣщаютъ храмъ Божій, причемъ нѣкоторыя участвуютъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ; въ домахъ вмѣсто площадныхъ игръ и пѣсенъ занимаются чтеніемъ книгъ и пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній; считаютъ непремѣнною обязанностію исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Такое настроеніе учащихся имѣетъ весьма благодѣтельное вліяніе на самыя семейства, къ которымъ они принадлежатъ. Обучающіяся въ церковно-приходскихъ училищахъ дѣти раскольниковъ болѣе сближаются съ духовенствомъ, пріобрѣтаютъ правильное понятіе о православной церкви и навыкаютъ посѣщать храмъ Божій, чрезъ что и сами родители, менѣе упорные, начинаютъ оказывать болѣе уваженія и довѣрія православному духовенству ²).

Другимъ пособіемъ противо-раскольнической миссіи было единовъріе. До вступленія преосвященнаго Аркадія на Олонецкую кафедру единовърческихъ церквей въ этой епархіи не было. Жители Николаево-Ладожскаго скита просили преосвященнаго Игнатія объ открытіи у нихъ единовърческой церкви, но тотъ, не расположенный къ единовърцамъ, успълъ дъло поставить такимъ образомъ, что они присоединились непосредственно къ православной церкви 3). Самъ преосвященный Аркадій отсутствіе единовърческихъ церквей въ Олонецкой епархіи объяснялъ тъмъ, что здъсь нътъ бъглопоповщины. "Въ нашей странъ, писалъ онъ, по пріъздъ въ Петрозаводскъ, въ Пермь игумену Далматинскаго монастыря, — бъглоповщины нътъ; а потому и единовърческихъ церквей нътъ: веѣ обращаются прямо въ православіе" 4).

Ближайшее знакомство съ состояніемъ Олонецкаго раскола показало преосвященному Аркадію, что далеко не всъ старообрядцы, признавъ истину за православною церковію, способны оставить старые обряды, съ которыми они сжились. Поэтому и здъсь положено было начало образованію единовърческихъ приходовъ. Первый Олонецкій миссіонеръ, іеромонахъ Мелетій, успълъ склонить нъкоторыхъ изъ повѣнецкихъ раскольниковъ къ приня-

¹⁾ Хр. Чт. 1889 г., ч. II, стр. 658-9. Пис Семчезерск. единовърч. причту.

²⁾ ІІІ вып. Аркадій, Арх. Перм. и Ол. стр. 193.

³⁾ Хр. Чт. 1890 г., ч. І, стр. 496. Пис. мис. Мегорскому.

⁴⁾ Руководство для сельс. пастыр. 1879 г., № 24 стр. 156.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 155 - 6.

^{1) 11} вып. Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 47. Нисьмо помощ. миссіонера Перм. Епархіи Ошьинской Михаило Арханг. церк. свящ. М. Ф. отъ 14 апр. 1892 г.

²⁾ Отчетъ Оберъ-Прок. за 1866 г. стр. 114.

³⁾ Воспоминание о преосв. Игнатия стр. 71-72,

⁴⁾ Хр. Чт. 1890 г. ч. 1 стр. 31. Письмо къ игум. Далмат. монаст. Анатолію.

тію единовърія. Это произошло еще въ 1855 году. Но послъ этого прошло три года до открытія перваго единовърческаго прихода. Существенною причиною нерьшенія этого дъла быль недостатокъ лицъ, имъющихъ поступить въ приходъ къ единовърческой церкви. Всего желающихъ принять единовъріе было 79 человъкъ; изъ нихъ 60 человъкъ изъ явныхъ раскольниковъ дали свои подписки на принятіе единовърія; 5 изъявили только желаніе безъ подписокъ и 14-ть изъ тайныхъ раскольниковъ изъявили желаніе присоединиться. Дёло съ образованіемъ единовърческаго прихода замедлилось отъ недостатка лицъ, желающихъ вступить въ число членовъ этого прихода. Единовъріе могли принимать только явные раскольники, которые были записаны раскольниками. Между тімъ, въ церковныхъ документахъ такихъ раскольниковъ значилось очень мало, по нізсколько десятковъ человъкъ въ приходъ. Масса раскольниковъ, изъ которыхъ скорье всего и могъ бы образоваться единовърческій приходъ, значилась православными, тайно держащимися раскола. Таковыхъ нельзя было принимать въ единовърческій приходъ, хотя они были настоящіе раскольники, ни принимающіе никакихъ таинствъ церковныхъ, и даже крещеные по расколу. Среди тайно держащихся раскола были и явные расколоучители. Для учрежденія единов'єрческихъ приходовъ въ Олонецкой епархіи нужно разр'єшить тайныхъ раскольниковъ принимать въ единовърје. Это положение со всею ясностию и подробностию было раскрыто въ рапортъ на имя преосвященнаго Аркадія миссіонера священника Дубровскаго. Рапортъ миссіонера былъ представленъ преосвященнымъ Аркадіемъ въ Сунодъ при донесеніи отъ 5 октября 1857 года за № 4944 1). На донесеніе архіепископа Аркадія отъ 1 октября за № 4900 и отъ 5 октября за 4944 послѣдоваль указъ Святъйшаго Сунода отъ 15 ноября 1857 года, въ которомъ, между прочимъ, было написано: "Изъявивъ преосвященному архіепископу Олойецкому Аркадію полное согласіе на принятіе въ единовъріе раскольниковъ Повънецкаго увзда, желающихъ принять оное, предварить въ то же время преосвященнаго, что отъ его усмотрения зависитъ разрешение подобныхъ присоединеній раскольниковъ въ ввъренной ему епархіп 2)».

По полученій такого разрішенія, діло устроенія единовірческих в приходовъ пошло очень быстро. Къ 1864 году ихъ было пять: три въ Повенецкомъ, а по одному въ Вытегорскомъ и Каргопольскомъ убздахъ. Въ нихъ число прихожанъ простиралось до 699 человькъ 3), часть за западания выпрабония для вы остран од стата в

Къ нимъ прибавился еще новый приходъ, открытый въ Каргопольскомъ увздѣ въ Троицкомъ погостъ въ 1866 году 4).

При открытіи единов'єрческих приходовъ преосвященный соблюдаль весьма строгую

осмотрительность. Не сразу онъ изъявлялъ свое согласіе на учрежденіе въ томъ или другомъ мъсть единовърческаго прихода; онъ требовалъ, чтобы прежде, чъмъ начать дъло объ открытіи единовърческаго прихода, были представлены подписки лицъ, желающихъ сдълаться его прихожанами. "Безъ подписавшихся на единовъріе, — писалъ онъ одному миссіонеру, — нельзя и дела начинать, какъ ни важны были побужденія къ открытію единовърческаго прихода" 1). Опытный архипастырь внушалъ священникамъ, особенно юнымъ и горячимъ, чтобы они не увлекались многообъщающими ръчами раскольниковъ, объщаюшихъ многія обращенія съ устройствомъ единовърческихъ приходовъ, а обращали серьезное внимание на тѣ требования, которыя предъявляются начальствомъ къ исполнению при открытін единов'єрческихъ приходовъ и принятію въ нихъ прихожанъ 2).

Единовъріе при своемъ распространеніи встрьтило препятствіе въ нерасположеніи къ нему мъстнаго духовенства. Для разъясненія истиннаго понятія въ единовъріи въ умахъ священниковъ преосвященный посылалъ для прочтенія ть или другія книги, статьи 3), уясняющія этоть вопрось; въ то же время побуждаль миссіонеровь сділать ихъ извістными сколь возможно скоръе и повсемъстнъе 4). У православныхъ священниковъ при открытіи единовърческихъ приходовъ возникло опасеніе, чтобы православные ихъ прихожане не стали соблазняться единов ріемъ и переходить въ него. Преосвященный, вопреки такому опасенію, указываль, что назначеніе единов рческой церкви-не отвлекать православныхъ. и самихъ единовърцевъ привлекать къ православію. Единовърческая церковь-писалъ онъ по поводу опасеній священниковъ - показала бы богослуженіе церковное, чрезъ которое приблизились бы единовърцевъ понятія къ богослуженію Церкви Православной. Если въ Православной Перкви богослужение будуть совершать усердно, неспъшно, по уставу, точно, - опасаться отступленій не будеть причины, ибо единов'трческому богослуженію не чімь будеть привлекать къ себъ православныхъ, которые будуть видъть благочиние въ своихъ перквахъ. "Скоръе" нужно ожидать, что "единовърцы пойдутъ къ православнымъ, когда увидять, что составь церковныхъ службъ въ старопечатныхъ и новопечатныхъ книгахъ одинъ, что различіе въ однихъ речахъ, а тому и послужать старопечатныя книги, которыхъ раскольничествующие не хотятъ знать". Опасение за своихъ прихожанъ, что они увлекутся единовъріемъ, происходило, по мнѣнію преосвящ. Аркадія, оттого, что православные священники совстмъ не знакомы съ содержаниемъ старопечатныхъ книгъ".

По открытіи единов'єрческихъ приходовъ, православное духовенство иногда переступало свои права въ отношении къ единовърцамъ. Преосвященный въ 1862 году писалъ Каргопольскому миссіонеру по поводу жалобы одного единовфрца на вмфшательство пра-

¹⁾ Пѣло Архива Св. Сунода № 2743; 1858 года. Omenicacon Marcallo Aprant, Conc. Canag. M. D. ort. I T. ingl. 1892 r.

³⁾ Письма благоч, свящ. А Мегорскому отъ 20 мая 1864 г. Архивъ, V благоч, окр. Каргопольскаго увзда.

⁴⁾ Xp. Чт. 1890 г., ч. I, стр. 356 – 7, письмо свящ. Челмогорскому.

¹⁾ III вып. Аркадій, Арх. Пермскій и Олон., стр. 238 Письмо 32 ігромонаху Исихію.

²⁾ Xp. Чт. 1890 г., ч. I, стр. 659; 16 письмо свящ II. Мегорскому.

³⁾ III вып., Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр.; Христ. Чт. 1890 г., ч. II, стр. 373 - 7.

⁴⁾ Тамъ же, ч. І, стр. 658-659. динедини в бырва зб-102 дет зож вист з

вославнаго священника въ дела ихъ церкви: "Пора бы нашимъ священникамъ поучиться осторожному, неукоризненному, безсоблазненному обращенію съ прихожанами своими и не своими, чтобы ни ть, ни другіе не смущались и не жаловались на нихъ" 1). Поэтому для уясненія понятія о единов ріи, онъ продолжаль присылать статьи. На имя Каргопольскаго протојерея Яжелонцкаго преосвященнымъ была прислана выписка статън изъ 11 № Современной Л'ьтописи, "такъ какъ каргопольское духовенство имѣетъ, по отзыву Преосвященнаго Аркадія, большую нужду въ знаніи этой выписки для вытолканія изъ своей туманной головы оскорбительныхъ понятій о единовъріи 2)». Заботясь, чтобы со стороны дувенства было правильное отношение къ единовърию и върное понимание его, преосвященный особенно требоваль этого пониманін отъ своихъ ближайшихъ сотрудниковъ, о.о. миссіонеровъ. Для успъха дъла требовалось единодушіе и единомысліе дъятелей. Поэтому преосвященный, какъ скоро замъчалъ, что взгляды его миссіонеровъ по вопросу о расколь и единовъріи расходятся, старался ихъ согласить Это соглашеніе достигалось путемъ личныхъ свиданій 3), тогда ближе можно видьть за и противъ того или другого положенія. Свои мибнія онъ пов'тряль и сопоставляль съ мибніями своихъ сотрудниковъ. Такъ, замъчая малые успъхи единовърія, онъ просилъ миссіонеровъ высказаться по этому поводу, не считають ли они нужнымъ сделать такія-либо измененія въ самыхъ "Правилахъ единовърія 1800 г." и на какихъ основаніяхъ можно бы это сдѣлать. Можеть быть, эти дополненія требуются самыми старопечатными книгами или, помимо ихъ, на основаніи другихъ соображеній 4).

Для упроченія и утвержденія единовърія среди раскольниковъ Олонецкой епархін необходимо нужно было имъть церкви единовърческія, какъ центральные пункты, около которыхъ они могли бы группироваться. На устраненіе ихъ и было обращено вниманіе преосвященнымъ. Узнавъ о желаніи каргопольскихъ раскольниковъ принять единовъріе, преосвященный поручаетъ миссіонеру разузнать, гдъ бы они желали устроить церковь, по какому чертежу, изъ какихъ матеріаловъ, какими способами, кого вы изъ мъстныхъ священниковъ и причетниковъ пожелали бы имъть при своей церкви, могутъ ли чъмъ-либо обезпечить того или другого въ содержаніи ⁵). Вопросъ о суммъ, потребной для постройки единовърческой церкви, очень озабочивалъ преосвященнаго. Поэтому какія радостныя чувства онъ выражалъ, когда узнавалъ, что находится лицо, которое дастъ средства на построеніе единовърческой церкви. Когда постройка начиналась, преосвященный всячески содъйствовалъ ей. Въ письмъ къ Семчезерскому единовърческому священнику, завъдывающему постройкой Сяргозерской единовърческой церкви, преосвященный давалъ практиче-

скія наставленія, какъ и когда удобите заняться вырубкой и вывозкой лъса, нужнаго для постройки этой церкви 1). Когда онъ узналь, что для постройки Сяргозерской церкви нельзя по близости достать извести, онъ пишетъ причту Семчезерской единовърческой церкви и церковному старость, чтобы они оставшуюся у нихъ въ большомъ количествъ известь препроводили въ Сяргозеро 2). Украшение внутри храма также требовало большого вниманія. Нужно было достать иконостає и притомъ такой, который бы соотвътствоваль своему назначенію быть иконостасомъ единовърческой церкви. Для устраненія всъхъ неудобствъ, какія могутъ при этомъ возникнуть, преосвященный иногда предлагалъ взять въ единовърческую цевковь старый, стоявшій безъ употребленія иконостасъ изъ древней православной церкви. При этомъ онъ убъждалъ миссіонеровъ вести дело такъ, чтобы успъхъ былъ безмятеженъ и безсоблазненъ. Такимъ образомъ онъ снабдилъ иконостасомъ Ежезерскую церковь ³). Иногда заказывадся новый иконостасъ. Заказъ новыхъ иконостасовъ для единовърческихъ церквей можно было дълать у мастера, который принсканъ былъ преосвященнымъ. Нужныя для иконостаса иконы находились при соборъ. Самый выборъ иконъ могъ быть сдъланъ только при непосредственномъ участіи единовърцевъ 4), а также и заказъ иконостаса. При выборъ антиминса также требовалось участие самихъ единовърцевъ "Вамъ съ нимъ (т. е. съ обращавшимся къ единовърію раскольникомъ Оедоромъ Ларіоновымъ) – писалъ преосвященный Аркадій единовърческому священняку, уъхавшему въ Петербургъ—нужно явиться къ о. Иринею ⁵), который, полагаю, покажетъ вамъ древніе антиминсы, изъ коихъ вы должны выбрать для себя потребный; при этомъ выборъ голосъ Өеодора Ларіонова долженъ быть предпочтенъ прочимъ 6).

Освящение единовърческихъ храмовъ обставлялось особой торжественностью. Освящение перваго единовърческаго храма — Семчезерскаго было совершено самимъ преоссвященнымъ. Освящение было обстановлено поразительно. Наканунт и въ самый день освящения за службами было мпого поученій и чтеній изъ старопечатныхъ книгъ. Говорилъ самъ преосвященный, читали единовърческій священникъ и сами единовърцы. Освященіе другихъ церквей совершено было безъ личнаго участія преосвященнаго. Самое торжество освященія того или другого единовърческаго храма и при отсутствіи преосвященнаго должно быть совершаемо «сколь возможно поискуститье, поназидательнте, поторжественнте. Во всемъ напередъ долженъ быть устроенъ чинъ, такъ какъ можетъ быть не столько молящихся, сколько подсматривающихъ за молящимися" 7). Объ освященіи единовърческаго храма напередъ по-

Челмогорск причту; ч. П, стр. 378. 111 п. Мегорскому.

¹⁾ III вып Аркадій, Арх. Перм. и Олон., стр. 146-7, мис. Мишурину, письмо 48.

²⁾ Тамъ же стр. 180, 106 письмо Мишурину.

з) Христ. Чт. 1890 г. ч. II стр 397, 137 п. тому же.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 390, письмо 127; III вып. стр. 163, письмо 73.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 264—5; письмо 8 Мишурину.

¹⁾ Христ. Чт. 1889 г., ч. II стр. 461. 5 письмо Семчезерсвому единовърческому причту.

²⁾ Тамъ же, стр 402; письмо 6.

³⁾ Xp Чт. 1890 г., ч. II, стр. 373. 102 письмо Мегорскому.

⁴⁾ III вып. 116, 19 письмо Мишурину.

⁵⁾ Намъстникъ Александро Невской лавры.

⁶⁾ Хр. Чт. 1889 г. ч. II, стр. 399 400. 2 пис Семчезерскому причту. 7) III вып., стр. 149-50, 184; пис. 53, 112; Хр. Чт. 1890 г., ч. I, стр. 356, п. 30

сыдались увѣдомленія другимъ единовѣрцамъ и даже раскольникамъ чрезъ миссіонера или священниковъ ¹). По освященіи той или другой церкви цреосвященный продолжалъ заботиться объ ея содержаніи и порядкѣ въ ней. Онъ изъявляетъ готовность прислать въ одну единовѣрческую церковь вина церковнаго, муки, ладана, деревяннаго масла. Справляется и о замкахъ, которые потребны для церкви ²). Для наблюденія за приличіємъ и порядкомъ при общественномъ богослуженіи преосвященный предлагалъ избрать изъ среды самихъ единовѣрцевъ скромнаго и благоразумнаго попечителя ³). Причтамъ единовѣрческимъ онъ даеть наставленіе держаться правилъ единовѣрческихъ неотступно ⁴).

Съ устроеніемъ единовърческихъ приходовъ преосвященный Аркадій лелъялъ надежду устроить и единовърческую общину въ предълахъ Олонецкой епархіи 5). Устраивались единовърческія церкви, нужны были и причты для этихъ церквей. Въ тъхъ приходахъ, гдъ среди обращающихся были люди вполнъ достойные, чтобы принять званіе священника или причетника, выборъ кандидатовъ на эти должности предоставлялся на благоусмотръніе самихъ единов'єрпевъ. "Избраніе членовъ причта предоставьте самимъ прихожанамъ и сообразно ихъ желанію, правиламъ св. Церкви, сділайте распоряженіе, наставденіе, указаніе имъ" 6). Самимъ прихожанамъ, изъ среды которыхъ выбирался кандидать на священство, преосвященный располагаль къ тому, чтобы они охотно отпускали изъ своего общества, не завидуя ему, а радуясь, что одинъ изъ нихъ посвящается на служеніе Богу 7). Кандидату на священство онъ даваль наставленія ходатайствовать объ увольнении изъ податного сословія, при руководстві въ этомъ ділі со стороны миссіонера ⁸). По отношенію къ кандидату на занятіе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ при единовърческихъ церквахъ предъявлялись многія требованія. Отъ него требовалось, какъ примърное поведеніе, такъ и начитанность и запасъ извъстныхъ свъдъній. Кандидатъ священства подвергался испытанію въ знаніи нужныхъ для священника предметовъ или предъ другимъ священникомъ единовърческимъ, получившимъ семинарское образованіе, или даже предъ "целымъ соборомъ", по выражению преосвященнаго Аркадія, состоящимъ изъ архимандрита, протојерея, миссјонера и монаха ⁹). Даже отъ кандидата въ діакона требовалось извъстное богословское образованіе. При избраніи діакона къ Волосовской единовърческой перкви преосвященный писалъ миссіонеру: "нужно обратить вниманіе не только на знаніе единов'врческаго богослуженія, но и на знанія въ церковной исторіи, богословской наук'в, въ наук'в настырской и практик'в, чего мы желаемъ особенно; о. Іосифу нуженъ соработникъ не только въ Богослуженіи, но и образованіи прихожанъ 1)»: Не только служеніе священническое, но даже и діаконское при единов'врческой церкви цівнилось очень высоко преосвященнымъ. "Діаконъ единов'врческой церкви—писалъ онъ—у своего начальства въ большемъ вниманіи и уваженіи, чімъ ісрей при православной церкви, ибо которому изъ сихъ двухъ сановниковъ больше искушеній, трудовъ, подвиговъ, а, слідовательно, и отъ самого Пастыреначальника нашего в'внцевъ?! Нев'вгласи, кои унижаютъ священнослуженіе при единов'врческой церкви 2)».

Причетники къ единовърческимъ церквамъ опредълялись также съ разборомъ. Дъячекъ единовърческій, по мнѣнію преосвященнаго Аркадія, долженъ быть поумнѣе, покнижнъе и поприличнъе къ мъсту 3). Почему требуется такой дьячекъ, преосвященный объясняетъ такъ: "Споримъ мы о предметахъ, которыхъ сами не знаемъ ни историческаго происхожденія, ни догматическаго значенія: какую силу могуть им'ять споры наши? Не о спорныхъ предметахъ, а о внушении существенныхъ догматовъ въры, неизмъняемыхъ каноническихъ правилъ заботиться надлежало бы "4). Поэтому онъ предпочиталъ получившихъ хотя и неполное семинарское образование простецамъ единовърцамъ, при всемъ желании назначать на эти должности людей, стоящихъ возможно ближе къ единовърцамъ и хорошо знакомымъ съ расколомъ. "Эти простецы Окрѣпиловы и Огарковы – писалъ преосвященный, --- могутъ только свои предразсудки и заблужденія внести въ составъ церковнаго причта и усилить ихъ въ прихожанахъ; таково ли должно быть единовъріе ⁵)? Въ составъ единовърческихъ причтовъ входили лица, получившія полное и неполное семинарское образованіе, и простеды, не получившіе никакого систематическаго образованія. Изъ единовърческихъ священниковъ въ 1861 г. двое были изъ крестьянъ 6). Много было побужденій у преосвященнаго посвятить этихъ простецовъ. О Сяргозерскомъ священникъ изъ крестьянъ, когда онъ предназначался во священники, миссіонеръ давалъ такой отзывъ: Петръ Марковъ 56 льть оть роду, самаго скромнаго и степеннаго поведенія, благочестивь и справедливь, не употребляеть ни водки, ни чаю, ни кофею, никогда не завимается пустяками и худыми дълами и словами, а всегда свободное время проводитъ въ чтеніи церковно-учительныхъ книгъ, оттого довольно начитанъ и порядочно пишетъ. За эти его черты раскольники сяргозерскіе и окрестные привержены къ нему и желають его имъть своимъ духовнымъ отцомъ, надъются на него, следуютъ его примъру и не могутъ противоръчить ему". Обра-

¹⁾ Хр. Чт. 1879 г. ч. І, стр. 321, 39 письмо Даниловскому священнику

²⁾ Тамъ же, ч. П, стр. 654. Письмо Семчерскому причту.

³⁾ III вып., стр. 146--7, 48 п. Мишурину.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 166, 76 п. тому же.

⁵⁾ Хр. Чт. 1889 г. ч. І, стр. 548; 43 пис. Даниловск, свящ.

⁶⁾ Ш в. стр. 109, 10 пис. Митурину.

⁷⁾ Хр. Чт. 1889 г., ч. П, стр. 403-4.

⁸⁾ III вып., стр. 103, пис. 6.

⁹⁾ Тамъ же.

¹⁾ Тамъ же, стр. 145; 47 п. Мишурину

²) Христ. Чт. 1890 г., ч. I. стр. 336, 2 п. Челмогорск. священ.

з) III вып стр. 185; 115 песьмо Мишурину.

⁴⁾ Тамъ же стр. 188, 116 нисьмо.

⁵⁾ Тамъ же.

е) Хр. Чт. ч. И 1891 г., стр. 244 переписка съ пермяками.

тившись къ единовърческой церкви, Марковъ сталъ усерднымъ единовърцемъ, прилежно читать свои и данныя книги, въ которыхъ объясняется сущность православной въры, старается вразумлять другихъ заблуждающихъ и желаетъ провести остатокъ дней при храмъ Божіемъ, если бы таковой создался. Что же касается до поступленія въ санъ священника единовърческаго, то онъ не отказывается и представляетъ это волѣ начальства, говоря, что онъ готовъ послужить спасенію ближнихъ, какъ только можетъ; по образу его жизни, порядочной грамотности и начитанности, которыя могутъ еще прибавиться, такъ какъ онъ крѣпокъ силами, не тупъ зрѣніемъ, можетъ проходить онъ это званіе, отправлять богослуженіе пріобыкнетъ, а для веденія церковныхъ документовъ потребенъ будетъ знающій это дѣло причетникъ ¹)».

Другой священникъ, избранный изъ крестьянскаго сословія, Іосифъ Яковлевъ Шамаковъ, воспитанный въ глухомъ Поморьѣ, именно въ Топозерскихъ Архангельскихъ скитахъ, проживалъ нѣсколько времени у петербургскихъ безпоповцевъ, возвратился на родину въ Каргопольскій уѣздъ и здѣсь—писалъ о немъ преосвященный, —"услышавъ гла́съ миссіи, углубившись въ разумъ книгъ старопечатныхъ, не возгнушавшись и новопечатными, возревновалъ любовью ко Христу Господу, рѣшился обратиться, и какъ примѣрнаго поведенія, совершенно трезвый, многоначитанный, ревностный, сладкорѣчивый, миролюбивый, былъ избранъ единовѣрцами во священники " ²).

Устроеніе семейной жични кандидатовъ въ члены единовърческихъ причтовъ было также предметомъ заботъ преосвященнаго. Осипъ Шамаковъ, избранный во священники Волосовской перкви, долженъ былъ избрать себъ невъсту изъ духовнаго званія. Преосвященный внимательно слъдилъ за этимъ дъломъ. "Сейчасъ, писалъ онъ миссіонеру, — у меня главное — бракъ Шамакова". Онъ узнаетъ, что невъста не имъетъ желанія выйти за него, не расположена къ единовърію и отзывается о немъ неосторожно и съ презорствомъ. Объ этомъ узнали единовърцы и сильно смутились. Преосвященный поручаетъ миссіонеру развъдать, есть ли правда въ этихъ случаяхъ 3). Потомъ онъ настанваетъ на перемънъ невъсты, коть противъ этого былъ и миссіонеръ 4). "Желательно, писалъ преосвященный Аркадій, чтобы невъста, вступая въ супружество съ единовърческимъ священникомъ, искренно была расположена быть женою единовърческаго священника и върной ему помощницей въ его общежитіи и по училищу. Сарафанчикъ на ней много бы расположилъ къ ней умныхъ и добрыхъ единовърцевъ 5). "Даже бракъ дьячка единовърческаго, и тотъ не

проходилъ незамѣченнымъ владыкой. Волосовскій единовѣрческій причетникъ думалъ взять за себя замужъ дѣвицу, которая по лѣтамъ и по воспитанію была бы не подходящей невѣстой для единовѣрческаго дьячка. Преосвященный обратилъ на это вниманіе. Въ видахъ отклонять этотъ бракъ, онъ писалъ миссіонеру, чтобы тотъ постарался разубѣдить жениха вступать въ бракъ съ намѣченною невѣстой; писалъ и матери жениха, выясняя всю несостоятельность этого брака 1).

Кандидать въ единовърческаго священника найденъ; онъ вступилъ и въ бракъ и уже посвященъ въ санъ священника. Для обученія его церковной службъ и церковнымъ порядкамъ, преосвященный отправляетъ вновь посвящаемаго къ онытному единовърческому священнику. Первый единовърческій священникъ въ Олонецкой епархія быль послань въ Петербургъ и здёсь "песколько мёсяцевъ и руками и ногами учившійся, получиль свидетельство о своихъ усибхахъ отъ протојерея и јерея". Назначаемые въ дьякона и дьячки къ единовърческой церкви обучались при архіерейскомъ дом'в чтенію и п'внію, чтобы меньте были зазираемы отъ неблагомыслящихъ. Священникъ, опытный въ едилозърческой службъ, руководилъ обученіемъ порядку богослужебному; искусный въ церковномъ пъніи, обучаль ихъ пънію, помогаль побольше подвести церковныхъ пъснопъній на ноты съ содержаніемъ старопечатнаго текста 2). Преосвященный не оставляль единов рческихъ священниковъ безъ руководства и по поступлени на мѣсто. Священниковъ, не получившихъ образованія, преосвященный наставляль, посылая имъ книги и статьи по расколу, которыя бы они читали совмъстно съ миссіонеромъ. Такъ присылая книжку «Православнамо Обозрѣнія» за мартъ 1862 г. и первую книжку твореній св. отецъ за 1862 г. (въ 1-ой была помъщена статья "Русскій расколъ въ его отношеніи къ церкви и государству", а во 2-ой — "Бесьда І. Христа съ Никодимомъ") и совътуя миссіонеру Мишурину прочесть ихъ вывств со священникомъ Іосифомъ Шамаковымъ, преосвященный писалъ миссіонеру: "питайте эту воспрінмчивую губку болье и болье водами здороваго ученія, такъ какъ онъ всегда на поприще миссіонера, знаетъ тайники заблужденій и имбетъ ревность ко св. церкви» 3).

За поведеніемъ членовъ причта преосвященный бдительно наблюдалъ. Увидавъ въ клировой въдомости за 1863 г. о членахъ причта Семчезерской единовърческой церкви, что одинъ изъ нихъ напивается до нетрезвости, хотя не часто, а другой расточителенъ по хозяйству, онъ признаетъ такую отмътку о членахъ единовърческаго причта нетерпимою, выражаетъ надежду, что на будущее время они будутъ вести себя благоразумнъе, своему званію приличнъе и для прихожанъ не въ соблазнъ, а въ полезное духовно нравственное

¹⁾ Д'бло эрх. Св. Сунода, № 1602, 1859 г. Донесеніе миссіопера Дубровскаго 24 октября 1858 г. за № 15

²⁾ Хр. Чт. 1891 г., ч. П, стр. 243—244.

³) III вып. стр. 120 - 1, 25 письмо Мишурину.

^{*)} Тамъ же, стр. 122; пис. 27.

⁵⁾ Хр. Чт. 1890 г., ч. II, стр. 154; 162 пис. мис. Мегорскому.

¹⁾ Ш й вып. 155 - 57 стр.; 62 письмо Мишурину.

²⁾ Хр. Чт. 1889 г., ч. II, стр. 406 7. 15 и 65 п. Семчезерскому причту. III вып. стр. 227-8, 20 п. іером. Исихію.

³⁾ Тамъ же.

назиданіе ¹). Своевольно отлучившагося отъ прихода одного члена причта онъ предписываеть миссіонеру обязать подпиской, чтобы онъ никуда изъ своего прихода безъ въдома прихожанъ и миссіонера не отлучался ²). Жены священно-церковнослужителей единовърческихъ должны содъйствовать своимъ мужьямъ въ ихъ служеніи на пользу единовърцевъ ³). Въ виду этого, преосвященный предписывалъ вышеупомянутому члену причта, чтобы онъ и свое семейство содержалъ въ приличномъ положеніи къ мѣсту и прихожанамъ, никакъ не допуская въ своемъ семействъ чего-либо соблазнительнаго для прихожанъ и, особенно, пристрастія къ нарядамъ ⁴).

Въ отпошеніи къ единовърцамъ причты должны быть долготерпъливы, любвеобильны, показывать добрый примъръ. По поводу открывшихся неустройствъ среди единовърцевъ Вытегорскихъ и многихъ нареканій, которыя сыпались на мъстный единовърческій причтъ, преосвященный писалъ членамъ его: "О.о. Никита и Григорій, оградите себя терпъніемъ, долготерпъніемъ, въ искренней любви между собой пребывая, бестадуя съ прочими мирно и скромно, раскрывая значеніе св. иконъ, святыхъ книгъ, содержащееся въ нихъ ученіе, и точно исполняя всть службы. Будьте сами осторожны и върны, терпъливы, миролюбивы никакого претыканія ни кому не дающе" 5).

Наблюденіе за единовърческими причтами возложено было на благочиннаго единовърческихъ церквей. Должность благочиннаго первоначально исправляли мъстные миссіонеры. Потомъ преосвященный нашелъ болъе удобнымъ и приличнымъ возложить ее на одного изъ единовърческихъ священниковъ ⁶).

Заботы преосвященнаго касались и матеріальнаго положенія единовърческихъ причтовъ. Имъ было выхлопотано жалованье для всъхъ причтовъ, напр. Сяргозерскому — 924 руб.: 500 р. — священнику, 300 — діакону и 124 р. — псаломщику 7). Когда были затребованы свъдънія о средствахъ духовенства, то въ Петрозаводскъ образована пълая коммисія, — въ составъ которой входили: миссіонеры: — Дубровскій, Мишуринъ, іеромонахъ Исихій, благочинный Н. Виноградовъ, Ладвинскій и единовърческій священникъ Благовъщенскій — которая трудилась надъ выработкой проэкта для представленія требуемыхъ свъдъній для единовърческихъ перквей 8).

Заботясь о причтахъ единовърческихъ, преосвященный предлагалъ имъ и большія требованія. Служеніе единовърческаго священника должно быть самоотверженное. "Самъ будь преданъ своему высокому служенію весь; чомощницу твою склоняй и направляй любить единовъріе, горъть чистымъ огнемъ приверженности къ нему" 2), писалъ преосвященный вновь посвященному іерею.

Приходъ единовърческій быль разбросант; прихожане жили среди православныхъ и раскольниковъ въ одиночку, отдъльными семействами, а не сплошной массой. Узнать ихъ было не особенно легко. Поэтому преосвященный предлагалъ вновь поступающему на приходъ священнику единовърческому заручиться спискомъ прихожанъ. Обязанность его къ означеннымъ въ спискъ лицамъ онъ характеризовалъ такъ: "вы въ этомъ спискъ значучихся имъйте въ любви попреизлиха; когда и сіи увидятъ доброту души вашей, ревность къ служенію по дарованнымъ вамъ книгамъ, —то и они взаимно любить васъ станутъ. Главный предметъ вашей постоянной пастырской дъятельности не столько умноженіе числа, сколько умноженіе вѣры и любви въ вашемъ приходъ; при такомъ состояніи прихода требуется со стороны пастыря преимущественно жизнь пастырская, жизнь, которая сокращенно очерчена и въ твоей ставленнической грамотъ з)".

Располагая къ себъ прихожанъ, священникъ, конечно, прежде всего, долженъ пользоваться расположениемъ своихъ сослуживцевъ. Для достижения этого преосвященный даетъ такое наставление: ты на своего причетника долженъ смотръть съ уважениемъ, обращаться съ нимъ со вниманиемъ, не угаси въ немъ дарования Вожия, а возгръвай и возгръвай; съ женой его внимательнъе обращайся: расположение ея къ тебъ утвердитъ и его расположение къ тебъ ⁴).

Пастырь единовърческій долженъ знакомить своихъ пасомыхъ въ огражденіе ихъ отъ заблужденій раскольническихъ, со Словомъ Божіймъ, которое мало знають раскольники и принимають за Священное Писаніе и не священное, а человъческое, ихъ лжеучителями выдуманное. Для преподанія единовърцамъ здравыхъ понятій, преосвященный прислалъ Тронцкому единовърческому священнику выписку. Въ этой выпискъ, составленной изъ разныхъ книгъ, даются краткія, по точныя свъдънія о составъ священныхъ книгъ, превосходствъ Св. Писанія, цъли его и переводахъ его на разные языки, въ томъ числь и на русскій ⁵).

Изъ Св. Писанія особенное значеніе придавалъ преосвященный Новому Завѣту. Нѣкоторые единовѣрцы чрезъ миссіонера просили преосвященнаго прислать старопечатную библію для бесѣдъ съ раскольниками. Въ отвѣтъ на это преосвященный писалъ, что по-

¹⁾ Христ. Чт. 1889 г., ч. II, стр. 631. 34 пис. Семчезерскому причту.

²⁾ Хр Чт. 1890 г., ч. И, стр. 137; 83 письмо Мегорскому.

³⁾ Тамъ же, стр. 382; 116 п. тому же.

⁴⁾ Тамъ же, стр 137 - 8; 83 письмо.

тамъ же, стр. 317; 110 инс.

⁶⁾ Хр. Чт. 1889 г. ч. II, стр 650, 44 п. Семчезерскому причту.

⁷⁾ Указъ Св. Сунода отъ 31 марта 1859 г. за № 204.

⁸⁾ Хр. Чт. 1890 г., ч. II; стр. 375, 107 п. Мегорскому.

²⁾ Тамъ же, ч. І, стр. 352; 23 пис. Челмогорск. свящ.

³⁾ Тамъ же, стр. 378—9, 17 письмо

⁴⁾ Тамъ же.

⁵) Тамъ же, стр. 345-346. Нисьмо 11.

нятіе объ Острожской библіи можно дать на основаніи статьи одного духовнаго журнала: «Историческое обозръние библи». Для непосредственнаго, ближайшаго изучения "довольно и предовольно новозавѣтныхъ книгъ, которыя читаются въ церквахъ нашихъ Божіихъ; въ нихъ пути въ царствіе небесное указаны, слово Христово, запов'яди Спасителя; указывайте имъ почаще на 30 и 31 ст. XX гл. Ев. Іоанна, 3 ст. II гл. I посл. Іоанна и поученіе, наприм'єръ, въ день представленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова (Руков, для сельск, паст. № 39, 1862 г.), наводите ихъ на истинный, существенный путь богопознанія, богопочтенія 1). Много назидательнаго и убъдительнаго для единовърцевъ и раскольниковъ заключается и въ самомъ богослужении единовърческомъ. Поэтому на священникъ лежала обязанность отправлять его истово, вникая въ его смыслъ и передавая его единовърцамъ. Ежезерскому единовърческому свящ, преосвященный писаль: "непремънно о. Никита, предварительно у себя прочитывай службы, старательнъй уразумівай точный смыслъ ихъ и передавай его твоимъ прихожанамъ, чтобы они изъ сихъ драгоценныхъ сокровищницъ обогащали свою душу безценнымъ бисеромъ св. добродвтелей". Въ частности, онъ останавливаетъ вниманіе этого священника на поучительныхъ службахъ въ недвлю Мытаря и Фарисея, службъ субботы мясопустной, а особенно на синаксарій сей последней. При этомъ онъ даль такое наставленіе относительно чтенія этого синаксарія: «прочитай, прочитай не борзяся, чтобы не только звукъ голоса твоего, звукъ словъ читаемыхъ касался ушей, но смыслъ, но внушенія синаксарія трогали, двигали души и сердца, возбуждали слезы проливать. Для этого самъ священникъ долженъ уяснить для себя смыслъ этого синаксарія. Преосвященный объсняеть, делая сличенія старопечатнаго съ новопечатнымъ, и послъ нъсколькихъ сличеній выраженій того и другого, преподаетъ такое наставление: «Не продолжаю болбе сличать два чтения, старопечатное и новопечатное; ты, о. Никита, продолжая читать синаксарій и вникая въ смысль старопечатнаго, всегда подкръпляя себя православнымъ символомъ въры, православнымъ катихизисомъ, молитвою и истиннымъ размышленіемъ, — будещь болье и болье преусиввать въ здравомъ пониманіи того, что читаешь и поешь, дабы тебь себь искушена поставити предъ Богомъ, дълателя непостыдна, право правяща словомъ истины (2 Тим. 11 гл. 15 ст.). Иди же тыть путемъ, какой указывають намъ богослужебный книги наши, а въ настоящие дни—Тріодіонъ ²).

Богослуженіе единовърческое, по мивнію преосвященннаго Аркадія, имбетъ такую силу, что "кто изъ чуждающихся церкви дъйствительно желаетъ спасти свою душу, тотъ, видя единовърческое богослуженіе, безпристрастно смотря на него, не можетъ найти предлога, чтобы не присоединиться къ ней ³)".

Единовърческимъ священникамъ приходилось встръчать оппозицію со стороны раскольниковъ. Они осуждали и порицали и само единовърје и церковь, допустившую его. Преосвященный изъ сношеній со священниками вполнь зналь ихъ положеніе, и отношеніе къ входящимъ и не входящимъ въ разговоры съ ними и помогалъ имъ, указывая способы, какъ выходить изъ затруднительнаго положенія, въ которое ставили ихъ раскольники своими возраженіями. Въ его наставленіяхъ всегда мудрая предусмотрительность. Гдъ священникъ единовърческій быль съ семинарскимъ образованіемъ, онъ указываль только общее положение, имън кое въ виду, можно, при извъстномъ запасъ свъдъний и систематическомъ образованіи, разрішить всі частныя недоумінія. Тронцкому единовірческому священнику преосвященный писалъ: "одни только не знающіе церковной исторіи, не понимающие истиннаго ученія Православной Церкви о церкви и злонамъренные и злонравные могуть говорить что-либо предосудительное противъ единовърія и тъмъ самымъ обличають въ неправоть не единовъріе, но себя самихъ. У тебя, о. Петръ, есть слово истины противу всякаго невъжества и злокозненности; у тебя въ рукахъ богослужебныя книги патріарховъ нашихъ, съ тобою всв святые русскіе, какъ они и съ пастырями, право правящими слово истины въ Православной Церкви, озаряющей свътомъ истины, согръвающей любовію Христовою все наше драгоцівнивищее отечество 1).

Въ наставленіяхъ священнику единовърческому, не получившему систематическаго образованія, преосвященный подробно разсматривалъ и разбиралъ возраженія, которыя ставились по поводу единовърія противъ Церкви Православной.

Раскольники возражали: а) "Русская Церковь не истинная, въ чемъ нынъ она сама себя обличила, потому-что допустила другую, подобную той, которую она раньше гонила".

Преосвященный указываетъ мотивы, по которымъ Церковь Православная допускала существование единовърія. Допустила 1) потому что среди старообрядцевъ явились желающіе присоединиться къ церкви и стали просить, чтобы у нихъ были построены церкви и совершалось богослуженіе по книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ 5 патріархахъ. 2) Съ возблагодареніемъ Господа о душахъ, ищущихъ спасенія въ миръ и единеніи съ церковью; какъ же она погръщила? 3) Потому что слово евангельское и апостольское проповъдуетъ и заповъдуетъ въру не только каждому порознь, но и всъмъ въ совокупности общеніе и единеніе въры (Бестда 8 сент. 1840 въ един. церкви). Объ этомъ единетвъ молился Христосъ въ первосвященнической молитвъ, да вси едино будутъ (Іоан. XVII, 20), и апостолъ, увъщевая христіанъ поступать достойно званія своего, увъщеваетъ соблюдать единство. Для соблюденія сего единства въры и любви, церковь и допустила единовъріе. Гдѣ есть единство въры въ священные догматы и таинства, можетъ ли сему внутреннему единенію препятствовать нъкоторое разнообразіе внъшнее? Тамъ, гдѣ есть единый

¹⁾ Тамъ же, ч. II, 131-2 77 п. Мегорскому.

²⁾ Хр. Ч т. 1891 г., ч. І, стр. 492-4. Письмо Ежезерскому единовърч. священнику.

³⁾ Xp. Чт. 1881 г. ч. I, 548 - 9; 43 п. Данил. свящ.

¹⁾ Тамъ же, стр. 352, 23 п. свящ. Челмогорскому.

духъ въры и единеніе духа въ любви и послушаніи, такъ какъ слово апостола призываетъ христіанъ быть чадами послушанія (1 Петр. І, 14), тамъ нъкоторое случайное разнообразіе въ обрядахъ не есть раздъленіе (Бес. 8, 1840 г.). Раскольники возражали, что прежде не знали никакой церкви, которая была бы подобна единовърческой.

Преосвященный отвѣчалъ: "Нельзя церковью назвать общество отщененцевъ, противниковъ церкви Россійской, такъ какъ у насъ не было енископовъ, поставленныхъ Духомъ Св. и благозаконно сохраняющихъ благодать тайноводственную, не было животворящаго таинства Тѣла и Крови Христовой, которое въ истинной церкви, по апостолу (1 Кор. XI, 26), существовать будетъ нерушимо до второго пришествія Христова. б) Раскольники выставляли такое положеніе. Эта церковь—не та древняя, а новая, благословенная тѣмъ же русскимъ архіереомъ, называемая единовѣрческая, выдуманная архіереями Русской церкви для обольщенія христіанъ—есть хитрая ловушка ихъ въ прелесть антихристову.

На это возраженіе преосвященный Аркадій зам'вчаеть: "Единов'єрческая церковь по догматамъ въры, по таинствамъ въры, по священно-началію и священству Христову истинна, истинна и по богослужебнымъ книгамъ, въ ней употребляемымъ, истинно, истинно церковь первопатріаршая. Какъ восточные православные патріархи—Іеремія, рукоположившій россійскаго Іова, Өеофанъ, посвятивній россійскаго патріарха Филарета, и сін, рукоположенные ими патріархи Іовъ и Филареть и ихъ пасомые были между собой единов'єрцы; такъ и нынъ совершающіе богослуженіе по старымъ и новымъ книгамъ, пребываютъ въ единеній духа віды, суть единовірцы, и то общество христіанъ, которые составляють единовърческую церковь, церковь не новую составляють, не архіереями выдуманную". Дальше онъ приводить выдержку изъ бесъды Филарета митроп. Московскаго 13 мая 1856 г. къ единовърцамъ московскимъ, въ которой раскрывается мысль, что нельзя отказять въ уваженій къ такъ называемымъ новымъ книгамъ, въ которыхъ предки ваши усумнились, лучше послушать Бога, нежели человька, но такъ какъ они не имъютъ другихъ крайностей, то изъ синсхожденія къ ихъ чувству уваженія къ родителямъ, и такъ какъ въ тъхъ и другихъ книгахъ въра одна, - позволяется имъ отправлять богослужение и священнодъйствовать и по старопечатнымъ книгамъ. Къ этому побуждаетъ и забота о сохранении единства, о которомъ пишетъ ап. Павелъ (Еф. IV, 21), о которомъ молился Хрисгосъ: "да и тій въ насъ едино будуть" (Іоан. XVII, 20 -- 21).

в) Раскольники еще приводили соображеніе по поводу единов'трія: "и сама она, Русская церковь обличаєть себя въ своей прелести т'ємъ, что благословляєть эту церковь и не признаєть ее истинною, потому-что сама не употребляєть и не принимаєть ея обрядовъ и попрежнему не дозволяєть имъ употреблять ихъ и проклинаєть и гонить ихъ за употребленіе оныхъ 1).

Преосвященный Аркадій предлагаеть изысканіе м. Филарета о проклятіи, положенномъ оть собора 1667 г. Въ этомъ изысканіи преосвящ. Филаретъ изъясняетъ ту мысль, что обряды важны, и важны потому, что они установлены св. апостолами и св. отцами для выраженія сими видимыми знаками невидимыхъ предметовъ вѣры Христовой. Это положеніе иллюстрируется примърами. Напримъръ, правильное перстосложеніе можетъ быть и неспасительно и душевредно, если умъ слагающаго мыслитъ еретическая; но и неправильное сложеніе можетъ быть допускаемо, если слагающій имѣетъ въ умѣ и сердцѣ вѣру чисто-православную. Нынѣ сколько православныхъ молится двуперстно. Настаивающіе напр., на посолонномъ хожденіи вокругъ купели знаютъ ли, что это значитъ? Что значитъ троекратное хожденіе круговое? Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ преосвященный заключаетъ такимъ образомъ: "о возлюбленные о Господѣ! Сколько вамъ побужденій учиться и учить св. вѣрѣ по руководству св. перкви; столь много вамъ случаевъ бесѣдовать, внушать о этой св. вѣрѣ и св. церкви! Прочитайте это для пользы своей и другихъ по открывающимся случаямъ" 1).

Преосвященный, съ цёлью побудить одинъ единовърческій причть къ пастырской дёятельности, указываль нередко на ревностную деятельность другого. Въ письмахъ къ Семчезерскому причту онъ присыдалъ выписки изъ рапортовъ Каргопольскаго миссіонера Петра Мишурина о дъятелности Волосовскаго единовърческаго причта 2). Дъятельность единовърческихъ священниковъ не заключалась въ предълахъ только ихъ приходовъ. Преосвященный стремился больше и больше знакомить раскольниковъ съ единовъріемъ. Въ этихъ видахъ онъ приглашаетъ каргополовъ, прівзжавшихъ на Шунгскую ярмарку, посмотреть единоверческую службу, познакомиться съ единовърческимъ священникомъ, которому ибкоторыхъ изъ нихъ рекомендуетъ 3). Единовърческие священники пускались, по распоряжению преосвященнаго, въ путешествія даже въ другіе отдаленные убзды для ознакомленія тамошнихъ раскольниковъ съ единовърјемъ. Такія поъздки предпринимались по настоянію самихъ раскольниковъ, и преосвященный представлялъ даже на ихъ выборъ, какого единовърческаго священника къ нимъ послать: "У насъ два единовърческихъ свищенника; одинъ изъ семинаристовъ, другой изъ простецовъ; котораго изъ нихъ желаютъ видъть ваши собесъдники старообрядцы и въ какое время? Согласно ихъ желанію будеть и распоряженіе» 4). Сяргозерскій единов'єрческій священникъ путешествоваль по желанію каргопольскихъ раскольниковъ въ ихъ край. Сообщая объ отправленіи этого причта, преосвященный предписывалъ миссіонеру, чтобы онъ позаботился подготовить мъста, гдь можно было бы отправлять единовърческое богослужение, расположить умы и сердца къ слушанию и указать тъхъ, къ

¹) Хр. Чт. 1891 г, ч. I, стр. 507-9.

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Христ. Чт. 1889 г., ч. II, стр 410-411.

³⁾ II вып. стр. 53 - 54; III вып. стр. 97 - 9. 26 и 27 п Митурину.

⁴⁾ III вып. стр. 230 п. Мишурину.

кому можно было бы имъ пристать и найти пріють, принимая во вниманіе условія, которыхъ желають единов'єрцы и которыхъ требують искусители наши 1).

Въ Вытегорскій и Лодейнопольскій увадъ, по просьбѣ тамошняго миссіонера, путешествовалъ Волосовскій единовърческій священникъ Іосифъ Шамаковъ. Онъ путешествовалъ вмѣстѣ съ миссіонеромъ, который за нимъ и пріважалъ въ Каргополь. Преосвященный напоминалъ Шамакову, чтобы онъ взялъ съ собой просфоры единовърческой печати, которыя онъ могъ бы показать ученикамъ и ученицамъ ²). Такія поѣздки, хотя преосвященный совѣтовалъ желающимъ лучше познакомиться съ единовъріемъ пріѣзжать туда, гдѣ есть единовърческія церкви и тамъ познакомиться съ единовъріемъ ³), сопровождались успѣхомъ. Послѣ своей поѣздки священникъ Іосифъ Шамаковъ доносилъ преосвященному, что имъ присоединено 33 ч. ⁴).

Преосвященный Аркадій желалъ употребить еще средство, при помощи котораго на-

Въ Олонецкой епархіи находилась знаменитая поморская безпоповская киновія Выгорѣцкая. Здѣсь подвизались и были погребены столпы поморскаго раскола — Денисовы. Выгорѣцкая киновія была священнымъ мѣстомъ для раскольниковъ. Даже православные, и тѣ ходили сюда на богомолье. Въ дѣлахъ архива Олонецкой консисторіи хранятся документы относительно одного священника, который паломничалъ въ Выговскіе монастыри съ цѣлью помолиться о здравіи живыхъ родственниковъ и помянуть за упокой умершихъ. Въ 54 г. общежительство и скиты были закрыты, раскольники и раскольницы, проживавщіе безъ паспортовъ, были выселены въ мѣста своего первоначальнаго жительства; часовни были запечатаны, переданы въ духовное вѣдомство, кромѣ двухъ, которыя были оставлены запечатанными ⁵).

Этотъ то бывшій центръ бозполовщины, откуда пропаганда безполовщины разливалась по всей Россіи, преосвященный возымѣдъ намѣреніе сдѣлать тоже центромъ пропаганды, но только не раскола, а православія, истиннаго духовнаго просвѣщенія. Образовался въ его умѣ планъ въ Даниловѣ открыть православный миссіонерскій монастырь. Объ этомъ преосвященный началъ ходатайствовать вмѣстѣ съ Олонецкимъ губернаторомъ Муравьевымъ. По мысли Петрозаводскаго совѣщательнаго секретнаго комитета, гдѣ разсматривалось предложеніе преосвященнаго Аркадія объ открытіи монастыря въ Даниловѣ, эти мѣста должны сдѣлаться средоточіемъ духовно-нравственныхъ мѣръ, которыя бы положили начало радикальному измѣненію убѣжденій здѣшняго края, проникнутаго суевѣріемъ и предразсудками. "Главное значеніе монастыря—писалъ преосвященный Аркадій въ Св. Сунодъ отъ 4 октября 1860

года за № 5296, — какъ сказано въ постановленій отъ 30 ноября 1856 г. должно заключаться, кромѣ каждодневнаго богослуженія въ миссіонерствѣ и обученій дѣтей грамотѣ, дабы монахи его, ближе ознакомившись съ характеромъ окрестной страны и ея жителей, могли съ большой пользой дѣйствовать въ отвращеній зла, происходящаго отъ раскола, такъ какъ кругъ дѣйствій ихъ долженъ распространяться на весь Повѣнецкій уѣздъ и сѣверо-западную часть Петрозаводскаго, а это будетъ имѣть вліяніе и на пограничныхъ жителей Финляндіи и Архангельской губ., также зараженныхъ однимъ духомъ безпоновщины. Учрежденная же школа укоренила бы въ поселянскихъ дѣтяхъ съ юныхъ лѣтъ влеченіе къ православію; при этомъ было предположено бѣднымъ ученикамъ давать помѣщеніе и столъ отъ монастыря, какъ это дѣлалось и у раскольниковъ ¹).

Раскольнической службѣ, которая отправлялась въ часовнѣ при торжественной обстановкѣ, должна была быть противопоставлена благолѣпная монастырская служба. Монастырь предположено было открыть общежительный съ окладомъ монастырей 2-го класса въ 2000 р., сообразуясь со штатами монастырей западныхъ губерній. Но дальнѣйшее выясненіе средствъ къ содержанію этого монастыря показало, что окладъ въ 2000 р. для него недостаточенъ; поэтому преосвященный ходатайствоваль о причисленіи этого монастыря къ первокласнымъ съ окладомъ въ 3185 р.

Въ лицъ настоятеля этого монастыря сосредоточивался надзоръ за бъльмъ духовенствомъ окрестныхъ приходовъ.

Штать монастыря должень быль состоять: 1) изъ настоятеля, архимандрита, съ жалованьемъ въ 600 р.; 2) намъстника — 150 р.; 3) казначея — 125 р.; 4) духовника — 100 р.; 5) 4 ісромонаховъ — по 80 р. каждому, изъ коихъ быть и ризничему; 6) 3 ісродіаконовъ — по 60 р. каждому; 7) 10 послушниковъ — по 30 р. каждому, и 8) 5 больничныхъ — по 20 р. каждому. На церковные требы, какъ то: на свѣчи, вино, просфоры, на содержаніе ризницы, починку церквей и монастырскихъ зданій — 600 руб.; на конюшенные припасы, дрова, всобще на содержаніе пищей братіи, прислуги, училища и т. и. 710 р., всего 1310. Общій итогъ по этому штату отпуска изъ казны равнялся 3185 р. Помимо этихъ средствъ, отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства по журналу комитета по крестьянскимъ дъламъ Высочайше утвержденному 12 мая 1859 года, испрашивался отпускъ изъ государственнаго казначейства соразмърнаго количества денегъ на наемъ 25 служителей по классу монастыря. На содержаніе монастыря предполагалось отвести излишекъ пахотной и сънокосной земли около самого Данилова, нъкоторыя урочища съ пахотною и сънокосною землею и рыбными ловлями, мукомольною мельницею и т. п.

Для помъщенія иноковъ могли служить монастырскія зданія. На перестройку, при-

¹⁾ Тамъ же, стр 271-2; 101 2; п. 19 и 29 Мишурину.

²⁾ Хр. Чт. 1890 г., ч. И стр. 115-116.

³) III вып., стр. 272.

⁴⁾ Xp. 4r. 1890 r., 4. II crp. 120. 0-70 gra share HC346-66 gra share H (8

⁵⁾ Xp. Чт. 1889 г., ч II, стр. 186. Данилово.

¹⁾ Дѣло арх. св. Синода за 1860 г. № 4974

способленіе для этой цёли и ремонть ихъ, по смётё архитектора, требовалась сумма въ

Большія подробности относительно внутренняго устройства монастыря преосвященный ходатайствоваль предоставить на благоусмотрівніе епархіальнаго начальства съ тімь, чтобы постоянно была въ виду ціль, замінивъ раскольническій монастырь православнымъ, иміть вліяніе на діло обращенія раскольниковъ.

На послушниковъ во вновь устрояемомъ монастырѣ обращено было особенное вниманіе. На эти вакансіи предположено было опредѣлять воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинаріи до открытія для нихъ священническихъ мѣстъ, съ одной стороны, въ видахъ практическаго ихъ подготовленія къ дѣйствованію на раскольниковъ, а съ другой, для того, чтобы имѣть въ нихъ достаточно образованныхъ и способныхъ наставниковъ при училищѣ въ монастырѣ. Исключаемыхъ же изъ семинаріи и училищъ необходимо помѣщать въ этомъ монастырѣ собственно для приготовленія ихъ, чтобы быть исправными причетниками при церквахъ.

Представленіе преосвящ. Аркадія объ учрежденій Даниловскаго православнаго монастыря обсуждалось въ консисторіи и Петрозаводскомъ совъщательномъ секретномъ комитеть. Св. Сунодомъ это представленіе было признано соотвътствующимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ и вполить заслуживающимъ вниманія. Посль этого это представленіе внесено было на обсужденіе Комитета министровъ. Посльдній журналомъ отъ 10 и 24 октября одобрилъ мысль объ учрежденіи православнаго монастыря въ Даниловъ, но не предрѣшалъ вопроса о способахъ, какъ для первоначальнаго устройства монастыря, такъ и для предоставленія ему средствъ содержанія на будущее время, полагалъ предоставить г. Оберъ-Прокурору Св. Сунода войти по сему предмету въ подлежащее соглашеніе съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, финапсовъ и государственныхъ имуществъ. Это положеніе комитета министровъ было Высочайше утверждено 1). Оберъ-прокуроръ вошелъ въ сношенія съ указанными министрами. Министръ государственныхъ имуществъ предписалъ начальнику губерніи, по истребованіи отъ Олонецкой палаты государственныхъ имуществъ нужныхъ свъдъній, доставить ему оныя со своими заключеніями по всѣмъ вопросамъ, касающимся способовъ устройства монастыря 2).

По ходу дѣла, строго придерживаясь его послѣдовательности и оставаясь вѣрнымъ тѣмъ отношеніямъ, какія установлены между властями высшими и низшими, духовными и евѣтскими, на обсужденіе которыхъ восходилъ вопросъ объ устройствѣ монасты я въ Даниловскомъ селеньи, предположеніе коихъ одобрено комитетомъ министровъ и утверждено Верховною властью, г. начальнику губерніи слѣдовало бы, по истребованіи отъ палаты государственныхъ имуществъ нужныхъ къ сему дѣлу свѣдѣній, точно исполнить по предпи-

санію г. министра государственных в имуществъ доставленіемъ ему заключенія по всём вопросамъ, касающимся способовъ устройства монастыря.

Начальникъ губерній, не дождавъ свідіній изъ палаты государственныхъ имуществъ, отправиль къ министру внутреннихъ ділъ ходатайство о пріостановкі разрішенія устройства монастыря въ Данилові до боліве благопріятнаго момента, когда немногіє оставшівся въ Данилові и Лексі раскольники исчезвуть сами собой.

По требованію Св. Сунода преосвящ. Аркадій отъ 24 авг. 1863 г. представиль заключенія на представленіе г. начальника губерніи. Въ этихъ своихъ заключеніяхъ преосвященный выяснилъ настоятельную потребность въ безотлагательномъ открытіи монастыря въ Даниловъ. Разбирая представленіе Арсеньева противъ открытія монастыря, онъ опровергъ всѣ соображенія и доводы противъ открытія монастыря и въ доказательство необходимости открытія привелъ очевидные факты. Въ заключеніе своего донесенія преосвяш. Аркадій ходатайствоваль предъ Св: Сунодомъ "О безотлагатальномъ открытіи монастыря, какъ единственнаго въ то время и благонадежнѣйшаго при тѣхъ обстоятельствахъ средства къ радикальному ослабленію раскола и утвержденію православія въ здѣшней епархіи и далеко за предѣлами ея", и просилъ "объ ассигнованіи потребной суммы, единовременной и постоянной на содержаніе монастыря изъ источниковъ духовнаго вѣдомства, если только государственное казначейство не приметь оной на себя. Въ 1866 г. 6 дек. отправлено новое ходатайство по этому дѣлу, но отъ Св. Сунода отвѣта не было получено 1).

Такимъ образомъ этотъ проэктъ преосвященнаго Аркадія, готовый почти осуществиться, не быль приведенъ въ исполненіе и до сихъ поръ остался только проэктомъ. Эта місра безъ сомибнія иміла бы самыя благодітельныя послідствія для церкви православной.

Въ Олонецкой епархіи не бросаются въ глаза тѣ благіе результаты, которые принесла многотрудная и многосторонняя дѣятельность преосвящ. Аркадія. Люди, которые судять по числу убывающихъ раскольниковъ въ донесеніяхъ, даже зазирали 15 лѣтною дѣятельность миссіонеровъ преосвящ. Аркадія, и сѣтовали на безполезную трату денегъ на содержаніе Олонецкой миссіи. За 15 лѣть существованія этой миссіи, съ 1854 г. по 1868 г. число раскольниковъ, по ихъ заявленіямъ, не только не убыло, но даже возрасло съ 3 тысячъ до 8. Вопросъ является: отчего же? Ужели ничего не сдѣлали миссіонеры пли они своею дѣятельностью спесобствовали распространенію раскола? Разсмотрѣніе дѣятельности преосвящ. Аркадія и его миссіонеровъ показываетъ, что, напротивъ, они дѣйствовали весьма благоразумно и, вмѣстѣ съ тѣмъ, самоотверженно. То, что ставили въ укоръ миссіонерамъ, что они опредѣлили настоящее число раскольниковъ епархіи, по всей справедливости, нужно поставить имъ въ заслугу. Въ Олонецкой епархіи при преосвященномъ Игнатіи раскольники обращались цѣлыми сотнями и тысячами, но эти обращенія были больше на бумагѣ. При преосвящ. Венедиктѣ дѣятельность противъ раскола была оста-

¹⁾ Протоколъ св. синода 11 дек. 1861 г.

^{2) 28} марта 1862 г. № 1103.

¹⁾ Христ. Чт. 1889 г., ч. II, стр 209.

влена безъ ближайшаго и бдительнаго надзора. По этому число раскольниковъ было неизвъстно по оффиціальнымъ даннымъ. Миссіонеры и особые благочинные со своими помощниками способствовали выясненію дъйствительнаго числа раскольниковъ. Благодаря ихъ трудамъ, оказалось, что раскольниковъ значительно больше, чъмъ ихъ показывалось. Напримъръ, по свъдъніямъ, секретно собраннымъ въ концъ 1853 и 1854 г.г., оказалось раскольниковъ въ одномъ Повънецкомъ уъздъ 7,135 чел, хотя по оффиціальнымъ документамъ того времени во всей епархіи показывалось только 3284 чел. 1). При обнаруженіи значительнаго числа раскольниковъ, были приняты соотвътственно этому и мъры къ борьбъ съ этимъ зломъ путемъ учрежденія миссіонерскихъ округовъ, возбужденіемъ духовенства къ миссіонерской дъятельности, учрежденіемъ и приведеніемъ въ надлежащій порядокъ школъ мужскихъ и женскихъ.

Помимо миссіонеровъ, преосвященный употребилъ мѣру, которая не практиковалась еще въ Олонецкой епархіи, именно учрежденіе единовърческихъ приходовъ. Эта мѣра имѣла весьма важное значеніе для Олонецкой епархіи. Въ послѣдней до сихъ поръ еще большинство, по крайней мѣрѣ, взрослыхъ и старыхъ крестится двумя перетами. Этимъ обстоятельствомъ хитрые раскольники пользовались для совращенія православныхъ въ расколь. Они могли указывать на то, что церковь запрещаетъ имъ креститься двуперстно, читать старопечатныя книги, а они хранятъ эти обычаи, какъ завѣтъ своихъ предковъ; имъ нужно или оставить церковь и жить по старинѣ, или оставить драгоцѣнное наслѣдіе своихъ предковъ. Выборъ для простецовъ, которые больше питали свои души внѣшней, обрядовой стороной христіанскаго вѣроученія, склонялся на сторону послѣдняго. Когда же появились единовѣрческія церкви съ богослуженіемъ по старопечатнымъ книгамъ и со старыми обрядами, то каждый весьма легко могъ видѣть, что Церковь не осуждаетъ ни старыхъ обрядовъ, ни древнихъ книгъ, а только своевольниковъ, которые не хотятъ ее слушать, хулятъ и поносятъ ее. Теперь они со спокойной совѣстью, храня старые обряды, въ то же время оставались въ нѣдрахъ православной церкви.

Не говоря про миссіонеровъ, духовенство Олонецкой епархіи было хорошо подготовлено къ противораскольнической дъятельности. Особенно это нужно замътить о тѣхъ, кто получилъ образованіе въ семинаріи при преосвящ. Аркадіи. Встръчаясь въ настоящее время со священниками, воспитанниками аркэдіевскихъ временъ, поражаешься ихъ знаніями по расколу. Приходилось удивляться ихъ знаніямъ, прошедши семинарію, въ которой такая обширная программа по расколу. Это удивительное явленіе объясняется тѣмъ, что при Аркадіи на миссіонерскомъ классѣ обучали, главнымъ образомъ, практически, по книгамъ, а не заучивали по учебникамъ; при этотъ Олонецкимъ семинаристамъ тогда сообщали свъдънія только о расколъ, и притомъ о безпоновщинскихъ толкахъ. Зато этотъ отдѣлъ рас-

коловъдънія проходили подробно, съ разсмотръніемъ произведеній, въ которыхъ излагается догматика безпоповцевъ.

Школы, — главное пособіе миссіи, — были поставлены вполнъ согласно съ этимъ ихъ назначеніемъ. Духовенство и къ другимъ своимъ обязанностямъ стало относиться внимательно и не ради страха предъ строгимъ архипастыремъ, а изъ сознанія собственнаго долга. До сихъ поръ въ ифкоторыхъ двухъ-клирныхъ приходахъ старичками — священниками служба совершается по-аркадіевски, т. е. истово, неторопливо, благоговъйно, на утрени чтеніе бываеть изъ пролога, четь-миней, на литургіи обязательно бываеть пропов'єдь. Такая служба отличается продолжительностью, но за то она хранится, какъ завътъ сего мудраго, много потрудившагося для Олонецкой епархіи архипастыря. При разговорахъ о минувшей исторіи Олонецкой епархіи постоянно приходится слышать самые лестные отзывы. Теперь время уже успъло сгладить то недовольство, которое возбуждалось инсгда требовательнымъ къ себъ и другимъ архіереемъ. Преосвященный Аркадій обратился даже въ пословицу. Хотятъ указать на что-либо, какъ особенно выдающееся, -- говорятъ, это по-аркадіевски. Наприм., кто пишеть резонно, основательно, про того говорять, у него аркадіевскій слогь. Почтенные старцы выставляють чуть не первымъ своимъ достоинствомъ то, что они въдь служили при Высокопреосвященномъ Аркадіи. Много сдълалъ преосвященный незримаго добра для епархіи, которая еще и теперь живетъ этимъ добромъ.

Трудясь на пользу Олонецкой епархіи, преосвященный по открывавшимся случаямъ дъйствовалъ и во благо другихъ епархій. Никогда изъ его ума не выходили бывшіе пермскіе его пасомые, а особенно единов'єрцы, которымъ теперь предстояло много соблазновъ и испытаній и со стороны раскольниковъ, и со стороны партіи Верховскаго. Онъ отвѣчаетъ на запросы пермскихъ миссіонеровъ, какъ нынъ вести дъло обращенія отпадшихъ отъ церкви. "Отвъчаю — писалъ онъ по этому поводу одному спрашивавшему помощнику миссіонера, — "такъ же, какъ показали намъ примъръ въ этомъ первъйшіе учители Христова Евангелія св. апостолы, потомъ св. пастыри церковные, какъ говорять вамъ наставленія и предписанія епархіальнаго начальства вашего. При нын'вшнемъ обиліи журналовъ, сколько наставленій и руководствъ, какъ обращаться съ отпавшими отъ церкви. А книга "Истинно древняя и истинно православная Христова церковь", — это драгоцъннъшая сокровищница для ревнителя, желающаго обращать отпадшихъ". Преосвященный указывалъ миссіонеру одного управляющаго, при содъйствіи котораго онъ можеть успъшнъе проходить свое служеніе. По поводу жалобъ изъ Перми на смуты среди единовърцевъ относительно исходатайствованія единов'єрческаго архіерея преосвященный сов'єтовалъ ознакомиться съ исторіей прежнихъ подобныхъ искательствъ (Русск, Въстникъ, май 23-42 стр.). Онъ посылаетъ въ Пермь съ разборомъ копію прошенія единовърцевъ въ Св. Сунодъ Онъ просилъ доставить ему списокъ тъхъ единовърцевъ, которые остались върны церкви

¹⁾ Хр. Чт. 1889 г. ч. П, стр. 183.

rangu typografia in indicession amagamatti. A reason senera incaramanda maserra

more arrowed and area are mile or bearing

Иногда онъ сообщалъ въ Пермь объ усићхахъ миссіи и единовърія въ Олонецкой епархіи, о распространеніи книгъ и журналовъ среди духовенства Олонецкаго и т. п. Очень былъ обрадованъ преосвященный появленіемъ трудовъ по исторіи пермскаго таскола и миссіи: "Обозрѣніе Пермскаго раскола", "Исторія Нижнетагильскаго единовѣрія", священника Варушкина. Онъ писалъ письма авторамъ, указывая на то, что они могли бы еще сдѣлать, кромѣ сдѣланнаго; писалъ и тѣмъ, кто можетъ содѣйствовать болѣе усиѣшному и исправному изданію этихъ работъ 1).

Послѣ 18-лѣтняго управленія Олонецкой епархіей, преосвященный Аркадій, цмѣя 85 л. отъ роду, былъ уволенъ на покой. Въ Именномъ Высочайшемъ указѣ Св. Суноду, данномъ въ 7 день іюля, было изображено: "въ уваженіе преклонности лѣть и долговременности служенія архіепископа Аркадія всемилостивѣйше увольняемъ его отъ управленія Олонецкой епархіей" 2). Мѣстомъ для его мѣстопребыванія былъ назначенъ Александро-Свирскій монастырь, куда онъ прибылъ въ августѣ мѣсяцѣ 3) и гдѣ пробылъ около года. 8 мая 1869 г. маститый архипастырь почилъ отъ долговременной, многотрудной и мноскорбной своей жизни.

Память объ архипастырѣ жива въ устахъ Олонецкихъ жителей; она составляетъ гордость Олонецкой епархіи ⁴). Коада онъ уѣзжалъ на покой, то какъ и въ Перми, со всею силой выразилась признательность къ нему паствы, со слезами провожавшей своего архипастыря.

TACTS III-H.

Литературная дъятельность Преосвященнаго Аркадія.

ГЛАВАПЕРВАЯ.

Преосвященный Аркадій вель и литературную борьбу съ расколомъ, хотя этого рода его д'вятельность им'вла второстепенное значеніе. Она служила пособіемъ при его миссіонерской д'ятельности противъ раскола, и постольку онъ занимался ею, поскольку она удовлетворяла этому своему назначенію. Преосвященный Аркадій, при ближайшемъ знакомствъ съ расколомъ, убъдился въ недостаточности однихъ административныхъ мъръ для борьбы съ нимъ и въ необходимости параллельно съ теми вести и литературную борьбу. Въ своихъ литературныхъ трудахъ по расколу преосвященный имълъ, преимущественно, цълію вспомоществовать своему миссіонерствующему духовенству въ борьбъ съ расколомъ. Всв его сочиненія вызывались современною жизнію, отвічали запросамъ своего времени и мъста. Преосвященный Аркадій, назначая свои сочиненія для мъстнаго употребленія, въ спискахъ 1), и приспособляя ихъ именно къ этому нользованию мъстнымъ духовенствомъ и мъстными старообрядцами, ни одного сочиненія своего не напечаталь. Это приписываютъ скромности автора. Въроятиве всего, что у преосвященнаго не было, да и не могло быть, разсужденія о томъ, печатать или нізть то или другое сочиненіе. Полный энергін и проникнутый желаніемъ делать всевозможное добро на пользу св. церкви, преосвященный писалъ свои сочиненія по требованію тёхъ или другихъ обстоятельствъ и сряду же пускаль ихъ въ обращение. Пока бы они печататись, да вышли въ свъть, а между тымь въ тетрадяхъ они уже приносили свою пользу. Предавать ихъ печати впоследствии не было резона, съ одной стороны, потому, что въ этомъ не было особенной необходимости, вследствіе ихъ распространенія въ тетрадяхь; а съ другой, потому, что преосвященный занять быль уже другими вопросами, писаль иныя сочинения по требованию жизни церковной и ихъ распространениемъ въ спискахъ. Писались сочинения преосвященнымъ Аркадіемъ, а употребленіе ихъ было предоставлено благоразумію тьхъ лицъ, кон ближе стояли къ упорствующимъ, имъли возможность основательнъе изучить умственное и нравственное состояние ожесточенныхъ отступниковъ отъ церкви и способнъе были примъняться къ потребностямъ ихъ.

Изъ переписки его съ Ослоповскимъ видно, что сочиненія преосвященнаго, называемыя тетрадками, посылаемы были миссіонерамъ частію для руководства, частію, смотря по обстоятель-

¹⁾ II вып. Письма изъ Петрозаводска къ пермск. паствъ стр. 42 – 48; 129 – 165.

²⁾ Указъ консисторіи отъ 10 іюля 1869 г. № 2757.

³⁾ Хр. Чт. 1882 г. ч. 1, стр. 857 Послъдн. годъ жизни и кончина преосв. Аркадія.

⁴⁾ Въ Олонецкой спархіи открыта подписка на могильный памятникъ Святителю.

¹⁾ І вып. стр. 28 29.— Исторія появленія и распространенія одного такого рода сочиненія сообщается въ Перм. Епар. Вѣд.

ствамъ, для прочтенія обращающимся изъ раскола ¹). "Высокопреподобному о. игумену прошу объявить мое почтеніе, пишетъ владыка отъ 6 октября 1832 г. Ослоповскому,—прошу отдать ему приложенныя при семъ тетрадки. Я тетрадки посылаю ему съ тѣмъ, чтобы онъ, болье моего зная умы тѣхъ, о спасеніи коихъ мы печемся по долгу и по чувству, прочиталъ и ко мнѣ возвратилъ со своимъ мнѣніемъ. "Тетрадки возвратите мнѣ поскорѣе, если не признается за должное дать прочесть ихъ и о. протоіерею Любимову. Тогда одинъ отзывъ, одно свое мнѣніе прислать поспѣшите ²). "Видите, еще тетрадь,—читаемъ въ письмѣ отъ 23 февраля 1833 г.,—полюбопытствуйте. Если найдете полезною для духовныхъ моихъ, по вашимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, то отдайте о. протоіерею, чтобы онъ изъ оной сдѣлалъ надлежащее употребленіе, сообщилъ оную тѣмъ, кои могуть ею пользоваться ³)».

Преимущественная цель помочь миссіонерствующему духовенству, удовлетворить местнымъ потребностямъ, какою задавался преосвященный Аркадій при написаніи своихъ сочиненій, имъла большое вліяніе и на самую форму изложенія ихъ и выборъ предмета для оныхъ. При написаніи своихъ сочиненій преосвященный весьма ясно представлялъ, что читателями его сочиненій будуть не ученые спеціалисты, а люди практически интересующіеся расколомъ, нер'єдко не получившіе никакого образованія. Поэтому сочиненія его не представляють обширных в трактатовъ. Это или краткіе трактатцы, разбитые на пункты, напримъръ, «нужда», или представляютъ изъ себя построчный разборъ раскольническихъ сочиненій, при чемъ нередко на одной сторонъ приводится текстъ разбираемаго сочиненія, а на другой разборъ, чтобы самымъ нагляднымъ образомъ могъ видеть читающій неправоту и несостоятельность раскола и свътлую непоколебимую истину церкви православной Грекороссійской. Таковы, напримъръ, сочиненія: «замъчанія на двъ раскольническія тетради». Нъкоторыя сочиненія были написаны въ видъ писемъ, имъющихъ одну общую заботу разобрать то или другое раскольническое сочинение; таковы, напримъръ, письма священнику Даниловскому, въ которыхъ разематривается исторія Выговской пустыни; «письмо о раскольническомъ цвътникъ». Одно сочинение имъетъ видъ сборника выдержекъ изъ наиболъе уважаемой раскольниками книги о Въръ. Оно надписывается: "Гласъ книги о Въръ, зовущій раскольниковъ обратиться ко св. Россійской Церкви". Много сочиненій было изложено преосвященнымъ Аркадіемъ въ форм'є разговоровъ. Разговоры ведутся между взрослыми православными и раскольниками, напримъръ, разговоръ о псалмъ пятидесятомъ, объ иномъ Іисусъ: бесъды между православнымъ сыномъ церкви и мнимымъ старооб ядцемъ о перстосложении; разговоры между православнымъ и раскольникомъ о богослужебныхъ церковныхъ книгахъ. Иногда въ нихъ дъйствующими лицами являлись ученицы, когда они предназначались для школь, напримъръ, "разговоры между двумя дъвочками одною православною и другою раскольницею, кто раскольникъ" и т. п.

Въ сочиненіяхъ преосвященнаго Аркадія затрагиваются самые жизненные и при томъ существенно важные вопросы и для раскольниковъ и для православныхъ. По своему предмету эти сочиненія можно раздѣлить на двѣ группы: во-первыхъ, сочиненія, въ которыхъ онъ или по своему почину, или вслѣдствіе запроса самихъ раскольниковъ, затрагиваетъ и разрѣшаетъ вопросы, которые общи всѣмъ раскольникамъ, во-вторыхъ, сочиненія, въ которыхъ разрѣшаются такіе вопросы, которые составляютъ характеристическую отличительную особенность того или другого толка. Дѣло идетъ о двухъ крайнихъ толкахъ безпоповщинѣ и поповщинѣ.

Въ Пермской епархіи, поставленный лицомъ кълицу съ бѣглопоповцами, преосвященный и занимается, въ частности, разборомъ положеній сей секты; въ предѣлахъ же Олонецкихъ бѣглопоповцевъ не было и духу, а здѣсь господствовалъ безъ всякихъ соперниковъ поморскій безпоповщинскій толкъ; это вызываетъ и сочиненія, предметомъ своимъ имѣющія особенныя положенія этого толка.

Въ сочиненіяхъ первой группы преосвященный разбираетъ основанія, которыя раскольники приводять вообще въ оправдание законности отделения ихъ предковъ отъ церкви. Обыкновенное и распространенное основание этого рода то, что патріархъ Никонъ книги перспортиль, чины церковные извратиль, въру порушиль. Преосвященный въ нъкоторыхъ сочиненіяхъ своихъ и разсматриваетъ вопросъ о книгахъ старопечатныхъ. Къ числу сочиненій первыхъ же льть его дъятельности въ Перми принадлежить: "Доказательство, что новоисправленныя книги согласны съ древними книгами, прежде патріарха Іосифа напечатанными, или писанными, что книгамъ, вышедшимъ при патріарх в Іосиф в върить безусловно или безъ разсмотрънія нельзя" 1). Въ немъ, путемъ сравненія евангелій разныхъ изданій, доказываетъ върность этого своего положенія. Этому же предмету посвящаеть онъ цёлыхъ пять разговоровъ. Собеседниками являются православный и старообрядецъ Они бестадують вообще о священно-церковныхъ книгахъ нашихъ (1-й разговоръ), о книгахъ, принесенныхъ изъ Греціи въ 988 г. (2-й разговоръ), о книгахъ, послѣ 988 года по 1599 г. (3-й), изданныхъ при первыхъ пяти патріархахъ 1589—1652 г.г. и, наконецъ, о книгахъ, нынъ употребляемыхъ въ православной Грекороссійской церкви» (III вый. стр. 308-320).

Перстосложенію для крестнаго знаменія у раскольниковъ придавалось и придается особенное значеніе. Этотъ вопросъ преосвященный Аркадій дълаетъ спеціальнымъ предметомъ нѣкоторыхъ своихъ сочиненій, въ которыхъ разсматриваетъ основанія, на которыхъ утверждается двуперстіе въ старопечатныхъ книгахъ. Путемъ сличенія этихъ основаній наглядно показываетъ, какъ они противорѣчатъ другъ другу взаимно и вслѣдствіе этого теряютъ свой авторитетъ безусловной и непоколебимой истины. Таковы сочиненія: "Изъ посланія къ именующему себя старообрядцемъ о сложеніи перстовъ для знаменованія св. крестомъ"

¹⁾ Перм. Епарх. Вѣд. 1874 г. № 32 стр. 333.

²⁾ Тамъ же стр. 333.

³⁾ Тамъ же.

¹⁾ Перм. Епарх. Вѣд. 1874 г., № 32.

(I вып. стр. 50—56); «Бесѣды между православнымъ сыномъ церкви и мнимымъ старообрядцемъ» (II вып. 250—271; 397—414); "Замѣтка на пятый поморскій отвѣтъ" (I вып. 56—59).

Желая уличить православную церковь въ чемъ-нибудь более важномъ и серьезномъ въ догматическомъ отношеніи, старообрядцы выставляли то обвиненіе, что православная церковь признаетъ законность обливательнаго крещенія. Таинство крещенія играетъ важную роль въ жизни человъка христіанина; чрезъ него, какъ чрезъ дверь, входитъ человъкъ въ церковь Христову, пріобщается къ лику избранныхъ Божіихъ. Въ виду такой важности таинства крещенія, малійшее изміненіе въ совершеніи его смущало слабые умы. Были такія лица среди старообрядцевъ, которыя были ув'єрены, что во всемъ прочемъ церковь Грекороссійская поступаеть правильно, но это обстоятельство смущало ихъ. Посему, въ нъсколькихъ сочиненіяхъ преосвященнаго Аркадія предлагаются трактаты о значеній обливательнаго крещенія. Обыкновенно старообрядцы требовали перекрещиванія всёхъ крещенных в обливательно, не только латинянъ поляковъ, но и малороссовъ уніатовъ. Основаніемъ для требованія обязательнаго перекрещиванія крещеныхъ обливательно служила 9 глава — «соборнаго изложенія» патріарха Филарета. Преосвященный Аркадій и разбираетъ это соборное изложение въ особомъ спеціальномъ сочиненіи: "Зам'вчаніе на 9 главу Соборнаго изложенія Святьйшаго патріарха Всероссійскаго Филарета Никитича». Для большаго уясненія столь важнаго вопроса, какъ вопросъ о крещеній и для уничтоженія предубъжденія раскольниковъ противъ церкви празославной по данному вопросу, разсмотрънію этого вопроса посвящено было несколько разговоровъ: "Разговоръ о крещени" (II вып. 272—278); "Разговоръ между сомнъвающимся и увъреннымъ въ святости Россійской церкви и по отношенію къ обливанцамъ", (ІІ в. 320—329), иначе надписываемый «Разговоръ между сомнъвающимся и увъреннымъ въ святости Россійской церкви, хотя она обливательнаго или кропительнаго крещенія не отметаетъ". Хулили раскольники церковь, что она въруетъ въ иного Іпсуса, не въ истиннаго Исуса Христа Сына Божія. Это обвиненіе раскольниками церкви православной разбирается въ «Разговорѣ между православнымъ и раскольникомъ объ иномъ Інсусъ» (І в. стр. 261-271).

Раскольники обвиняли и обвиняють православную церковь въ разныхъ мнимыхъ отступленіяхъ отъ устава древней церкви, когда же православные, въ свою очередь, указывали на тѣ нарушенія каноническихъ правилъ, которыя допускали раскольники, на утрату ими цѣлыхъ таинствъ, напримѣръ, священства и т. и.; то они обыкновенно оправдывались нуждою, что по нуждѣ все можно допустить. Въ нужное время и премѣненіе правилъ бываетъ. Объ этой нуждѣ преосвященный толкуетъ въ особомъ сочиненіи, которое такъ и надписывается "Нужда" (І вып. 64 — 72).

Раскольники всёхъ толковъ выставляли и выставляютъ себя строгими послёдователями и ревнителями всего того, что содержится въ книгахъ, написанныхъ при первыхъ пяти патріархахъ. Изъ подъ пера преосвященного автора является сочиненіе, представляющее сводъ мѣстъ изъ уважаемой раскольниками книги о Вѣрѣ. Эти мѣста свидѣтельствуютъ о святости Греческой восточной церкви, о нерушимомъ сохраненіи его древняго православія и въ бѣдственное для нея время послѣ взятія Константинополя Турками. Сочиненію этому, которое, для большаго распространенія среди старообрядцевъ, было написано церковно-славянскими буквами, дано и приличное наименованіе: "Гласъ книги о Вѣрѣ, зовущій раскольниковъ обратиться ко св. Россійской церкви" (ІІ вып. 171—202). Другое, такого рода сочиненіе "Искренняя бесѣда старообрядца съ книгою Кирилловою" (Екатеринб. Епарх. Вѣд. за 1897 г. № 3). Въ этомъ разговорѣ указаны тѣ мѣста изъ Кирилловой книги, которыя говорятъ вопреки утвержденіямъ раскольниковъ, напримѣръ, объ антихристѣ, о крещеніи, о исправленіи книгъ и т. п.

Въ дъль обращения раскольниковъ преосвященный придавалъ большое значение церковно-приходскимъ училищамъ, въ которомъ главными учителями и завъдывающими были лица, имъющія священный санъ. Раскольники съ предупрежденіемъ относились къ этимъ школамъ и предпочитали имъ обучение у своихъ доморощенныхъ учителей — старыхъ дъвъ черничекъ, а если и посылали своихъ дътей въ школы церковныя, особенно единовърческія, то запрещали имъ слушать уроки Закона Божія. Для уничтоженія этого предупрежденія, съ одной стороны, а съ другой, для большаго обнаруженія превосходства обученія, получаемаго у православных в священников и діаконов , предъ таковым же — у раскольническихъ начетчиковъ, - преосвященный пишетъ нъсколько разговоровъ. Разговоры ведутся или между отцомъ и дътьми, изъ которыхъ одинъ обучался у старообрядца начетчика, а другой у православнаго священника; или между самими учащимися. Въ этихъ разговорахъ указывается и вся важность осмысленнаго изученія грамоты, большая правильность, болье точное соотвътствіе новоисправленныхъ книгъ съ древлепечатными и рукописными книгами, сравнительно съ книгами изданными при первыхъ пяти патріархахъ. Въ нѣкогорыхъ разговорахъ доказывается и то положение, что въ единовърческихъ училищахъ учатъ такъ, какъ учили въ старину и по тъмъ даже книгамъ. Таковы: «Разговоръ отца съ дътьми, начинающими учиться грамоть" (І в. 234 – 244); "Разговоръ отца съ двумя сыновыями Петромъ и Иваномъ, изъ которыхъ одинъ учился грамотъ у раскольника по неисравленной псалтири, а другой у священника по исправленной, — о 22 псалмъ", (245 — 254); "Разговоръ отца съ дътьми Петромъ и Иваномъ о 132 исалмъ" (254—258); "Разговоръ учениковъ Нижнетагильскаго Никольскаго единовърческаго училища о снасительной въръ христіанской" (П вып. 282-287); "Разговоръ между двумя дѣвочками, изъ которыхъ одна учится Закону Божію, а другая не учится", (288-297); "Разговоръ между учащимися девицами" (297 - 309) (такъ ли насъ учатъ, какъ учили въ старину и по темъ ли книгамъ).

Преосвященый Аркадій много потрудился по утвержденію единовѣрія въ Пермской и Олонецкой епархіяхъ. Отношеніе старообрядцевъ всѣхъ толковъ къ единовѣрію было подозрительное. Они видѣли въ немъ не больше, какъ ловушку. Для установленія пра-

вильнаго отношенія со стороны старобрядцевъ къ единовѣрію, преосвященный въ первые же годы управленія Пермской епархіей написалъ два сочиненія: "Разсужденіе старообрядцевъ, пріемлющихъ церковь и священство на правилахъ единовѣрія"; "о главныхъ причинахъ, по коимъ чуждающіеся св. церкви Грекороссійской не принимаютъ и единовѣрческой церкви 1)". Объ этомъ же предметѣ разсуждаетъ и въ тѣхъ своихъ сочиненіяхъ, въ которыхъ разбираетъ воззрѣнія старообрядцевъ, принадлежащихъ къ какому-либо отдѣльному толку.

Въ сочиненіяхъ, написанныхъ по частнымъ вопросамъ, занимающимъ ту или другую извъстную часть старообрядчества, преосвященный преслъдоваль также практическія цьли. Свои сочиненія онъ пишеть по требованію обстоятельствъ, напримъръ, по поводу появленія новыхъ сочиненій раскольническихъ, или старыхъ, но имъющихъ большое значеніе среди раскольниковъ. Въ октябрѣ 1823 г. появилось въ Пермской спархіи сочиненіе "Ув'єщаніе ко вс'ємъ христіанамъ". Въ этомъ сочиненіи авторъ его разр'єшаеть сомивнія и недоумвнія старообрядцевь, или препинанія, какъ они выражаются, -- по вопросамъ: "О неимъніи епископскаго благословенія, о неимъніи священной церкви, о неимъніи св. антиминса, о томъ, что де и антиминсъ не преходитъ съ мъста на мъсто, въ простомъ дом'в и съ антиминсомъ не совершается, т. е. божественная литургія, ибо де простой домъ строенъ не для священнодъйствія и посль сделается мірскимъ жилищемъ". Это сочинение пользовалось популярностію и во время прітада въ Пермь преосвященнаго Аркадія. Въ 1832 г. онъ пишеть разборъ этого сочиненія: "Увѣщаніе ко всѣмъ христіанамъ не върить Увъщанію ко всъмъ христіанамъ 1823 года октября мъсяца" (І вып. 83-135). Къ этому сочиненію приложено довольно своеобразное толкованіе XII главы Апокалипсиса, примънительно къ обстоятельствамъ уже прошедшимъ. Замъчанія на 2 раскольническія тетради составляеть довольно большое значеніе, въ которомъ подвергнуты тщательному разбору двъ статьи въ защиту бъглопоповства, отобранныя отъ нъкотораго лжемонаха Серапіона (II в. 202—249). Въ этомъ сочиненій сначала разбираетъ ученіе старообрядцевъ о пріемъ священниковъ чрезъ миропомазаніе (202—219); далье разсуждаеть о церкви единовърческой, которая подвергалась великимъ нападкамъ въ этомъ сочиненій (219—230); дальше — отв'яты старообрядца на вопросы великороссійскихъ о молитвъ за царя, о пріемъ чрезъ муропомазаніе и объ огражденіи двумя перстами, а не тремя (230-241) и, наконецъ, подвергаетъ критикъ доказательство, что обвинение старообрядцевъ поповцевъ въ томъ, что церковь ихъ безглавая, не справедливо; есть у нихъ истинная глава Спаситель (241-249). Въ сочинени "есть ли правда", преосвященный авторъ доказываеть, что нътъ правды, когда старообрядцы утверждають, что

миссія совращаеть ихъ съ праваго пути, ибо они держали древле-православную вѣру (I в. с. 59—64).

Среди Пермскихъ старообрядцевъ большимъ уваженіемъ пользовался Иргизъ, тамошніе монастыри, гдѣ чинился пріемъ бъглыхъ поповъ. Попы, исправленные на Иргизѣ, расходились по всѣмъ мѣстамъ Россіи. Этотъ чинъ, чрезъ который, по мнѣнію старообрядцевъ, открывалась дверь вступленія въ церковь, преосвященный и подвергаетъ разбору въ своемъ сочиненіи «Замѣчанія на проклятіе ересей по третьему чину, о коемъ знаютъ тѣ, кои завѣдываютъ Иргизскимъ расколомъ" (І в. 72 — 83).

Старообрядцы Пермекіе выступали въ защиту и своихъ правъ и своей въры съ сочиненіями, составленными отъ имени ихъ обществъ; таковы были ихъ приговоры. Въ 1839 г. составленъ быль приговоръ старообрядцами Пермской губерніи и увзда, госпожи Строгановой селеній: Добрынскаго, Горевскаго и Челвинскаго (ІІІ в. 278 приміч.). Въ этомъ приговоръ старообрядцы на основании свидътельствъ не только изъ старопечатныхъ книгъ, но и послъ Никона изданныхъ, даже гражданскихъ, просили, чтобы имъ было позволено имьть быглых священниковь, по существующимь прежде бывшихь монарховъ узаконеніямъ; для исправленія христіанскихъ требъ избирать старшихъ, а духовное и гражданское правительства, чтобы ни въ чемъ стесненія имъ не чинили. Приговоръ этотъ былъ довольно распространенъ въ Пермской епархіи. Поэтому, преозвященный Аркадій, бдительно следившій за всеми явленіями въ расколе въ его епархіи, призналъ необходимымъ подвергнуть приговоръ тщательному разбору. Есть, во-первыхъ, его "отвъты на старообрядческій приговоръ", гдв противъ всякой ссылки приговора на старую или новую книгу делается указаніе неправильнаго пониманія ея или толкованія раскольниками. Это была, въроятно, подготовительная работа; потомъ составлено уже систематическое "Разсмотръніе старосбрядческаго приговора" (ІІІ в. 278-307).

Другой отдълъ второй группы сочиненій преосвященнаго Аркадія представляють сочиненія, направленныя противъ заблужденій безпоповцевъ. Сочиненія эти появились во время управленія преосвященнаго Аркадія Олонецкой епархіей, гдъ исключительно только и есть безпоновцы. Сочиненій этого разряда сравнительно меньше; по объему они также уступають сочиненіямъ, написаннымъ, противъ поповцевъ. Это объясняется тъмъ, что къ этому времени появились такія печатныя сочиненія, въ которыхъ лжеученія безпоповцевъ были разобраны и опровергнуты, напримъръ, "Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь" Григорія, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго; "Объ антихристь" профессора Нильскаго, «Исторія Русскаго раскола», архимандрита Макарія; статьи по расколу въ духовныхъ журналахъ. Въ этихъ сочиненіяхъ меньше самостоятельности, особенно въ болье позднихъ: они составлялись по книгь м. Григорія и по "Исторіи" Макарія. Придавая значеніе исторіи вообще и мъстной въ особенности, въ борьбъ съ расколомъ, преосвященный въ своихъ сочиненіяхъ на ряду съ обличеніями раскольни-

¹⁾ Перм. Еп. Въд. 1874 г. № 32. Содержаніе ихъ указано въ стать свящ. Ипполита Словцова «Преосвященный Аркадій, какъ дъятель по обращенію раскольниковъ Перм. Епарх. въ нъдра православной церкви.»

ческихъ заблужденій сообщаеть и правильное пониманіе фактовъ изъ прежней исторіи раскола. Таково сочиненіе "разговоры между двумя дівочками (православною и раскольницею) о томъ, кто раскольникъ" (П в. 309-397). Въ письмахъ къ священнику Даниловскаго прихода Ребольскому разбираетъ раскольническую исторію Выговской пустыни (І в. 195-229). Ученіе объ антихристь, которое сильно занимаеть умы безпоновцевъ, какъ оно излагалось въ безпоновщинскихъ цвътникахъ, послужило предметомъ одного сочиненія преосвященнаго Аркадія. Онъ зналь характерь этихъ цвѣтниковъ и всю ихъ душевредность. "Прочиталь я твой цветникъ, С. С., прочиталь со вниманиемъ, и въ немъ ничего неизвъстнаго мит не нашелъ; ибо онъ составленъ изъ разныхъ выписокъ, правильныхъ и неправильныхъ, — изъ выписокъ тоже изъ разныхъ книгъ, правильныхъ и неправильныхъ, дъйствительныхъ и вымышленныхъ, только любимыхъ отлучившимися отъ церкви, ходящихъ по рукамъ заблуждающихъ: извъстное тутъ собрано и съ извъстною цълію ходить по рукамъ, читается по домамъ, т. е. чтобы увърить васъ, что нынъ время антихристово, что наша православная Христова церковь и мы чада, ея, состоимъ въ ереси... Это лжеучение уже слишкомъ полтораста лътъ слышится въ нашей странъ; это лжеучение самое невърное и душепагубное... Извъстно оно; во многихъ достовърнъйшихъ книгахъ истинными учителями православной церкви изложено, объяснено, обличено, опровергнуто оно" 1). Въ своемъ письмъ къ раскольнику въ 1857 г. 2) преосвященный показываеть достовърность своего послъдняго положенія, что ученіе о времени антихриста истинными учителями православной церкви "изложено, объяснено, обличено, опровергнуто".

Въ другомъ счиненіи, представляющемъ тоже разборъ раскольническаго цвѣтничка, "Замѣчаніе на раскольническій цвѣтничекъ", преосвященный даетъ пособіе священникамъ и вообще православнымъ, какъ возражать противъ безпоповщинскихъ понятій и церкви православной, какія предлагаются въ раскольническихъ цвѣтникахъ" 3).

Сочиненія преосвященнаго Аркадія имѣли и имѣютъ практическое значеніе. Ученому изслѣдователю они не дадутъ ничего новаго; онъ встрѣтитъ въ нихъ даже взгляды невѣрные, которые отрицаются современною наукою, напримѣръ, о неподлинности стоглава, о достовѣрности дѣяній на еретика Мартина..., но миссіонеръ можетъ найти въ нихъ соображенія очень сильныя, которыя могутъ быть упетреблены съ пользою и въ настоящее время. Не представлявшія научной цѣнности, его сочиненія по расколу, въ качествѣ пособія вообще миссіонерской дѣятельности, оказали большую услугу. Самъ Св. Сунодъ обратилъ вниманіе на его тетрадки и рекомендовалъ ихъ выписывать епископамъ, въ епархіяхъ которыхъ былъ расколъ 4).

-@<}->-@<}->-@<}->-@<}->-

расмолямы проосвандения на своях соевнениях на р

Единовърческія церковныя училища, какъ средство для обращенія раскольниковъ въ православіє; исторія этихъ училищъ (въ Пермской спархіи) и ихъ учебная программа.

(Прибавленіе) *).

Для большаго воздъйствія на раскольниковъ и для проведенія въ умы самихъ единовърцевъ истинныхъ началъ единовърія, такъ какъ многіе изъ нихъ недостаточно усвоили духъ ихъ, преосвященный Аркадій открываетъ единовърческія церковныя училища.

Первая попытка завести училище для обученія дітей единовірцевъ и раскольниковъ была сдълана въ 1837 году и оказалась неудачной. Училище, открытое въ этомъ году при Никольской Нижне-Тагильской единовърческой церкви скоро должно крыться по недостатку учениковъ 1). Прочно дёло единоверческихъ училищъ было поставлено съ 1846 года. Они главнымъ образомъ утвердились и процвътали тамъ, гдъ происходила самая ожесточенная борьба единовърія съ расколомъ, именно, въ округь Нижне-Тагильскихъ заводовъ. Когда самыя сильныя вспышки этой борьбы прошли въ смыслъ благопріятномъ для единов'єрія, ревнители его стали думать о томъ, какъ бы имъ усилить воздействие на расколь и проводить постепенно и настойчиво въ умы раскольниковъ сознаніе неправоты раскола. Пригоднымъ для этого средствомъ они признали единовърческія училища. Последнія весьма необходимы были и для самихъ единоверцевъ, такъ какъ далеко не всв они усвоили духъ единовърія и по своимъ понятіямъ многіе изънихъ оставались настоящими раскольниками. Неутомимый двятель по насаждению единовърія въ Нижне-Тагильскихъ заводахъ о. Іоаннъ Пырьевъ въ февралъ 1845 г. вошелъ къ епархіальному начальству съ представленіемъ объ открытіи училища при Троицкой единов'єрческой церкви. Въ своемъ ходатайствъ онъ прямо указывалъ на то, что это училище будеть имъть цълію привлеченіе къ общенію въ немъ и дѣтей раскольниковъ. Въ этихъ видахъ оно по своему строю будетъ напоминать тъ школы, которыя были въ употреблении у раскольниковъ. Въ своемъ донесеніи о. Пырьевъ, между прочимъ, писалъ: "обученіе лицами изъ среды единовърцевъ можетъ современемъ привлечь и раскольниковъ (обуче-

¹⁾ Брат. Сл. 1896 г. № 7, с. 475.

²) Crp. 483.

³⁾ Бр. Сл. 1896 г. № 9.

⁴⁾ I B. c. 148-149.

^{*)} Въ первой части въ третьей главѣ печатаемаго сочиненія, по словамъ автора, оказался значительный пропускъ. Въ № 5 Епарх. Вѣд. 1900 г. на стр. 159 кончено повъствованіе объ устройствѣ единовѣрческихъ церквей, въ № 6 — нѣтъ продолженія, въ № 7 начинается исторія единовѣрческихъ училищъ, но со второй половины такими словами: «Задача, которую имѣли въ виду при устроеніи единовѣрческихъ училищъ, была обширная»... Что это за задача и какъ устраивались единовѣрческія училища, это и опущено Все оно и находится въ печатаемомъ прибавленіи, которое въ редакцію прислано при письмѣ отъ 15 февраля 1901 года. Ред.

¹⁾ Православный Собесъдникъ 1867 г. стр. 4-5; ч. II.

ніемъ у раскольниковъ занимались старики и старухи ихъ секты). Не менбе можеть къ сему привлечь ихъ и обучение крюковому пінію, которое они уважають и которое можеть преподавать опытный клирошанинъ 1). Епархіальное начальство сочувственно отнеслось къ этому предпріятію, но нужныхъ матеріальныхъ средствъ не дало. Необходимо было добывать ихъ на мъсть. Средства нашлись: ихъ отчасти дало заводоуправление, отчасти сами единовърцы. Въ управление заводами отъ благочиннаго единовърческихъ церквей Пырьева и старосты Троицкой церкви поступиле прошеніе. Въ немъ, испрашивая у управленія содъйствія возможными и зависящими отъ него способами, просители указывали на то, что "они признаютъ заведение училищъ при единовърческихъ церквахъ за одно изъ средствъ, могущихъ способствовать къ достиженію благой цели, предпринятой правительствомъ къ приведенію сихъ людей въ единов'тріе, путемъ просв'єщенія, открывая между ними заблужденія и убъждая въ св. истинахъ греко-восточной церкви всьхъ упорствующихъ по сіе время старообрядцевъ 2). Въ качествъ побужденія къ оказанію матеріальной помощи со стороны заводоуправленія единов'єрческимъ училищамъ приводилось въ прошеніи еще то соображеніе, что эти училища являются единственными подходящими училищами для старообрядцевъ, ибо школы раскольническія по домамъ запрещены закономъ. Заводоуправленіе охотно согласилось исполнить эту просьбу, но пока діло ходило на утвержденіе заводовладъльцевъ, пособія не давало. Такая задержка въ оказаніи пособія со стороны заводскаго управленія значительно охладила усердіе единов'єрцевъ. На него они возлагали большія надежды, такъ какъ оно близко къ сердцу принимало всь ихъ религіозныя нужды, между темъ на этотъ разъ сочувствія съ его стороны они, какъ будто бы, и не встретили.

Къ счастію, для существованія единовърческихъ училищъ случилось одно обстоятельство, которымъ весьма умъло воспользовался приходскій священникъ для возбужденія и поддержанія въ своихъ пасомыхъ ревности къ учрежденію училища. 18 сент. 1845 года посьтилъ Нижне-Тагильскіе заводы Его Высочество Максимиліанъ, Герцогъ Лейхтенбергскій. Онъ побывалъ въ Троицкой единовърческой церкви, передъланной изъ бывшей раскольнической часовни; внимательно осмотрълъ ее, а также и находившійся подлѣ огромный домъ съ тайниками, въ которомъ укрывались бъглые попы и лжемонахи. Внимательнымъ осмотромъ бывшихъ памятниковъ Нижне-Тагильскаго раскола, ласковымъ разговоромъ съ нѣкоторыми прихожанами Троицкой единовърческой церкви, Его Высочество произвелъ сильное впечатлѣніе на единовърцевъ.

Послѣ его отъѣзда Нижне-Тагильское духовенство собрало своихъ прихожанъ единовѣрцевъ въ церковь. Въ церкви отъ лица духовенства предложено было единовѣрцамъ увѣковѣчить память посѣщенія ихъ церкви Е́го Высочествомъ учрежденіемъ училища. Предложеніе духовенства поддержалъ церковный староста купецъ Дербинъ. Единовѣрцы, слѣдуя совъту своего духовенства и лично сочувствуя предпринимаемому дълу, съ "особеннымъ усердіемъ въ память незабвеннаго Его Императорскимъ Высочествомъ посъщенія" ръшились на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, изложенныхъ въ указъ Св. Сунода, отъ 29 окт. 1836 года, учредить при церкви училище съ поддержаніемъ его по возможности на свой собственный счетъ въ томъ самомъ домъ, подъ которымъ въ едва замътномъ фундаментъ существуютъ и поднесь раскольническіе потайники" 1).

Препятствія къ устроенію училища были устранены и съ 1 января 1846 г. оно было открыто. Предъ началомъ ученія быль отитть молебенъ Живоначальной Троицъ. Для предоставленія возможности постщать школу дътямъ и бъдныхъ родителей единовърцевъ и раскольниковъ почетными прихожанами Троицкой церкви и другими нъкоторыми лицами усердными къ благу церкви сдъланы были разныя денежныя пожертвованія на заведеніе "нужныхъ къ ученію прицасовъ, всего на 124 руб. 27 коп. серебромъ".

Къ маю 1846 года учащихся въ школѣ было 30 человѣкъ, изъ которыхъ 20 мальч. и 5 дѣвоч, были дѣти единовѣрцевъ и 4 мальч. и 1 дѣвочка дѣти раскольниковъ.

Обязанности первоначальнаго обученія и надзора за этою школою приняли на себя благочинный священникъ Іоаннъ Пырьевъ и діаконъ Стефанъ Конюховъ. Въ помощь имъ приглашены были опытные и разумные единовърцы. По словамъ донесенія преосвященна-го Аркадія въ Сунодъ: "словесное ученіе для большаго успъха въ сближеніи дѣтей раскольническихъ съ дѣтьми единовърцевъ, по уваженію къ пользамъ церкви, они священникъ и діаконъ преподаютъ и чрезъ другихъ благонадежныхъ лицъ изъ среды единовърцевъ, пользующихся особливымъ уваженіемъ отъ раскольниковъ».

Для руководства въ преподаваніи составлена была о. Пырьевымъ программа, принятая потомъ и во всѣхъ другихъ единовърческихъ училищахъ. Въ основу этой программы были положены Высочайше утвержденныя въ 1836 г. правила, изъ которыхъ въ 5 прав. опредъляется чему и какъ учить дѣтей, а 12 прав. допускаются книги старопечатныя. На основаніи 5 прав. въ число предметовъ, которые преподавались въ единовърческихъ училищахъ, входили: "чтеніе перковной и гражданской печати, пѣніе по перковной нотѣ и крюкамъ, ариеметика, чистописаніе и Законъ Божій. Первое мѣсто въ ряду этихъ предметовъ занималъ Законъ Божій. Въ программу по Закону Божію входило: изученіе на память молитвы Господней, Символа вѣры, десяти заповѣдей, стиха "Богородице Дѣво, радуйся»... и главнѣйшихъ сказаній изъ Священной Исторіи. Молитвы, Символь вѣры, зановѣди заучивались на память и имъ давалось краткое "самопростѣйшее изъясненіе въ формѣ разговоровъ. Это изъясненіе разрѣшалось заимствовать и изъ катехизисовъ, напечатанныхъ при патріархахъ Филаретъ, Іосифъ, если окажутся такія книги.

г, Тамъ же, стр. 3-4.

²⁾ Тамъ же, стр. 5.

¹⁾ Дѣло Архива Св. Сувода, № 2708, 1846 г. Объ учрежденій въ Нижне-Тагильскихъ заводахъ школъ для дѣтей единовѣрневъ. Репортъ. Пырьева отъ 3 апр. № 59; донесеніе преосвященнаго Аркадія Пермскаго отъ 10 апр. 1846 г.

Удобно ими пользоваться и потому, что тамъ даже 8 членъ Сумвола въры изложенъ и объясненъ безъ прибавленія слова "истиннаго". Сказаніе изъ Священной Исторіи преподавались въ форм'в разговоровъ, приспособленныхъ къ пониманію дітей, состоящихъ изъ самыхъ краткихъ вопросовъ и отвътовъ. Передавая тотъ или другой священный разсказъ, законоучитель долженъ быль подъискивать основанія тому, что говорить, въ богослужебныхъ книгахъ, какъ то: напрестольномъ Евангеліи, апостоль, мъсячныхъ минеяхъ съ присовокупленіемъ пролога. Требованіе пониманія дітьми усвояемаго прилагалось и по отношенію къ тому, что они читаютъ 1). Признавалось необходимымъ, чтобы при обученіи дітей по азбукі, псалтири и часовнику всякому слову, которое почему-либо не понятно д'втямъ, наприм'връ, слова подъ титлами, указывающія на какія либо историческія событія или лица, давалось, сколько возможно, краткое, самопростъйшее и нужное объясненіе при самомъ обученіи дѣтей произношенію слова. Поступая такъ, преподаватели единовърческихъ училищъ "уча дътей чтенію, будутъ учить ихъ и правильному разумьнію словъ. Такой способъ преподаванія, содъйствуя успъхамъ въ пріобрътеніи знанія катихизическаго и свъдъній историческихъ, будетъ имъть еще и то благотворное дъйствіе на дътей, что они станутъ смотръть болъе на значение, чъмъ на ударение словъ, они сами увидять, сколько не основательно раскольники спорять о томъ, что опровергается богослужебными киигами 2)».

Въ цѣляхъ полемическихъ, учащихся въ единовѣрческихъ училищахъ знакомили со старопечатными книгами и употребленіемъ ихъ въ разсужденіяхъ съ раскольниками. Нѣкоторые изъ учениковъ заучивали на память избранные наставниками тексты изъ Большого Катехизиса, напр. о необходимости каждому человѣку пребывать въ церкви, имѣть отъ нея законныхъ священниковъ и чрезъ нихъ освящаться благодатными таинствами. Ученики привыкали сами прінскивать мѣста въ помянутой книгѣ, читали и простымъ дѣтскимъ языкомъ объясняли содержаніе ихъ. Другіе ученики прінскивали подобнаго рода тексты и въ другихъ старопечатныхъ книгахъ. Чтеніе и разсужденіе о прочитанномъ по этимъ книгамъ они вели не только въ училищѣ, но въ домахъ между своими домашними ³).

Церковно-религіозный характеръ обученія въ этихъ школахъ сказывался даже въ урокахъ чистописанія. Прописи, по которымъ учащіеся совершенствовались въ чистописаніи, избирались изъ божественныхъ книгъ.

Вообще, влагая то или другое содержаніе въ преподаваемые предметы, наставники всегда должны были имъть въ виду "не научить только понимать правильно чтомое или пишемое, но и укоренить въ дътяхъ навсегда любовь и благоговъніе ко св. церкви, почтеніе и уваженіе къ Государю и вообще уваженіе къ священнымъ законамъ".

Для надлежащей постановки учебныхъ предметовъ въ единовърческихъ училищахъ нужно было имъть пригодныхъ для этого дъла людей. Съ этою цълю, къ кандидатамъ на учительство предлагались особыя требованія. По З § правилъ "наставникъ долженъ былъ быть благонадежнымъ. Преимущественно онъ долженъ былъ быть опытенъ въ богослужебныхъ книгахъ, твердъ въ правилахъ въры и благочестія, знающій священную и церковную исторію, умъющій свободно преподавать въ видъ разсказовъ, какъ катихизическое ученіе, такъ и священную исторію, знающій славянскую грамматику и славянскій языкъ, хотя по церковному словарю протоієрея Алексъева. По указу Св. Синода отъ 22 іюля 1814 г., процисанному въ таковомъ же указъ отъ 4 мая 1831 года, въ преподаваніи приходскимъ дътямъ нравоученія и Закона Божія требуются отъ наставниковъ достаточныя свъдънія, пріобрътаемыя хотя бы въ нашихъ училищахъ» 1).

Программа, составленная прот. Пырьевымъ для Нижне-Тагильскаго училища и примѣняемая въ округѣ этого благочиннаго ²), потомъ послужила образцомъ для единовѣрческихъ училищъ и другихъ благочинническихъ округовъ Пермской епархіи. Сылвинскій единовѣрческій благочинный свящ. Стефанъ Хлѣбинъ отъ 12 апр. 1847 г. проситъ о. Іоанна Пырьина, вслѣдствіе предписанія Преосвященнаго Аркадія, доставить ему: 1) свѣдѣнія объ ученіи дѣтей въ школахъ при Нижне-Тагильскихъ одиновѣрческихъ церквахъ: а) чему и какъ учатъ дѣтей? б) какія для того употребляются пособія наставниками и учащимися: печатныя книги или письменныя изданія, послѣдними нельзя ли отдолжить его? 2) копію съ правилъ, Высочайше утвержденныхъ, на основаніи коихъ учреждаются школы при единовѣрческихъ церквахъ, и 3) наставленія отъ архієп. Аркадія по предмету ученія дѣтей ³).

Обученіе дѣтей, начавшееся при Нижне-Тагильской Троицкой церкви, распространилось и по другимъ заводамъ этого округа. Въ январѣ 1846 года открыты были училища при содѣйствіи побужденій благочиннаго Пырьева единовѣрческими священниками: въ Выйскомъ заводѣ, (гдѣ изъ 16 ученниковъ 6 было дѣтей раскольниковъ), Черноисточинскомъ заводѣ, Нижне-Салдинскомъ 4). Всего въ Нижне-Тагильскомъ округѣ единовѣрческихъ мужскихъ училищъ къ 1851 г. было 8. Кромѣ Нижне-Тагиля, единовѣрческія училища существовали и въ другихъ мѣстахъ Пермской епархій: напримѣръ, въ имѣ-

¹⁾ Книги, которыя употреблядись въ единовърческихъ училищахъ для обученія чтенію, бы ди: церковная азбука, псалтирь и часословъ.

²⁾ Православный Собеседникъ 1867 г. ч. П, стр. 9.

³⁾ Дѣло Архива Св. Синода № 2708; 1846 года.

¹⁾ Православный Собестдникъ 1876 г., ч П стр. 9-10.

²⁾ Дѣло Архива Св. Синода, № 2708, 1846 г. Репортъ Преосвящ. Аркадія отъ 10 іюня 1847 года.

³⁾ Правосл. Собесѣд. 1867 г. ч. II, стр. 8.

⁴⁾ Дѣло Арх. Св. Синода № 2708, 1846 г. Донесеніе Преосвящ. Аркадія отъ 10 апрѣля 1846 года.

ніи Строганова 1) въ с. Григорьевскомъ, Ніинское училище; въ округѣ миссіонера Екатеринбургскаго — Нязепетровское, Уфалейское, Косинское училище, Кыштымское 2).

Кромъ мужскихъ училищъ, существовали женскія единовърческія училища. Первое женское училище открыто было при Никольской Нижне-Тагильской церкви. Своимъ возникновеніемъ это училище было обязано благотворительности ревностнаго единовърца Морозова, въ честь котораго, какъ главнаго своего учредителя, оно было названо Морозовскимъ. Преосвященный Аркадій въ своемъ представленіи въ Синодъ сообщаеть о техъ побужденіяхъ, которыя заставили Морозова хлоцотать объ открытін женскаго училища. Единовърецъ Морозовъ "горя усердіемъ къ храму Божію и по любви къ своимъ бывшимъ собратамъ раскольникамъ, пишетъ преосвященный Аркадій, равно зная изъ опыта надъ собою, что одно только основательное изучение Закона Вожія можетъ разогнать мракъ и невъжество раскола, просилъ управление Нижне-Тагильскихъ заводовъ о позволении устроить приходское училище для детей женскаго пола, въ которомъ могли бы обучаться дети единовърцевъ и раскольниковъ чтенію церковной и гражданской печати и Закону Божію, подъ въдъніемъ священника Никольской единовърческой церкви, на правилахъ, Высочайше утвержденныхъ въ 1836 году». По его просьбъ заводское управленіе, не имъя свободной земли подль Никольской церкви, предложило единевърцу Макарову уступить пустое мъсто, занятое имъ подъ огородъ, на что последній охотно согласился. На этомъ мъсть Морозовъ началъ постройку зданія для училища, объщаясь и на будущее время дълать пожертвованія на содержаніе училища, если оно будеть открыто-

Управляющіе Бѣловъ и Даниловъ со своей стороны, вполнѣ сочувствуя желанію и дѣйствіямъ Морозова по устроенію училища, въ донесеніи Преосвященному за № 2586, указывали важное миссіонерское значеніе его. Въ заключеніи своего донесенія Преосвященному, въ которомъ излагается просьба Морозова и отношеніе къ ней заводоуправленія, они пишутъ: «оно, т. е. училище, впослѣдствіи принесетъ обильные плоды для дѣла миссіи... дѣти женскаго пола, бывъ обучены и вразумлены въ Законѣ Божіемъ, впослѣдствіи будутъ передавать это своимъ дѣтямъ съ самаго младенчества, ибо первое воспитаніе и первыя мысли о вѣрѣ и добродѣтели передаются дѣтямъ матерями семействъ".

Морозовское женское училище торжественно открыто было 26 января 1847 года. Обязанности законоучителя и учителя приняли на себя о. Пырьевъ и діаконъ Конюховъ до тъхъ поръ, пока не будетъ посвященъ во священника, назначаемый къ Никольской церкви семинаристъ Успенскій. Открытіе этого училища исполнило, по замъчанію Пырьева, "благодатной радости" сердца единовърцевъ.

По обращу Морозовскаго женскаго единовърческаго училища стали открываться подобнаго

рода училища и при другихъ единовърческихъ церквахъ Нижне-Тагильскихъ заводовъ. Распространенію этихъ училищъ способствовало и то обстоятельство, что въ немъ горячее участіе приняла супруга заводовладъльца Аврора Карловна Демидова. Она посъщала женскія училища и выражала свою любовь къ просвъщенію въ поддержаніи училищъ и постреніи учащихъ и учащихся. Учащимъ выдавались единовременныя денежныя награды изъ конторы, а учащимся во время публичныхъ испытаній дълались подарки въ видъ награды за благонравіе и успѣхи.

Въ Нижне-Тагильскомъ округѣ къ 1850 году существовало пять женскихъ училищъ: при Троицкой единовърческой церкви Авроринское, при Някольской — Морозовское, Черноисточинское, Нижне-Салдинское и Андреевское въ Висимошайтанскомъ заводѣ ¹). По образцу Морозовскаго учреждено было благоустроенное женское единовърческое училище на заводахъ Расторгуевыхъ въ Кыштымѣ ²).

Программа въ женскихъ училищахъ была почти та же самая, что и въ мужскихъ, съ нъкоторыми дополненіями примънительно къ полу учащихся.

Всъхъ единовърческихъ училищъ въ Пермской епархіи къ 1849 году было 23 ³). Іеромонахъ Веніаминъ.





¹⁾ Исторія возникновенія женскихъ единовърческихъ училищъ изложена по «Православному Собесѣднику» за 1867 г. ч. II стр. 15—22.

¹⁾ Репортъ Преосвящ. Аркадія отъ 29 іюля 1847 г.

²⁾ Репортъ отъ 1 августа 1850 г.

²⁾ Дѣло Архива Св. Синода за № 2873, 1850 г.

Отчетъ Оберъ-Прокур. за 1848 г., стран. 25 – 26.

porte sumida i din equenta e chinoschus inche e que estante l'acuaticner de de densità de la companie e que el mandi de la companie e que el mandi e de la companie e que el mandi e companie e que el mandi e de la companie e que en la companie e que en la companie e que en la companie en la companie en la companie el mandi en la companie en la companie el mandi en la companie en la companie en la companie en la companie el mandi en la companie en la com

speak to the transfer of the state of the speak of the state of the speak of the sp

Herber Beragero's odlich en 1850 for chromadan der med med med medente in the Thomas Commence of the Commence

omerney ourselections of service orange between a transfer of the contrast of a value of the contrast of the c

in 65 oraș enci e 181 an gizardo denore II da amarez azpardegrando azi

ОПЕЧАТКИ:

Стран.	Строка.	Напечатано. Нужно читать.
1, 27.	15 сверху	«Бесіда къ глаголемому старо- «Беспды къ глаголемому старо- обрядцу»
3	7 снизу	священникъ Христорождественнской священникъ Христорождественской деркви при Курсинскомъ заводъ. церкви при Кусинскомъ заводъ.
5	16 сверху	Еще въ Оренбургъ имъ былъ сдъ- ланъ первый опытъ въ своей архіе- рейской практикъ. Еще въ Оренбургъ имъ былъ сдъ- ланъ первый опытъ въ своей архіе- рейской практикъ.
7	2 сверху	Каковы были результаты этой ко- мандировки по даннымъ синодскаго архива указать не удалось. Каковы были результаты этой ко- мандировки по даннымъ синодскаго архива узнать не удалось.
9	²) примѣч.	Письмо миссіонеру Олоблину. Письмо миссіонеру Оглоблину.
15	1 снизу	Напримъръ, г. Расторгуевъ, владъ- лецъ заводовъ Каслинскаго, Квеш- тымскаго. Напримъръ, г. Расторгуевъ, владъ- лецъ заводовъ Каслинскаго, Кыш- тымскаго.
20	13 сверху	По мнѣнію графа Григорія Але- ксандровича Строганова, находяще- муся въ Кужурскомъ По мнѣнію графа Григорія Але- ксандровича Строганова, находяще- муся въ <i>Кунтурскомъ</i>
22	21 снизу	Такіе факты наблюдались въ Ку- журскомъ увздъ. Такіе факты наблюдались въ Кун- зурскомъ увздъ.
40	9 сверху	обращаясь къ нему съ разными Обращаясь къ нему съ разными условіями, подчасъ неисполненными условіями, подчасъ неисполнимыми
40	17 сверху	Живущіе даже вдали отъ Перми, Живущіе даже вдали отъ Перми, напр., въ Олонецкомъ увздв.
42	1 снизу	Соборъ 1667 года утверждалъ исправление книгъ.
46	3 сверху	отъ сихъ трудовъ уволены о о. отъ сихъ трудовъ уволены о.о. миссіонеры Кужурскій
	19 сверху	Кужурскаго протојерея Кунгурскаго протојерея
47	1 сверху	Кужурскому протојерею Кунгурскому протојерею
-	— сверху	Кужурскимъ Кунгурскимъ
50	13 сверху	Относительно дъйствій миссіонера въ Сенычахъ въ Сенычахъ
51	18 сверху	Такъ, узнавъ, что въ Кужурскомъ тюремномъ замкѣ тюремномъ замкѣ
	7 снизу	Пусть они читають "Беседа къ Пусть они читають «Бесевды къ глаголемому старообрядцу»

Стран.	Строка.	Напечатано.	Нужно читать.
54	11 сверху	Шесть миссіонеровъ были слѣ- дующіе: протоіеррй Пермскій Іоаннъ Матвѣевъ, Кужурскій Петръ Лу- канинъ,	Шесть мпссіонеровь были слу дующіе: протоіерей Пермскій Іоанн Матвъевъ, <i>Кунгурскій</i> —Петръ Лу канинъ,
55	13 сверху	Кужурскій протоіерей Луканинъ	Кунгурскій протоіерей Луканинъ
58	4 снизу	Самъ содъйствуя миссіи, онъ ус- пълъ внушить и своимъ подчинен- нымъ ту же ревность о подвигахъ церкви православной.	Самъ содъйствуя миссіи онъ ус пълъ внушить и своимъ подчинен нымъ ту же ревность о подвигахъ на пользу церкви православной.
60 10 11 6	8 снизу	Такъ преосвященный побуждалъ его устранвать церкви и школы ука заніемъ на другихъ ревнителей православія, какъ опровергать за блужденія раскольниковъ.	Такъ преосвященный побуждаль ег устраивать церкви и школы указані емъ на другихъ ревнителей право славія и наставляль, какъ опровер гать заблужденія раскольниковъ.
64	7 сверху	почтенн'вйшій нашъ Титъ По- ликарповичъ, какъ солнце радуетъ и грѣетъ собою Кыштымъ, Уфалей и Назе петровскъ.	почтеннъйшій нашь Тить По ликарповичь, какъ солнце радует и гръетъ собою Кыштымъ, Уфале и <i>Нязепетровскъ</i> .
69	5 сверху	скиты уничтожены, монстыри рас пирены	скиты уничтожены, монастыри раз рушены
erund Gerkie	8 сверху	Съ разореніемъ этихъ скитовъ расколъ въ этихъ штатахъ совсѣмъ упалъ.	Съ разореніемъ этихъ скитовъ ра сколъ въ этихъ мпьстахъ совсѣм упалъ.
70	12 сверху	Они нерѣдко поднимали шумъ и крикъ во время богослуженія, нерѣдко сильно заставляли единовѣрцевъ удалиться изъ часовни;	Они нерѣдко поднимали шумъ крикъ во время богослуженія, нерѣд ко силою заставляли единовѣрцев удалиться изъ часовни;
78	6 снизу при менен	Миссіонеры согласно этому пункту рѣшительно отказывали въ присоединеніи на условіяхъ единовѣрія тѣмъ изъ находящихся на условіяхъ единовѣрія, которые нѣкогда	Миссіонеры согласно этому пункт р'вшительно отказывали въ присо единіи на условіяхъ единов'вріз т'вмъ изъ жеелающихъ, которы и'вкогда
80	1) примъч.	собранные В. А. Вомегымъ	собранные В. А. Волеговымь
83	13 сверху	Изъ жизни Осинскаго увзда	Изъ глуши Осинскаго увзда
86	11 сверху	между собою не различествуютъ	между собою и различествуют
-	11 снизу	не върно раздъляетъ мнимыхъ ста- рообрядцевъ	не въра раздёляетъ мнимых старообрядцевъ
158	19_сверху	отличающаяся крайнимъ организ-	отличающаяся крайнимъ фанатиз момъ.

