оффиціальный. Положеніе и штать Института 8 апръля 1902 г. Правила и программы госо подаванія. Отдъль неоффиціальный. В. Н. Сукачевъ. Очеркъ растительности юго-восточной части Курской губерніи, А. Тольскій. Наблюденія надъ снъжнымъ покровомъ 190% г. М. М. Орловъ. Содержаніе и цъли лъсоустройства.

извъстія императорскаго лъснаго института. Ред. М. М. Орловъ и Г. Ф. Морововъ. Выпускъ 10, 1903 г. in 8° стр. XVI+283, 19 мая 1903 года. Н. С. Шафрановъ. Некрологъ (съ портретомъ). Отдълъ оффиціальный. Отдълъ неоффиціальный. Д. И. Товстолисъ. Естественное возобновление сплошныхъ лъсосъкъ въ Охтенской дачь. А. П. Тольский. Естественное возобновление сплошных ласосъка въ Охтенской дача. А. П. Тольскій. Наблюденія надъ снажнымъ покровомъ въ ласу и на пола зимою 1901—1902 года. А. А. Хитрово. Къ вопросу о корридорномъ способъ. А. П. Молчанова. Съ предисловіемъ проф. Г. Ф. Морозова. Д. Широкова, Воспитаніе березы и другихъ породъ въ питомникъ при Теллермановскомъ ласничествъ Воронежской губ. Э. Э. Кериъ. Римъ, Портичи и Валломброза. С. В. Ведровъ. Полипейское право В. Ф. Дерюжинскаго. Матеріалы къ исторіи Императорскаго Лъснаго Института. Приложенія.

— извъстія императорскаго лъсного института. Ред. М. М. Орловъ и Г. Ф. Моровор. Вып. 11, 1905 г. Нестолъ Кордорицъ Генко (неклодогъ).

зовъ. Вып. 11. 1905 г. Несторъ Карловичъ Генко (некрологъ). Отдълъ оффиціальный. Изъотчета о состояніи и дъятельности Института за 1903 г. Правила стипендіи Оренбургско-Тургайскаго Управл. Земл. и Гос. Им. Отчеть по каз. Охтенской дачь за 1903 г. Отдъль Тургайскаго Управл. Земл. и Гос. Им. Отчетъ по каз. Охтенской дачъ за 1903 г. Отдъль неоффиціальный: К. Перетолчинъ. Измѣненія запасныхъ веществъ нашихъ деревьевъ въ періодъ зимняго покоя. Д. И. Товстольсъ. Къ вопросу о ходъ роста сосны и ели въ Охтенской дачъ. Проф. Г. Ф. Морозовъ. Содержаніе и задачи общаго лъсоводства. А. А. Хитрово. Къ флоръ Пензенской губ. Г. Доппельмайеръ. Замѣтка о діогностическихъ признакахъ Миз rattus L. и Миз decumanus Pall. Д. Широковъ. Способъ возобновленія дуба Г. К. Корнаковскаго. К. Янчевскій. Объ особенностяхъ проростанія съмянъ осины и нък. видовъ ивъ. Э. Э. Кернъ. Эвойсъ (Финляндскій лѣсной иститутъ). Матеріалы къ исторіи Имп. Лесн. Инст. Приложенія.

извъстія императорскаго лъсного института. Ред. М. М. Орловъ и Г. Ф. Морозовъ. Вып. 12. Ботаническій кабинетъ Императорскаго Лъсного Института въ началъ вто-

рого столътія его существованія. (Отчетъ за 35 лътъ И. П. Бородина).

Цена каждаго тома 2 руб., для студентовъ Лесного Института и помощниковъ лъсничихъ изъ ученыхъ лъсоводовъ 1 руб.

извъстія

ИМПЕРАТОРСКАГО ЛЕСНОГО ИНСТИТУТА

издаются выпусками, не менве одного выпуска въ годъ.

Программа изданія.

Отдълъ оффиціальный. Правительственныя распоряженія, касающіяся Л'всного Института. Отчеты о состояніи и д'вятельности Института. Постановленія Совъта Института и отно-

сящіяся къ нимъ приложенія.

Неоффиціальный отдыть. Труды профессоровъ, преподавателей, ассистентовъ и студентовъ Института, а равно и труды, имъющіе отношеніе къ лъсному хозяйству и исполненные учеными лъсоводами, окончившими курсъ Лъсного Института.

Цвна отдельныхъ выпусковъ Известій 2 руб., для студентовъ Лѣсного Института и помощниковъ лѣсничихъ изъ ученыхъ лѣсоводовъ 1 руб.

Редакторы: М. Орловъ и Г. Морозовъ.

ОПИСАНІЕ

зоологическихъ коллекцій

ИМПЕРАТОРСКАГО

Лъсного Института.

Выпускъ І.

позвоночныя.

СЛЪДЫ ДЪЯТЕЛЬНОСТИ МЛЕКОПИТАЮЩИХЪ И ПТИЦЪ.

Съ 14-ю таблицами иллюстрацій по фотографіямъ автора.

А. А. Силантывь.

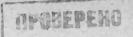
Преподаватель охотовъдънія и ассистенть по канедръ воологіи въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Лѣсномъ Институтѣ.

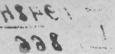


Нинолай Николаевичъ TPONUKIN

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная улица, д. № 6. 1905.





ВЪ РЕДАКЦІИ

"Извъстій Императорскаго Льсного Института"

продаются следующія изданія Лесного Института;

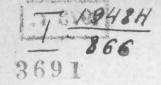
ЕЖЕГОДНИКЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЛЪСНАГО ИНСТИТУТА. Годъ I, 1886 г. Подъ редакц. В. Т. Собичевскаго и П. Н. Верехи. Отдъль оффиціальный: Отчетъ о состояніи С.-Петерб. Лъснаго Института за 1885 г. Приложеніе 1. Проф. П. А. Лачиновъ. Химическій анализь воды изъ колодцевъ Лъснаго Института. Приложеніе 2. Першке. Записка къ техническому отчету по производству капитальнаго ремонта Института. Отдъль неоффиціальный: Л. Дзпьвульскій. Опредъленіе удъльнаго въса древесныхъ волоконъ. В. Мисквичъ. Изслъдованіе техническихъ свойствъ древесины "красной осины". В. Піотровскій. Изслъдованіе техническихъ свойствъ и анатомическаго строенія древесины и коры Агрицы Алфгасhnе. Д. Н. Кайгородовъ. Птицы парка Лъснаго Института. В. Т. Собичевскій. Матеріалы для лъсной географіи Россіи. І. Границы естественнаго распространенія въ Россіи липы, остролистнаго клена и ясеня. П. Н. Вереха. Систематическій указатель отдъльныхъ книгъ по лъсоводству, изданныхъ на русскомъ языкъ съ 1878 по 1885. г. рключительно.

ЕЖЕГОДНИКЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЛЪСНАГО ИНСТИТУТА. Годъ II, 1888 г. Подъ редакц. П. Н. Верехи и Н. С. Шафранова. Отдълъ оффиціальный: Отчетъ о состояни и дъятельности С.-Петерб. Лъснаго Института за 1886 годъ. Отдълъ неоффиціальный: І. Боровскій. Изслъдованіе анатомическаго строенія и техническихъ свойствъ древесины Pistacia mutica. П. Конончукъ. О мъстной или односторонней твердослойности дерева. Б. Кумицкій. Ботаническая и лъсоводственная характеристика осины, съ замътками относительно ея употребленія. И. Шевыревъ. Матеріалы для изученія географическаго распространенія коротьдовъ въ Россіи. П. А. Костычевъ. Алешковскіе пески. А. П. Соколовъ. Оборръніе русской литературы по лъсному съемочному дълу. П. Н. Вереха. Систематическій указатель отдъльныхъ книгъ по лъсоводству, изданныхъ на русскомъ языкъ въ 1886 году.

ЕЖЕГОДНИКЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЛЪСНАГО ИНСТИТУТА. Годъ III, 1888 г. Подъ редакц. П. Н. Верехи и Н. С. Шафранова. Отдъль оффиціальный: Отчетъ о состояній и дъятельности С.-Петерб. Лѣсн. Инст. въ 1887 годъ. Отдъль неоффиціальный: Л. Гульбе. О періодической дѣятельности камбія въ корняхъ нашихъ деревьевъ. В. Поповъ Веденскій. Деревья и кустарники въ зимнемъ состояніи. Н. Жиляковъ. Різѕодев stropili Redt. А. Силантьевъ. Отраженіе погоды лѣта 1888 года на растеніяхъ и животныхъ. А. Силантьевъ. Энтомологическія замѣтки. П. А. Лачиновъ и М. В. Еросреевъ. Описаніе новоурейскаго метеорита. Л. А. Лачиновъ. Объ изслѣдованіи электрическихъ разрядовъ фосредствомъ фотографіи. Н. А. Холодковскій. О ходахъ короѣдовъ. П. Н. Вереха. Систематическій указатель отдѣльныхъ книгъ по лѣсоводству, изданныхъ на русскомъ языкѣ въ 1887 году. Приложеніе. В. Я. Доброванискій. Изъ русскихъ лѣсовъ.

ЕЖЕГОДНИКЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЛЪСНАГО ИНСТИТУТА. Годъ IV, 1891 г. Подъ редакц. Н. С. Шафранова и И. П. Бородина. Отдълъ оффиціальный: Отчетъ о состояніи и дъятельности С.-Петерб. Лѣснаго Института за 1888 годъ. Уставъ Общества вспомоществованія учащимся въ Спб. Лѣсномъ Институтъ. Отдълъ неоффиціальный: В. Я. Добровлянскій. Сравнительная анатомія листьевъ ивовыхъ. А. А. Силантьевъ. Къ біологіи короѣдовъ. Ю. Васньвскій. Анатомическое строеніе и нѣкоторыя техническія свойства древесины Рагготіа регѕіса. А. Черновъ. Доступный простой приборъ для испытанія всхожести съмянъ. Н. А. Холодковскій. Къ біологіи и систематикъ рода Chermes L. Э. Л. Вольфъ. Новая пестролистная таволга изъ питомника Лѣснаго Института. Д. Н. Кайгородовъ. Таблица для опредѣленія важнѣйшихъ родовъ лѣсныхъ деревьевъ и кустарниковъ по отрубкамъ. И. Я. Шевыревъ. Матеріалы для изученія фауны короѣдовъ Россіи. Э. Л. Вольфъ. Дендрологическій садъ С.-Петербургскаго Лѣснаго Института. П. Н. Вереха. Указатель изданій по лѣсоводству на русскомъ языкѣ, вышедшихъ в 1888 году. Пр и я о ж е ні е. П. Н. Вереха. Лѣсоводство въ журналъ "Сельское Хозяйство и Лѣсоводство" за 50 лѣтъ (1841—1890) (Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ). Систематическій указатель статей по лѣсному хозяйству.

ИЗВЪСТІЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЛЪСНАГО ИНСТИТУТА. Ред. П. Н. Вереха и Н. А. Холодковскій. Выпускъ 1, 1898 г. Іп 8° 226 стр. Отдъль оффиціальный: Извлеченіе изъ журналовъ Совъта за 1896 г. Отдъль неоффиціальный: Д. Н. Кайгородовъ. Орнитофауна парка Лъснаго Института и измъненія, происшедшія въ ней за послъднее десятильтіе (1886—1896) Н. А. Холодковскій. Объяснительный каталогъ коллекцій тлей (Aphidae) (Зоологическаго кабинета Л. И.). А. А. Силантыевъ. Списокъ оръхотворокъ (Cinipidae), найденныхъ въ предълахъ царка Лъснаго Института. В. Пикель. Списокъ и описаніе коллекціи по превращенію растительноядныхъ перепончатокрылыхъ, находящихся въ зоологическомъ каби-



ОПИСАНІЕ

ЗООЛОГИЧЕСКИХЪ КОЛЛЕКЦІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Лъсного Института.

Выпускъ І.

позвоночныя.

слъды дъятельности млекопитающихъ и птицъ.

Съ 14-ю таблицами иллюстрацій по фотографіямъ автора.

А. А. Силантывь.

Преподаватель охотовъдънія и ассистентъ по канедръ зоологіи въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Лъсномъ Институтъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная улица, д. № 6. 1905.





Печатано по распоряженію Императорскаго Лфсного Института.

оглавленіе.

CTPAH.
Предисловіе
Часть І. Позвоночныя животныя
Отдѣлъ G. Образцы поврежденій, испражненій, погадокъ и слѣдовъ млекопитающихъ и птицъ 17—19
 Поврежденія и слѣды дѣятельности млекопитающихъ 19—48
Жвачныя. благородный олень 19; маралъ 19; косуля европейская 21; лось 21; съверный олень 22; Сегvidae 22; домашній скотъ.
Хищныя: бурый медвёдь 22. Грызуны: рѣчной бобръ, 22; бѣлка, 23; сони, 25; хомякъ, 26; сѣноставка. 26; слѣпецъ, 26; зайцы: а) объѣданіе коры, 29; b) объѣданіе и сдираніе коры, 33; с) обстриганіе вершинокъ побѣговъ, 35; d) деревья съ обгрызанной корой и обстриженными побѣгами, 36: Зайцы и мыши, 38; полевки и мыши: а) объѣданіе коры, 39; b) подъѣданіе корней, 42; с) поврежденія плодовъ, сѣмянъ и другихъ частей растеній, 43. Водяная крыса, 45; неизвѣстные грызуны.
II. Поврежденія и слѣды дѣятельности птицъ 48—57
Дятловыя: а) кольцеваніе, 48; b) воронки, 49; c) дупла и гнъзда, 50; d) кузницы, 50; e) разбитые плоды, 52. Воробьиныя: а) сорокопуты, 54; b) врановыя, 56; c) дрозды, 56; d) вьюрковыя, 56; e) синицы 56. Хищныя: осоъдъ 57.
III. Гивзда млекопитающихъ и содержимое норъ и гивздъ
млекопитающихъ и птицъ
IV. Погадки
V. Содержимое зоба и желудка
VI. Испражненія млекопитающихъ 64—73

CTPAH.

Жвачныя: лось, 64; благородный олень, 64; мараль, 66; изюбрь, 67; лань, 66; косуля. 67; туръ, 67; джейранъ, 67; кабарга, 68; верблюдъ, 68; зубръ.

Грызуны: заяцъ и кроликъ, 68; съноставка, 68; байбакъ, 68; бълка, 69; хомякъ, 69; пеструшки, 69; мышевка длиннохвостая, 70; полевки и мыши неизвъстнаго происхожленія.

Хищныя: медвъдь, 71; барсукъ, 71; соболь, 71; куница, 71; лисица, 72; домашняя кошка 72.

Насѣкомоядныя: ежъ, 73.

Рукокрылыя: летучія мыши, 73.

Куриныя: глухарь, 74; тетеревъ, 74; рябчикъ, 74; бълая куропатка, 74; сърая куропатка, 75; фазань, 75.

Дятлы: желна, 75.

Воробьиныя: дроздъ, 76.

Хищныя: ястребъ тетеревятникъ, 76.

Описаніе коллекцій Зоологическаго кабинета Императорскаго Лѣсного Института.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Составленіе списковъ, а тѣмъ болѣе описаній точно опредѣленныхъ коллекцій, хранящихся въ музеяхъ университетовъ и другихъ учебныхъ заведеній, принадлежащихъ общественнымъ учрежденіямъ или даже частнымъ лицамъ, имъетъ несомнънное научно-практическое значеніе. Наличность подобнаго рода сводокъ даетъ возможность каждому интересующемуся какимъ-либо вопросомъ по данной спеціальности судить о томъ, какого рода матеріаль имвется въ томъ или другомъ музев, войти въ сношеніе съ учрежденіемъ по поводу осмотра, обработки или обміна коллекцій; позволяеть утилизировать попутно многія данныя, напримъръ даты, мъстонахожденія и т. п., неудобныя для опубликованія всл'єдствіе своей разрозненности, но им'єющія значеніе для зоогеографіи; придаетъ всему собранному матеріалу, являющемуся, въ противномъ случав, зачастую, мертвымъ капиталомъ, большую производительность, выводить его, такъ сказать, изъ узко-педагогической сферы или малодоступныхъ музейныхъ складовъ на широкій просторъ общенаучнаго пользованія.

Слѣдуя благому почину, сдѣланному въ этомъ направленіи Императорскими Московскимъ, Варшавскимъ и Казанскимъ Университетами и, отчасти, нашимъ Институтомъ ¹), и приступая въ

¹⁾ Н. Холодковскій. Объяснительный каталогъ коллекцій тлей (Aphidae) Зоологическаго кабинета Лѣсного Института. Извѣстія Лѣсного Института, 1898 г. Вып. І, стр. 31—54 и Второй каталогъ и т. д. 1902 г. Вып. 8, стр. 49—60.

настоящее время къ описанію зоологическихъ коллекцій Императорскаго Л'всного Института, я считаю необходимымъ предпослать ему краткій очеркъ той роли, которую играютъ эти коллекціи въ педагогической и научной д'вятельности нашего зоологическаго кабинета, въ связи съ исторіей и способами ихъ возникновенія.

Зоологическій матеріаль, хранящійся въ кабинеть, исполняєть троякую роль, а именно: 1) учебную — демонстрируясь на лекціяхъ и служа пособіемъ во время подготовки студентовъ къ экзаменамь, 2) практическую — являясь объектомъ для практическихъ занятій и 3) научную — служа матеріаломь, а въ то-же время и являясь результатами научныхъ работъ педагогическаго персонала зоологическаго кабинета и занимающихся въ немъ сверхъ общей программы студентовъ. Сообразно съ этимъ всѣ коллекціи зоологическаго кабинета въ новомъ его помѣщеніи хранятся въ трехъ различныхъ мѣстахъ: демонстративно-учебная часть — въ доступномъ для всѣхъ слушателей зоологическомъ музеѣ, матеріалы для практическихъ занятій — въ особой, спеціально для этой цѣли приспособленной залѣ, а весь научный матеріалъ — въ лабораторномъ отдѣленіи кабинета.

Помимо такого, чисто внѣшняго, приспособленнаго къ практическимъ цѣлямъ, раздѣленія коллекцій нашего кабинета, имѣется еще другое, болѣе существенное дѣленіе всѣхъ матеріаловъ на три отдѣла, соотвѣтственно тремъ читаемымъ курсамъ общей и прикладной зоологіи, а именно: энтомологическій, позвоночныхъ животныхъ и безпозвоночныхъ кромѣ насѣкомыхъ или отдѣлъ общей зоологіи. Такой болѣе естественной группировкѣ я и буду слѣдовать при описаніи коллекцій, тѣмъ болѣе что каждый изъ этихъ отдѣловъ имѣетъ свою собственную исторію и завѣдуется различными лицами; отдѣлъ общей зоологіи подлежитъ вѣдѣнію П. Н. Спесивцева, въ моемъ-же завѣдываніи состоятъ оба отдѣла прикладной зоологіи — энтомологическій и позвоночныхъ животныхъ. Не преступая предѣловъ своей офиціальной компетенціи, я ограничусь въ дальнѣйшемъ описаніями коллекцій лишь этихъ двухъ отдѣловъ.

Только съ переходомъ въ новое помѣщеніе, представляющее несравненно большія удобства по сравненію съ прежнимъ, оказалось возможнымъ приступить къ окончательному устройству демонстративнаго музея, разборкѣ и установкѣ всѣхъ остальныхъ нашихъ зоологическихъ матеріаловъ, что въ старомъ кабинетѣ, при крайней скученности и смѣшеніи матеріаловъ по всѣмъ отдѣ-

ламъ и отсутствіи пом'вщеній для храненія разобранныхъ коллекцій, было совершенно немыслимо. Въ настоящее время мною окончательно выработана, а по отдёлу позвоночныхъ и въ значительной степени проведена въ жизнь система каталогизаціи, что даеть мнв возможность приступить къ выполнению настоящей, давно уже задуманной работы, причемъ я предполагаю придерживаться следующаго плана: по мере обработки матеріаловъ, отнюдь не связывая себя опредъленными сроками или послъдовательностью въ описаніи коллекцій въ систематическомъ порядкѣ, я буду пом'вщать въ Изв'естіяхъ Императорскаго Л'єсного Института списки и описанія тъхъ или другихъ отдъловъ цъликомъ, какъ составляющихъ нъчто обособленное и законченное. Въ виду того, однако, что работа можетъ затянуться на нѣсколько лътъ, вслъдствіе чего къ моменту ея окончанія неизбъжно накопится много новаго по встмъ заранте опубликованнымъ отдтьламъ, въ заключение предполагается приложить общее къ нимъ дополнение.

Что касается самаго изложенія, то оно будеть носить характерь расположеннаго по систем'я перечня предметовь съ указаніями на м'єсто и время находки и фамиліи доставившаго ихълица; въ какомъ-либо отношеніи интересные экземпляры будуть описываться особо, иногда съ приложеніемъ ихърисунковъ или фотографическихъ снимковъ или-же съ указаніями на тѣ работы, въ которыхъ таковые уже пом'єщены.

А. Силантыевъ.

1 мая 1905 года. Лъсной Институтъ.

ЧАСТЬ І.

Позвоночныя животныя.

До 1890 года отдѣлъ позвоночныхъ зоологическаго кабинета Лѣсного Института былъ представленъ небольшой коллекціей чучелъ, скелетовъ и череповъ млекопитающихъ, птицъ, пресмыкающихся, земноводныхъ и рыбъ, значительная часть которыхъ была неизвѣстнаго происхожденія, пріобрѣталась покупкою отъ заграничныхъ торговыхъ фирмъ или дарилась, безъ указанія на мѣсто пріобрѣтенія ихъ. Птичьихъ шкурокъ не было вовсе, звѣриныхъ только 1 штука, заспиртованныхъ-же представителей четырехъ классовъ типа позвоночныхъ имѣлось всего 28 нумеровъ, изъ коихъ половина были рыбы. Однимъ словомъ, коллекціи по отдѣлу позвоночныхъ носили исключительно учебный характеръ, не имѣя почти никакого научнаго значенія за отсутствіемъ датъ и патрій у огромнаго большинства экземпляровъ.

Съ 1890 года положеніе дѣла мѣняется — отдѣлъ позвоночныхъ нашего кабинета начинаетъ систематически и непрерывно пополняться, что ясно видно изъ нижеслѣдующей таблицы (см. слѣд. страницу), въ которой показано состояніе коллекцій къ 1-му января 1905 года по сравненію съ тѣмъ, въ какомъ положеніи онѣ находились къ 1-му января 1890 года.

Одного взгляда на приведенную таблицу достаточно, чтобы убъдиться, насколько возрасли наши коллекціи позвоночныхъ животныхъ за періодъ съ 1890-го по 1905-й годъ, причемъ были созданы вновь цълые отдълы, прежде отсутствовавшіе, каковы: птичьихъ и звъриныхъ шкурокъ, спиртовыхъ препаратовъ млекопитающихъ, пресмыкающихся и земноводныхъ, оленьихъ роговъ и образдовъ поврежденій, испражненій и погадокъ.

	число предметовъ.		
наименование отдъловъ.	Къ 1 января 1890 года.	Къ 1 января 1905 года.	
А. Млекопитающія:			
чучела	85	121	
шкурки	1	158	
спиртовые препараты	2	896 *	
В. Птицы:	Mount		
чучела	523	812	
шкурки	_	1.211	
спиртовые препараты	- 200	23	
С. Пресмыкающіяся:			
чучела	5	8	
спиртовые препараты	7	361	
D. Земноводныя:			
спиртовые препараты	5	225	
g angula dia selayand sanadiria a	A CONTRACTOR	(hay in)	
Е. Рыбы:	44	15	
чучела	11	243	
спиртовые препараты	14	245	
F. Птичьи яйца и гнѣзда:			
гнъзда	13	77	
яйца	309	1.913	
G. Образцы поврежденій, производимыхъ млекопитающими и птицами, ис-			
пражненія, погадки и проч	1	338	
Н. Скелеты, черепа, рога и т. п. части позвоночныхъ животныхъ всъхъ классовъ	91	398	
Committee of the Commit	-17-17-17-17-17-17-17-17-17-17-17-17-17-		
B c e r o	1.067	6.799	

^{*)} Эти числа означають количество банокь, занятыхь заспиртованными звърями и рыбами; во многихь же банкахь заключается по нъсколько штукъ ихъ; отчасти это касается и земноводныхъ съ пресмыкающимися.

Какимъ-же путемъ были достигнуты подобные результаты? Прежде всего надо зам'тить, что за описываемый 15-ти л'втній періодъ на пріобр'ятеніе коллекцій по отд'ялу позвоночныхъ было израсходовано всего 502 р. 61 коп., изъ коихъ собственно на покупку приходится только 145 р. 75 к., остальные же 356 р. 86 к. уплачены были за препаровку скелетовъ и чучелъ изъ собственнаго, не покупного матеріала. Мало того, даже изъ этихъ 145 р. 75 к. 68 р. 50 к. уплачены были за три учебныя коллекціи: испражненій (24 номера) и образцовъ слѣдовъ, причемъ послѣдняя фигурируетъ въ приведенной таблицъ цъликомъ подъ однимъ номеромъ, хотя она и состоить изъ 81 образца, такъ что, въ концъ концовъ, за эти 15 льть было куплено всего на всего только 13 чучель на сумму 77 р. 25 к. Даровыхъ поступленій отъ учрежденій и лицъ, не имфющихъ непосредственной связи съ Лфснымъ Институтомъ, за тотъ-же періодъ было 289 нумеровъ, изъ коихъ 254 приходятся на 252 чучела и 2 скелета, поступившихъ изъ упраздненнаго Лисинскаго училища. Такимъ образомъ изъ общаго числа 5732 нумеровъ, обогатившихъ нашъ кабинетъ по отдѣлу позвоночныхъ, только 38 были пріобрътены покупкою за 145 р. 25 к., вся-же остальная масса вновь поступившаго матеріала кабинету ничего не стоила.

Исторія происшедшихъ пополненій нашихъ коллекцій такова. Первый шагъ къ заложенію коллекцій птичьихъ и звѣриныхъ шкурокъ и спиртовыхъ препаратовъ млекопитающихъ, пресмыкающихся и земноводныхъ былъ сдѣланъ въ 1890—1891 годахъ, когда я предоставилъ кабинету матеріалъ, собранный мною въ имѣніи В. Л. Нарышкина "Пады", Балашовскаго уѣзда Саратовской губерніи, оставшійся у меня на рукахъ въ видѣ дублетовъ, послѣ сдачи коллекцій владѣльцу и напечатанія результатовъ о произведенномъ изслѣдованіи 1). Затѣмъ съ 1891 года начинаются мои ежегодныя лѣтнія поѣздки по Россіи съ цѣлью изученія разныхъ вопросовъ прикладной зоологіи, дававшія всегда нѣкоторое количество матеріаловъ. Съ 1894 по 1898 годы я состоялъ завѣдующимъ зоологическимъ отдѣломъ работъ на участкахъ Особой Экспедиціи Лѣсного Департамента причемъ, по уговору съ организаторомъ ея, профессоромъ В. В. Докучаевымъ,

¹⁾ А. А. Силантьевъ. Фауна Падовъ. Зоологическая часть естественноисторическаго очерка имънія В. Л. Нарышкина Пады, Балашовскаго у., Саратовской губ. 1894 г.

весь матеріалъ, добывавшійся мною лично или лицами, командированными мнѣ въ помощь изъ числа слущателей Лѣсного Института, поступалъ полностью въ собственность нашего зоологическаго кабинета. Такимъ образомъ, кромѣ моихъ собственныхъ сборовъ на участкахъ экспедиціи поступили еще къ намъ матеріалы, добытые студентами: Талановымъ, Спесивцевымъ, Серебряниковымъ, Осиповымъ и Васильевымъ, побывавшими на участкахъ въ 1895 — 1897 годахъ.

Во время разъъздовъ по Россіи я постоянно старался вербовать среди лъсныхъ чиновъ, съ которыми приходилось сталкиваться, агентовъ по части доставки матеріаловъ для нашего кабинета и неоднократно демонстрировалъ ученикамъ Хръновской и Велико-Анадольской низшихъ лъсныхъ школъ способы препаровки птичьихъ шкурокъ, что, въ общей сложности, тоже до нъкоторой степени содъйствовало увеличенію нашихъ коллекцій.

Съ 1893—1894 учебнаго года профессоръ Холодковскій началь читать курсъ маммаліологіи и орнитологіи, причемъ первый годъ преподаваніе велось только теоретически; но жизнь выдвинула вскоръ-же на очередь необходимость введенія практическихъ занятій, для организаціи которыхъ я и былъ приглашенъ въ апрълъ 1894 года. Тотчасъ-же потребовался матеріалъ для опредъленія въ видъ птичьихъ чучелъ и шкурокъ. На первое время пришлось воспользоваться частью моихъ саратовскихъ сборовъ и результатами лътней экскурсіи 1894 г. Но такъ какъ необходимо было создать болже или менже постоянный источникъ полученія матеріаловъ для практическихъ занятій, то съ перваго-же года было мною введено въ программу обучение студентовъ сниманію и препаровк'в птичьихъ шкурокъ. Кром'в того, во время практическихъ работъ, на экскурсіяхъ и въ частныхъ бесфдахъ мною указывалось студентамъ, на что именно слъдуетъ обратить внимание въ течение лъта, чего у насъ не хватаетъ и что слѣдовательно желательно было-бы пріобрѣсти для кабинета; вообще я старался встми способами возбудить въ нихъ интересъ къ пополненію или, върнъе, созиданію коллекцій по отдълу позвоночныхъ. И вотъ, съ первой-же осени, начинается привозъ въ кабинетъ шкурокъ, спиртовыхъ препаратовъ, череповъ и образцовъ поврежденій изъ разныхъ мѣстъ Россіи. Все плохо препарованное и не представлявшее научнаго интереса поступало на практическія занятія, что было получше - въ общую коллекцію или даже въ набивку. Такимъ образомъ студенты видъли, что

ихъ труды не пропадаютъ даромъ, что самая негодная, на первый взглядъ, вещь находитъ себъ то или другое примъненіе, и еще болъе входили въ интересы кабинета. Многіе изъ нихъ, не довольствуясь офиціальной программой практическихъ занятій, просили еще какой нибудь работы. Оставалось только воспользоваться такимъ удобнымъ случаемъ для обоюдной пользы — кабинета и желающихъ въ немъ заниматься, что и практиковалось мною въ самыхъ широкихъ размфрахъ. Въ зависимости отъ текущихъ потребностей кабинета и личной наклонности добровольцевъ, я поручаль имъ то предварительное опредъление и приведение въ порядокъ всего вновь поступающаго въ кабинетъ матеріала, то обработку цълой систематической группы, установку учебной коллекціи, составленіе каталоговъ того или другого отдъла нашего кабинета и т. п.; а такъ какъ матеріалъ все прибывалъ и прибываль, то недостатка въ работв никогда не бывало, не взирая на то, что, въ нъкоторые годы, наша неудобно расположенная лабораторія прежняго кабинета съ трудомъ вмѣщала всѣхъ желавшихъ въ немъ работать. Только приведутъ въ порядокъ какойнибудь отдълъ, смотришь поступили значительныя дополненія или потребовалась новая перегруппировка матеріала — опять, следовательно, есть надъ чёмъ позаняться. Правда, при такой системе, когда одному и тому-же объекту приходилось перебывать последовательно во многихъ и притомъ не всегда опытныхъ рукахъ, можно было рисковать получить упрекъ въ недостаточно бережномъ обращении съ коллекціями, но я всетаки сознательно пренебрегаль этимъ обстоятельствомъ, твердо въря въ то, что только такимъ путемъ накопленное нами сообща научное богатство будетъ использовано возможно производительне, а не останется мертвымъ, а потому и безполезнымъ капиталомъ. Поэтому я не задумываясь допускаль къ обработкъ коллекцій или ближайшему ознакомленію съ ними каждаго желающаго, кто только выказывалъ наклонность къ серьезной работъ, нисколько не смущаясь тъмъ, что чучела наши и шкурки основной коллекціи немного пострадають съ казовой стороны; слишкомъ очевидна была получаемая при этомъ польза, чтобы стоило останавливаться на такихъ пустякахъ.

Дъйствительно, ознакомившись на практикъ съ методомъ научной обработки матеріала и узнавъ ближе преслъдуемую нами цъль и недостатки нашего кабинета, занимающійся старался при первой же возможности пополнять ихъ, и я глубоко убъжденъ, что только

благодаря принятой мною систем в широкаго доступа встхъ интересующихся студентовъ до нашихъ зоологическихъ коллекцій и можно было достичь того, что на ведение практических занятий по опредъленію птиць и млекопитающих въ теченіе 10 льть не было потрачено ни коппики, такъ какъ мы обходились все это время своими собственными матеріалами. При этомъ надо им'ть въ виду, что въ иные годы на занятіяхъ обращалось до 150 видовъ птицъ, а многіе виды въ нѣсколькихъ экземплярахъ, причемъ значительная часть ихъ погибала безвозвратно. И только въ 1904 году, послѣ того какъ я въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подърядъ былъ лишенъ возможности коллектировать птицъ, занимаясь преимущественно энтомологіей, а жизнь кабинета хронически каждый годъ выбивалась изъ колеи на продолжительный срокъ, запасъ шкурокъ и чучелъ для практическихъ занятій настолько истощился, что пришлось впервые затратить 40 рублей для пріобр'втенія ихъ на сторон'в.

Немилосердная порча чучель, а въ особенности шкурокъ во время опредъленія на практическихъ занятінхъ вызвала къ жизни примъненіе у насъ въ широкихъ размърахъ таксидермическихъ работъ, для чего заведена была небольшая мастерская. Сперва дъло было поставлено на очень скромныхъ началахъ, при помощи одолженныхъ въ лъсотехническомъ кабинетъ инструментовъ, и только съ переходомъ въ новое помъщеніе удалось оборудовать мастерскую какъ слъдуетъ, завести кубъ для выварки череповъ съ вытяжнымъ шкафомъ и всъ столярные инструменты.

Слѣдуя тому-же принципу широкаго привлеченія силъ желающихъ, учась, поработать на пользу кабинета, въ настоящемъ 1904—1905 академическомъ году, помимо обычнаго обученія препаровкъ птичьихъ шкурокъ, были организованы со студентами, подъ руководствомъ чучельнаго мастера, занятія по набивкъ чучель птицъ и звърей, что уже начало приносить свою пользу кабинету, а стоило всего 21 р. 94 коп.

Таковъ былъ слѣдовательно методъ, примѣняя который, оказалось возможнымъ создать общими силами, сравнительно въ короткій срокъ, почти безъ всякихъ средствъ, изъ небольшой учебной коллекціи въ $6^{1/2}$ разъ большую, не лишенную уже къ тому-же и научнаго значенія (такъ какъ вновь поступившій матеріалъ снабженъ датами и патріями) и собирать матеріалъ, необходимый для веденія практическихъ занятій по орнитологіи и маммаліологіи въ теченіе десяти лътъ. Прежде чъмъ перейти, однако, къ самому описанію нашихъ коллекцій, считаю необходимымъ указать еще на одно обстоятельство, при наличности котораго только и возможно было что-нибудь сдѣлать — это полное довъріе и свобода дъйствій, которыми я пользовался во всёхъ своихъ начинаніяхъ въ дёлё устройства кабинета и веденія практическихъ занятій со стороны зав'єдующаго зоологическимъ кабинетомъ профессора Н. А. Холодковскаго. При такомъ только условіи, при полномъ отсутствіи формалистики и какого-бы то ни было давленія свыше и могли явиться энергія и желаніе работать; поэтому, если что-либо и сдѣлано было мною за истекшій періодъ для Лѣсного Института, то я приписываю это, съ одной стороны, тъмъ прекраснымъ отношеніямъ, установившимся въ нашемъ кабинетъ, благодаря которымъ живется и работается у насъ такъ легко, съ другой-же помощи целаго ряда студентовъ Института, въ той или иной форм'в потрудившихся, въ большинств в случаевъ совершенно безкорыстно, въ дълъ устройства отдъла позвоночныхъ нашего кабинета. Хотя при описаніи коллекцій и будуть указаны лица, доставившія тотъ или другой предметъ, равно какъ и доля участія каждаго изъ нихъ въ общей работъ, но все-таки я считаю пріятнъйшимъ для себя долгомъ здъсь-же упомянуть особо самыхъ главныхъ моихъ сотрудниковъ, работавшихъ со мною по нъсколько лътъ подъ рядъ по отдълу позвоночныхъ, а именно: А. В. Серебряникова, Л. Р. Эльцберга, Б. К. Витковскаго, Г. М. и А. М. Кобылиныхъ, М. Н. Осипова, Ч. Д. Недзельскаго, Д. В. Широкова, А. А. Тарарина, Н. Штегмана и В. Яненко и выразить имъ искреннъйшую признательность за всъ понесенные ими труды. Общее-же число работавшихъ при кабинетъ или только доставлявшихъ матеріалъ такъ велико, что одно перечисленіе ихъ заняло-бы в роятно целую страницу; ихъ имена тоже не забудутся въ кабинетъ и будутъ съ благодарностью упоминаться въ частныхъ описаніяхъ нашихъ коллекцій.

Затѣмъ мнѣ остается только вкратцѣ изложить принятую мною систему регистраціи матеріаловъ и составленія каталоговъ. Весь отдѣлъ позвоночныхъ дѣлится на 8 группъ, озаглавленныхъ литерами отъ А до Н, какъ это мы видѣли въ приложенной выше таблицѣ. По каждому изъ этихъ 8 подотдѣловъ ведется свой особый инвентарный списокъ въ большой книгѣ и подвижной каталогъ, на особыхъ отпечатанныхъ бланкахъ съ соотвѣт-

ствующими крупными литерами. Въ инвентарномъ спискъ предметы записываются и нумеруются въ порядки поступленія. Подвижной каталогъ ведется по видамъ, причемъ каждому виду соотвътствуетъ особый бланкъ, въ заголовкъ котораго пишется названіе животнаго. На этихъ бланкахъ им'єются сл'єдующія графы: 1) нумеръ экземпляра даннаго вида, 2) нумеръ по инвентарному списку отдѣла, 3) дата, 4) полъ, 5) всѣ прочія данныя и 6) примъчанія. Бланки подвижного каталога раскладываются въ систематическомъ порядкъ. На этикеткахъ, привязываемыхъ къ самимъ объектамъ, пишется, съ одной стороны: видовое названіе животнаго и главнъйшія данныя о немъ, съ другой-же — литера отдъла и два нумера въ видъ дроби, причемъ въ числителъ ставится нумеръ по общему списку отдъла, а въ знаменателъ-нумеръ экземпляра даннаго вида по подвижному каталогу. Такъ, напримъръ, А 115/8 будетъ обозначать млекопитающаго № 115 по инвентарному списку этого класса позвоночныхъ, экземпляръ соотвѣтствующаго вида № 8; В 853/6 — птицу и т. д. Такимъ образомъ очень легко найти соотвътствующую запись о каждомъ предметь и въ общемъ спискъ, и въ подвижномъ каталогъ, а литера даетъ возможность узнать, къ какому отделу относится объектъ по оторвавшейся этикеткъ, даже если видовое названіе животнаго на ней отсутствуетъ, что не лишено практическаго значенія, им'тя въ виду малую опытность многихъ работающихъ при кабинетъ.

Описаніе коллекцій я начинаю съ G — образцовъ поврежденій и слѣдовъ дѣятельности (въ широкомъ смыслѣ) млекопитающихъ и птицъ, какъ наиболѣе оригинальнаго, а потому и самаго интереснаго отдѣла, вполнѣ отвѣчающаго прикладному характеру преподаванія зоологіи въ Лѣсномъ Институтѣ, тѣмъ болѣе что матеріалъ подобнаго рода отсутствуетъ обыкновенно, въ силу понятныхъ причинъ, въ зоологическихъ музеяхъ и кабинетахъ обычнаго тина. Затѣмъ на очереди будетъ отдѣлъ H, заключающій въ себѣ тоже не мало интереснаго матеріала, въ особенности по отдѣлу роговъ и череповъ.

ОТДБЛЪ G.

Образцы поврежденій, испражненій, погадокъ и слѣдовъ млекопитающихъ и птицъ.

Умънье узнавать по слъдамъ, испражненіямъ или произведеннымъ поврежденіямъ какимъ именно животнымъ они принадлежать, имветь громадное практическое значеніе, такъ какъ лъсному и сельскому хозяину приходится несравненно чаще встръчаться съ различными слъдами пребыванія и дъятельности звърей, птицъ, насъкомыхъ и т. п., нежели видъть самихъ производящихъ ихъ животныхъ. Многія изъ нихъ очень чутки и прячутся при приближеніи челов'вка, другія ведуть ночной или очень скрытный, не поддающійся непосредственному наблюденію образъ жизни, третьи, наконецъ, побывъ нѣкоторое время, откочевываютъ или, закончивъ циклъ своего развитія, погибаютъ. Слѣды-же ихъ пребыванія остаются, давая такимъ образомъ возможность знающему и опытному хозяину своевременно воспользоваться такими цънными указаніями для принятія соотвътствующихъ мъръ. Надо, однако, зам'тить, что ум'тьье разбираться въ разнообразныхъ следахъ деятельности животныхъ дается не всякому, а только тому, кто имъетъ постоянное общение съ природой, да обладаетъ, кром' того, врожденной наблюдательностью. Въ особенности это касается искусства розысканія и точнаго опредёленія следовъ въ тъсномъ смыслъ слова, т. е. отпечатковъ ногъ звърей и птицъ, оставляемыхъ на землъ или снъгу. Однихъ теоретическихъ свъдвній для этого недостаточно, такъ какъ можно отлично знать, напримѣръ, форму и расположение слѣдовъ лисицы, лося и т. п. но въ натуръ ихъ не замътить или-же, увидъвъ, не съумъть въ



нихъ разобраться. Для этого необходима большая опытность, пріобрѣтаемая только постоянной практикой среди природы. Поврежденія разныхъ частей растеній, производимыя звѣрями и птицами, уже легче бросаются въ глаза и носятъ болѣе характерный обликъ; но и въ нихъ, зачастую, встрѣчается много неопредѣленнаго, не поддающихся описанію мелочей, уловимыхъ только опытнымъ глазомъ.

Животное можетъ производить какое-нибудь поврежденіе, оставлять следы, испражненія и т. п. определеннаго типа, но это вовсе не значитъ, что каждый найденный образецъ будетъ непремънно въ точности ему соотвътствовать, такъ какъ окончательная форма, въ которой проявится дъятельность звъря или птицы въ каждомъ конкретномъ случав, зависить отъ цвлаго ряда условій и даже случайностей. Родъ и состояніе почвы, характеръ почвеннаго покрова, климатическія условія, родъ пищи, полъ, возрастъ и размъры животныхъ, количество индивидовъ въ стадъ или стаъ, физическое и душевное состояние ихъ, все это неизбѣжно отражается на качествѣ, формѣ и расположеніи оставляемыхъ ими слѣдовъ, погадокъ и испражненій, давая безконечный рядъ самыхъ разнообразныхъ комбинацій, въ которыхъ далеко не всегда возможно бываетъ разобраться даже и опытному наблюдателю. Равнымъ образомъ видъ и размѣры растеній въ связи съ возрастомъ повреждавшаго его животнаго придаютъ тотъ или другой обликъ самому поврежденію. Не остается безъ вліянія также и количественная сторона-животное можеть начать грызть или долбить и почему-либо бросить свою работу; въ такомъ случав хотя следы его деятельности и на лицо, но она можеть быть выражена настолько слабо и нехарактерно, что по ней ръшительно нътъ никакой возможности приписать ее съ увъренностью тому или другому вредителю. Бываетъ и наобороть-вследствіе слишкомъ сильной степени поврежденія исчезаютъ наиболъе характерные его признаки. И если всъ подобные, далеко не рѣдкіе, сомнительные случаи въ природной обстановкъ и могутъ быть выяснены иногда путемъ сравненія съ рядомъ находящимися типичными образцами или какимъ-нибудь инымъ способомъ, то доставленнымъ отдъльно не типичнымъ поврежденіямъ зачастую такъ и приходится оставаться безъ опредъленія. Изъ этого слъдуеть, что при сборъ образцовъ поврежденій надо брать ихъ по возможности въ большемъ количествъ экземпляровъ, съ разныхъ растеній и въ разной степени

выраженныхъ, для полученія полной картины явленія во всѣхъ его стадіяхъ.

Первый списокъ образцовъ поврежденій, доведенный до № 123, былъ составленъ мною въ 1896 году. Затѣмъ черезъ 2 года студентомъ А. В. Серебряниковымъ весь матеріалъ былъ переписанъ вновь, снабженъ этикетками принятаго образца и внесенъ въ общій и подвижной каталоги до № 215, а въ 1900 г. та-же работа была вновь продолжена студентомъ А. М. Кобылинымъ до № 310. Весною 1905 года студентомъ Х. Ф. Мельдеромъ были свѣрены оба каталога съ имѣющимися на лицо образцами, выключены изъ нихъ всѣ испортившіеся и потерянные при переноскѣ экземпляры и вписаны всѣ вновь поступившіе нумера, послѣ чего установка ихъ въ музеѣ, окончательный пересмотръ, провѣрка опредѣленія, промѣры и описанія образцсвъ для настоящей работы произведены были мною лично.

Въ заключение мнѣ остается только обратиться съ просьбою ко всѣмъ интересующимся вопросами прикладной орнитологіи и маммаліологіи, въ чьи руки попадетъ настоящее описаніе и кто имѣетъ къ тому возможность, присылать намъ, для пополненія матеріаловъ по данному отдѣлу, недостающіе у насъ образцы.

I. Поврежденія и слъды дъятельности млекопитаюшихъ.

- а. Жвачныя. Ruminantia. (Таблицы I и VI).
- 1. Благородный олень. Cervus elaphus L.
- 46/1. Стволикъ сосны $1^{1/2}$ вершка въ діаметръ, $2^{3/4}$ арш. длины, съ обтертой рогами оленя корой, кругомъ до самой древесины, на протяженіи $1^{1/2}$ аршинъ, начиная съ высоты 12 вершковъ отъ поверхности земли.

Княжество Ловичское. 1893 г. А. Силантьевъ.

2. Маралъ. Cervus canadensis asiaticus Sev.

236/1. Стволикъ *березы* 1¹/4 вершк. въ діаметрѣ, 1 арш. 3 вершка длины, обтертый почти кругомъ рогами марала. Древесина отъ времени посѣрѣла, край ранки началъ мѣстами заплывать. Въ маральникахъ на Алтаѣ всѣ тонкомѣрныя деревья, какъ лиственныя, такъ и хвойныя, при большомъ стадѣ, рано или поздно погибаютъ вслѣдствіе стиранія коры рогами въ концѣ лѣта.

Алтай. Нижній Уймонъ. 1897 г. А. Силантьевъ.

Таблица 1.



Образцы поврежденій на стѣнахъ музея.

Задняя стѣна: дъятельность дятловъ (см. текстъ); боковая стѣна: лось (45 и 47), домашній скотъ (4), олени sp? (243 и 48); передняя стѣна: маралъ (46, 236, 237 и 238).

Примљчаніе. На всѣхъ таблицахъ изображенія обозначены только однимъ нумеромъ, по общему списку всего отдѣла G, стоящимъ, при описаніи въ текстѣ, въ числителъ.

237/2. 6 макушекъ кустовъ Caragana arborescens — желтой акаціи, отъ 10 до 21 вершковъ длины, объѣденныхъ маралами и обтертыхъ рогами ихъ. Всѣ кустарники въ маральникахъ носятъ рѣзко выраженные слѣды потравы вслѣдствіе объѣданія молодыхъ побѣговъ; на одномъ образцѣ видны слѣды сдиранія коры зубами, а на двухъ стволикахъ возможно что она стерта рогами.

Алтай. Онгудай. 2 іюля 1897 г. А. Силантьевъ.

238/3. З кустика *Potentilla fruticosa*, стравленные маралами. Алтай, Шебалина. 27 іюня 1897 г. А. Силантьевъ.

3. Косуля европейская. Capreolus capreolus L.

239/1. Стволикъ *ольхи* ³/₄ вершк. въ діаметръ, 1¹/₂ аршина длины, съ ободранной мъстами корой; въ четырехъ мъстахъ кора содрана до древесины продольными, чуть наклонными полосами на протяженіи 4, 7, 8 и 8¹/₂ вершковъ длины, съ ясно выраженными слъдами зубовъ.

Лисино; Звъринецъ. 1890 г. А. Ф. Рудзкій.

311/2. Стволикъ дикой *черешни*, ²/з вершк. въ діаметрѣ, 1 арш. длины, съ ободранной въ двухъ мѣстахъ корой; нижняя рана до древесины, съ лентой содранной коры, оставшейся при ней, простирается на 4 вершка вверхъ, начинаясь на 5 вершкахъ отъ земли, а верхняя — слабый слѣдъ зубовъ, едва коснувшійся древесины, на высотѣ 13 вершковъ. По всему стволику обильное истеченіе камеди.

Хоста, Черноморской губ. августъ 1901 г. А. Силантьевъ.

49/3. Стволикъ *иви* въ палецъ толщиной, 10 верш. длины, весь ободранъ зубами вдоль, съ остатками размочаленной коры. Около поврежденнаго куста взяты испражненія косули (G 86/50).

Тульская губ. 1904 г. А. Н. Соболевъ.

4. Лось. Alces machlis Ogilby.

45/1. Стволъ *осины* 6 вершковъ толщины 2 аршина длины, болъе чъмъ на половину оголенный отъ коры зубами лося; на поверхности древесины ясно замътны слъды его зубовъ.

Лисино. 1890 г. А. Ф. Рудзскій.

47/2. Короткій отрубочекъ 4-хъ вершковой *осины*, только-что начатый обгладываться лосемъ.

Лисино. 1890 г. А. Ф. Рудзкій.

5. Съверный олень. Rangifer tarandus L.

96/1. Полуаршинный отръзокъ стволика 15-ти лътней сосенки, оголенной отъ коры, судя по надписи на оригинальной этикеткъ, съвернымъ оленемъ. Стволикъ совершенно голый, слъды коры сохранились только около мутовокъ.

Подробная этикетка безъ подписи коллектора: Лѣвый берегъ Нотозера близъ Туаведъ іонъ. Поврежденіе названо "Чолъ мурръ".

6. Cervidae Gen. sp.

48/1 и 243/2. Два отрубка *ольхи* 3-хъ и 5-ти вершковаго діаметровъ, по 14 вершковъ длины, съ объѣденной корой. На древесинѣ ясно замѣтны слѣды зубовъ. Объѣденныя сплошь пространства занимаютъ площадь въ 3×11 и въ 4×5 вершковъ.

Лисино. 1890 г. А. Ф. Рудзкій.

7. Домашній скотъ.

4/1. Три вершинки дубковъ, затравленныхъ скотомъ. Касимовскій у., Рязанской губ., Январь 1894 г. А. Силантьевъ.

b) Хищныя. Carnivora.

8. Медвъдь бурый. Ursus arctos L.

160/1. Кусокъ сосновой коры 6×2 вершка со слѣдами когтей медвѣдя, съ 18-ти вершковой сосны, на которой находилась борть. Слѣды имѣютъ видъ 5 параллельныхъ грубыхъ царапинъ на разстояніи 4, 4, 3,5 и 4,5 сантиметровъ одна отъ другой, причемъ двѣ первыя длинныя, проходятъ поперекъ всего образца, а остальныя три короткія въ 4, 1,5 и 3 см. длины.

Минская губ. Мозырскій у., дер. Гадовъ. Январь 1904 г. Пржеджемірскій.

c) Грызуны. Glires.

9. Бобръ рѣчной. Castor fiber L. (Таблица II).

112/3. Отрѣзокъ 4 вершковаго здороваго дуба, совершенно переѣденнаго бобромъ; на вершинѣ конуса объѣданія остался недоѣденнымъ центральный стебелекъ въ видѣ треугольника со сторонами въ 2,5, 2 и 2 стм., (на которомъ держалась отгрызенная часть ствола), со слѣдами излома. Объѣданіе велось на три выпуклыя грани, отчего и центральный стебелекъ получился на изломѣ треугольнымъ; съ одной стороны вершина конуса возвышается надъ корой на 6 стм., съ другой на 12 стм. и съ третьей на 18 стм. Самый крупный слѣдъ зуба 7 мм. ширины.

Бобруйскъ, Минской губ. 29 сентября 1896 г. Скрапсте.

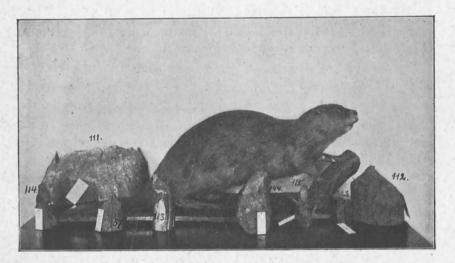
111/2. Отрѣзокъ $9^{1/2}$ вершковой дуплистой *ивы*, переѣденной бобромъ. Толщина древесиннаго ободка между дупломъ и наружной поверхностью ствола $2-2^{1/2}$ вершка; на лицо имѣется только половина окружности, безъ коры. Высота конуса объѣданія $4^{1/2}$ вершка (20 стм.).

Бобруйскъ, Минской губ. 1896 г. Скрапсте.

57/1. Отрѣзокъ 1³/₄ вершковаго *осиноваю* стволика, совсѣмъ переѣденнаго бобромъ въ видѣ правильнаго конуса 5 стм. высоты; одна половина стволика съ гнилью, которая начинается, однако, на дюймъ ниже срѣза.

Минская губ. Пановъ.

Таблица II.



Рѣчной бобръ и производимыя имъ поврежденія.

144/6. Отрѣзокъ 2¹/₂ вершковой *осины*, переѣденной бобромъ неправильно накось; высота наклонной плоскости объѣданія 12 см.; сбоку ствола, ниже начала главной плоскости объѣданія, подъ прямымъ угломъ къ ней тоже заѣдено, отчего при паденіи стволика произошелъ вертикальный изломъ, какъ при рубкѣ деревъ.

Минская губ. Пановъ.

113/4. Отръзочекъ 1½ вершковой *ивы*, переъденной въ видъ наклонной двускатной крыши, высотою въ 7 сантиметровъ. Недоъденный изломъ приходится на самомъ верху.

Минская губ. Пановъ.

114/5, 115/7 и 228/8. Три отрѣзочка иет, въ 1, ³/4 и ²/з верш. въ діаметрѣ, накось переѣденные бобромъ. Два болѣе тонкіе стволика переѣдались имъ однимъ непрерывнымъ слѣдомъ зубовъ, по одной очень крутой наклонной плоскости, а вершковый — на 2 ската; на послѣднемъ, на протяженіи 6,5 стм. плоскости объѣданія видно 11 наклонныхъ слѣдовъ зубовъ: на самомъ тонкомъ стволикѣ, на 7,5 стм. 12 слѣдовъ. Въ общемъ можно сказать, что тонкіе стволики переѣдаются бобрами почти горизонтально, а на толстыхъ видны слѣды зубовъ по самымъ разнообразнымъ направленіямъ.

Всъ три образца привезены студ. Пановымъ изъ Минской губ., въ девяностыхъ годахъ.

10. Бълка. Sciurus vulgaris L. (Таблицы III и VIII).

58/1, 98/3 и 100/4. *Соеновыя шишки*, поѣденныя бѣлкою; объѣденные стержни и отъѣденныя чешуи.

Хрѣновской боръ Воронежской губ. 20 іюля 1895 г. и Виленская губ. 1892 г. А. Силантьевъ.

208/9. Молодыя шишки сибирскаго кедра, объёденныя бёлками, Всего 21 штука, отъ 3 до 6 стм. длины Бёлка грызетъ нѣжныя чешуи и добирается до сѣмянъ; чѣмъ меньше и нѣжнѣе шишка, тѣмъ интенсивнѣе она съёдается; у совсѣмъ молоденькой остается, какъ и у обыкновенной сосновой шишки, почти одинъ только центральный стержень; у болѣе старыхъ шишекъ основныя половины ячеекъ, заключающихъ сѣмена, остаются нетронутыми и даже въ нихъ нерѣдко можно найти остатки скорлупы выѣденнаго сѣмечка.

Алтай. Долина р. Тастахты. 9 іюля 1897 г. А. Силантьевъ.

59/2, 159/5, 166/6, 207/8 и 216/11. Еловыя шишки, объёденныя бёлкою, во всёхъ стадіяхъ — едва затронутыя шишки, съ наполовину оголенными стержнями, съ небольшой вершинной кисточкой чешуекъ и совершенно голыя; отдёльныя отгрызенныя чешуи.

Рабштынъ, Олькушскаго у., Кълецкой губ. 1893 г. и Виленская губ., 1892 г. А. Силантьевъ. Удъльный паркъ С.-Петербургской губ. 23 мая 1897 г. Л. Эльцбергъ и Заклязменскій боръ, Владимірской губ.

226/13. Шишки *лиственницы*, объёденныя бёлкою; оголенные стержни и чешуйки.

Паркъ Лѣсного Института. Зима 1898—1899 г. А. Кобылинъ.

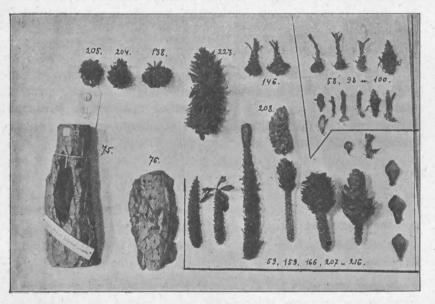
225/12. Желуди, объеденные белкою. Одинъ желудь въ оболочке и 9 штукъ безъ оболочки съ глубокими следами выеданія и резкими отпечатками резцовъ.

Поврежденіе произведено содержавшейся въ неволѣ бѣлкой. 1899 г. А. Кобылинъ.

245/14. Побѣги *ели*, съ выѣденными бѣлкою почками, валявшіеся на снѣгу. Бѣлки откусываютъ или отламываютъ годовалые побѣги, выѣдаютъ почки и бросаютъ на землю.

Ст. Удёльная. 23 марта 1897 г. Л. Эльцбергъ.

Таблица III.



Поврежденія хвойныхъ шишекъ и коры дятлом (75, 76, 204 и 205), клестом (138 и 223), мышами (146) и бълкою (всъ остальные нумера).

11. Сони. *Myoxus*. (Табл. VII).

265/1. Два отрубка березы ³/4 вершка въ діаметрѣ, 6 и 7 верш. длины, окольцеванные сонею. На большемъ отрубкѣ 2 почти замкнутыхъ кольца снятой зубами коры, 2 полукольца и 6 небольшихъ заѣдинъ. Оголенныя отъ коры полосы почернѣли и начали заплывать со стороны вершины толстыми губообразными наплывами, мѣстами уже заполнившими поврежденіе; дерево очевидно оправится отъ поврежденія. На меньшемъ отрубкѣ кора снята двумя полными кольцами, однимъ неполнымъ и двумя по-

перечными за $^{+}$ динами. Вершина березы засохла годъ спустя посл $^{+}$ поврежденія. Оголенныя отъ коры полосы чернаго ца $^{+}$ та, не заплывшія корой; ширина ихъ 5-7 млм. М $^{+}$ стами видны ходы златокъ.

Чернышевская л'ясная дача, гр. А. С. Уварова. Пензенской губ. Чем-барскаго у. Въ 90-хъ годахъ. П. Кнорре.

171/2. Тонкая вѣточка *ольхи* (?), ¹/з верш. толщины, 5 верш. длины, слабо окольцеванная соней. 1 полукольцо, 1 почти полное кольцо и 4 заѣдины; все заплывши корой; ширина поврежденной полосы вмѣстѣ съ заплывомъ 3 млм. Поврежденіе произведено вѣроятно какимъ нибудь мелкимъ видомъ, вѣрнѣе всего *М. dryas* (или-же очень молодымъ животнымъ болѣе крупныхъ видовъ).

Тульская губ. 1904 г. Э. Кернъ.

190/3. То-же на березть, такой-же толщины. Одинъ слѣдъ болѣе окружности, спиральный, другой почти полный кругъ и третій полуокружность; всѣ три слѣда на протяженіи 9 сантиметровъ по длинѣ сучка, совершенно заплывши въ видѣ черной приподнятой борозды 3 млм. ширины.

Тульская губ. 1904 г. Э. Кернъ.

12. Хомякъ. Cricetus frumentarius Pall. (Табл. VIII).

293/1. Съмена *Eleagnus angustifolia*, — лоха, поъденные хомяками, поселившимися на чердакъ, въ складъ съмянъ.

Каменная Степь, Бобровскаго у., Воронежской губ. 4 октября 1898 г. Г. Кобылинъ.

94/2. Десять косточекъ *Prunus*, вывденныхъ хомякомъ. Найдены среди массы запасовъ свиянъ въ норв хомяка въ древесномъ питомникъ (см. № 156/8). Въ этомъ числъ 3 косточки вишенъ и 7 сливъ; свия вывдалось черезъ небольшое кругловатое отверстіе, продъланное на ребръ косточки; самое крупное свия абрикоса 18 млм. длины вывдено черезъ дырочки въ 4,5 млм. по наибольшему діаметру; въ самой маленькой косточкъ вишни 9 млм. длины, отверстіе въ 3 млм.

Староб'вльскій у., Харьковской губ. 1898 г. С. Греченовскій.

13. Съноставна. Lagomys alpinus Pall.

315/1. Сѣно, собранное сѣноставками про запасъ и сложенное подъ большими каменными глыбами среди каменистыхъ роз-

сыпей на горныхъ перевалахъ Алтая, гдѣ живутъ въ громадномъ количествѣ эти звѣрьки. На границѣ каменистой розсыпи, въ мѣстѣ выхода массы ручейковъ изъ подъ камней, текущихъ въ рѣчку, произростаетъ богатѣйшая, сочная травянистая растительность; сѣноставки выходятъ изъ своихъ норъ, подгрызаютъ стебли травъ — злаковъ, осокъ, сложноцвѣтныхъ и многихъ другихъ семействъ, несутъ свою жатву въ камни и въ солнечные дни раскладываютъ для просушки на воздухѣ; сухое сѣно держится подъ каменными навѣсами. Имѣющіеся въ кабинетѣ образцы такого сѣна взяты изъ одного такого запаса и представляютъ изъ себя тючекъ стеблей до ³/4 аршинъ длины, 14 вершковъ въ обхватѣ; въ натурѣ этотъ запасъ былъ гораздо рыхлѣе и объемистѣе, но сильно слежался въ пути. Среди колоній сѣноставокъ въ этихъ каменистыхъ розсыпяхъ держатся соболя.

Алтай. Верховья долины р. Козлушки. 15 августа 1897 г. А. Силантьевъ.

14. Слъпецъ. Spalax microphthalmus Güldst. (Табл. IV).

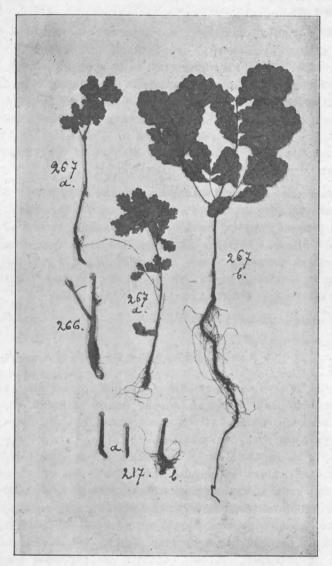
217/1 и 267/3. Съянцы дуба по второму году, съ отъъденными главными корнями. Весною 1898 года обозначились на питомникъ въ Велико-Анадоли, устроенномъ за предълами лъса на степи, сильныя поврежденія дубовых в станцевь; цталыя гряды ихъ были подъёдены и безъ всякихъ усилій выдергивались изъ земли на подобіе подъёденныхъ личинками хрущей. Тамъ-же на питомникъ и за его предълами на поверхности земли были нарыты слепцовыя кучки земли. Осмотревъ 23-го мая 1898 года эти поврежденныя гряды, я нашелъ следующее. Все гряды съ подъ-вденными дубками были пронизаны подземными горизонтальными ходами, въ значительной степени заваленными землей, продъланными на глубинъ объъданія главнаго корня, отъ 1 до 7 стм. отъ поверхности земли; самыя тщательныя раскопки не могли обнаружить присутствія въ земл'в, ниже хода, вертикальныхъ частей отъ вденных в корней, всл вдствіе чего было предположено, что животное събдаеть ихъ до чиста. Осенью того-же года, лѣснымъ кондукторомъ Остерманомъ были произведены по моей просьбъ, подъ руководствомъ Г. Н. Высоцкаго, детальныя раскопки двухъ слепцовыхъ норъ, давшія весьма интересные результаты. Такъ, во первыхъ, этими раскопками установлено, что слъпцы, кром' горизонтальных поверхностных ходовъ, делаютъ еще вертикальные, или косо-углубляющеся до 4 аршинъ и служаще для соединенія поверхностной стти ходовъ, съ цтлой системой

болѣе глубоко-расположенныхъ, въ разныхъ горизонтахъ, тоже болѣе или менѣе горизонтальныхъ, нерѣдко оканчивающихся тупиками. Во вторыхъ, эти-же раскопки показали, что подобные тупики служатъ кладовыми, для склада подъѣденныхъ подземныхъ частей древесныхъ и травянистыхъ растеній; такъ въ раскопанныхъ норахъ, на протяженіи 90 саженей ходовъ найдено 5 кладовыхъ, заключавшихъ въ себѣ слѣдующее количество запасовъ:

Отъ вденных в корней дубовых ъ	сѣянцевъ	 4911	штукъ
Клубней картофеля		 179	27
Желудей дуба		 280	77
Клубней Lathyrus tuberosus		 51	77

Значить, слѣпецъ не съѣдалъ отгрызенные на сѣменныхъ грядахъ дубовые корни, какъ это первоначально предполагалось, а уносилъ ихъ въ нижніе ярусы своихъ норъ про запасъ. Въ третьихъ-же, наконецъ, въ норѣ пойманъ и самъ ея владѣлецъ, оказавшійся Spalax microphtalmus Güld, котораго, вслѣдствіе этого, можно теперь съ достовѣрностью отнести къ числу серьезныхъ враговъ степныхъ культуръ. Кромѣ этого вида тамъ-же въ Велико-Анадолѣ найденъ и обыкновенный слъпецъ—Spalax typhlus Pall, хотя первый изъ нихъ преобладаетъ.

Корни отъ вдались сл впцомъ косымъ ср взомъ, подъ угломъ около 45°, рѣже острѣе или тупѣе; на срѣзѣ ясно видны неправильные горизонтальные следы зубовъ. Для того, чтобы произвести подобный сръзъ, животное должно сильно наклонить голову на бокъ. Площадь сръза доходила у самыхъ толстыхъ корней до 16×8 мм. въ діаметръ. Разстояніе отъ шейки, на которомъ перевдались корни, доходило до 7 см., причемъ бывали случаи, когда при нѣсколькихъ толстыхъ корняхъ срѣзъ приходился на разной глубинъ. Нъсколько стволиковъ отъъдены у самой шейки, а одинъ даже выше ея; по всей вфроятности, слъпецъ втянулъ стволикъ въ землю или же желудь былъ посъянъ слишкомъ глубоко. Некоторые стволики, сильные и глубоко подъ-вденные, носили уже 5 мая явные сл-вды заплыванія раны (одинъ почти совершенно уже затянулъ ее), а надъ нею развились многочисленные боковые корешки. Такимъ образомъ, иногда, подъёдание слёппомъ можетъ играть роль искусственной подръзки корней, въ другихъ-же случаяхъ губитъ съянцы; все зависить отъ того, когда произошло повреждение, въ засуху или во влажное время года а также на какой глубинъ отъ поверхности земли. Всъ съянцы съ отъъденными корнями были сильно *Таблица IV*.



Поврежденія дубковъ слъпиомъ. 267a—подъѣденные, и 267b—не подъѣденный одновозрастные сѣянцы $\partial y \delta a$; 217a—срѣзъ безъ наплыва, b—съ наплывомъ. отставши въ ростѣ отъ нормальныхъ, неповрежденныхъ, длина

главнаго корня которыхъ достигала 1/2 — 3/4 аршина. Часть по-

врежденій сохраняется въ формалинъ (217/1), а главная масса въ гербаріи (267/3).

Велико-Анадоль, Маріупольскаго у. Екатеринославской губ. 23 мая, 1898 г. А. Силантьевъ.

266/2. Дубовый саженецъ, подъвденный на культурной площади слъпцомъ. Діаметръ перевденной шейки 12 мм.; сръзъ косой, 23×12 млм., съ горизонтальными слъдами зубовъ. Лъсничій Велико-Анадольскаго лъсничества Н. Дахновъ жаловался на то, что слъпцы, проникая съ просъкъ на культурныя площади, зачастую уничтожають дубовыя посадки. Образецъ взятъ въ кв. 21.

Велико-Анадоль. Маріупольскаго у., Екатериносл. туб. 1897 г. А. Силантьевъ.

Примъчаніе. Въ нашей коллекціи сохраняется (подъ № 306/4) 10 штукъ дубовыхъ сѣянцевъ, присланныхъ въ 1899 году изъ Рацынскаго лѣсничества Херсонской губерніи, подъѣденныхъ, по мнѣнію лѣсничаго, водяной крысой—Місготия terrestris. Характеръ объѣданія, однако, настолько тождественъ съ описаннымъ мною для слѣпца (№№ 217/1 и 267/3). что я почти не сомнѣваюсь въ томъ, что виновникомъ въ данномъ случаѣ былъ именно какой-нибудь Spalax, а никакъ не водяная крыса.

15. Зайцы. Lepus. (Табл. V).

а) Объѣданіе коры.

34/9. Четыре полуаршинныхъ отрубка ствола осины, съ объвденной зайцами бъляками корой. Зимою найдена была среди лъса лежачая свъжая 4 вершковая осина, сплошь почти оголенная отъ коры. Отрубки взяты въ 2¹/2, 1¹/2, ³/4 и ²/3 вершка въ діаметръ; на первыхъ двухъ замътны только слъды зубовъ на наружныхъ слояхъ древесины, на тонкихъ-же заяцъ въвдался и въ заболонь; общая ширина слъда двухъ ръзцовъ около 5 млм. Слъды нижнихъ ръзцовъ имъютъ видъ двухъ полосокъ, разъединенныхъ узкимъ промежуткомъ, а верхнихъ — четырехъ узкихъ полосокъ съ тремя промежутками, потому что на верхнихъ ръзцахъ, съ передней стороны, тянется по глубокой продольной бороздъ. Благодаря этому можно всегда узнать, если слъды зубовъ отчетливы, какъ именно грызъ заяцъ; слъды на нашихъ образцахъ идутъ преимущественно въ поперечномъ направленіи.

Касимовскій у. Рязанской губ. январь 1894 г. А. Силантьевъ.

40/15. Пять штукъ осиновыхъ порослинъ, сильно объѣденныхъ на корню зайцами бъляками; толщина ихъ между 0,9 и 2 см. На болѣе толстыхъ стволикахъ объѣданіе простирается на протяженіи аршина; тонкіе прутики изъѣдены мѣстами до половины толщины. Слѣды зубовъ идутъ по самымъ разнымъ направленіямъ, преимущественно-же косо.

Ст. Удёльная. С.-Петербургскій у. 1895 г. Л. Эльцбергъ.

300/56. Полувершковый стволикъ *осины*, объѣденный *зайцемъ* въ лежачемъ положеніи; кора снята на $^2/3$ окружности, древесина затронута мало.

Воронцовка, Павловскаго у., Воронежской губ. 7 апръля 1899 г. Г. Доппельмайръ.

87/61. Тонкая осиновая вѣточка, настолько сильно изъѣденная съ трехъ сторонъ зайцемъ, что обратилась въ четырехгранную; мѣстами выѣдено почти ³/4 всей древесины и только четвертая грань осталась нетронутою съ узкой полоской коры.

Лисино. 21 ноября 1902 г. К. Чуйкинъ.

121/26. Два отрубочка *ивы* въ $^3/4$ и $^1/2$ вершк. въ діаметрѣ, съ объѣденной *бъляками* корой. На толстомъ отрубкѣ только объѣдена кора, а на тонкомъ затронута и древесина.

Свіяжскій у., Казанской губ. январь 1897 г. Л. Эльцбергь.

37/12. Шесть отръзковъ ³/₄ арш. длины 1—1,5 см. въ діаметръ *ивы*, сильно изъъденныхъ на корню *бъляками*; во многихъ мъстахъ затронута древесина.

Касимовскій у., Рязанской губ. январь 1894 г. А. Силантьевъ.

29/4. Трехвершковый отрѣзокъ ветловой вѣтви, ¹/₃ вершк. въ діаметрѣ, сильно изъѣденный русакомъ; мѣстами древесина настолько пострадала, что вѣтка потеряла цилиндрическую форму.

Велико-Анадоль. Зима 1893—94 гг. Л. Худояровъ.

38/13. Два отръзка по ³/₄ аршина молоденькихъ *яблонь* ¹/₃ вершк. въ діаметръ съ объъденной *зайцами* корой и отчасти древесиной. Слъды зубовъ идутъ почти горизонтально.

Борженики, Ковенской губ., Ново-Александровскаго у., Весна 1895 г. А. Гребницкій.

36/11. Двѣнадцать отрѣзковъ 5—12 вершковой длины ³/₄—5 см. (до 1 вершка) въ діаметрѣ *дуба*, съ объѣденной *бъляками* корой. Древесина затронута только на самыхъ тонкихъ вѣтвяхъ, въ 1 см. и менѣе, на другихъ-же только кора; слѣды зубовъ го-

раздо мен'ве ясны, ч'вмъ на другихъ древесныхъ породахъ, а на вершковомъ отрубк'в ихъ почти совершенно не зам'втно. Объ'вдалось лежачее дерево.

Касимовскій у., Рязанской губ. январь 1894 г. А. Силантьевъ.

35/10. Шесть отрѣзковъ ¹/₄—1 арш. длины 1—3 см. въ діаметрѣ стволика и вѣтвей *сосны*, объѣденной въ лежачемъ положеніи *бълякомъ*. Даже на тонкихъ вѣточкахъ только соскоблена мѣстами кора и обнаженныя раны осмолились.

Касимовскій у., Рязанской губ. январь 1894 г. А. Силантьевъ.

120/25. Тоже 4 вершковый отрубокъ сосны ³/₄ вершк. въ діаметрѣ, кругомъ объѣденный зайцемъ; кора сплошь снята, дре весина не затронута, сильно осмолилась.

Казанская губ. Зима 1895 г. Л. Эльцбергъ.

31/6. Стволикъ клена ¹/₄ вершка толщины, 9 вершк. длины, съ объѣденной русакомъ корой и слегка затронутой древесиной. Образецъ интересенъ замѣчательной правильностью расположенія по всей поверхности стволика косыхъ слѣдовъ заячьихъ зубовъ.

Велико-Анадоль. Зима 1893-94 гг. Л. Худояровъ.

256/35. Стволикъ *татарскаго клена* $^{1/2}$ вершка толщины 6 вершковъ длины, со слегка объѣденной русакомъ корой; слѣды зубовъ ясные, поперечные.

Велико-Анадоль, 5-й кварт. 19 марта 1898 г. Остерманъ.

255/34. Три тоненькихъ прутика *черной ольхи* 7 вершковой длины, за'вденные *русаками* во многихъ м'встахъ вм'вст'в съ древесиной, почти до половины толщины в'втки; древесина грубо отщеплялась, почему сл'вды зубовъ очень неясны.

Велико-Анадоль; у большого пруда. Начало марта 1898 г. Остерманъ.

304/60. Отрубокъ стволика ¹/з вершк. въ діаметрѣ 8 вершк. длины со свѣжими слѣдами объѣданія коры вмѣстѣ съ наружными слоями древесины зайцами. Слѣды зубовъ идутъ косовато и хорошо отпечатаны. Кромѣ того на образцѣ есть четыре заплывающія раны 13, 24, 28 и 55 мм. длины отъ прежнихъ поврежденій зайцами, съ ясными слѣдами ихъ зубовъ на посѣрѣвшей древесинѣ.

Воронцовка, Павловскаго у., Воронежской губ. 7 апръля 1899 г. Г. Доппельмайръ.

в) Обътданіе и сдираніе коры.

У нѣкоторыхъ древееныхъ породъ заяцъ, закусивъ кору, сдергиваетъ ее со стволика цѣлыми полосками и лентами, иногда на большомъ протяженіи; такія поврежденія по внѣшнему виду отличаются отъ поврежденій первой категоріи присутствіемъ оголенныхъ отъ коры полосъ на стебляхъ безъ слѣдовъ заячьихъ зубовъ. Конечно, это зависитъ отъ свойствъ самой коры легко сдираться лентами, а не крошиться, что находится въ связи съ анатомическимъ строеніемъ ея. Въ особенности извѣстна въ этомъ отношеніи бѣлая акапія.

5/1. Шесть тонкихъ стволиковъ бълой акаціи, 10—20 мм. въ діаметрѣ у комля, 14 вершковой длины со слѣдами заѣданія русаками до древесины, съ длинными, начинающимися отъ нихъ полосами содранной коры. На одномъ древесина заѣдена по длинѣ на 1,2 см., а кора содрана на 13,5 см.; на другомъ эти отношенія будутъ 5 и 20 см.; на третьемъ 4 и 30 см. и т. д. Въ комлевой части стволиковъ есть мѣста только заѣденныя.

Старобѣльскій участокъ Экспедицін Лѣсн. Департ. Питомникъ. Зима 1894—95 гг. Калашниковъ.

32/7. Тоже, но поврежденіе выражено въ болѣе сильной степени; на стволикахъ 10—20 см. у комля 9 и 12 вершк. длины, кора заѣдалась и сдергивалась во многихъ мѣстахъ одно надъ другимъ, образуя сплошное обнаженіе древесины. На одномъ сѣянцѣ поврежденіе тянется на протяженіи 35 см., начинаясь на 14 см., отъ шейки.

Велико-Анадоль. Зима 1893-94 гг. Л. Худояровъ.

298/54. Стволикъ молоденькаго *дубка*, $^{1}/_{2}$ вершк. толщины $^{1}/_{2}$ арш. длины, со слъдами заъданія и содранной зайцами корой. Содранныя полосы длинныя, какъ у бълой акаціи; древесина совсъмъ не затронута.

Воронцовка, Павловскаго у., Воронежской губ. 7 апръля 1899 г. Г. Доппельмайръ.

33/8. Два отръзка стволиковъ *Ulmus* sp. ¹/₄ и ¹/₂ вершка въ діаметръ, 8 и 10 вершк. длины, съ объъденной *русаками* корой на лежачемъ деревъ. Многочисленные слъды заъданія, по большей части поверхностные, не проникающіе въ древесину, а между ними короткія пространства содранной коры.

Велико-Анадоль. Зима 1893-94 гг. Л. Худояровъ.

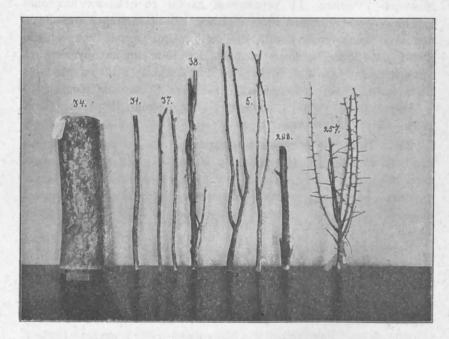
264/41. Тоже на *береств* ¹/₄ и ²/₃ вершк. толщины 9 и 14 вершк. длины. На тонкомъ отрубкѣ рѣзкіе слѣды зубовъ съ отщепленіемъ древесины, а на болѣе толстомъ—единичные слѣды заѣданія съ короткими полосами содранной коры при отношеніи длины тѣхъ и другихъ: 1,5—5 см.; 1—6 см. и т. д.

Велико-Анадоль, 13 кв. 28 марта 1898 г. Остерманъ.

299/55 Тоже на молодомъ Ulmus sp., $^{1}/_{4}$ и менѣе вершк. толщины, 7 вершк. длины; 4 ровно содранныя полосы коры 4,5 5,5 и 8,5 см. длины.

Воронцовка, Павловскаго у., Воронежской губ. 5 апрёля 1899 г. Г. Доппельмайръ.

Таблица V.



Иоврежденія *зайцевт*: обътданіе коры (34, 31, 37 и 38) облираніе коры (5 и 298) и обстриганіе вершинокъ побтвовъ (257).

110/23. Стволикъ *терна* ¹/₄ вершк. толщины 10 вершк. длины, въ значительной степени обнаженный отъ коры *русакомъ*; мѣстами порядочно отщеплена древесина; кора сдиралась не ровно, а сильно задираясь и размочаливаясь.

Велико-Анадоль, Зима 1893 — 94 гг. Л. Худояровъ.

118/24. Стволикъ *клена* взятый вмѣстѣ съ 31/6, но отличающійся отъ послѣдняго тѣмъ, что заяцъ изгрызъ кору не по всей его поверхности, а заѣдалъ мѣстами и сдергивалъ полосами кору даже не до самой древесины, а только наружные ея слои; образецъ очень демонстративенъ.

Велико-Анадоль. Зима 1893-94 гг. Л. Худояровъ.

301/57. Тоже, стволикъ $^{1}/_{3}$ вершк. толщ. 5 вершк. длины съ корой заъденной и содранной зайцемъ.

Воронцовка, Павловскаго у., Воронежской губ. 7 апръля 1899 г. Г. Доппельмайръ.

101/16. Четырехлѣтніе саженцы желтой акаціи со слѣдами въѣданія въ древесину стволика и содранной полосами корой.

Каменная Степь, Бобровск. у., Воронежск. губ. Весна 1896 г. А. Силантьевъ.

с) Обстригание вершинокъ побъговъ.

Въ зимнюю пору зайцы не только объѣдаютъ кору деревъ, но зачастую отъѣдаютъ торчащіе изъ снѣга концы тонкихъ побѣговъ разныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, точно отстригаютъ ножницами, перекусывая вѣточки своими рѣзцами косымъ срѣзомъ. Этимъ зайцы наносятъ громадный вредъ въ питомникахъ, гдѣ нерѣдко цѣлыя гряды сплошь бываютъ точно подстрижены на извѣстной высотѣ, а также на культурахъ и въ естественныхъ молоднякахъ, что особенно опасно въ дубовыхъ насажденіяхъ. Эти образцы особаго описанія не требуютъ, поэтому они здѣсь только перечисляются, съ указаніемъ древесной породы, длины обстриженнаго побѣга, если образецъ взятъ отъ самой шейки, и наибольшей толщины срѣза.

123/28. *Ива*. Сръзъ до 9 мм. толщины. Работа бъляка. Свіяжскій у., Казанской губ. январь 1897 г. Л. Эльцбергъ.

285/48. Тонкіе молодые *дубки* съ обстриженными вѣтвями и вершинами; самый толстый срѣзъ до 5 мм. Много. 286/49. *Кленг*; срѣзъ до 6 мм. Много.

292/52. Eleagnus orientalis; срѣзъ до 8 мм. Много.

257/42. Двѣ *сливы* изъ питомника, обстрижены на высотѣ 8 и 12 вершковъ. На большей изъ нихъ отъѣдены 5 вершинныхъ и всѣ кромѣ одного (57) боковые побѣги; срѣзъ до 7 мм. толщины. 27 марта 1898 г.

Дъятельность зайцевъ усаковъ. Велико-Анадо. 1893 г. Остерманъ. 263/40 Вишня изъ питомника, обстриженная на высотъ 5 и 7 вершковъ отъ земли; сръзъ до 3 мм.

281/44. *Жимолость*; срѣзъ до 5 мм. толщины. Двѣ вѣточки.

291/53. *Грушевый съянець* изъ питомника, обстриженный на высотъ 6 и 8 вершковъ. 27 марта 1898 г. Много.

288/51. Бересть; сръзъ до 6 мм. толщины. Много.

283/46. *Ulmus sp.*; срѣзъ до 5 мм. толщины. Много. 282/45. *Ясень*; срѣзъ до 4 мм. толщины. Шесть вѣточекъ.

. 280/43. *Пять съянцевъ гледичіи*, обстриженные на 6—10 вершкахъ; сръзъ до 4 мм. толщины.

284/47. Crataegus oxyacantha съ обстриженными вершинами и боковыми побъгами; сръзъ до 44 мм. толщины. Четыре вътки.

287/50. Крушина; срѣзъ 4 мм. толщины.

260/37. Сѣянецъ *клена остролистнаю*, обстриженный на высотѣ 5 вершковъ.

302/58. Prunus sp.? съ объеденной зайцами вершинкой и боковыми побегами; срезъ до 5 мм. толщины.

Воронцовка, Бобровск. у., Воронежской губ. 5 апраля 1899 г. Г. Допцельмайръ.

15/62, 60/63 и 102/17. Однольтніе съянцы *груши и яблони*, *ясеня и остролистнаго клена*, обстриженные зимою на питомникъ *русаками*, на высотъ $1^{1/2}$ — $4^{1/2}$ вершковъ отъ земли. Образцы взяты весною—ясень, груша и яблоня едва тронулись въ ростъ, а у остролистнаго клена развился уже вмъсто вершиннаго замъняющій его боковой побътъ.

Каменная Степь, Вобровск. у., Воронежск. губ. Весна 1895 г. А. Силантьевъ.

105/19. Пучекъ двухлѣтнихъ сѣянцевъ *береста*, обстриженныхъ въ питомникѣ русаками на высотѣ 6-12 вершковъ отъ земли; срѣзъ до 4 мм. толщины.

Камен. Степь, Вобр. у., Воронежск. губ. Весна 1895 г. А. Силантбевъ.

d) Деревья съ обгрызанной корой и обстриженными побъгами.

Очень часто поврежденія типовъ a, b и c можно встрѣтить на одномъ и томъ-же растеніи, причемъ они могутъ быть про-

ость зайцевъ русаковъ. Велико-Анадоль, 1898 г. Остерманъ.

изведены одновременно или въ разные сроки; такъ, напримѣръ, пока снѣгу еще мало, заяцъ можетъ грызть или сдирать только кору, при глубокомъ-же снѣговомъ покровѣ онъ доберется и до вершинки и скуситъ ее.

109/22, 107/21. Большіе пучки саженцевъ *терна*, сильно обстриженныхъ *русаками*, съ поѣденной корой и древесиной на стволикахъ. Трудно найти хоть одинъ неискусанный побѣгъ; срѣзъ до 5 мм. толщины.

Каменная Степь, Бобровск. у., Ворон. губ. Весна 1896 г. А. Силантьевъ. 104/18. Тоже на *лохп*; на стволикахъ преобладаетъ сдираніе коры.

Каменная Степь, Вобровск. у., Воронежск. губ. Весна 1896 г. А. Сплантьевъ.

106/20. Тоже на 2-хъ лѣтнихъ сѣянцахъ береста; на нѣкоторыхъ сдираніе коры начинается чуть не отъ самой шейки.

Каменная Степь, Бобровск. у., Воронежск. г. Весна 1896 г. А. Силантьевъ. 303/59. Тонкая вътка 3-хъ лътняго саженца вяза съ содран-

ной зайцемъ корой и скусанной вершинкой; срѣзъ до 5 мм. толщины.

Воронцовка, Бобровск. губ., 5 апръля 1899 г. Г. Доппельмайръ.

259/36. Три сѣянца *черешни*, обстриженные русакомъ на 5—9 вершк. высоты, съ объѣденной и ободранной корой; срѣзъ до 5 мм. толщины.

Велико-Анадоль, 27 марта 1898 г. Остерманъ.

43/31. Двѣ штуки *дубовой* поросли съ обстриженными *бъля- ками* побѣгами и порядочно изъѣденной древесиной и корой; срѣзъ до 7 мм. толщины.

Касимовскій у., Рязанской губ. январь 1894 г. А. Силантьевъ.

39/14 и 254/33. Стволики яблони съ сильно изъвденной древесиной и корой и обстриженными верхушками и боковыми побъгами. Слъды зубовъ въ древесинъ глубоки и отчетливы; толщина сръза побъговъ до 9 мм.; второе повреждение сдълано русакомъ на высотъ 15 вершковъ.

Борженики, Ново-Александр. у., Ковенск. губ. Веспа 1895 г. А. Гребницкій; Велико-Анадоль, фруктовая школа, 7 марта 1896 г. Витко.

41/29 и 42/30. Два пучка *ивовой поросли*, съ изъёденной *бъ- ляками* корой и древесиной и обстриженными побёгами; у пер-

ваго образца вътданіе очень сильное, съ ртзкими слтдами зубовъ. Толщина сртза до 10 мм.

Касимовскій у., Рязанской губ. январь 1894 г. А. Силантьевъ.

122/27. Поврежденія быляками ивы такого-же типа. Свіяжскій у., Казанской губ. январь 1897 г. Л. Эльцбергь.

44/32. Поврежденія русаками коры и древесины и объёданіе побёговъ; срѣзъ до 9 мм. толщины.

Старобъльскій у., Харьковской губ.; лѣсокультурныя полосы, 25 января 1895 г. Калашниковъ.

16. Зайцы и мыши. (Табл. VI).

Зимою одно и то-же деревцо нерѣдко подвергается объѣданію одновременно и "мышами", и зайцами, причемъ "мыши" (Microtus или Mus) грызутъ кору подъ снѣгомъ, а зайцы повреждаютъ остающуюся свободною отъ снѣжнаго покрова часть деревца.

7/2. Дикая яблонь ²/з вершка въ діаметрѣ у комля; боковые побѣги и вершинки обстрижены русаками отъ 4 вершк. до 1 аршина отъ земли; съ 4¹/₂ вершковъ до самаго верха видны поперечные, хорошо отпечатанные слѣды зубовъ зайца, мѣстами порядочно затронувшихъ древесину; кое-гдѣ содраны полоски коры. На протяженіи отъ 2-хъ до 6-ти вершковъ отъ комля видны на обнаженной отъ коры древесинѣ стволика и сучьевъ многочисленные мелкіе слѣды рѣзцовъ полевокъ или мышей. Очень демонстративный образецъ.

Велико-Анадоль. Зима 1894—95 гг. Л. Худояровъ.

30/5. Тоже на *терни*; стволикъ ¹/₄ вершка въ діаметрѣ, 12 вершк. длины; слѣды зубовъ мышей снизу на протяженіи 2¹/₂ вершковъ; выше древесина погрызена, а кора содрана русаками. Велико-Анадоль. Зима 1893—94 гг. Л. Худояровъ.

9/3. Стволикъ *гледичіи*, ¹/₄ вершка въ діаметрѣ у комля, 8 вершк. длины, поѣденный почти до самаго верху полевками, съ отстриженной зайцемъ макушкой; срѣзъ 6 мм. толщины; начиная съ 1³/₄ вершка отъ земли весь стволикъ кругомъ носитъ мелкіе слѣды рѣзцовъ полевокъ, и только мѣстами замѣтны зубы зайца.

Староб'ёльскій у., Харьковской губ. Питомникъ. Зима 1894/95 гг. Калашниковъ.

261/38 и 262/39. Двухлѣтніе сѣянцы яблони и альчи, объѣденные у комля до высоты 2 вершковъ мышами, съ обстриженными на 10—12 вершкахъ тонкими вершинками и боковыми побѣгами. Велико-Анадоль. Питомникъ 27 марта 1898 г. Остерманъ.

17. Полевки — Microtus и Мыши — Mus. (Табл, VI, Ш и VIII). Следы деятельности мелкихъ грызуновъ, полевокъ и мышей въ вилъ стволиковъ и вътвей, оголенныхъ отъ коры, или объъденныхъ плодовъ и съмянъ, попадаются очень часто; ръдко только удается съ точностью констатировать, какому именно животному они принадлежать; поэтому большинство нашихъ образцовъ не имъютъ точнаго опредъленія, а отнесены къ общей рубрикъ поврежденій "мышами", подразумъвая при этомъ роды Mus — мышей и Microtus — полевокъ, за исключениемъ водяной крысы—Microtus terrestris L., подъедающей деревья вполне опредъленнымъ образомъ, подъ землею (см. ниже). Въ зависимости отъ того, что шире всего распространены и чаще встръчаются въ Европейской Россіи, обыкновенная или полевая и лисная полевки, Microtus arvalis Pall. и М. glareolus Schreb., а изъ мышей — лысная и полевая — Mus sylvaticus L. и M. agrarius Pall., большая часть производимыхъ "мышами" поврежденій обязана дъятельности именно этихъ перечисленныхъ видовъ.

а) Объ вданіе коры. (Табл. VI).

6/1. Отрубокъ 3 вершковаго береста, ³/₄ арш. длины, съ корой, объъденной около шейки. Объъданіе сплошнымъ кольцомъ 3 вершковой высоты, начиная отъ самой шейки; на поверхности древесины многочисленные мелкіе слъды зубовъ. Толщина коры до 5 мм. На верхней границъ объъденнаго кольца замътно начало наплыва на коръ. Поврежденіе произошло зимою, а дерево срублено 2 іюля еще зеленымъ.

Велико-Анадоль. 2 іюля 1894 г. А. Силантьевъ.

10/7. Отрубокъ осины 1¹/4 верш. въ діаметрѣ, 9 верш. длины, съ объѣденной мышами корой до древесины; кора сохранилась только въ видѣ двухъ продольныхъ узкихъ полосъ, со всей же прочей поверхности отрубка она соскоблена на чисто до древесины. Толщина коры до 3 мм. На старой этикеткѣ поврежденіе приписывается обыкновенной полевкъ Arvicola arvalis (?).

Старая институтская коллекція. Д. Кайгородовъ.

124/31. Два отрубка *ясеня*, $1^{1/2}$ —2 верш. толщины и 6 и 5 верш. длины съ объ'вденной мышами корой, кольцомъ около шейки, на высоту 4 и 3 вершка. Соскобленъ только наружный слой коры; сл'єды зубовъ ясно видны въ толщ'є коры по вс'ємъ

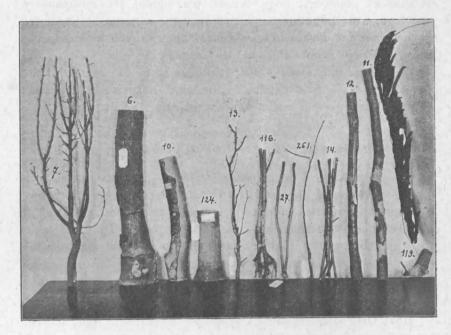
направленіямъ. Деревья посадки 1884 года объедены на корню во время зимняго нашествія мышей въ 1894 году.

Верхнеднъпровское лъсничество, Комиссаровский уч. 1894 г. Д. Даниленко.

310/41. Два отръзка *осиновыхъ* стволиковъ $^{1}/_{3}$ и $^{1}/_{2}$ вершковаго діаметра, $1^{1}/_{2}$ арш. длины, оголенныхъ отъ коры мышами въ лежачемъ положеніи. На значительномъ протяженіи коры совершенно не осталось по всей окружности, мъстами же она сохранилась въ видъ отдъльныхъ полосъ и островковъ.

Колтуши, Шлиссельб. у., Петербургск. губ. май 1900 г. А. Кобылинъ.

Таблица VI.



Объѣданіе коры и корней полевками и мышами; № 7 — совмъстно съ зайцами.

11/45 и 12/46. Отръзки стволиковъ ветлы и сливы 1) ³/4 верш. толщины, 15 и 13 верш. длины, объъденныхъ на корню "мышами" во время зимняго нашествія 1894—95 г. Върнъе всего, что поврежденіе произведено обыкновенной полевкой—Microtus arvalis, такъ какъ въ стоявшей неподалеку скирдъ хлъба безусловно преобладалъ именно этотъ грызунъ. На сливи сплошное

объѣданіе коры до древесины по всей окружности дерева начинается на высотѣ 5—7 вершковъ отъ шейки; на ветлѣ же кора съѣдена неправильными островами, на всемъ протяженіи отрубка и, то до древесины, то на половину толщины; мѣстами рѣзцы замѣтно въѣдались даже въ самую древесину. Общая ширина слѣда двухъ рѣзцовъ около 1 мм.

Фатежъ, Курской губ. Садъ около гумна. 15 апреля 1895 г. А. Силантьевъ.

8/6. Три трехлѣтнихъ сѣянца *іледичіи* изъ питомника, съ объѣденной мышами корой; поврежденіе отъ шейки простирается. до 4 вершковъ, мѣстами затронута и древесина.

Староб'яльскій у., Харьковской губ. Зима 1894—95 гг. Калашниковъ.

116/29. Три сосенки 7—15 мм. толщины изъ естественныхъ всходовъ, подъ пологомъ 30-лѣтняго насажденія, съ корой, объѣденной мышами кольцомъ до древесины, у шейки; высота кольца 2,0—5,5 см.; сверху начало наплыва на корѣ; на одномъ образцѣ обнаженная отъ коры древесина сильно осмолившись.

Хрвновскій борь, Воронежской губ. 18 октября 1897 г. Н. Суходскій.

308/40. Шестилътній саженецъ *сосны*, объъденный мышами до древесины отъ шейки на 6 вершковъ.

Мокшанская лізсная дача. Пензенск. губ. Зима 1899—1900 гг. А. Хитрово.

Примъчаніе. Въ Падахъ, Балашевскаго у., Саратовской губ. на одной изъ сосновыхъ посадокъ я находилъ весною сосенки 8-10 лѣтнія, до $1^{1}/_{2}-2$ вершковъ въ діаметрѣ у шейки, сильно объѣденныя мышами; не только стволики, но и нижнія мутовки были сплошь оголены отъ коры.

13/8. Четырехлѣтній *букъ*, объѣденный мышами на 3 вершка вверхъ отъ шейки. Оставшіеся участки коры съ большими наплывами.

14/9. Семь двухлѣтокъ яблонь, объѣденныхъ отъ шейки до 2—7 вершковъ мышами; объѣданіе до древесины, не чистое, со многими остатками внутреннихъ слоевъ коры.

Ворженики, Ковенск. губ., Ново-Александровск. у. 1895 г. А. Гребницкій.

16/11. Пятилѣтняя *сирень*, объѣденная мышами отъ шейки на 2 вершка.

Велико-Анадоль. Зима 1894—95 г. Л. Худояровъ.

27/22. $Ptelea\ trifoliata$ — саженець съ двумя стволиками до 8 мм. толщины каждый; на обоихъ стволикахъ кора объёдена кругомъ до древесины на $5^{1/2}$ вершковъ отъ шейки.

Велико-Анадоль. Зима 1894-95 г. Л. Худояровъ.

¹⁾ *А. Силантьевъ.* "Вредная дѣятельность зайцевъ, водяныхъ крысъ и мышей", изд. Департ. Земледѣлія 1888 г., на стр. 55 рис. 3 и 4.

Затъмъ идутъ 10 образцовъ объъданія коры "мышами" въ видъ короткихъ отръзковъ стволиковъ, по которымъ невозможно судить, на какой высотъ отъ земли находилось поврежденіе. Всъ эти образцы получены мною отъ преподавателя Велико-Анадольской Лъсной Школы Л. В. Худоярова и были собраны имъ въ Велико-Анадольской дачъ зимою 1894—95 гг.

20/15. Татарскій клень <math>2 см. толщины, $4^{1/2}$ верш. длины; слѣды зубовъ рѣзко отпечатаны на древесинѣ.

19/14. Остролистный клень 2 см. толщ., $3^{1/2}$ верш. длины; объёданіе вокругь стволика, слегка затронута древесина.

17/12. Ветла 2 см. толщ., 6 верш. длины; кора обглодана двумя продолговатыми островками не очень чисто, до древесины.

22/17. Два стволика *береста* 7 и 9 мм. толщ., $3^{1/2}$ и 9 верш. длины; объѣданіе нечистое и неравномѣрное, то поверхностное, то затрагивающее древесину.

21/16. Вязь (U. effusa) 9 мм., 31/2 верш. длины. Тоже.

23/18. Вишня 8 мм. толщ., 23/4 верш. длины. Тоже.

18/13. Осина 10 мм. толщ., 3 верш. длины. Кора заъдена въ нъсколькихъ мъстахъ и затронута древесина.

24/19. Татарская жимолость 6 мм. толщ., 3 верш. длины; зубы ръзко отпечатаны на древесинъ.

25/20. Слабительная крушина 7 мм. толщ., 7 верш. длины. Объёданіе неравномёрное; глубокіе слёды зубовъ, въёвшихся въ древесину, резко выдёляются на темномъ фоне заболони съ облупившейся корой.

26/21. *Полынь* (кустарникъ) 9 мм. толщ., 3 верш. длины; кора съёдена кругомъ, но слёды зубовъ очень неясны.

258/37. Пять мелкихъ всходовъ какихъ-то древесныхъ растеній, съ объёденными мышами стволиками.

Велико-Анадоль. Питомникъ. 27 марта 1898 г. Остерманъ.

b) Подъ**ъ**даніе корней.

68/49. Однолътніе съянцы береста, переъденные у шейки подъ землею мышами. Сръзъ косой; на нъкоторыхъ ясно видны на древесинъ поперечные слъды мелкихъ ръзцовъ.

Каменная Степь, Бобровск. у., Воронежской губ. Питомникъ. Весна 1896 г. А. Силантьевъ.

28/23. Два *дубовыхъ* двухлѣтнихъ сѣянца, выкопанныхъ съ осени и прикопанныхъ; весною найдены съ отъѣденными главными

корнями. Срѣзъ, въ особенности у одного изъ нихъ, очень косой, почти продольный, на протяжени 4 см., при толщинѣ въ 7 мм. Велико-Анадоль. 1894 г. Л. Худояровъ.

103/27. Съянцы лоха (Eleagnus orientalis), переъденные подъ землей на питомникъ мышами. У пяти стволиковъ сръзъ косой, 7—9 мм. толщины, а у двухъ— коническій, какъ у водяной крысы, 10 и 11 мм. толщины, но съ мелкими слъдами ръзцовъ.

Каменная Степь. Весна 1896 г. А. Силантьевъ.

119/30. Стволикъ *гледичіи* ³/₄ верш. толщины, совершенно переѣденный мышами подъ землею у шейки. Поверхность объѣданія подъ шейкой ствола вогнутая, 1 вершокъ въ поперечникѣ, переходящая на два толстыхъ боковыхъ корня, которые тоже выѣдены снизу, съ массою рѣзкихъ слѣдовъ мелкихъ мышиныхъ зубовъ.

Мелитопольскій у. Зима 1894-95 г.

249/36. Дубовые всходы въ спиртѣ, посохшіе на сѣменныхъ грядахъ вслѣдствіе того, что главный корень у нихъ отъѣденъ подъ землею обыкновенными полевками — Microtus arvalis Pall. Ходы идутъ подъ землею вдоль сѣменныхъ бороздъ, причемъ встрѣчающіеся дубки переѣдаются, желуди тоже грызутся, а иногда страдаетъ самый ростокъ. Подобнаго типа поврежденія наблюдались мною въ массовомъ количествѣ въ питомникѣ Старобѣльскаго участка Экспедиціи Лѣсного Департамента въ 1894 г. и описаны съ рисунками ¹) (см. 63/47).

Каменная Степь, Бобровск. у., Воронежск. губ. 23 августа 1897 г. А. Силантьевъ.

с) Поврежденія плодовъ, сѣмянъ и другихъ частей растеній. (Табл. III и VIII).

63/47. Желуди дуба въ спиртѣ (10 штукъ), въ различной степени объѣденные на сѣменныхъ грядахъ обыкновенными полевками—Microtus arvalis (см. предыдущее описаніе). Желуди объѣдаются безъ всякой системы, съ вершинъ или съ боковъ, какъ придется; на выѣденныхъ мѣстахъ сѣмянодолей рѣзко обозначены слѣды рѣзцовъ полевокъ.

Старобѣльскій у., Харьковской губ. Питомникъ. 14 іюня 1894 г. А. Силантьевъ.

¹⁾ *А. Силантьевъ*. Вредная дѣят. зайцевъ, водяныхъ крысъ и мышей. стр. 56—59; описаніе и рисунки 5, 6 и 7.

146/32. Двѣнадцать штукъ сосновыхъ шишекъ, объѣденныхъ "мышами". Отъ шишекъ остаются стержни съ основаніями чешуй, въ формѣ конуса или, вѣрнѣе, нейлоида, съ пучкомъ верхушечныхъ безплодныхъ чешуй на вершинѣ. Отъ бѣличьихъ огрызковъ сосновыхъ шишекъ мышиные отличаются большей толщиной при основаніи, такъ какъ нижнія чешуи сгрызаются только съ вершины, основныя же ихъ части остаются при стержнѣ. Однимъ словомъ бѣлка отгрызаетъ самыя чешуи, чтобы достать сѣмена, начиная отъ основанія шишки къ вершинѣ, мыши же только отъѣдаютъ верхушки чешуй, начиная отъ вершины шишки къ основанію.

Ремизово, Ошмянскаго у., Виленской губ. 1892 г. А. Силантьевъ.

309/42. Огрызки желудей, собранные передъ входомъ въ норку полевки или мыши около пня въ лиственномъ лѣсу. Кучка огрызковъ заключала въ себѣ цѣлыя и затронутыя зубами плюски и самыхъ различныхъ размѣровъ остатки оболочекъ желудей, начиная отъ самыхъ мелкихъ кусочковъ и кончая цѣлымъ желудемъ, съ прогрызеннымъ въ стѣнкѣ отверстіемъ для выѣданія сѣмядолей.

Шебекино, Курской губ. Сентябрь 1900 г. А. Силантьевъ.

65/26. Три желудя передъ мышиной норкой въ лѣсу; въ оболочкъ продълано отверстіе, сквозь которое выъдены углубленія въ съмядоляхъ съ ясными отпечатками зубовъ.

Крымъ, Бахчисарайское лѣсничество. 24 августа 1891 г. А. Сплантьевъ.

62/24. Огрызки *буковыхъ оръшковъ*, лежавшихъ кучкой передъмышиной норкой около пня; въ этой кучкѣ были плюски и выѣденныя оболочки самихъ орѣшковъ.

Крымъ. Чатыръ-Дагъ. 27 августа 1891 г. А. Силантьевъ.

64/25 и 313/43. Четыре и двадцать пять мисных орижовь, вывденныхъ мышами. Для вывданія мякоти продвлывается довольно большое, иногда чуть не до половины скорлупы круглое отверстіе, края котораго исчерчены радіально слѣдами рѣзцовъ. Самое малое отверстіе въ скорлупѣ 0,8 мм. въ поперечникѣ при размѣрахъ орѣха 1,6×1,3 мм., а самое большое 1,4 мм. на орѣхѣ 1,8×1,5 мм. Отверстія прогрызаются безъ особой системы, нѣсколько чаще, повидимому, въ основной, болѣе тонкой части орѣха. Такъ какъ мышь, чтобы вывсть сѣмя изъ орѣха, должна всунуть кончикъ мордочки внутрь скорлупы, то и отверстія, про-

дълываемыя полевками и мышами въ оболочкахъ твердыхъ плодовъ должны быть больше, нежели у несравненно крупнъйшихъ звърей—бълокъ или хомяковъ, которые могутъ воспользоваться длинными ръздами для выскабливанія мякоти, засовывая ихъ сквозь небольшія отверстія въ оболочкъ.

Броварское лѣсничество, Пуховская дача. Августъ 1895 г. К. Поповъ и Шебекино, Курской губ. 1903 г. А. Серебряниковъ.

314/44. Тридцать семь плодовъ лавра съ оболочкой, погрызенной лисными мышами Mus sylvaticus (?) въ домъ зимою. У большинства экземпляровъ соскоблена только наружная черная, засохшая оболочка плода и только у немногихъ продълано отверстіе внутрь и затронуты слегка съмядоли.

Хоста, Черноморской губ. 1904 г. А. Силантьевъ.

191/48. Соломенная труха изъ скирды хлѣба, изъѣденной за зиму полевками Microtus arvalis. Вся скирда была пронизана безчисленными ходами полевокъ, переѣвшихъ снопы по всѣмъ направленіямъ; мѣстами были сдѣланы гнѣзда изъ мелко измочаленной соломы и замѣчались кучи мышиныхъ испражненій. Вътой же скирдѣ найдено нѣсколько болѣе просторныхъ помѣщеній—гнѣздъ ласокъ—Putorius nivalis L., среди которыхъ находили кучки шкурокъ, хвостовъ и ножекъ поѣденныхъ ласками полевокъ. Не мало попадалось въ соломѣ труповъ погибшихъ полевокъ. Болѣе подробное описаніе этого случая напечатано въ цитированной выше моей работѣ "Вредная дѣятельность зайцевъ и т. д." на стр. 51—54.

Фатежъ, Курской губ. 15 апръля 1895 г. А. Силантьевъ.

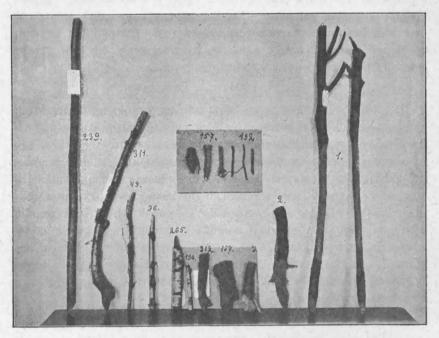
- 18. Водяная крыса. Microtus terrestris L. (Табл. VII).
- 1/1. Пять ветловых кольев, подъ-вденных водяной крысой. Весною 1894 года плантація ивъ на берегу Кашлагача, въ Велико-Анадольскомъ лівсничестві, сильно пострадала отъ водяных крысъ, которыя объ-вли подъ землею ивовыя колья ³/4 аршина длины; на нівкоторыхъ затронута только кора, а на другихъ вся подземная часть настолько изъ-вдена кругомъ, что колъ сдівлался тоньше въ 2—3 раза; попадались и совершенно пере-вденные.

Подробное описаніе поврежденій съ рисункомъ кола пом'вщены въ моей работ'в "Вредная д'вятельность и т. д." на стр. 15, рис. 1.

Велико-Анадоль. 1894 г. А. Силантьевъ.

2/2 и 192/4. Стволикъ яблони 1 в. въ діаметръ, переъденный подъ землею у шейки водяной крысой, и 24 кусочка корней яблони изъ ея норы. Объъданіе стволика простирается отъ шейки внизъ до самой переъденной вершины конуса на протяженіи 6 вершковъ; всъ боковые корни отъъдены, самый верхній торчитъ на вершокъ отъ ствола, но снизу тоже сгрызенъ. Корни 4—9 мм. толщины разгрызены на 5—13 сантиметровые кусочки.

Таблица VII.



Поврежденія косули (239, 311 и 49), съвернаго оленя (96), сони (265 и 190) и водяной крысы (все остальное).

Описаніе и рисунокъ пом'вщены тамъ-же, гд'в и предыдущаго номера, на стр. 18, рис. 2.

Плодовый садъ на хуторѣ г. Рѣзцова, Бобровскаго у., Воронежской губ. Апрѣль 1895 г. А. Силантьевъ.

312/12. Яблоня антоновка, объёденная водяной крысой; діаметръ ³/4 вершка, конусъ объёданія 3 вершка; всё боковые корни переёдены. Въ саду, на разстояніи 30—50 саж. отъ русла р. Робьи, на высоте 15—20 саж. отъ уровня воды въ рёчке.

С. Залучье, Старорусскаго у., Новгородской губ. 7 апраля 1902 г. Л. Эльцбергъ.

248/5. Тоже; *яблоня* $1^{1}/4$ вершка толщины, конусъ объеданія въ $3^{1}/2$ вершка высоты, съ тупой вершиной и отросткомъ объеденнаго бокового корня въ 1 вершокъ длиной.

Окрестности г. Луги. Овсянниковъ.

157/10. Два стволика и три куска корней, подъѣденныхъ водяной крысой. Стволикъ плодоваго дерева 1²/з вершка въ діаметрѣ съ конусомъ объѣданія въ 4 вершка; всѣ корни, кромѣ двухъ толстыхъ, переѣдены; другой стволикъ ²/з верш толщины, съ правильно заостреннымъ конусомъ объѣданія, всего въ 1 вершокъ высоты. Три куска корней, 12, 19 и 26 мм. толщины, подъѣдены только снизу, на половину и меньше; края ранокъ начали заплывать.

Полтавская губ.

253/6. Тоже—стволикъ *абрикоса*, ³/₄ вершка толщины; конусъ объѣданія неправильный, съ глубоко выѣденными впадинами и неравномѣрными утолщеніями, 5 вершковъ длины.

Питомникъ близъ степного пруда. Каменная степь, Бобровск. у., Воронежской губ. 2 августа 1898 г. Г. Кобылинъ.

3/3. Тоже—стволикъ *ясени*, 3/4 вершка въ діаметрѣ; конусъ объѣданія совершенно закругленный, всего $1^{1}/_{2}$ вершка длины.

Лужскій у. С.-Петербургской губ. Зима 1894—95 г. П. Вереха.

279/11. Три стволика *іледичіи*, 15, 20 и 22 мм. толщины у шейки, подъ'вденные водяной крысой (?). На одномъ стволик'в косой ср'взъ, какъ у сл'впца, такъ что это поврежденіе сомнительно; на двухъ другихъ конусы объ'вданія со сл'вдами мелкихъ р'взцовъ, такъ что эти поврежденія почти несомн'єнно принадлежатъ водяной крыс'в.

Велико-Анадоль. 1898 г. Остерманъ.

268/7, 269/8 и 270/2. Вътви шелковицы, ивы и винограда, объъденныя во время весенняго половодья водяными крысами; снята кора, а во многихъ мъстахъ затронута и древесина, причемъ ясно видны отпечатки ръзцовъ; общая ширина слъда двухъ ръзцовъ около 3 мм. Шелковица въ 5, 9, 10, 10 и 27 мм. толщины, ива 8, 12 и 19 мм. и виноградъ — 11 и 12 мм.; глубже всего изъъденъ виноградъ, почти на половину толщины. Направленіе слъдовъ зубовъ различно, но преобладаетъ косо-поперечное.

Новочеркасскъ; садъ И. А. Петровскаго. Весна 1899 г. В. Полыновъ.

19. Неизвъстно какіе грызуны.

200/1. Тридцать пять косточекъ сливъ, выъденныхъ черезъ маленькое отверстіе сбоку на остромъ ребръ, посрединъ. По внъшнему виду очень похоже на поврежденія сливъ хомяками (См. 94/2).

Кавказъ. Ацхуръ. Виноградовъ-Никитинъ.

154/2. Семнадцать косточекъ кизила съ выъденными съменами. На каждой косточкъ отсутствуетъ часть оболочки съ одной или двухъ сторонъ, до половины длины, только на вершинъ замътны на нъкоторыхъ косточкахъ слъды• зубовъ грызуна. Въроятно какой нибудь грызунъ среднихъ размъровъ, напр. хомякъ, бълка или соня откалывалъ ръзцами кусочки косточки, а не грызъ ее подобно мышамъ.

Кавказъ. Ацхуръ. Виноградовъ-Никитинъ.

202/3. *Оръхи* (Corylus avellana) выъденные, върнъе всего "мышами".

1-е Трокское лѣсничество, Виленской губ. 12 сентября 1892 года. А. Силантьевъ.

II. Поврежденія и слѣды дѣятельности птицъ.

Отрядъ Рісі. Дятловыя.

а) Кольцеваніе. (Таблица I).

74/7. Два стволика *березы* $^{3}/_{4}$ вершк. толщины и 6-7 вершк. длины со свѣжими слѣдами клюва дятла, еще не успѣвшими заплыть и почернѣть.

294/34. Два стволика березы $1^{1}/_{2}$ и 2 вершк. толщины и 8 и 10 вершк. длины съ типичными слъдами "кольцеванія" дятломъ; мъста ударовъ клювомъ уже расплылись подъ вліяніемъ утолщенія ствола, заплыли и почернъли, образовавъ на бъломъ стволъ поперечные ряды или "кольца" черныхъ пятенъ.

76/9. Куски сосновой коры съ слѣдами клюва большого пестраго дятла—Dendrocopus major Косh. Лазая по стволамъ деревъ, дятлы нерѣдко наносятъ слабые, какъ-бы пробные удары клювомъ, отъ которыхъ остаются продольные щелевидные надрѣзы на поверхности коры около 1,5—3 мм. длины.

Хрівновое, Воронежской губ. 1894 г. А. Силантьевъ.

b) Воронки. (Таблица I).

52/2. Отрубокъ *ольжи* 2 вершк. толщины, 11 вер. длины, заселенный личинками древовдовъ (летныя отверстія круглыя въ 1 и 2¹/4 мм. въ діаметръ); на одной изъ сторонъ ствола пробиты въ рядъ, одна надъ другой, 5 глубокихъ воронокъ до самой сердцевины. Воронки большей высоты, нежели ширины; три нижнія почти слились въ одну общую глубокую борозду около 4 вершковъ длины при ³/₄ вершк. ширины. Съ противоположной стороны ствола начато нъсколько маленькихъ воронокъ.

Лисинское лѣсничество, кв. 28.

53/4. Четыре отрубка $3^{1/2}$ вершковой *березы* по $^{3/4}$ аршина длины, на половину гнилой отъ грибка, заселенной какимъ-то древоѣдомъ (Xiphydria?, летныя дыры круглыя $2^{1/2}$ — $3^{1/2}$ мм. въ діаметрѣ); вся кора усѣяна пробами клюва дятла, маленькими и начатыми большими воронками.

Паркъ Лесного Института. 1890 г. А. Силантьевъ.

54/5. Два отрубка $3^{1/2}$ вершковой гнилосердцевинной осины, 3 вершковъ высоты, заселенной внутри личинками усачей. Въ одномъ отрубкъ громадная воронка, 8 см. высоты и 4 см. ширины углубляется въ древесину до 2/3 его толщины, доходя до дна гнилосердцевинности и пересъкая нъсколько ходовъ личинокъ; внутри воронки сдъланы еще 2 маленькія въ правомъ боку, въ поискахъ за личинковыми ходами. На другомъ отрубкъ одна воронка такого-же типа, какъ и на первомъ 6×3 сантим. и еще 2 маленькія и не такія глубокія. Большая воронка на второмъ отрубкъ начала замътно заплывать по всей окружности.

Область Войска-Донского. Арчадынско-Рахинское лѣсничество. 2 октября 1893 г. Дм. Морозовъ.

240/28. Отрубокъ 4 вершковой *ели*, $^{3}/_{4}$ арш. длины, заселенной въ центральныхъ частяхъ ствола черными муравьями; на отрубкъ 3 воронки размърами въ $2^{3}/_{4} \times 2$ см.; $4^{1}/_{2} \times 3^{1}/_{2}$ см. и $3^{1}/_{4} \times 2^{3}/_{4}$ см., пробитыя дятлами до ходовъ муравьевъ, на $^{3}/_{4}$, 1 и $1^{1}/_{2}$ вершка глубины.

252/33. Стволъ 3 вершковаго китайскаго ясеня? Ailantus glandulosa? 18 вершк. длины, заселенный древесницей (Zeuzera), усъянный воронками Dendrocopus major Koch. Надъ однимъ ходомъ до 2-хъ воронокъ. Воронки небольшія и не глубокія; самая крупная имѣетъ $2 \times 1^{1/4}$ см., а самая глубокая уходитъ только на 3 см.

еъ древесину. И входныя отверстія древесницы и, дятловыя воронки надъ ними замътно начали заплывать.

Велико-Анадоль. И Шевыревъ.

с) Дупла и гнѣзда. (Таблица I).

231/23. Отрубокъ гнилого *березоваю ствола*, 3,5 вершк. въ діаметрѣ 14 вершк. длины, съ двумя круглыми углубленіями, выбитыми дятломъ, діаметромъ въ 5×5 см. и $5,5\times 4,5$ см.; одно пробито на глубину $1^{1}/_{2}$ вершк., а другое на 2 вершка. Приступивъ къ устройству гнѣзда, дятелъ бросилъ обѣ пробоины вѣроятно вслѣдствіе большой трухлявости всего ствола.

Удъльный паркъ. Зима 1897-98 г. А. Кобылинъ.

78/11. Щепа, отбитая дятломъ. Самая большая щепка 8 см. длины.

Охтенская дача 23 мая 1895 г.

246/31. Гнѣздо дятла въ отрубкѣ ствола *осины*, 4 вершк. (17 см.) толщины; дупло 7,6 см. въ діаметрѣ, а входное отверстіе—3,3 см.; гнѣздо на глубинѣ 13 см. отъ входа. Дно дупла занято гнѣздомъ какой-то другой птицы. Весь стволъ осины довольно трухлявый.

247/32. Тоже. Осина 5 вершковъ толщины; входное отверстіе 4 см., гнѣздо 6.7×6 см. въ діаметрѣ; глубина гнѣзда 19 см. отъ входа. Стволъ довольно трухлявый.

55/6. Гнѣздо Dendrocopus major—большого necmparo дятла на ocuns. Ocuna 5 вершковъ толщины, крѣпкая, но гнилосердцевинная. Входное отверстіе 4,5 см., гнѣздо $7,5 \times 9,3$ см. въ діаметрѣ; глубина 28 см. отъ входа.

Лисино. А. Соболевъ.

140/14. Мелкая, совершенно свъжая древесная труха вродъ опилокъ, вынутая изъ гнъзда большого пестраго дятла. Гнъздо было сдълано въ гниломъ пнъ, на высотъ 2 аршинъ отъ земли. Лъсной. Серебрянный прудъ. 22 марта 1897 г. Л. Эльцбергъ.

d) Кузницы большого пестраго дятла — Dendrocopus major Koch. (Таблицы I и III).

Для добыванія съмянъ изъ сосновой шишки, дятелъ забиваеть ее въ искусственно выдолбленное углубленіе въ древесинъ

или корѣ (или расширенное естественное), основаніемъ внизъ и разбиваетъ чешуи ударами клюва, отчего тѣ размочаливаются. Такое приспособленіе называется *станкомъ* или *кузницею* дятла, и подъ соотвѣтствующимъ деревомъ иногда находятъ цѣлую кучу обработанныхъ дятломъ шишекъ.

77/10. Сосновый 2-хъ вершковый стволикъ 9 вершк. длины въ корѣ, съ 2 маленькими кузницами, изъ которыхъ одна только начата 3,5×1,75 см., а другая уже дѣйствовавшая, 8 см. длины при наибольшей ширинѣ въ 2,5 см. и глубинѣ въ 2 см.; книзу щель клинообразно съуживается, почти съ половины длины. Обѣ кузницы выбиты на мѣстахъ отхожденія бывшихъ сучьевъ, въ здоровой древесинѣ.

Меррекюль, Эстляндской губ. Н. Холодковскій.

75/8. Кусокъ толстой сосновой коры, 17 см. длины, 7 см. ширины и 4 см. толщины, въ которомъ сдѣлана кузница съ забитою въ нее, на половину уже обработанною сосновой шишкой. Ложбинка, 7 см. длины, 2,5 см. ширины и 1,75 см. выбита очень аккуратно не въ трещинъ, а на совершенно ровномъ мъстъ коры и цъликомъ помъщается въ ея толщъ, не доходя до древесины.

Курляндія. Баронъ Крюденеръ.

50/1. Отрубокъ 3-хъ вершковой сухостойной сосны, 13 вершк. длины, весь испещренный ходами златокъ, безъ коры, съ двумя большими выбоинами въ древесинъ, приспособленными для разбиванія шишекъ. Одна, нъсколько накось идущая выбоина 21,5 см. длины, 2,6 см. ширины и 1,75 см. глубины, а вторая, на 7 см. ниже первой расположенная, 14 см. длины, 2,75 см. ширины и 2 см. глубины; объ безъ шишекъ.

Мохначанское лъсничество, Харьковской губ. 1891 г. А. Силантьевъ.

235/27. Отрубокъ 2-хъ вершковой сухостойной сосим, 7 вершк. длины, безъ коры, съ одной кузницей, начатой дятломъ отъ мъста излома отщепившейся части ствола. Конецъ излома продолженъ клинообразно внизъ, на 12 см., глубиною на 2 см.; въ самомъ верху, въ широкой части кузницы (2,5 см.), т. е. на границъ излома и работы дятла, зажата шишка; обыкновенноже шишка вставляется въ нижнюю, съуживающуюся часть выбоины.

Паркъ Лъсного Института. Май 1898 г. А. Кобылинъ.

234/26. Отрубокъ 2-хъ вершковой сухостойной сосны, $6^{1/2}$ вершк. длины, безъ коры, съ кузницей дятла, съ зажатой въ нее и совершенно разбитой шишкой. Дерево сплошь занято оставлен-

ными уже ходами лубовда малаго лвсного садовника — Myelophilus minor и усачей Monochammus, съ летными дырами послвднихъ. Выбоина для станка идетъ внизъ отъ воронки, продвланной до хода усача. Размвры выбоины 15 см. длины, 3 см. ширины и до 3,5 см. глубины.

Паркъ Лъсного Института. Весна 1898 г. А. Кобылинъ.

233/25 и 232/24. Два отрубка $2^{1/2}$ вершковой, корявой, сильно осмолившейся *сосны*, $3^{1/2}$ и $5^{1/2}$ вершковъ длины, почти безъ коры; на меньшемъ отрубкъ начало выбоины 6×2 см. глубиной 1,5 см., а на большемъ длинная, $17\times 2,5$ см., глубиной 1,75 см., объ въ древесинъ и безъ шишекъ.

Паркъ Лесного Института. Весна 1898 г. А. Кобылинъ.

51/3, 230/22 и 242/30. Три отрубка 2-хъ вершковой здоровой сосенки, въ коръ, съ однороднаго типа кузницами, уже занлывающими вмъстъ съ зажатыми въ нихъ шишками. На образцъ 51/3 съ шишкой, заплывание только началось; размъры выбоины, по границъ заплыва, 11×2,25 см. при глубинъ въ 2,25 см.; на другомъ маленькомъ отрубочкъ, одна выбоина съ зажатой въ ней шишкой заплыла въ видъ щели 7,5 см. длины, 1,5 см. ширины, глубиною-же въ 3 см.; другая щель, чуть повыше первой, была сдълана такъ давно, что трудно даже ръшить, была-ли это кузница или воронка; размѣры ея 4,5×1,5 см. при 3,5 см. глубины. Длинный отрубокъ 242/30, въ нижней половинъ очищенный отъ коры, имфетъ четыре короткія заплывшія кузницы, безъ шишекъ, а въ верхней, три большія, изъ коихъ 2 съ зажатыми шишками. Размѣры ихъ: 12 × 1,5 см., глубиною 2 см., сильно заплывшая и зажавшая шишку; 14 × 2,5 см. при глубинъ въ 2 см., слабо заплывающая, съ шишкою и наконецъ самая большая, безъ шишки, 20×2.5 см. была сдълана дятломъ на 2 см., глубиною а теперь, утолщеніемъ стволика, углубилась до 91/2 сантиметровъ.

Лисино. Въ 90-хъ годахъ.

e) Разбитые дятлами шишки и плоды. (Таблицы VIII и III).

204/18. *Сосновыя шишки*, разбитыя Dendrocopus major; 50 штукъ. Поврежденія типичны.

Паркъ Лѣсного Института. 21 сентября 1891 г. А. Соболевъ.

155/17. Совсѣмъ зеленыя *сосновыя шишки*, разбитыя. D. major; 13 штукъ. Чешуи настолько еще сочны, что плохо расщеплялись и поврежденіе совсѣмъ не типично.

Мохначанское лѣсничество, Харьковской губ. 15 іюня 1891 г. А. Силантьевъ.

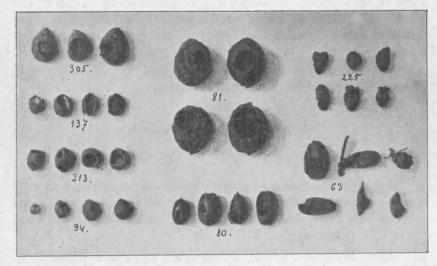
79/12. Сосновыя шишки (3 шт.) разбитыя D. major; поврежденіе типичное.

Меррекюль. Н. Холодковскій.

150/16. Тоже (6 шт.).

Хрфновскій боръ, Воронежской губ. 9 іюля 1897 г. А. Силантьевъ.

Таблица VIII.



Желуди и оръхи, поврежденные: дятломъ (305 и 137), сойкою (80 и 81), хомякомъ (94), бълкою (225) и полевками (63 и 313).

143/15. Три крупныя *шишки* Pinus taurica? разбитыя дятломъ; двъ шишки въ 9 и 6 см. длины, всъ сплошь разбиты, чешуи переломлены и размочалены; третья 7 см. длины, только затронута.

Южно-бережское лъсничество. Крымъ. августъ 1891 г. А. Силантьевъ. 205/19. Восемнадцать шишекъ *Сиргеззия*, разбитыхъ дятлами (?); многія чешуи явственно размочалены ударами клюва.

Южно-бережское лъсничество. Крымъ, августъ 1891 г. А. Силантьевъ.

305/35. Миндаль, разбитый дятломъ (судя по надписи на этикеткъ). 10 штукъ плодовъ въ кожуръ, въ разной степени повре-

жденныхъ; у двухъ только сбита мѣстами кожура, у одного въ твердой оболочкѣ пробита уже маленькая дырочка, но сѣмя еще цѣло, всѣ-же остальные совершенно пусты. Отверстіе въ скорлупѣ пробивается чаще всего на одномъ изъ плоскихъ боковъ плода, продолговатое, неправильнаго очертанія, 9—11 мм. длины, только на двухъ плодахъ оно сдѣлано было на остромъ концѣ и на ребрѣ.

Алушта. Крымъ. 1899 г. И. Шевыревъ.

137/13. Кучка *мысныхы ориховы* (Corylus avellana), разбитыхы Dendrocopus major. Для того чтобы достать сёмя, дятель пробиваеть вы скорлупё орёха, на боку, неправильной формы отверстіе, то кругловатое, то овальное, вы зависимости оты формы самаго орёха и выклевываеть содержимое. Нёкоторые орёхи содержать еще часть сёмени. Нерёдко скорлупа раскалывается пополамы.

Фруктовый садъ въ селѣ Большая Мѣшкова, Таганрогскаго Округа Донской Области; августъ 1895 г. Г. Кобылинъ.

Отрядъ Passeres. Воробьиныя.

а) Laniidae. Сорокопуты. (Таблица IX).

92/1. Молодая *полевка—Microtus arvalis*, 5 см. длины, насаженная на сливовый шипъ, воткнувшійся въ шею слѣва, подъ ухомъ.

Ремизово. Виленской губ. Ошмянскаго у., плодовый садъ. 3 августа 1894 г. А. Силантьевъ.

149/6. Молодой *Saxicola*, насаженный *сорокопутомъ* на шипъ терна. Птица проткнута подъ лѣвымъ крыломъ сквозъ кожу и и мускулы.

Каменная Степь, Бобровскаго у., Воронежской губ.; искусственныя посадки. 1898 г. А. Силантьевъ.

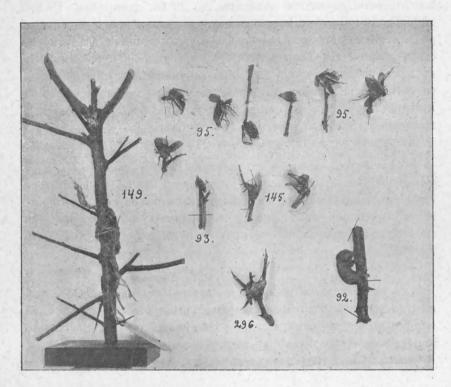
296/8. Лягушенокъ, насаженный на сучекъ.

Примпианіе. Во время переноски кабинета въ новое помѣщеніе погибли еще два цѣнныхъ препарата, относящихся къ этой группѣ. Первый изъ нихъ береговая ласточка — Cotyle riparia, насаженная на шипъ, доставленная Е. Исполатовымъ изъ Пековской губ. а второй — сосновый шелкопрядъ— Gastropacha pini, насаженный на сосновую хвою, привезенный И. Шевыревымъ изъ Харьковской губ.

95/4. *Майскіе жуки—Melolontha vulgarіs*, насаженные на шипы *Prunus* сорокопутами. 8 экземпляровъ, наколотыхъ въ самыхъ

разнообразныхъ позахъ: съ брюшка, со спины, сбоку, въ грудь; два изъ нихъ цъликомъ, четыре безъ головы, а два и безъ грудного щита. Находились въ запущенномъ плодовомъ саду массами.

Рабштынъ, Олькушскаго у., Кѣлецкой губ. іюнь 1893 г. А. Силантьевъ. Таблица IX.



Дъятельность сорокопута — насаженныя на шипы животныя.

93/2. *Кузька* — *Anisoplia austriaca*, насаженный на бурьянъ жуланомъ — *Lanius collurio*. Жукъ безъ надкрылій наткнуть между 2-мъ и 3-мъ грудными кольцами снизу, спереди назадъ.

Деркульская степь, Староб'яльскаго у., Харьковской губ. 18 іюля 1894 г. А. Силантьевъ.

145/5. Два экземпляра прямокрылыхъ насѣкомыхъ *Locusta*, насаженныхъ на бурьянъ между головой и груднымъ щитомъ и на древесный шипъ — лѣвымъ бокомъ груди.

Пады, Балашовскаго у., Саратовской губ. 5 іюля 1890 г. А. Силантьевъ.

b) Corvidae. Врановыя. (Таблица VIII).

81/2. Грецкіе ортхи, выклеванные сойкой — Garrulus glandarius (46 штукъ). Для того чтобы достать сѣмя, сойка пробиваетъ въ оболочкѣ и въ скорлупѣ орѣха неправильно-четыреугольное отверстіе различной величины, до 23 мм. длины при 18 мм. ширины. Какихъ размѣровъ можетъ достигать вредъ подобнаго рода, можно судить по слѣдующему случаю: лѣсничій бахчисарайскаго лѣсничества Таврической губ., повезъ меня на свой надѣлъ въ лѣсу, представляющій изъ себя запущенный татарскій садъ, со спеціальной цѣлью показать обиліе урожая грецкихъ орѣховъ; пріѣхавъ на мѣсто, мы нашли весь урожай на землѣ въ видѣ выѣденныхъ сойками, пустыхъ скорлупокъ.

Бахчисарайское лесничество. Крымъ. 24 августа 1891 г. А. Силантьевъ.

80/1. Десять желудей со слъдами клюва сойки — Garrulus glandarius. Захватывая желудь, сойка оставляеть на немъ треугольныя вдавленія концомъ клюва, а при болъе сильномъ сжиманіи его—поперечныя борозды и царапины. Съмя вынимается ею черезъ неправильно - четыреугольную пробоину въ стънкъ желудя.

Бахчисарайское лѣсничество. Крымъ. 24 августа 1891 г. А. Силантьевъ.

224/1. Двънадцать желудей, поклеванныхъ галками. Оболочка желудя вскрывается птицею неправильными отверстіями, а съмя выщипывается клювомъ, причемъ на съмядоляхъ видны грубые поперечные слъды клюва въ видъ бороздъ и глубокихъ ямъ.

Паркъ Лъсного Института, Осень 1897 г. А. Кобылинъ.

c) Turdidae. Дрозды.

135/1. Плоды *Evonymus latifolius*, поврежденные *дроздами*— Turdus sp.? Сквозь выбитое въ стѣнкѣ кругловатое отверстіе выѣдены сѣмена.

Боржомъ, 17 августа 1895 г.

136/1. Сѣмена *остролистнаю* клена, выѣденныя сныирями *Pyrrhula*. Оболочка плода раскрыта и нѣсколько надорвана.

Паркъ Лъсного Института. 7 ноября 1897 г. Л. Эльцбергъ.

227/3 и 189/2. Тоже съ сѣменами татарскаю клена, остромистно клена и ясени. Татарскій кленъ и ясень вскрываются

менъе правильно, нежели остролистный, причемъ оболочка съмени разрывается или раскалывается.

Паркъ Лъсного Института. 2 февраля 1897 г. и Зима 1898 г. А. Кобылинъ.

d) Сем. Fringillidae. Вьюрковыя. (Табл. III).

138/2. Шесть *сосновыхъ шишекъ*, обработанныхъ *клестомъ*. Лахта, С.-Петербургской губ.

82/1 и 223/3. *Еловыя шишки*, обработанныя клестомъ—Loxia curvirostra.

Паркъ Лъсного Института. Л. Эльцбергъ. А. Силантьевъ.

e) Сем. Paridae. Синицы.

117/1. Тонкая въточка рябины (?) съ ходами насъкомыхъ, поклеванная лазоревкой—Parus coeruleus.

Паркъ Лъсного Института. 1 марта 1897 г. А. Кобылинъ.

Отрядъ Raptatores. Хищныя.

Pernis apivorus L. Осовдъ.

184/1. Соты осъ, вырытыя изъ земли особдомъ. Ланевская каз. дача, Псковскаго убяда. 27 іюля 1897 г. Е. Исполатовъ.

III. Гнъзда млекопитающихъ и содержимое норъ и гнъздъ млекопитающихъ и птицъ.

56/2. Гнѣздо соми на Acacia julibrissin. Гнѣздо состоитъ изъ двухъ частей—наружной, грубо сложенной изъ листьевъ акаціи, 13×15 см. въ діаметрѣ, и собственно гнѣзда, внутренней части, плотно сдѣланной изъ ваты на подобіе птичьяго гнѣзда съ наружными діаметрами 11×12 см. и внутреннимъ помѣщеніемъ 6×6 см. ширины и около 6 см. глубины.

Кавказъ. Лагодехи. 1894 г. Н. Пурингъ.

175/4. Выстилка гнѣзда *лъсной сони* — *Myoxus dryas* Schreb. въ дуплѣ дуба. Дно дупла было выстлано небольшимъ количествомъ чистаго мха.

Хрвновскій боръ, 60-й кварталъ; 1896 г. 15 іюня. А. Силантьевъ.

61/3. Гнѣздо обыкновенной полевки — Microtus arvalis среди ржаного поля, на землѣ. Гнѣздо сдѣлано изъ тонко расщепленной соломы; наружный діаметръ 7,5 см., высота 3,5 см.

Лужа, Лужскаго у., Петербургской губ. 1887 г. А. Силантьевъ.

212/5. Наружное гнѣздо изъ тонкихъ, нѣжныхъ степныхъ травъ, сдѣланное въ ямкѣ на поверхности земли у входа въ нору обыкновенной полевки — Microtus arvalis; въ норѣ поймана была мать съ 6 голыми дѣтьми. Размѣры гнѣзда — 11—12 см. въ діаметрѣ (снаружи) и около 5 см. высоты.

Каменная Степь, Бобровскаго у., Воронежской губ. Залежь. 1896 г. 7 Іюля. А. Силантьевъ.

244/6. Гнъздо мыши малютки— Mus minutus Pall. (?); шарообразное гнъздо съ боковымъ входомъ изъ нъжныхъ травинокъ, найденное на кустъ; около 7 см. по наружному діаметру.

Новгородская губ. 1903 г. 14 Августа. А. Текштремъ.

156/8. Запасы въ норѣ хомяка—Cricetus frumentarius, устроенной на древесномъ питомникѣ. Кромѣ описанныхъ подъ № 94/2 поврежденныхъ 7 косточекъ абрикосовъ и 3 косточекъ вишенъ въ складѣ найдено было 173 цѣльныхъ косточекъ абрикосовъ. 22 косточки вишенъ, 161 сѣмя арбуза, 5 сѣмячекъ подсолнечника и нѣсколько небольшихъ ветхихъ лоскутковъ и нитокъ.

Старобъльскій у., Харьковской губ. 1898. С. Греченовскій.

97/1. Содержимое гнѣзда въ норѣ хомяка—Cricetus frumentarius, Сухая труха изъ соломы и листьевъ травъ, куска тряпки, бумаги и двухъ кусковъ арбузныхъ корокъ.

Старобъльскій у., Харьковской губ. Питомникъ. 1895 г. 2 Октября. Калашниковъ.

219/10. Труха изъ стеблей степныхъ травъ, собранная вокругъ входа въ нору хомяка.

Каменная Степь, Бобровскаго у., Воронежской губ. 1898. A. Силантьевъ.

83/7. Подстилка гнъзда золотистой шурки — Merops apiaster, состоящая изъ цълой массы мелкихъ хитиновыхъ остатковъ насъкомыхъ.

Хрѣновской боръ, Бобровскаго у., Воронежской губ. 1895 г. П. Н. Спесивцевъ и В. В. Талановъ.

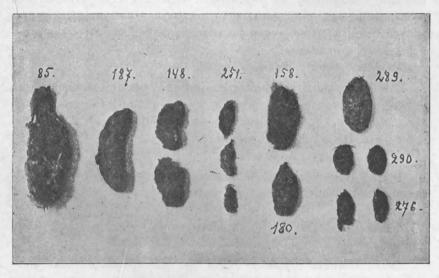
182/9. Кусокъ осиныхъ сотъ изъ гн $^{\pm}$ вда oconda — Pernis apivorus L.

Череха, Псковскаго у. 1897 г. 17 Іюня. Е. Исполатовъ.

IV. Погадки. (Таблица X).

Погадками называются неперевариваемыя части пищи—шерсть, перья, кости, хитиновыя остатки насѣкомыхъ и т. п., извергаемыя птицами черезъ ротъ въ видѣ продолговатыхъ комковъ болѣе или менѣе постоянныхъ, для каждаго вида, размѣровъ и формы.

187/7. Погадки Syrnium aluco L. лежали цѣлой кучей у комля дерева подъ дупломъ, изъ котораго былъ выгнанъ и убитъ ♂ неясыти апсной. Рядомъ съ этимъ деревомъ было другое дуплистое дерево съ многочисленной колоніей летучихъ мышей. Не взирая Таблица X.



Потадки: неясыти лъсной (187), ушастой совы (148), сычика воробынаго (251), сарыча (180), сърой вороны (289), галки (290); остальныя неизвъстнаго происхожденія.

на это, при тщательномъ анализированіи погадокъ, преобладающей составной ихъ частью оказались кости полевокъ и мышей, т. е. вредныхъ грызуновъ, а не летучихъ мышей, какъ можно было-бы ожидать; но и послѣднія иногда попадались совѣ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ погадкахъ замѣчались длинныя тонкія косточки, очевидно изъ пальцевъ крыльевъ. Погадки довольно аккуратныя, гладкія, продолговатыя, замѣтно изогнутыя, сѣраго цвѣта, обильно шерстистыя, до 6,3 см. длины при 2,2 см. толщины (чаще 4—5 см. длины при 2—2,2 см. толщины).

Хрвновской Боръ, Воронежской губ. 1895 г. 19 Іюля. А. Силантьевъ.

148/3. Погадки ушастой совы — Asio otus L., изъ большой кучи ихъ, находившейся подъ старой яблоней въ фруктовомъ саду. Форма неправильная, нѣсколько продолговатая, угловатая, 2,5—4 см. длины 1,8—2,3 см. толщины. Сѣраго цвѣта; шерсть и кости полевокъ.

Село Большая Мёшкова, Таганрогскаго округа, Донской Области. 1895 г. 13 Января. Г. Кобылинъ.

147/19. Погадки ушастой совы—Asio otus L. изъ большой кучи подъ старыми деревьями въ городскомъ саду, росшими около нежилого дома съ разбитыми стеклами, въ которомъ жила сова. Погадки доставлены въ большомъ количествъ, но совершенно развалившимися; онъ заключали въ себъ исключительно кости конусоклювыхъ птицъ, судя по сохранившимся почти цъльнымъ черепамъ — воробьевъ.

Таганрогъ. 1902 г. Комнено-Варваци.

251/10. Погадка воробынаю сычика—Glaucidium passerinum L., кормленнаго въ неволъ чижами и чечетками. Полусогнутыя, продолговатыя, съ неособенно ровной поверхностью, 2—2,5 см. длины при 0,8—1,2 см. толщины.

Лѣсной Институть. А. Силантьевъ.

132/2. Погадка *ястреба перепелятника* — *Accipiter nisus* L., совершенно разрушенная, съ костями мелкой конусоклювой птицы.

С. Максимовское, Рыбинскій у., Ярославской губ. 1898 г. Іюль А. Серебряниковъ.

180/5. Погадка *сарыча* — *Buteo sp.?* по предположенію коллектора; форма ядра съ тупымъ основаніемъ и заостренной вершиной; поверхность гладкая, какъ-бы облизанная, съ бѣловатымъ налетомъ. Длина 4 см., толщина 1,8 см. На просѣкъ.

Богородицкая каз. дача, Островскаго у., Псковской губ. 1897 г. 29 Іюля. Е. Исполатовъ.

Похожа на нее, но нѣсколько больше погадка 271/11 изъ Хрѣновскаго бора. А. Силантьевъ.

289/17. Погадки *сърой вороны* — Corvus cornix L. Сфроватобълаго цвъта, продолговато-овальная, плоская, плотная, съ грубой поверхностью, 4,2 см. длины, $1,8\times 2,2$ толщины. Главную массу составляетъ шерсть, въроятно мышиная, изъ которой торчатъ два надкрылья жуковъ навозниковъ — Geotrypes.

Паркъ Лесного Института. 1898 г. А. Кобылинъ.

290/18. Погадки галокъ— Monedula turrium Brehm., продолговатьсныя, плоскія, 2,2 × 3,5 см. длины, 1,4—1,9 см. толщины по большому діаметру и 0,9—1,1 см.— по малому. Состоять изъ остатковъ навоза, непереваренныхъ оболочекъ съмянъ, небольшихъ песчинокъ; въ одной кусочки надкрыльевъ жуковъ, въ другой — сухой свернувшійся червь — волосатикъ?

Крыша Лъсного Института. 1899. А. Кобылинъ.

276/14. Погадки неизвъстной птицы, найденныя въ большомъ количествъ на мъловой горъ надъ д. Злодъевкой. Овальныя, 2—2,5 см. длины при 1,1—1,3 см. толщины, очень рыхлыя, состоящія исключительно изъ хитиновыхъ остатковъ насъкомыхъ, среди которыхъ преобладаетъ жукъ—кузька—Anisoplia austriaca. Въроятнъе всего, что эти погадки принадлежатъ шуркамъ— Merops или сорокопутамъ— Lanius.

Старобъльскій у., Харьковской губ. 1896. Калашниковъ.

85/1. Погадка крупнаго хищника, 9,5 см. длины, 3,5 см. толщины. Во всю длину ея лежитъ цълое предплечье какой-то птицы и кромъ того много раздробленныхъ птичьихъ костей. Перья съъдены молью. Образецъ интересенъ своими грандіозными размърами.

Дубки (?). 1895 г. 25 Мая.

168/4. Погадка 6,5 см. длины, 3,5 см. толщины, съ неровной поверхностью; мышиная шерсть и кости. Около стоговъ соломы. Рамовь, Воронежской губ. 1896 г. 18 Мая. А. Силантьевъ.

277/15. Погадка 3,5 см. длины 2,1 см. толщины, черносъраго цвъта, съ неровной поверхностью, съ торчащимъ изъ нея на 2,7 см. хвостомъ *Mus agrarius* Pall. или *M. silvaticus* L. полевой или лисной мыши.

На полянъ. 1897 г. 2 Іюня.

278/16 и 275/13. Двѣ совершенно разрушенныя погадки канюка—Витео (?), по указанію коллектора. Въ первой изъ нихъ главную массу составляетъ шерсть мышей, немало роговыхъ чешуекъ пресмыкающихся и одно цѣльное надкрылье лъсного навозника — Geotrypes sylvaticus. Въ другой — часть позвоночника змѣи и кости мелкихъ грызуновъ и хитиновыя части насѣкомыхъ; все сильно раздроблено.

Хрѣновской Боръ, Воронежской губ. 1897 г. 10 и 17 Іюля. И. Васильевъ. 196/9. Три погадки съраго цвъта, неправильнай формы, изъ коихъ двъ съ костями мелкихъ грызуновъ, а третья изъ одной шерсти; длина 4 см. при 2,8—2,5 см. толщины.

Загорье близъ Изборска, Псковской губ. 1897 г. 19 Мая. Е. Исполатовъ.

158/12. Двѣ погадки изъ длинной сѣровато-рыжеватой шерсти, сбитой въ видѣ войлока; длина 4,5 см. при 1,8—2,3 см. толщины.

Загорье близъ Изборска, Псковской губ. 1897 г. 19 Мая. Е. Исполатовъ.

186/20. Три погадки изъ длинной рыжеватой шерсти съ остатками костей какого-то млекопитающаго среднихъ размѣровъ (суслика?). Длина погадокъ 1,9, 3 и 7,5 см.

Уральская Область, р. Тентокъ-Карысу, на пригоркъ. 1900 г. Іюль. Г. Доппельмайръ.

193/21. Развалившаяся, очень рыхлая погадка, бѣловатаго цвѣта, съ костями и нѣсколькими иглами степного ежса—Erinaceus auritus Pall.

Уральская Область, вершина горы Кой-Кара. 1900 г. 13 іюля. По м'єстонахожденію и величин'є погадка нав'єрно принадлежить Aquila sp. Г. Доппельмайръ.

214/22. Девять погадокъ изъ сърой шерсти съ костями полевокъ. Длина 2,5—7,5 см.

Каменная степь, Воронежской губ.; въ степи на землѣ и на лѣсокультурной полосѣ. 1898 г. 4—6 апрѣля. Г. Кобылинъ.

183/6. Четыре продолговатыя тонкія погадки изъ бѣлой шерсти, плотно скатанной, съ остатками какихъ-то костей; снаружи позеленѣли отъ времени. Длина 2,5—4 см., при толщинѣ 1,2—1,4 см.

Петергофскій у., на земл'я въ пол'я. 1894 г. Іюнь. И. Васильевъ.

V. Содержимое зоба и желудка.

215/11. Бурое вещество изъ пищевода *мося* (жвачка?). Мензелинскій у., Уфимской губ. 1901 г. Ноябрь. Д. Широковъ.

88/1. Камни изъ желудка дрофы—Otis tarda L.; самой разнообразной формы и окраски, преимущественно-же свътлой. Самый крупный камень $2,2\times1,9$ см., самый мелкій $0,5\times0,4$ см.; среди камней попались два осколка битой посуды $2\times1,2$ см. и стекла— $1,2\times0,7$ см. съ острыми углами.

Аткарскій у., Саратовской губ. 1890 г. Кнорре.

176/8. Камни изъ желудка стрепета — Otis tetrax L. Самый крупный камень $1,6\times0,9$ см., а самый мелкій — $0,25\times0,1$ см.; два осколка стекла съ острыми углами, по $0,9\times0,6$ и $0,6\times0,4$ см.

Аткарскій у., Саратовской губ. 1890. Кнорре.

89/2. Камешки изъ желудка memepesa — Tetrao tetrix L., начиная отъ мелкой песчинки до 0.9-0.5 см.

С.-Петербургъ. И. Шевыревъ.

139/5. Камешки изъ желудка pябчика — Bonasa sylvestris Brisson., величиною до 0.5×0.3 см.

С.-Петербургъ. И. Шевыревъ.

90/3 и 91/4. Кубышки кобылокъ (мелкихъ саранчевыхъ) и яйца Saga serrata изъ желудка дрофы.

Аткарскій у., Саратовской губ. 1890. Кнорре.

153/6. Содержимое части желудка какой-то крупной птицы (дрофы или лебедя — перепутана этикетка); масса травы, крупныя листья и въточка Convolvulus, 2 цълыя куколки Sphinx и какой-то ночницы, 1 Cleonus цъльный и 1 надкрылье, много цълыхъ зеренъ пшеницы и немного ржи; камень 2.6×2.1 см.

Каменная Степь, Воронежской губ. А. Силантьевъ.

198/10. Содержимое желудка стараго дрофича; много большихъ гусеницъ Sphinx euphorbiae, и Locusta съ яйцекладомъ, много мелкихъ гусеничекъ, яйца насѣкомыхъ, сѣмена и еще какіе-то неопредѣленные предметы.

Аткарскій у., Саратовской губ. 1890 г. 2 сентября. Кнорре.

181/9. Пять личинокъ жуковъ дровосъковъ 1,5 см. длины изъ желудка малаго пестраго дятла—Dendrocopus minor Koch.

Псковъ. 1896 г. Декабрь. Е. Исполатовъ.

169/7 и 229/12. Еловая шишка 8 см. длины и камень $5,3\times 4$ см., вынутые изъ желудковъ двухъ рябчиковъ, купленныхъ въ С.-Петербургѣ на базарѣ. Подобные крупные предметы конечно не могли быть проглочены самой птицей — ихъ нарочно

втискиваютъ въ желудокъ промышленники и торговцы дичью, чтобы придать товару большій вѣсъ или полноту.

Шишка доставлена Е. Я. Головинымъ, а камень полученъ отъ проф. Д. Н. Кайгородова.

Примпчание. Въ настоящій списокъ попало только то, что сохранялось въ нашей коллекціи въ отдѣльныхъ баночкахъ уже въ обработанномъ видѣ. Кромѣ того въ зоологическомъ кабинетѣ есть богатый запасъ (нѣсколько сотъ штукъ) не вскрытыхъ еще птичьихъ желудковъ, сохраняющихся въ спиртѣ и формалинѣ, опредѣленіе содержимаго которыхъ составитъ предметъ спеціальнаго изслѣдованія.

VI. Испражненія млекопитающихъ.

- а) Жвачныя. Ruminantia. (Таблица XI).
- 1. Лось. Alces machlis Ogilby.

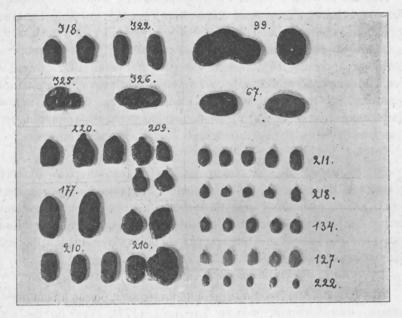
67/2, 99/9, 174/27 и 206/36. Испражненія *лося*, овальной или кругловато-овальной формы, съ закругленными концами, съ засостренными или съ плоскимъ основаніемъ и заостренной вершинкой. Разм'вры одиночныхъ катышковъ отъ 2.5×1.5 см. до 2.8×2.2 см., а составныхъ—до 5.2 см. длины и 2.5 см. толщины.

- 1) Майнаутинская лъсная дача, Спасскаго лъсничества, Казанской губ.
- 2) Линдуловская роща близъ Сестроръцка. Май 1895 г.; 3) Им. Котцумъ, Ревельскаго у., Эстляндской губ. 22 іюня 1897 г.; 4) Лисино 9 іюня 1894 г.
 - 2. Благородный олень. Cervus elaphus L.

Отъ 318/54 до 327/63. Коллекція изъ 10 образцовъ испражненій благороднаго оленя, самцовъ, самокъ и телятъ разныхъ возрастовъ и въ разное время года, выписанная изъ за границы отъ лѣсничаго Герике изъ Reinerz Bad. Въобщемъ, испражненія самцовъ похожи на толстую короткую коническую пулю, а самокъ—удлиненно-овальной формы, закругленныя или слегка заостренныя съ обоихъ концовъ. Отдѣльные катышки самцовъ колеблются отъ 1,1×1,0 см. (теленокъ зимою) до 2,5×1,4 см. (взрослый самецъ), а у самокъ, въ соотвѣтственныхъ возрастахъ, отъ 1,7×0,8 см. до 2,8×1,3 см. У обоихъ половъ во время течки испражненія станов ятся жиже и менѣе правильной формы, причемъ у самцовъ пулевидные катышки, вдавливаясь одинъ въ другой въ разныхъ плоскостяхъ, соотвѣтственно искажаютъ свою форму (325/61); у самокъ же они сплющиваются въ неправильной формы лепешки (326/62).

У беременныхъ самокъ въ началъ лъта испражненія почти совсъмъ жидки и лежатъ на землъ въ формъ небольшихъ коническихъ кучекъ или блиновъ, съ едва намъченными слъдами границъ отдъльныхъ катышковъ (327/63).





Испражненія млекопитающихъ: лося (99 и 67), благороднаго оленя— самца (318 и 325) и самки (322 и 326), изюбра (220), марала (209, 177 и 210), косули (211 и 218), джейрана (134), тура (127), кабарги (222).

165/24. Пять катышковъ испражненій благороднаго оленя (по надписи на этикеткѣ лица, доставившаго образцы) среднихъ размѣровъ, очень плотныхъ, форма ихъ не типичная, съ закругленнымъ, а не плоскимъ основаніемъ; вѣроятнѣе всего, однако, что они принадлежатъ самцу.

Спракская степь, Тифлисской губ. Августъ 1894 г.

194/32. Старыя испражненія благороднаго оленя, собранныя въ звъринцъ; форма не типичная, неправильная; большинство катышковъ принадлежитъ, повидимому, взрослымъ самцамъ.

Рамонское имъніе Е. И. В. Принцессы Е. М. Ольденбургской, Воронежской губ. 12 іюня 1896 г. А. Силантьевъ.

170/25. Засохшія кучки жидкихъ испражненій благороднаго оленя, судя по выписной коллекціи изъ за границы, характерныя для беременныхъ самокъ въ началѣ лѣта.

Тамъ же. 12 іюня 1896 г. А. Силантьевъ.

3. Маралъ. Cervus canadensis asiaticus Sev. = C. maral Sev.

210/38. Большая банка съ испражненіями мараловъ, собранныхъ въ іюнъ мъсяцъ въ маральникъ на Алтаъ. Большинство образцовъ неправильной формы, съ вогнутостями отъ взаимнаго давленія въ кишечникъ и очень мало такихъ, которые могутъ быть безъ оговорки приписаны самцамъ и самкамъ. Отъ отдъльныхъ катышковъ типичной формы можно прослъдить непрерывный переходъ къ плоскимъ и даже слипшимся въ большіе комки полужидкимъ лепешкамъ; такая неправильность объясняется, конечно, временемъ года и обиліемъ свъжаго сочнаго корма.

Онгудай. Іюнь 1897 г. А. Сплантьевъ.

209/37. Испражненія одногодовалаго самца марала (одного индивида). Въ общемъ форма короткой конической пули выражена, но съ большими отступленіями и неправильностями; очень многіе катышки сплюснуты, вдавлены съ боковъ и съ сильно заостренными носиками. Размъры экземпляровъ пулевидной формы колеблются между 1,2×0,9 см. и 2,7×1,3 см.

Дер. Мыюта, на Алтат. 22 іюня 1897 г. А. Силантьевъ.

334/70 и 177/28. Зимнія испражненія марала, болѣе правильной формы, чѣмъ лѣтнія; четыре катышка (177), судя по формѣ, вѣроятно принадлежатъ самкамъ, размѣрами крупнѣе и относительно короче и толще соотвѣтствующихъ образцовъ благороднаго оленя, отъ $2,6\times1,5$ см. до $3,5\times1,75$ см. Два катышка вѣроятно принадлежатъ самцамъ, $2,4-2,6\times1,5$ см., пулевидной формы, но только не съ плоскимъ, а округленнымъ основаніемъ.

Алтай. 1897 г. А. Силантьевъ.

4. Изюбръ. Cervus canadensis Luchdorfi Bolau.

220/42. Типичныя для самцовъ оленей испражненія въ формъ короткой конической пули, не столь правильно цилиндрической, однако, какъ у благороднаго оленя. Размѣры отъ $1,7\times1,5$ см. до $2.8\times1,75$ см.

Иркутская губ. и округъ. Тайга. 22 іюля 1898 г. И. Васильевъ.

5. Лань. Cervus dama L.

195/33, 328/64, 329/65 и 330/66. Первый и послъдній образцы пулевидной формы, а два среднихъ — неправильно сплюснутой.

Образны взяты по указанію служителя звѣринца, почему за точность опредѣленія ручаться не могу. Сомнительными мнѣ кажутся №№ 329 и 330. Размѣры № 195 отъ 1,0×0,8 см. до 1,6×1,0 см.

Рамонь, Воронежской губ. 12 іюня 1896 г. А. Силантьевъ.

6. Косуля. Capreolus.

331/67 и 332/68. Испражненія европейской косули — C. сартео-lus L., взрослой и теленка. Первыя продолговаты, съ округлыми или заостренными концами, гладкой поверхности, отъ $1,1\times0.8$ см. до 1.8×0.8 см., а у теленка неправильной формы съ вогнутымъ основаніемъ и заостренной вершиной, около 0.9-0.7 см. въ діаметръ.

Выписаны изъ-за границы отъ лъсничаго Герике.

86/50. Испражненія взрослой европейской косули, $1,2-1,4\times$ 0,9 см.

Тульская губ. А. Н. Соболевъ.

218/41. Испражненія молодой *европейской косуми*, кругловатыя, съ плоскимъ основаніемъ и тонкимъ заостреннымъ носикомъ, отъ 1.0×0.7 см. до 1.2×0.7 см.

Подборовская каз. дача, Псковской губ., кв. 13; вода по кольно. 10 ноября 1898 г. Е. Исполатовъ.

211/39. Испражненія сибирской посули—C. pygargus Pall. почти всѣ въ видѣ конической пули, отъ $1,1\times0,9$ см. до $1,6\times1,0$ см.

Близъ дер. Шебалиной на Алтав, у козьей тропы. 26 іюня 1897 г. А. Силантьевъ.

7. Туръ. Capra cylindricornis Blyth.

127/12. Испражненія стараго самца, взятыя въ звѣринцѣ; въ общемъ имѣютъ форму короткой конической пули, но съ сильновогнутыми основаніемъ и боками и съ ясно заостренной вершинкой, интенсивно чернаго цвѣта, отъ $1,1\times0.8$ см. до $1,5\times0.8$ см.

Рамонь, Воронежской губ. 12 іюня 1896 г. А. Силантьевъ.

8. Джейранъ. Gazella subgutturosa Güldenst.

134/16. Испражненія молодыхъ и взрослыхъ, продолговатошаровидныя, съ острой вершиной, закругленнымъ основаніемъ и вздутыми боками; поверхность гладкая, блестящая, цв $^{\pm}$ тъ черновато-бурый. Разм $^{\pm}$ ры катышковъ телятъ 0,7 \times 0,5 см. — 0,95-0,55 см., а взрослыхъ-отъ 0,9 \times 0,75 см. до 1,3 \times 0,95 см.

Сиракская степь, Тифлисской губ. Августъ 1894 г.

9. Кабарга. Moschus moschiferus L.

222/44. Испражненія кабарги, матовыя, интенсивно чернаго цвѣта, съ острой вершинкой, закругленнымъ основаніемъ и неровными боками, отъ 0.7×0.5 см. до 0.95×0.6 см.

Иркутская губ. и округъ. Тайга. 5 іюня 1898 г. И. Васильевъ.

10. Верблюдъ двугорбый. Camelus bactrianus L.

203/35. Испражненія домашнихъ верблюдовъ, по формѣ напоминающія каштаны, снаружи чернаго цвѣта, на изломѣ цвѣта сухого конскаго навоза; размѣры каштанчиковъ отъ $2,1\times1,8$ см. до $5\times4,5$ см.

Рамонь, Воронежской губ. Май 1896 г. А. Силантьевъ.

11. Зубръ. Bison bonasus L.

272/52. Два куска давнишнихъ испражненій зубра, напоминающихъ коровьи, 11×9 см. и 17×11 см.

Бъловъжская пуща. Іюнь 1901 г. И. Тарнани.

в) Грызуны. Glires. (Таблица XII).

12. Заяцъ и кроликъ. Lepus.

316/3. Испражненія *русака́ L. europaeus* Pall. въ видѣ круглыхъ приплюснутыхъ подушечекъ въ діаметрѣ 1,2—1,6 см. при высотѣ въ 0,8—1,0 см.; окраска сѣровато- или красновато-буроватая.

317/48. Испражненія кролика, по форм'є схожія съ заячьими, но мен'є, всего 0.8-1.1 см. въ діаметр'є, при высот'є въ 0.5-0.7 см.; землистаго цв'єта.

13. Съноставна. Lagomys alpinus Pall.

126/11. Испражненія спиоставокъ (см. выше № 315/1), формой напоминающія заячьи, но только мен'я приплюснуты; н'якоторыя почти шаровидны, разм'ярами и окраской напоминающія зерна перца, 0.3-0.5 см. въ діаметр'я, при высот'я въ 0.25-0.4 см.

Алтай, долина р. Козлушки. 15 августа 1897 г. А. Силантьевъ.

14. Байбанъ. Arctomys bobac Schreb. (Табл. XIII).

70/5. Испражненія байбаковъ совершенно не похожи на испражненія другихъ грызуновъ, напоминая скорѣе длинныя колбаски съ острыми кончиками хищниковъ, потому что у нихъ испражненія выходятъ непрерывной мягкой цилиндрической массой, принимающей чаще всего форму изогнутой дуги, крючка или петли землисто-сѣраго цвѣта, съ неровной матовой поверхностью. Діаметръ колбасокъ 1,0—1,7 см.

Каменная Степь, Воронежской губ. 1896 г. А. Силантьевъ.

15. Бѣлка. Sciurus vulgaris L.

295/46. Испражненія ручной бѣлки, полученныя въ неволѣ; неправильной, въ общемъ продолговатой формы, буроватаго и чернаго цвѣта, 0,3—0,6 см. длины и 0,2—0,35 см. толщины.

Лъсной Институтъ. 1902 г. А. Кобылинъ.

16. Хомянъ. Cricetus frumentarius Pall.

73/8. Продолговатыя испражненія хомяка въ видѣ колбасокъ сѣро-землистаго цвѣта, очень похожихъ на кубышки мелкихъ саранчевыхъ—кобылокъ, также какъ и тѣ, нѣсколько изогнуты. Длина 0,6—2,0 см. при толщинѣ въ 0,3—0,5 см.

Старобъльскій у., Харьковской губ.; въ норъ. 1895 г. Калашниковъ.

Таблица XII.



Испражненія млекопитающихъ: зайца (316), кролика (317), хомяка (73), бълки (295), лемминга (130), степной пеструшки (141), обыкновенной полевки (179), летучей мыши (142), съноставки (126) и ежа (274, 151 и 201).

17. Пеструшки. Myodes & Eremiomys.

130/14. Испражненія *пемминга*—*Myodes lemmus* L. (?); темнобураго цвѣта, матовыя, въ видѣ полусогнутыхъ, чистенькихъ колбасокъ, по концамъ аккуратно закругленныхъ, 0.45-0.75 см. длины при толщинѣ въ 0.2-0.3 см.

Новая Земля, 1896 г. Г. Якобсонъ.

141/17. Испражненія *степной пеструшки—Егетіотуз lagurus* Pall., чернаго цвѣта, матовыя, продолговатыя, слегка согнутыя, не такія аккуратныя, какъ у лемминга, общемышинаго типа и размѣровъ. Длина 0,35—0,45 см. при толщинѣ въ 0,2 см. Образцы получались въ неволѣ отъ только-что пойманныхъ экземпляровъ

Каменная Степь. 1895 г. А. Силантьевъ.

125/10. То-же, что и предыдущій, но въ смѣси съ испражненіями Sminthus (см. № 178/29). Тамъ-же.

18. Мышевка длиннохвостая. Sminthus subtilis Pall.

178/29. Четыре матово-черныхъ немного заостренныхъ катышка мышинаго типа, 0.45-0.55 см. длины при 0.2 см. толщины; отъ только-что пойманнаго звърька.

Каменная Степь, Воронежской губ. 1895 г. А. Силантьевъ.

19. Полевки и мыши. Microtus и Mus.

72/7. Испражненія *домашней мыши* — *Mus musculus* L., въ неволѣ. Продолговатые, черные, заостренные катышки, 0.35 — 0.5 см. длины при 0.15—0.25 см. толщины.

Лъсной Институтъ. 15 октября 1895 г. А. Силантьевъ.

179/30. Испражненія обыкновенной полевки — Microtus arvalis Pall. въ видѣ черныхъ, матовыхъ, полусогнутыхъ катышковъ 0.5-0.6 см. длины при 0.25 см. толщины, съ нѣсколько заостренными концами.

Старобъльскій у., Харьковской губ. 16 іюня 1894 г. А. Силантьевъ.

71/6. Массовыя скопленія испражненій полевокъ и мышей въ изъѣденной ими скирдѣ хлѣба (см. № 191/48); при разборкѣ скирды испражненія сыпались на землю цѣлыми кучами, такъ что можно ихъ было брать пригоршнями; среди переѣденной соломы находились цѣлыя слежавшіяся лепешки изъ испражненій мышей, среди которыхъ преобладали обыкновенныя полевки— M. arvalis Pall.

Фатежъ, Курской губ. 15 апръля 1895 г. А. Силантьевъ.

20. Неизвъстно кому принадлежащія.

152/20. Найдены около норы, подъ домомъ; върнъе всего, что испражнения хомяка, хотя форма иная, чъмъ было раньше описано—не согнутые продолговатые катышки съ заостреніемъ на одномъ концъ, 1,2—1,5 см. длины, при толщинъ въ 0,55—0,7 см.

Череха, Псковской губ. 1897 г. Е. Исполатовъ.

161/21. Изъ той-же мъстности доставлены еще болъе загадочныя испражненія въ формъ бутылки или увеличеннаго винограднаго съмени, 0,85—1,3 см. длины при 0,5 см. толщины.

Череха, Псковской губ. 12 августа 1897 г. Е. Исполатовъ.

164/23. Кучки крупныхъ полусогнутыхъ катышковъ, 0,5 — 0,7 см. длины при 0,2—0,25 см. толщины, собранныхъ въ гнилой лежачей колодъ. Съ виду похожи на крупныя мышиныя испражненія, но подозрительнымъ является изломъ на концахъ катышковъ и то обстоятельство, что въ этой-же трухъ найдена личинка жука бронзовки—Сеtonia, которой, по всей въроятности, и принадлежатъ испражненія.

Хрѣновскій боръ, Воронежской губ. Вислый кордонъ. 1895 г. А. Силантьевъ.

с. Хищныя. Carnivora. (Табл. XIII).

21. Медвъдь. Ursus arctos L.

66/1. Медвъжья пробка — продолговатый сплюснутый комокъ испражненій, который будто-бы всегда остается въ прямой кишкъ медвъдя съ осени на всю зиму. Длина 13 стм., ширина 6,8 стм. и толщина 5 стм.; однородная масса смоляно-чернаго цвъта, блестящая, съ остатками растительной пищи внутри и приставшими еловыми хвоинками и шерстью снаружи.

Лисино.

22. Барсунъ. Meles taxus Bodd.

173/26. Кучка 5,5 стм. длины при 2,5 стм. ширины и 2 стм. высоты, грязно-съроватаго цвъта съ остатками растительной пищи.

Выписано изъ-за границы отъ Герике.

23. Coболь. Mustela Zibellina L.

221/43. Продолговатыя цилиндрическія колбаски, съ заостреннымъ кончикомъ и округлымъ основаніемъ, неровной поверхности, мѣстами чернаго, мѣстами грязно-буровато-сѣраго цвѣта съ явственнымъ запахомъ мускуса. Снаружи и внутри комковъ много волосъ, собранныхъ большими массами и поодиночкѣ; тамъ-же, кромѣ остатковъ костей, заключены осколки скорлупы кедровыхъ орѣшковъ (сѣмянъ сибирскаго кедра). Размѣры 3,5—5,0 стм. длины при толщинѣ 0,9—1,1 стм.

Иркутская губ. и округъ. Тайга изъ сибирскаго кедра и пихты, 5 Іюня 1898 года. И. Васильевъ.

24. Куница. Mustela martes L.?

241/53. Черныя червеобразно завернутыя испражненія, 13 стм. длины при толщинѣ 0.6-0.8 стм.

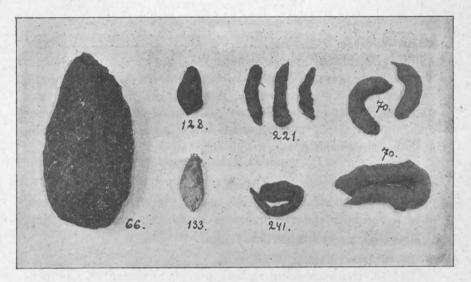
Выписаны изъ-за границы отъ Герике, безъ точнаго обозначенія вида куницы.

25. Лисица. Vulpes alopex L.

213/40 и 133/15. Лисьи испражненія лѣтомъ, бѣлаго цвѣта, въ формѣ цилиндрическихъ или веретено-образныхъ комковъ, заключающихъ въ бѣлой массѣ остатки шерсти и растительной пищи. Длина 3,0—4,5 стм. при толщинѣ 1,9—2,5 стм.

1) Изъ-за границы отъ Герике и 2) Ямбургское лѣсничество, 18 Мая 1897 года.

Таблица ХІІІ.



Испражненія: медвидя — медвижья пробка (66), лисицы (128 и 133), соболя (221), куницы (241) и байбака (70).

128/13 и 333/69. Лисьи испражненія зимою, чернаго цвѣта, такой-же формы, какъ и лѣтомъ. Длина 2,7—5,0 стм. при толщинѣ въ 1,4—2 стм.

- 1) Станція Порошино, Псковскаго у. 5 января 1897 г. 2) Изъ-за границы отъ Герике.
 - 26. Домашняя кошка. Felis domestica Briss.

250/51. Колбасы бълаго и чернаго цвъта, продолговатой формы, удушливаго запаха, 4,0-6,0 стм. длины при толщинъ въ 1,3-1,9 стм.

Лесной Институть.

d. Насъкомоядныя. Insectivora. (Табл. XII).

27. Ежъ. Erinaceus europaeus L.

69/4 и 274/45. Типичныя испражненія *ежа* въ видѣ продолговатыхъ черныхъ комковъ неправильной, сплюснутой или цилиндрической формы, иногда съ заостреніемъ, отъ $3,3 \times 1,1$ стм. до $3,7 \times 1,7$ стм., съ большой примѣсью хитиновыхъ остатковъ насѣкомыхъ и мышиной шерсти, въ нѣкоторыхъ образцахъ. Среди насѣкомыхъ преобладаютъ навозные и майскіе жуки.

Хрѣновской боръ, Воронежской губ., Май 1896 г. и 3 Іюля 1897 г., А. Силантьевъ и Г. Кобылинъ.

297/47. Тоже — размѣры 3,5×1,2 стм., безъ даты.

151/19. Испражненія ежа съ ничтожной прим'єсью хитиновыхъ остатковъ нас'єкомыхъ, въ форм'є плотныхъ, землистаго цв'єта колбасъ, 2,7-3,3 стм. длины при 1,2-0,7 стм. толщины.

Барабаши, Псковской губ. Е. Исполатовъ.

201/34 и 188/31. Два образца, 4.7×1.8 стм. и 1.9×1.0 стм., сплошь состоящіе изъ хитиновыхъ остатковъ жуковъ; въ первомъ изъ нихъ, кромѣ того, личинка щелкуна и какія-то мелкія сѣмена. Трудно рѣшить, будутъ-ли это испражненія ежа, или-же погадки насѣкомоядныхъ птицъ.

1) Петергофскій у., С.-Петербургской губ., на камит у дороги, Іюль, 1894 г., И. Васильевъ и 2) Острогожскій у., Воронежской губ., на свекловичной плантаціи, 22 Іюня 1895 г. А. Силантьевъ.

Примъчание. 108/69. Продолговатый комокъ 4,5 × 1,7 стм. дляны изъ съровато-бурой массы съ большимъ количествомъ зацементированныхъ въ нее растительныхъ съмянъ; по размърамъ и формъ можетъ быть, хотя и съ большимъ сомнънемъ, приписанъ ежу.

е. Рукокрылыя. Chiroptera. (Табл. XII).

28. Вечерица двухцвътная Vesperugo discolor Natt.

142/18. Продолговатые, неправильной формы комочки буровато-съровато-чернаго цвъта, 0,3-0,5 стм. длины при 0,15-0,3 стм. толщины.

Хрвновской боръ, Воронежской губ., Іюнь 1896 г., А. Силантьевъ.

VII. Испражненія птицъ.

а. Куриныя. Gallinacei. (Табл. XIV).

1. Глухарь. Tetrao uragallus L.

129/2. Испражненія *глухаря* въ формѣ длинныхъ, соломеннобуроватыхъ колбасъ, до 5,5 стм. длины при толщинѣ 1--1,2 стм.; поверхность неровная, съ торчащими остатками сосновой хвои.

Ямбургское лъснич. Петерб. губ., 18 Мая 1897 г.

333/10. Тоже, но массы болъе компактныя; толщина 0,9-1,1 стм. Выписано изъ-за границы отъ Герике.

2. Тетеревъ. Tetrao tetrix L.

172/6. Испражненія *полевого тетерева* въ вид'в бурыхъ компактныхъ колбасъ разныхъ отт'внковъ, до 3 стм. длины при толщин'в 0,7—0,9 стм., съ остатками растительной пищи.

Оренбургская губ., Вознесенскій боръ, по р. Бѣлой, Лятынскій.

197/8. Тоже — болъе крупныхъ размъровъ, до 6 стм. длины, при толщинъ въ 0,9 стм., строеніе очень грубое, изъ сосновой хвои и растительныхъ остатковъ; отъ времени посвътлъли и вывътрились.

Дер. Заборье, Порховского у., Псковской губ., 10 Августа 1897 г. Е. Исполатовъ.

Примъчанiе. Въроятно тетереву-же принадлежатъ испражненія № 337/15, песочно-буроватаго цвѣта, довольно плотнаго сложенія, найденныя Е. Исполатовымъ, около Пскова.

3. Рябчикъ. Bonasa sylvestris Brehm.

334/11. Длинныя колбасовидныя испражненія *рябчика*, до 3,5 стм. длины и 0,5—0,65 стм. толщины двоякаго вида—бѣловатыя, болъе плотныя и буроватыя, грубо сложенныя изъ растительныхъ остатковъ.

Выписаны изъ-за границы отъ Герике.

Примпчаніе. Сюда-же вѣроятно относятся и 4 бурыя колбаски № 338/16, найденныя 8 Іюня 1895 г. на Тихомъ Озерѣ (?) а также и № 185/7, неизвѣстно откуда и кѣмъ доставленный.

4. Бълая куропатка. Lagopus albus Gmel.

162/4 и 335/12. Рыжеватыя съ бѣлымъ концомъ, изогнутыя испражненія бѣлой куропатки, около 2 стм. длины при толщинѣ въ 0.7. стм., плотнаго строенія. Очень характерны.

Жулятовская лѣсн. дача, Псковскаго у., 21 Декабря 1897 года.
 Исполатовъ. 2) Выписаны изъ-за границы отъ Герике.

5. Страя куропатка. Perdix cinerea L.

336/13. Испражненія *сърой куропатки*, похожія по форм'в и разм'врамъ на вышеописанныя—б'влой куропатки, только немного бол'ве бураго цв'та, безъ б'влаго конца.

Выписаны изъ-за границы отъ Герике.

Таблица XIV.



Испражненія птицъ: глухаря (129), тетерева (197 и 172), рябчика (334) бълой куропатки (162 и 335) и дятла (84 и 131).

6. Фазанъ. Phasianus colchicus L.

307/14. Бѣловато-сѣрые, неправильной формы комки испражненій фазана до 2,5 стм. длины при толщинѣ 0,8—1,3 стм. Выписаны изъ-за границы отъ Герике.

b. Дятлы. Рісі.

7. Желна. Dryocopus martius Boie.

131/3. Разломанные куски червеобразных в испражненій желию— Dryocopus martius, снаружи бѣлаго цвѣта, внутри съ массой хитиновых в остатковъ насѣкомых в. Толщина 0,5—0,7 стм. Очень хрупкія.

Жулятовская дѣсная дача, Псковскаго у., 21 Декабря 1897 года Е. Исполатовъ. 84/1. Испражненія дятла, такого-же типа, въ форм'я вопросительнаго знака до 3,5 стм. длины, при толщин'я у головки до 1,5—1,8 стм., а въ тонкой части 0,6—0,8 стм. Судя по разм'ярамъ в'яроятно тоже желны.

Охтенская лѣсн. дача, Петербургск. губ.; еловое насажденіе, 23 Мая 1895 г.

с. Воробьиныя. Passeres.

8. Пъвчій дроздъ. Turdus musicus L.

199/9. Червеобразно изогнутыя испражненія *пъвчаго дрозда* бълаго цвъта съ темными кончиками, до 1,3 стм. длины при толшинъ въ 0,2—0,3 см.

Лъсъ при ст. Удъльной, Петербургской губ., подъ гнъздомъ. Май 1897 г. Д. Померанцевъ.

d. Хищныя. Raptatores.

9. Ястребъ тетеревятникъ. Astur palumbarius L.

167/5. Желтовато-бълый комокъ 1,9 стм. длины, 1,0 стм. толщины, неправильной формы.





нетѣ Л. И. А. Марченко. Къ вопросу объ искусственномъ разведеніи ивъ и тополей-М. Гавриловъ. Плетеніе. Кустарный промысель въ Рузскомъ уѣздѣ Московской губерніи. А. Барсуковъ. Очеркъ флоры южной части Лохвицкаго уѣзда Полтавской губ. С. Оедосьевъ. Флора окрестностей города Николаева съ точки зрѣнія растительныхъ фармацій Р. Павловскій. Данныя для сужденія о расколимости нѣкоторыхъ древесныхъ породъ. А. Тольскій. Къ вопросу о выдѣленіи тепла прорастающими сѣменами растеній.

извъстія с.-петербургскаго лъснаго института. Выпускъ 2. 1898 г. in 8º 225 стр. Отдълъ оффиціальный: Извлеченіе изъ журналовъ Совъта за 1897 г. Отдълъ неоффиціальный: А. Н. Соболевъ. Дятлы и ихъ роль въ хозяйствъ русскихъ лъсовъ. Н. И. Пурингъ. Краткій очеркъ растительности Бодзентинскаго лъсничества Кълецкой губ. А. Гейзе. Мърная вилка, приспособленная къ проложенію прямыхъ визировъ. А. Марченко. Къ вопросу о ходъ роста еловаго подроста послъ его освобожденія. А. Тольскій. О теплотъ, выдъляемой горохомъ при прорастаніи.

ИЗВЪСТІЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЛЪСНАГО ИНСТИТУТА. Выпускъ 3. 1899 г. in 8° стр. 128+121. Отдъль оффиціальный: Извлеченіе изъ журналовъ Совѣта за 1895 г. Отдъль неоффиціальный: Э. Вольфъ. Матеріалы для изученія русскихъ видовъ жимолостей. П. Багриновскій. Изслъдованіе хода роста лѣса въ Терминско-Вакоминской дачъ Вельскаго удѣльнаго округа. А. Марченко. Изъ степныхъ лѣсничествъ. При поженіе. П. Н. Вереха. Систематическій указатель лѣсоводств. статей лѣси. Журн. (1833—1851). Газеты лѣсоводства и Охоты (1855—1859). Записовъ Комитета лѣсоводства (1867—1859). Извѣстій Петровской Сельскохоз. Анад. (1878—1889). Записовъ Ново-Алекс. Инст. Сельско-хоз. Лѣс. (т. І—Х).

ИЗВЪСТІЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЛЪСНАГО ИНСТИТУТА. Выпускъ 4. 1900 г. in 8° стр. 165+356. Отдъль оффиціальный: Извлеченія изъ журналовъ Совѣта Института за 1899 г. Отдъль неоффиціальный: Э. Вольсфъ. Матеріалы для изученія ивъ, растущихъ дико въ Европейской Россіи. Н. А. Холодковскій. Къ біологіи, тлей съ сложнымъ цикломъ развитія. Д. Н. Кайгородовъ. Къ вопросу о соотношеніи между шириною годичныхъ слоевъ и удѣльнымъ вѣсомъ еловой древесины. М. Галуновъ. Химическое и бактеріологическое изслѣдованіе воды прудовъ, каналъ и колодчевъ парка Лѣснаго Института. Приложеніе. О. И. Сурожсъ. Масло, какъ запасное вещество нашихъ деревьевъ Е. А. Даниловъ. Вредныя насѣкомыя въ Донскомъ лѣсничествъ въ 1886—1890 годахъ. М. Г. Кучеровъ. Памяти П. А. Лачинова. Н. А. Холодковскій. Отчетъ о заграничной командировкѣ лѣтомъ 1899 года. А. А. Силаммъевъ. Изъ поъздокъ по Россіи. Г. А. Любославскій. Къвопросу о вліяніи покрова почвы на ея температуру.

извъстія с.-петербургскаго лъснаго института. Выпускъ 5. 1900 г. in 8° стр. 377+88. Отдълъ неоффиціальный: Э. Вольфъ. Матеріалы для изученія ивъ, растущихъ дико въ Европейской Россіи (продолженіе). В. Н. Любименко. Объ отложеніяхъ кристалловъ щавелевокислаго кальція въ органахъ цавтка. С. Цвитковъ. Изслъдованіе магнитнаго

отклоненія въ Лисинской лъсной дачъ. Д. А. состояніе и о жидкомъ воздухъ. Приложен XVIII и XIX стольтій.

извъстія с.-петербургскаго лъснаго и отдъль оффиціальный: Извлеченіе изъ журналов ный: П. Эльманъ. О значеніи химическаго ана Съ Парижской всемірной выставки 1900 года. окрестностяхъ города Александровска Екатерин дованіе упругости образцовъ резонансовой ели.

извъстія с.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЛЪСНАГО ИН Отдълъ оффиціальный: А. Ф. Рудзкій (некрол Институту за 1900 г. Отдълъ неоффиціальный: ставки 1900 г. А. В. Серебряниковъ. Большої Къ вопросу объ относительной высотъ деревье лизъ мха изъ Трокскаго лъсничества Виленска

ИЗВЪСТІЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЛЪСНАГО М
129+55. Отдълъ оффиціальный: О. К. Арноль
ЛЪсному Институту за 1901 годъ. Отдълъ необ
вредныхъ и полезныхъ насъкомыхъ, водящихс
за 1900 годъ. Н. А. Холодковскій. Второй ка
нета Института. Э. Э. Кериъ. Съ Парижской
Проектъ осушки Наровскаго болота въ Наро
Приложеніе: Русская лъсоводственная би
данія, пропущенныя въ "Русской Лъсоводстве

ИЗВЪСТІЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО Л**ЪСНАГО** розовъ. Выпускъ 9, 1903 г. in 8° ст. XVIII+65

1948H 866